



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Anna Maternová

Název práce: Vliv řízených zásahů na změny flóry a vegetace v PP Na Plachtě

Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.

Oponent: RNDr. Věr Samková, Ph.D.

Struktura/členění práce:

Diplomová práce Anny Maternové se zabývá průzkumem části bezlesí v PP Na Plachtě, kde probíhají v posledních letech různé typy řízených zásahů. Cílem této práce bylo zjistit, jak jednotlivé zásahy ovlivňují druhové složení, pokryvnost druhů a jejich změny. Ke studiu byla použita metoda fytoocenologického snímkování trvalých ploch.

Bakalářská práce je členěna do 3 základních kapitol – Teoretická část práce, Praktická část práce a Diskuze. Má rozsah 49 stran a 29 stran Příloh. Text je doplněn o 31 obrázků a 3 tabulky. Rozsáhlé tabulky, fotodokumentace a grafy jsou pak uvedeny v Přílohách.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

V bakalářské práci je citováno 67 literárních zdrojů, včetně manuskriptů, internetových zdrojů, ale i ústních sdělení. Ústní sdělení se standardně v seznamu literatury neuvádějí.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Autorka provedla výzkum na 13 trvalých plochách, které byly vytyčeny podle již probíhajícího typu řízeného zásahu. V průběhu zpracování své BP zapsala 108 fytoocenologických snímků, v nichž podchytila změny v zastoupení druhů a v jejich pokryvnosti jak v průběhu let, tak i v průběhu jednotlivých vegetačních sezón. K dostatečné interpretaci zjištěných výsledků použila stanovištní charakteristiky, které z části odvodila z Ellenbergových hodnot, a z části měřila přímo v terénu (půdní profil), případně stanovovala v laboratoři (vlhkost a propustnost půdy). Všechny zjištěné výsledky se následně snažila konfrontovat a vyhodnotit. Své závěry postavila jak na vlastních pozorováních, tak i na statistickém zpracování dat s využitím mnohorozměrných analýz v programu Canoco. Výsledky odprezentovala zejména pomocí různých typů grafů a tabulek. Rozsáhlé fytoocenologické tabulky jsou uvedené v přílohách.

Nestandardní je pojetí kapitoly Diskuze, resp. její třetí části nazvané Závěry a dodatky. I tato část měla být tematicky rozdělena a označena dílčími názvy. Pro závěry je určena kapitola Závěr. Některé věty či souvětí v této části diskuze jsou pouze vyjádřením názoru autorky a nejsou diskutovány s jinými zdroji.

Formální úroveň:

Po formální stránce je BP dobře zpracovaná. Je správně členěná. Text obsahuje odkazy na obrázky, tabulky a přílohy. Jak již bylo řečeno, nestandardní je uspořádání kapitoly Diskuze.

Splnění cílů práce:

Cíle bakalářské práce byly splněny.

Otázky a připomínky oponenta:

1) Ve druhé podkapitole Diskuze (3.2) uvádíte, že by bylo vhodnější používat pro stanovení pokryvnosti druhů tzv. bodovou metodu. Na jakém principu tato metoda pracuje? Je skutečně vhodnější než odhad pokryvnosti v %? Existuje jiná metoda, která by mohla být dostatečně přesná pro zachycení drobných změn pokryvnosti druhů v krátkém čase?

2) Jak byste prakticky prováděla přesný záznam fenofází na všech trvalých plochách? Myslíte, že je efektivní na takovýchto plochách zpracovávat fenologické spektrum?

Celkové hodnocení:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.

Návrh hodnocení:

A B C D E F (nevyhověl)

V Hradci Králové dne: 21.8. 2016 vypracoval(a): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.