

Oponentský posudek bakalářské práce:

Maternová A. (2016): Vliv řízených zásahů na změnu flóry a vegetace v PP Na Plachtě. – Přírodovědecká fakulta Univerzity Hradec Králové, 49 p.

Autorka se ve své práci zabývala změnami flóry a vegetace v souvislosti s realizovanými managementovými zásahy. Snažila se vyhodnotit optimální typ zásahu pro konkrétní stanoviště. Práce je dobře členěna a jsou jasně formulovány cíle práce.

V teoretické části bakalářské práce studentka dobře charakterizovala přírodní poměry v PP Na Plachtě, historii území, údaje o ochraně přírodní památky a managementové zásahy v místě studovaných ploch.

V kapitole metodika zachytila použité metody: opakované fytocenologické snímání na 13 trvalých plochách v letech 2014 a 2015, na kterých bylo provedeno 8 typů managementových zásahů. Dále popsala metodu odebírání a zpracování půdních vzorků.

V praktické části autorka zhotovila 108 fytocenologických snímků na 13 trvalých plochách o rozměru 100 m². Zhodnocení snímků bylo provedeno pomocí statistického programu Canoco. Dále byl v jednotlivých plochách na základě odebraných vzorků zjišťován charakter substrátu a vlhkost půdy. Při snímání bylo celkem nalezeno 148 taxonů cévnatých rostlin, z nichž 1 druh je zvláště chráněn a 2 druhy z Červeného seznamu rostlin. Výsledky jsou vhodně zanesené do tabulek a grafů. V textu nechybí odkazy na přílohy, tabulky a citace literatury. Dále jsou v práci využity soupisy druhů cévnatých rostlin na jednotlivých trvalých plochách k výpočtu stanovištních charakteristik pomocí Ellenbergových hodnot pro jednotlivé taxony.

K statistickému zhodnocení byly použity korespondenční analýzy CCA a DCA. V analýzách CCA bylo testováno, zda se liší druhové složení na trvalých plochách bez ohledu na čas a v průběhu vegetační sezóny i mezi jednotlivými roky. V analýzách DCA byla hodnocena závislost rostlin na stanovištních podmínkách (Ellenbergovy hodnoty), na typech půd a na realizovaných managementových zásazích. V grafech byly analyzovány pokryvnosti expanzivních trav (*Calamagrostis epigejos* a *Molinia caerulea*) v závislosti na realizovaných zásazích.

V diskuzi autorka zdůrazňuje potřebu zachovat bezlesí v PP Na Plachtě. Dále diskutuje vliv zásahů i vliv počasí (suché horké léto 2015) na rostliny. V závěru stručně shrnula zjištěné výsledky.

K práci mám tyto připomínky:

V seznamu literatury jsou nejednotně uváděny čárky za příjmením, mezi 2 autory někde chybí & (Doubek, Rezková 2012, Hanousek, Mikátová, 2010). Na str. 8 by měla být správně citace Mikát et al. 2004, ústně sdělené informace necitovat v seznamu literatury, ale jen v textu např. in litt. Doležal 2015, in litt. Hanousek 2015). V seznamu literatury by citace KUBÁT, K. (2002) měla být KUBÁT, K. (ed.) (2002) nebo KUBÁT, K., HROUDA, L., CHRTEK, J. jun., KAPLAN, Z., KIRSCHNER, J. & ŠTĚPÁNEK, J. (eds.) (2002). Na str. 27 by měla být citace Danihelka 2012 uvedena jako Danihelka et al. 2012. U citací části sborníku nebo kapitoly knihy by měl být uveden jen počet stran zmíněné kapitoly, ne celkový počet stran (např. č. citace 25, 35).

Problematické druhy: *Origanum vulgare* – může být i *Clinopodium vulgare*, u *Odontites vernus* by měla být uvedena subsp. *serotinus*, protože *Odontites vernus* subsp. *vernus* je vzácnější druh zařazený v Červeném seznamu. Na Plachtě roste také *Lotus corniculatus*, může dojít k záměně za *Lotus pedunculatus*.

Příloha 4: Fytocenologická tabulka a příloha 5: Ellenbergovy hodnoty pro jednotlivé snímky jsou vytištěny velmi malým typem písma, vhodné by bylo doplnit práci CD nebo přiložit zvětšené tabulky.

V práci je menší množství překlepů: str. 22 roměru, zjišteny, str. 32 *Juncus buffonius*, *Anthriscus*, v grafech v příloze 9 *Mollinia*, str. 38 *Hypochoeris*.

Konstatování: V PP Na Plachtě se vyskytuje *Quercus robur*, ale přirozený výskyt má na lokalitě *Quercus petraea* (Vacek 2016) úplně neodpovídá, v Hradeckém Polabí se častěji vyskytuje *Quercus robur* než *Q. petraea*.

Závěr:

Studentka v práci provedla vlastní fytocenologický průzkum. Naučila se zhotovovat fytocenologické snímky odhadováním pokryvnosti, determinovat rostliny, excerpovat historické údaje, citovat literaturu. Získané výsledky dobře prezentovala formou tabulek a grafů. Práce přináší cenné výsledky, které poslouží jako podklad pro orgány ochrany přírody při rozhodování o managementu v přírodní památce. Protože sledování sukcesních změn vyžaduje několikaletý průzkum, doporučuji pokračovat v práci i v příštích letech. Předložená práce velmi dobře splňuje požadavky a nároky na bakalářskou práci.

V Hradci Králové 19. 8. 2016

RNDr. Věra Samková, Ph.D.
Muzeum východních Čech v Hradci Králové