

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Eva Moučková

Název práce: Vliv sociální komunikace na vytváření atmosféry v pracovním prostředí

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA

Oponent práce: PhDr. Jan Drahoňovský

Téma práce: Komunikace na pracovišti

Práce je zaměřena: Pracovní podmínky

Rozsah práce: Dostatečný

Použitá literatura:

Vesměs manažerská literatura o komunikaci na pracovišti, ovšem víceméně pouze z tuzemska. Nebyla použita žádná relevantní zahraniční literatura.

Počet uváděných titulů: Dostatečný pro BP.

Citace v textu:

Citace obsahují chyby, např. Bedrnová, 2007 je nesprávně, správně: Bedrnová & Nový, 2007. Určitá část textu neobsahuje citace vůbec, není jasné, kde to autorka vzala, např. kapitola 4.3.

Jazyková stránka práce:

Práce působí celkem čtivě a chyby se vyskytují ojediněle. Námitky mám k členění textu do odstavců, kdy vznikají celkem nesmyslně dvojřádkové odstavečky. Rovněž nechápu, proč autorka píše důsledně TOP MANAGEMENT (verzálkami), toto působí v textu velmi rušivě.

Formální stránka práce:

Úvod je skutečně formálním uvedením do problematiky. Představuje hlavní problém, na nějž se chce autorka zaměřit.

V práci chybí souhrn!!!

Začátek praktické části je naprosto nešťastný. Tam, kde má být stanovení cílů práce, výzkumných otázek a metodiky, tam je představení jakéhosi dotazníku. Proč???

Jinak práce splňuje formální požadavky.

Cíl práce:

„Hlavním cílem výzkumného šetření je zjištění vzájemné závislosti mezi sociální komunikací a atmosférou na pracovišti. Dílčím cílem práce je ověřit, které další skutečnosti ovlivňují atmosféru na pracovišti a jak výrazně.“

V této fázi práce odbočuje ze svého směřování. Jelikož do té doby bylo věnováno hodně prostoru komunikaci a trochu prostoru atmosféře, moc nerozumím, proč najednou autorka chce zjišťovat další faktory. Pracovním podmínkám se totiž do té doby nevěnovala a nic takového není naznačeno ani v úvodu.

Ke splnění tohoto cíle si autorka vybrala standardizovaný dotazník zaměřený na motivaci k práci a pracovní podmínky. Jak jsem pochopil, na sociální komunikaci se ptá jediná otázka, na atmosféru na pracovišti rovněž jediná otázka. V zásadě se dá říci, že by stačilo pro zodpovězení hlavní výzkumné otázky položit tyto otázky a spočítat korelaci. Všechny ostatní položky dotazníku jsou zbytečné, neboť se týkají jiných aspektů pracovního života. Totéž platí pro hypotézy, které žádnými hypotézami ve skutečnosti nejsou, jsou to předpoklady. Proč např. autorka zjišťuje materiální vybavení pracoviště, když to není tématem práce??? Jinými slovy, cíl práce je sám o sobě v pořádku (první část), ovšem prostředky k jeho naplnění již nikoli. Dal se docela dobře použít jiný dotazník, který se na zmíněné dva aspekty zaměřuje podrobněji, příp. si sestavit dotazník vlastní.

Metoda korelace patří do deskriptivní statistiky. V bakalářském formátu je to dostačující. Ovšem tam nemají hypotézy co dělat! Autorka nepochopila, co hypotézy jsou a jak se formulují.

Cíl nepovažuji za splněný kvůli použité metodice šetření.

Využitelnost pro praxi:

Využitelnost pro praxi je bohužel velmi malá, neboť výsledky pouze potvrzují notoricky známý fakt a poznání nikterak nerozšiřují ani nezpřesňují.

Celkové zhodnocení:

Teoretická část působí slušně jako přehled komunikace ve firmě. Tématu atmosféry na pracovišti se autorka věnuje o poznání méně. Navíc má poněkud nejistotu ohledně témat atmosféry, klimatu, kultury. Toto by chtělo více vyjasnit. V podstatě vůbec se nevěnuje tématu pracovních podmínek. To by bylo v pořádku – pokud by si najednou nestanovila v praktické části výzkumné otázky, které míří právě na tuto oblast. Obecně lze však teoretickou část spíše pochválit.

Praktická část je velmi slabá od prvního dojmu, který ovšem s postupujícím čtením vůbec nezlepšuje, právě naopak. To je patrné zejména v závěru v tvrzení o „potvrzení všech hypotéz“.

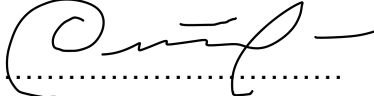
Otázky a témata k diskusi:

Nemám otázky, prosím, reagovat smysluplně na všechny připomínky.

Výsledné hodnocení:

Doporučuji k obhajobě, navrhuji známku D.

Datum: 31. května 2023

.....


Podpis oponenta práce