

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Renáta Otcovská

Název závěrečné práce: *Informovanost laické i odborné veřejnosti o domácí hospicové péči*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka si klade cíl, který je poměrně rozsáhlý, a ne zcela určitě definovatelný. Navíc je v úvodu poněkud skrytý a je nutno ho dohledat v empirické části, kde je formulován již pregnančně. Bakalantka od počátku práce cíl konkretizuje rozdělením na dílčí úseky v rámci teoretické i empirické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je velmi dobře ukotvit ve výzkumu. Doporučuji pro uživatelský komfort cíl stanovit také v úvodu práce

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu s využitím metody historického výkladu, aniž by zatěžovala čtenáře nadbytečnými údaji z minulosti.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila nejen teoretické znalosti, ale i vlastní praktickou pracovní i osobní zkušenost pečovatelky. Velmi oceňuji, že bakalantka v první části práce vysvětluje související pojmy z medicínské oblasti, kde rozlišuje mezi paliativní a hospicovou péčí. Bakalantka se rovněž zabývá úlohou rodiny v péči o umírajícího. Otázky pomoci a doprovázení jak umírajícího, tak jeho rodinných příslušníků, považuji v sociální práci za velmi důležité, čemuž se bakalantka podrobně ve v klíčové druhé kapitole věnuje. Závěrem teoretické části popisuje bakalantka zařízení, které bude zkoumat, čímž vytváří vhodný přechod k empirické části. Uživatelsky komfortní je též shrnutí teoretické části.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována výborně. Oceňuji pečlivou přípravu výzkumu v páté kapitole. Postrádám však etická a emoční rizika výzkumu v tak citlivé oblasti. Toto, nechť bakalantka doplní u obhajoby.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Provedená analýza dokumentuje základní skutečnosti o složitém problému poskytování péče až do úplného konce života a zapojení profesionálů i rodiny. Bakalantka tuto část zpracovala a její výsledky analyzovala velmi podrobně, za využití grafického znázornění i statistických údajů. Svou kvalitou tato partie přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a porot ji hodnotím velmi pozitivně. Empirická část je rovněž ukončena shrnutím a diskusí ke zjištěním.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila hlavní cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Obsáhlá literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Rovněž kladně hodnotím pečlivou práci s tabulkami a přílohami.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stárnutí populace a nutnost odtabuizování témat spojených s koncem života, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Zejména výzkumnou část lze doporučit jako rozšiřující studijní materiál ve všech specializacích oboru sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Zajímalo by mě, zda bakalantka či jí zkoumaná zařízení nebo informantky využijí výsledků výzkumu v praxi? Viz též v textu posudku.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji také, že bakalantka vyjadřuje i osobní názory a odborně zpracovala lidsky složité téma. Konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 7. 5. 2020

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.