

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Katedra geografie

Lukáš VALA

Kvalita života a životní styl obyvatel města Olomouc

(případová studie Slavonín, Nemilany)

Bakalářská práce

Vedoucí práce: RNDr. Tatiana MINTÁLOVÁ, Ph.D.

Olomouc 2013

Bibliografický záznam

Autor (osobní číslo): Lukáš Vala (R10105)

Studijní obor: Regionální geografie

Název práce: Kvalita života a životní styl obyvatel města Olomouc
(případová studie Slavonín, Nemilany)

Title of thesis: Quality of life and lifestyle of inhabitants of Olomouc
(case study Slavonín, Nemilany)

Vedoucí práce: RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.

Rozsah práce: 48 stran, 12 vázaných příloh

Abstrakt: Bakalářská práce se zaměřuje na současnou kvalitu života a životní styl obyvatel ve městě Olomouc. Po vymezení základních pojmů je popsána základní charakteristika města Olomouc, kde je vymezeno území města, historické a kulturní památky, sportovní zázemí, oblasti cestovního ruchu a doprava města. Součástí kapitoly jsou také vytipované aspekty utvářející kvalitu života. V praktické části práce je vyhodnoceno dotazníkové šetření z hlediska životního stylu, resp. kvality života, které je zaměřeno na obyvatele dvou městských částí Olomouce – Slavonín a Nemilany.

Klíčová slova: kvalita života, životní styl, dotazníkové šetření, Olomouc

Abstract: This bachelor thesis focuses on the current quality of life and lifestyle of the population in the city of Olomouc. After defining the basic concepts and terms it describes the main characteristics of Olomouc, where the area of the city is defined, the historical and cultural monuments, the sports facilities, tourism zones and the city's transportation. Parts of the chapters are also focused on aspects shaping the quality of life in Olomouc. In the practical part of the thesis a questionnaire focusing on the life style respectively the quality of life is evaluated. This questionnaire is aimed at residents of the two districts of Olomouc - Slavonín and Nemilany.

Keywords: quality of life, lifestyle, questionnaire survey, Olomouc

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval sám pod vedením RNDr. Tatiány Mintálové, Ph.D. a také, že jsem veškerou použitou literaturu a zdroje uvedl v seznamu použitých zdrojů.

V Olomouci 26. 4. 2013

.....
Podpis

Na tomto místě bych rád poděkoval RNDr. Tatianě Mintálové, Ph.D. za odborné rady a cenné připomínky, kterými přispěla ke zhotovení této práce. Dále bych rád poděkoval všem osloveným respondentům za jejich ochotu a profesionalitu při spolupráci na dotaznících.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Přírodovědecká fakulta
Akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lukáš VALA**
Osobní číslo: **R10105**
Studijní program: **B1301 Geografie**
Studijní obor: **Regionální geografie**
Název tématu: **Kvalita života a životní styl obyvatel města Olomouc (Případová studie Slavonín, Nemilany)**
Zadávající katedra: **Katedra geografie**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Hlavním cílem práce bude analýza dostupnosti služeb a životního stylu obyvatel městských částí Olomouce - Slavonín a Nemilany. V rámci šetření budou zkoumány některé socioekonomické a psychosociální charakteristiky a ukazatele životního stylu respondentů, jejich postoje k problematice životního stylu a zdraví. Dále budou zjišťovány názory respondentů na kvalitu životního prostředí v místě, kde žijí.

Doporučená struktura práce:

ÚVOD

1 Cíle a metodika práce (formulace hlavních cílů práce i dílčích)

2 Rešerše literatury

3 Teoretická část (definice základních pojmů - kvalita života, životní styl apod., geografické výzkumy s podobným zaměřením)

3 Analytická část

(Charakteristika města Olomouc, poloha, dělení, demografická charakteristika)

4 Praktická část

Dotazníkové šetření ? Metodika dotazníkového šetření (Kdy se dělalo, kde se dělalo, jak se dělalo, kolik respondentů se zúčastnilo, popis dotazníku atd.), Charakteristika výzkumné vzorky (charakteristika respondentů - počet, poměr mužů a žen, věk, zaměstnání atd.)

Analýza životního stylu respondentů ? vyhodnocení dotazníkového šetření

Závěry vyplývající z dotazníkového šetření

ZÁVĚR

Seznam použité literatury

Seznam obrázků, grafů a tabulek

Přílohy

Rozsah grafických prací: **Podle potřeb zadání**
Rozsah pracovní zprávy: **5 000 - 8 000 slov**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury: **viz příloha**

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.**
Katedra geografie

Datum zadání bakalářské práce: **26. června 2012**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2013**

Prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.
děkan

L.S.

Doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.
vedoucí katedry

V Olomouci dne 26. června 2012

Příloha zadání bakalářské práce

Seznam odborné literatury:

Literatura:

- DRBOHLAV, D. (1992): Kam a proč? Regionální a sídelní preference obyvatelstva Prahy. *Demografie* 34, c. 1, s. 40-51.
- DRBOHLAV, D. (1993): Behaviorální přístup v geografii. In: Sýkora, L. (ed.): *Teoretické přístupy a vybrané problémy v současné geografii*. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha, s. 30-41.
- GONDOVÁ, G. (2004): Životný štýl obyvatel'ov v suburbánnej zóne Prahy. *Magisterská práce*. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha, 109 s.
- HÄGERSTRAND, T. (1971): Člověk a regionální vědy. *Sociologie města a bydlení* 8, c. 9, s. 1-21.
- IRA, V. (1999): Vnútromestský pohyb človeka v case a priestore (na príklade Bratislavy). In: *Urbánne a krajinné štúdie*. Filozofická fakulta Prešovskej univerzity, Prešov, s. 167-173.
- LIBROVÁ, H. (1996): Decentralizace osídlení - vize a realita. Část první: vize, postoje k venkovu a potenciální migrace v ČR. *Sociologický časopis* 22, c. 3, s. 285-296.
- LIBROVÁ, H. (1997): Decentralizace osídlení ? vize a realita. Část druhá: decentralizace v realitě České republiky. *Sociologický časopis* 23, c. 1, s. 27-40.
- MUSIL, J. (1967): *Sociologie soudobého města*. Svoboda, Praha.
- NOVÁK, J. (2004): Časoprostorová mobilita obyvatel a strukturované prostředí metropolitní oblasti. *Magisterská práce*. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha.
- NOVÁK, J., SÝKORA, L. (2006, v tisku): City in Motion: Time-space Activity and Mobility Patterns of Suburban Inhabitants and Structuration of Spatial Organisation in Prague Metropolitan Area. *Geografiska Annaler* 88B, c. 3.
- OUREDNÍČEK, M. (2002): Čas a prostor v geografii. *Geografický projekt*. *Geografické rozhledy* 11, c. 3, s. I-IV.
- PARKES, D. N., THRIFT, N. J. (1980): *Times, Spaces, and Places. A chronogeographic Perspective*. John Wiley & sons, Chichester, New York, Brisbane, Toronto.
- PHILLIPS, B. E. (1996): *City Lights. Urban-Suburban Life in the Global Society*. Second edition. Oxford University Press, Oxford. 592 stran.
- Hápl, M. a kol.: *Regionální vývoj: specifika české transformace, evropská integrace a obecná teorie*. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Praha, s. 127-166.
- KVALITA ŽIVOTA:**
- ANDRÁŠKO, I. (2008): Hlavné komponenty spokojnosti s kvalitou životných podmienok v mestských štvrtiach Bratislavy. In: Kallabová, E., Smolová, I., Ira, V. a kol.: *Změny regionálních struktur České republiky a Slovenské republiky*. Ústav Geoniky AV ČR a UP v Olomouci, Brno, s. 74-79.
- BERRY, B. J. L., REES, P. H. (1969): The factorial ecology of Calcutta. *American Journal of Sociology*, 74, s. 455-491.
- BEZÁK, A. (1987): Sociálně-priestorová štruktúra Bratislavy v kontexte faktorovej ekológie. *Geografický časopis*, 39, s. 272-292.
- BIANCHI, G. *Dá sa kvalita života merať? . Životné prostredie : revue pre teóriu a tvorbu životného prostredia*. 2005, roč. 39, s. 285-289.
- DUŠKOVÁ, Z., DVOŘÁKOVÁ, L., SVOBODOVÁ, L. et al. *Svět práce a kvalita*

života : Vliv změn světa práce na kvalitu života. Praha : Výzkumný ústav bezpečnosti práce, 2006. 155 s. ISBN 80-86973-08-5.

IRA, V. (1996): Subjektívne indikátory trvalo udržateľného rozvoja/sposobu života života. In Izakovičová, Z., ed.: Diskusia ku koncepciám trvalo udržateľného rozvoja. SNK SCOPE, Bratislava, s. 2-36.

IRA, V. (2003a): Územná diferenciácia vybavenosti bytov v SR ako jednej z dimenzií kvality života. České a slovenské regiony na počátku třetího milénia. Sborník 6. česko-slovenského akademického semináře z geografie. Brno, s. 20-26.

IRA, V. (2003b): Changing intra-urban structure of the Bratislava city and its perception. Geografický časopis, 55, s. 91-107.

OBSAH

ÚVOD.....	10
1. CÍLE A METODIKA	11
2. VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ - KVALITA ŽIVOTA A ŽIVOTNÍ STYL	12
3. ANALYTICKÁ ČÁST	15
3.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA MĚSTA OLOMOUC.....	15
3.1.1 Vymezení území a základní údaje	15
3.1.2 Kultura, sport a cestovní ruch	16
3.1.3 Doprava.....	16
3.2 VYBRANÉ ATRIBUTY HODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTA A ŽIVOTNÍHO STYLU MĚSTA OLOMOUCE.....	18
3.2.1 Byty, domy.....	18
3.2.2 Vybavenost domácností	19
3.2.3 Ekonomická aktivita a nezaměstnanost	20
3.2.4 Vzdělání	22
4. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	24
4.1 CÍL A METODIKA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	24
4.2 CHARAKTERISTIKA VÝZKUMNÉHO VZORKU	24
4.3 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO PRŮZKUMU	24
ZÁVĚR	41
SUMMARY	44
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	45
SEZNAM PŘÍLOH.....	48

ÚVOD

Bakalářská práce se zaměřuje na současnou kvalitu života a životní styl obyvatel ve městě Olomouc. Kvalita života, resp. životní styl, jsou takové aspekty života, které jsou odrazem každého z nás, protože utváří charakter, psychiku a zdravotní stav osobnosti.

Každý člověk se snaží naplnit a prožít svůj život podle svých představ, které by ho měly uspokojit. Do tohoto snažení však vstupují faktory, které člověk těžko nebo vůbec ovlivnit nemůže (přírodní katastrofy, tragická událost, atd.). Zavádějící je samozřejmě obecné posuzování kvality života, resp. životního stylu každého člověka, jelikož každý z nás má svoje subjektivní a individuální potřeby cílů pro jeho naplnění.

Pro kvalitu života a životního stylu města (Olomouc), včetně jejich příměstských částí (Slavonín, Nemilany), jsou z mého pohledu určující faktory především v podobě optimální velikosti daného místa, kvalitní dopravní infrastruktury včetně jejího dalšího rozvoje, odbornou kvalifikací a dalšími možnostmi pracovních příležitostí, kvalitní zdravotnickou péčí, bohatým spektrem kulturního využití a v neposlední řadě také možnostmi kvalitního využití volného času.

Tato práce se dělí na 4 hlavní kapitoly. V první kapitole jsou popsány cíle a metodika práce. V další části jsou vymezeny základní pojmy práce – kvalita života a životní styl, tedy rešerše literatury. V analytické části je popsána základní charakteristika města Olomouc, kde je vymezeno území města, historické a kulturní památky a jsou zde také popsána bohatá sportovní zázemí, oblasti cestovního ruchu a infrastruktura města. Součástí kapitoly jsou také vytipované aspekty utvářející kvalitu života, které korespondují s hodnotícími faktory Českého statistického úřadu (ČSÚ), používanými při posledním sčítání lidu v roce 2011. Praktická část práce obsahuje kapitolu s vyhodnocením dotazníkového šetření, které bylo zaměřeno na obyvatele dvou městských částí Olomouce, a to konkrétně částí Slavonín a Nemilany.

1. CÍLE A METODIKA

Hlavním cílem bakalářské práce je analýza dostupnosti služeb a životního stylu obyvatel města Olomouce se zaměřením na městské části - Slavonín a Nemilany. V rámci šetření jsem prováděl výzkum některých socioekonomických charakteristik a ukazatelů životního stylu respondentů, jejich postoje k problematice životního stylu a zdraví. Dále jsem zjišťoval názory respondentů na kvalitu životního prostředí v místě, kde žijí.

Primárním cílem mé bakalářské práce bude objasnit pojmy kvalita života, resp. životního stylu z různých úhlů pohledů, ale především tedy z pohledu geografie.

Dalším cílem bude vyvodit závěry a analýzu k jednotlivým otázkám dotazníkového šetření, které byly vyplněny oslovenými respondenty.

Prvotním cílem, který navazuje na zvolenou metodiku před zpracováním daného tématu bakalářské práce, byl sběr a prostudování veškerých dostupných periodik a odborné literatury. V teoretické části bakalářské práce jsem se proto zaměřil na vymezení základních pojmů kvality života, resp. životního stylu, a to především z geografického hlediska. Pro moji rozvahu a strategii při zpracování bakalářské práce byly rozhodující podklady získané zejména od významných geografů, V. Iry a I. Andráška, kteří ve svých publikacích významným způsobem řešili uvedenou problematiku aspektů kvality života.

V další části mé bakalářské práce jsem se snažil provést základní vymezení a charakteristiku města Olomouce, kde jsem se pokusil objasnit mnou vytipované aspekty (faktory) kvality života, resp. životního stylu a na základě zpracované analýzy jsem se pokusil nastínit dílčí závěry. V této části jsem vycházel z nově zpracovaných podkladů získaných z ČSÚ Olomouc, kde mi byly poskytnuty nově zpracované údaje za město Olomouc z posledního sčítání lidu, které proběhlo v roce 2011.

V dotazníkové části jsem se věnoval aktuálním problémům kvality života, resp. životního stylu v příměstských částech (Slavonín, Nemilany). Po vyhodnocení a následné analýze shromážděných dat všech dotázaných respondentů jsem se pokusil o výstupy formou grafů, geografických map zpracovaných pomocí programu ArcGIS a dílčích závěrů.

2. VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ - KVALITA ŽIVOTA, ŽIVOTNÍ STYL

Kvalita života

Kvalita života, resp. jeho definice, je velice složitou záležitostí zejména pro svoji komplexní obsáhlost. Je zřejmé, že hodnotící faktory výše uvedeného pojmu budou vždy totožné s tím, která vědní disciplína, popř. oblasti průmyslu, kultury a jiných odvětví, výše uvedený pojem hodnotí. V této práci jsem se proto převážně zaměřil na definování pojmu kvality života z pohledu geografie.

Kvalita života je složitý a velmi široký pojem. Je těžko uchopitelný pro svou multidimenzionalitu a komplexnost. Dotýká se pochopení lidské existence, smyslu života a samotného bytí. Zahrnuje hledání klíčových faktorů bytí a sebepochopení. Zkoumá materiální, psychologické, sociální, duchovní a další podmínky pro zdravý a šťastný život člověka. Komplexní pohled na život postihuje jak vnější podmínky, tak i vnitřní rozměry člověka. Od druhé poloviny minulého století se začíná pojem kvality života objevovat a zkoumat v různých vědních disciplínách. Předmětem zájmu byla z počátku především materiální stránka života společnosti jako celku (založené na objektivizovaném pojetí kvality života), postupně však můžeme zaznamenat silící proud výzkumu nematerialistické stránky a posun k subjektivnímu vnímání a hodnocení kvality života samotného individua. (*Rapley 2003 – in Dušková, Svobodová, 2006*)

Dle Křivoklátského (2004) lze rozlišovat statické a dynamické pojetí kvality života. Dále uvádí, že lze rozlišit různý rozsah kvality života, a to podle rozličného chápání pojmu „člověk“. Lze se tedy zabývat kvalitou života jednotlivce, dvojice lidí a také malých či velkých skupin lidí. (*Dušková, Svobodová, 2006*)

WHO - Světová zdravotnická organizace (*in Ira 2008*) kvalitu života definuje jako "individuální percepci člověka nebo jeho pozice v životě v kontextu kulturních a hodnotových systémů, ve kterých žije a ve vztahu k jeho záměrům, očekáváním".

Podle Timorackého (2002) je kvalita života výsledkem vzájemného působení sociálních, zdravotních, ekonomických a environmentálních podmínek, týkajících se lidského a společenského rozvoje. Na jedné straně představuje objektivní podmínky pro dobrý život a na druhé straně subjektivní prožívání dobrého života. (*Ira, 2008*)

Z geografického aspektu lze chápat kvalitu života jako sumu kvalit života jednotlivců / obyvatel daného prostoru. (Ira, 2008)

Pacione (2003b) tvrdí, že přesto, že význam pojmu kvalita života v pracích různých autorů výrazně kolísá, ve většině případů se vztahuje buď k podmínkám prostředí, v nichž lidé žijí, nebo k některým atributům lidí samotných. (Ira, Andráško, 2007)

Předpokladem uplatnění geografie při výzkumu kvality života je přesvědčení, že kvalita života (resp. její úroveň) se mění nejen od člověka k člověku, ale i v závislosti od místa k místu. I když individuální životní prostor každého jednotlivce je odlišný, existují určité možnosti vymezení území, na kterých se prolínají, setkávají a koncentrují každodenní lidské aktivity. Typickým příkladem je výzkum kvality života lidí, obývajících určité specifické území (region, město, čtvrť apod.). (van Kamp et al. 2003- in Ira, Andráško, 2007)

Poměrně zajímavý je pohled na vztah mezi kvalitou života a geografii, který prezentoval Helburn (1982). V jeho interpretaci kvalita života nepředstavuje žádné "agregované štěstí", resp. pocit štěstí, ale podmínky, které dané území nabízí pro jeho vytváření. Geografie umožňuje člověku poznávat jeho (životní) prostředí, čímž přispívá ke kvalitě života v osobním smyslu. (Ira, Andráško, 2007)

Životní styl

Existuje velké množství publikací na téma životní styl. Tímto, v současné době lidmi velice žádaným tématem, se zabývají publikace např. od autorů Machové J., Kubátové D. a kol. (Výchova ke zdraví), Kuncové V. (Zdravá výživa), Čeledové L., Čeveli R. (Výchova ke zdraví), Kubátové H. (Sociologie životního stylu) a mnoha dalších. Všechny tyto publikace více méně vystihují správný a zdravý životní styl a poukazují na faktory, kterým bychom se měli vůči svému zdraví vyvarovat.

Podle definice z Velkého sociologického slovníku II (1996), je životní styl strukturovaným souhrnem životních zvyků, obyčejů, resp. akceptovaných norem, nalézající svůj výraz v interakci, v hmotném, věcném prostředí, v prostorovém chování a celkové stylizaci. Předpokládá se, že životní styl nějakým způsobem vyjadřuje i hodnoty a zájmy jedince, skupiny či společnosti vůbec. Styly krystalizují kolem

životních rolí a samy role jsou významným projevem životního způsobu. (*in Dvořáková, 2006*)

Životní styl zahrnuje hodnotovou orientaci člověka, projevuje se v jeho chování i ve způsobu využívání a ovlivňování materiálních i sociálních životních podmínek. Všechny tyto skutečnosti lze posuzovat mj. i z hlediska volného času a hospodaření s ním. Každý člověk má svůj individuální systém hodnot, který se utváří vlivem životních podmínek a aktivitou jedince. (*Pávková a kol. 1999 – in Smolík, 2010*)

Zajímavé hodnocení životního stylu nalezneme v publikaci od autorky *J. Machové (2009)*, která hodnotí životní styl současného člověka a poukazuje na tři hlavní aspekty, které vedou ke zhoršení životního stylu oproti minulosti, jedná se především o sedavý způsob života, zhoršující se mezilidské vztahy a čtenější výskyt civilizačních chorob. Dále zde popisuje z rozboru příčin chorob s vysokou nemocností a úmrtností, co nejvíce naše zdraví poškozuje.

Samotný životní styl podle autorky *J. Machové (2009)* zahrnuje formy dobrovolného chování v daných životních situacích, které jsou založené na individuálním výběru z různých možností. Můžeme se rozhodnout pro zdravé alternativy z možností, které se nabízejí, a odmítnout ty, jež zdraví poškozují. Životní styl je tedy charakterizován souhrou dobrovolného chování (výběrem) a životní situace (možností).

3. ANALYTICKÁ ČÁST

3.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA MĚSTA OLOMOUC

3.1.1 Vymezení území a základní údaje

Město Olomouc leží na soutoku řeky Moravy a Bystřice. Rovinatý charakter města je na západě, ale hlavně na východě výrazně ohraničen vyšším georeliéfem, takže město je uzavřeno do protáhlé sníženiny otevřené ve směru SZ – JV.

Olomouc je se svými 99 529 (k 1. 1. 2012) obyvateli jedním z nejvýznamnějších měst v České republice. S rozlohou 10 333 ha je 6. největší město v ČR a zároveň krajské město Olomouckého kraje. Díky své bohaté historii, starobylé univerzitě, kulturním a řemeslným tradicím, ale především centrální poloze v rámci Moravy, byla vždy atraktivním místem pro turisty, obchodníky a podnikatele. V minulosti také byla Olomouc hlavním městem Moravy.

Z ekonomického pohledu můžeme město charakterizovat jako průmyslové s rozvíjejícími se službami. Město má výrazný potenciál růstu díky své vhodné poloze, hospodářské tradici i kvalifikované pracovní síle. (*Statutární město Olomouc, 2012*)

Tab. 1: Základní demografické údaje o Olomouci k 31. 12. 2011

Střední stav obyvatelstva	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek (úbytek)		Míra nezaměstnanosti (%)
					Migrační	Celkový	
99 499	1 199	998	2 058	2 257	-199	2	9,4

Zdroj: Český statistický úřad in *Statutární město Olomouc 2012*

Tab. 2: Věková struktura obyvatel Olomouce k 31. 12. 2011

Věkové rozpětí	0-14 let	15-59 let	60 a více let
Počet mužů	7 067	30 389	9 725
Počet žen	6 836	31 292	14 223

Zdroj: Český statistický úřad in *Statutární město Olomouc 2012*

3.1.2 Kultura, sport a cestovní ruch

Olomouc je po Praze označována druhou největší městskou památkovou rezervací se vzácně zachovaným půdorysem středověkého města. Zcela ojedinělým dílem barokního monumentálního sochařství, architektury a urbanismu je Sloup Nejsvětější Trojice, který byl v roce 2000 pro svou unikátnost zapsán v seznamu UNESCO. Olomouc vždy vydatně obohacovala vzdělanost, kulturní a umělecké dění na celé Moravě. Je sídlem Moravského divadla, Moravské filharmonie, Vlastivědného muzea, Divadla hudby, Muzea umění, mnoha pěveckých souborů, komorních hudebních těles a celé řady menších galerií, v roce 2006 bylo nově otevřeno Arcidiecézní muzeum.

Město Olomouc patří také k významným sportovním centrům. Fotbalový stadion, zimní stadion, plavecký stadion, sportovní hala a tenisové kurty jsou situovány jako obrovský sportovní komplex v těsné blízkosti centra města. V tomto komplexu se nachází také Areál lanových aktivit, který je projektem OUTDOOR. Pro příznivce golfu je v provozu hřiště Dolany – Vésce. V nedávné době byl otevřen Olomoucký aquapark, ve kterém je návštěvníkům k dispozici celkem 1 150 m² vodních ploch, rozdělených na vnitřní a letní areál. V prostorách bývalého spartakiádního stadionu vznikl nový sportovní komplex.

Dotek podhůří Jeseníků a nivy Moravy vytváří kvalitní zázemí pro rekreaci. Olomoucké parky o rozloze 47 ha obklopují jako prsteneček historické jádro a každoročně jsou zde pořádány mezinárodní květinové výstavy FLORA. Na území regionu se nachází Chráněná krajinná oblast Litovelské Pomoraví o rozloze 9 600 ha, protkaná stezkami pro cykloturistiku. Dále turisticky vyhledávaná je zoologická zahrada, která je situována v nádherném prostředí na Svatém Kopečku a chová přes 200 druhů zvířat. (*Statutární město Olomouc, 2012*)

3.1.3 Doprava

Dokonalá, důmyslná a kvalitní infrastruktura jakékoliv hodnotící destinace patří jednoznačně mezi hlavní atributy související s hodnocením kvality života, resp. životního stylu. Z tohoto důvodu se pokusím v této části zhodnotit a objasnit podle reálných dostupných materiálů tuto problematiku ve městě Olomouc a jeho nejbližším okolí.

Jestliže budeme vycházet z faktu, že z hlediska dopravy osob a nákladů je v současné době pro Olomouc jako primární považována doprava silniční a železniční, tak pro účely rekreační, turistické, popř. sportovní je určena ve městě doprava letecká, cyklistická, vodní a pěší.

Vnější dopravní spojení Olomouce je s ohledem na její vnitrozemskou polohu v porovnání s jinými městy obdobné velikosti vynikající a dobudováním dálnice D11 a rychlostní komunikace R35 se ještě zlepší a vzroste význam města na křižovatce dvou klíčových vnitrostátních i mezinárodních komunikací. Význam města bude v podstatě posílen i dobudováním a rekonstrukcí dálnice D1.

Olomouc je také důležitým železničním uzlem, s hlavním nádražím v blízkosti centra města. V budově hlavního nádraží se nachází ČD centrum, které poskytuje nadstandardní služby cestujícím. Železniční doprava ve městě je součástí pěti tratí ČD, včetně přímé trasy na Prahu. Železniční trať je modernizována výstavbou spojovacích ramen L a IL koridoru Česká Třebová – Olomouc – Přerov.

Veřejná hromadná doprava má v Olomouci nadstandardní úroveň a je realizována formou Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje (autobusy, tramvaje, včetně nízkopodlažních vozů pro tělesně postižené). Do výše zmíněného integrovaného dopravního systému jsou částečně zapojeni další soukromí dopravci.

Ve městě Olomouc je také zastoupena letecká doprava prostřednictvím veřejného mezinárodního letiště, které se nachází cca 4 km západně od středu města a je určeno pro letouny, kluzáky, vrtulníky, ultralehká letadla, volné balony a vzducholodě. Uvedené letiště má však omezené parametry (dráha 800 m, travnatý povrch). (*Statutární město Olomouc, 2012*)

3.2 VYBRANÉ ATRIBUTY HODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTA A ŽIVOTNÍHO STYLU MĚSTA OLOMOUCE

V této části se pokusím nastínit vybrané atributy hodnotící kvalitu života, resp. životní styl ve městě Olomouc. Jestliže jsem si stanovil v této části vybrané atributy, které jsou uvedeny v obsahu tohoto bodu osnovy mé bakalářské práce a cílem bylo provést celkovou analýzu s dílčími závěry, jako nejvhodnější pro prostudování všech dostupných materiálů byly konečné výsledky Českého statistického úřadu (ČSÚ), které proběhly v roce 2011. Český statistický úřad začal postupně tyto definitivní výsledky prezentovat dne 3. 10. 2012. Obecně lze prohlásit, že z dosažených výsledků byl zaznamenán trend růstu počtu lidí s vysokoškolským vzděláním, ubývání osob žijících v manželství a nastaly výrazné změny ve vlastnických formách bydlení, zvětšila se plocha a technická vybavenost bytů.

3.2.1 Byty, domy

Vzhledem k unikátnímu historickému jádru, geografické poloze, kvalitní infrastruktuře, výstavním parkům, kulturní tradici, zázemí pro příměstskou rekreaci, příznivým klimatickým podmínkám a stavu životního prostředí je Olomouc jedním z nejatraktivnějších míst pro bydlení. Svými nabídkovými cenami bytů i úrovní tržních cen nemovitostí potvrzuje město své nově nabyté významné postavení ve středu Moravy. (*Statutární město Olomouc, 2012*)

Trvale obydlené domy jsou domy, ve kterých má evidováno trvalé bydliště alespoň jedna osoba. Obydlené byty jsou byty, u kterých byla obydlenost deklarována na sčítacím formuláři. (*ČSÚ, 2012*)

Z tabulky č. 3 je patrné, že v Olomouci se nachází 99 408 trvale bydlících osob a téměř o 1 600 osob více je obvykle bydlících. Dále bylo zjištěno, že ve městě je situováno 46 680 bytů, z nichž 43 070 (téměř 92 %) je obydleno. Pochopitelně méně početnou skupinu představují domy, kterých se v Olomouci nachází 10 657, z nichž obydlených domů je 9 952 (93 %). (*ČSÚ, 2013*)

Tab. 3 : Bydlící obyvatelstvo ve městě Olomouc k 26. 3. 2011

Obvykle bydlící	Trvale bydlící	Byty	Obydlené byty	Domy	Obydlené domy
101 003	99 408	46 680	43 070	10 657	9 952

Zdroj: Český statistický úřad, 2013

3.2.2 Vybavenost domácností

Vybavenost domácností osobním počítačem, je v dnešní době pro každou moderní rodinu neodmyslitelnou záležitostí, která je řazena do základního vybavení domácností. Poukazuje to i celorepublikový trend, který od počátku sledovaného období (tj. od roku 1999) zaznamenal, že se počet počítačů na 100 domácností téměř zpětinásobil. V roce 2011 na 100 českých domácností připadlo 89 počítačů, kdežto v roce 1999 jich bylo pouze 18. Samozřejmostí je fakt, že vývoj tohoto typu elektroniky během zmiňovaného období velice pokročil a je cenově přijatelnější, než tomu bylo dříve. (ČSÚ, 2012)

Z tabulky č. 4 vyplývá, že ve městě Olomouc je z celkových 43 070 bytových domácností vybaveno 25 558 osobním počítačem, což představuje téměř 60 % bytových domácností. Z toho je 92,5 % těchto osobních počítačů vybaveno internetem a zbylých 7,5 % je bez internetu. (ČSÚ, 2013)

Tab. 4: Bytové domácnosti podle počtu hospodařících domácností a vybavení osobním počítačem v Olomouci k 26. 3. 2011

Bytové domácnosti celkem	v tom podle počtu hospodařících domácností			Bytové domácnosti vybavené osobním počítačem	v tom	
	1	2	3 a více		s internetem	bez internetu
43 070	41 387	1 479	204	25 558	23 632	1 926

Zdroj: Český statistický úřad, 2013

Další statistický údaj, uvedený v tabulce č. 5, se zabývá tím, kolik je z celkového počtu obydlých bytů, počet obytných místností hospodařících občanů Olomouce a jaký je jejich počet v kritériu rozlohy 8 m² a více. Dále do jaké míry mají technické vybavení bytů a na závěr celkovou a obytnou plochu bytů v m².

Po vlastní analýze shodné tabulky ze sčítání lidu z roku 2001, jsem došel k dílčímu závěru, že největší změny nastaly v počtu obytných místností. V roce 2001 představovaly obydlené byty s jednou místností 5 726 bytů a v roce 2011 pouhých 1 997 bytů. Podobně tomu bylo i v bytech s dvěma, třemi, čtyřmi i pěti a více místnostmi (2001 - 1 281 bytů, 2011 – 5 523 bytů s pěti místnostmi). Můžeme tedy prohlásit, že za 10 let (2001 - 2011) nastal zcela opačný trend a lidé preferují byty s větší plochou a větším počtem místností. (ČSÚ, 2013)

Tab. 5: Obydlené byty dle velikosti a technického vybavení bytu v Olomouci k 26. 3. 2011

Byty	Obydlené byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Obydlené byty celkem	43 070	8 685	34 038	98 083	23 854
z toho s počtem obytných místností:					
1	1 997	150	1 836	3 369	359
2	6 540	427	6 076	11 157	859
3	11 362	1 647	9 643	23 666	3 711
4	14 398	2 420	11 927	36 321	6 414
5 a více	5 523	3 362	2 132	17 218	11 034
z toho technické vybavení bytů:					
plyn zaveden do bytu	32 908	7 103	25 641	76 741	19 814
vodovod v bytě	40 303	7 976	32 122	92 764	22 333
teplá voda	39 952	7 911	31 842	92 059	22 203
přípoj na kanalizační síť	41 347	7 816	33 334	93 841	21 459
žumpa, jímka	853	692	153	2 384	1 970
vlastní splachovací záchod	40 244	7 985	32 056	92 696	22 391
vlastní koupelna, sprchový kout	40 189	7 977	32 011	92 574	22 376
Počet obytných místností (8 m ² +)	137 754	34 978	102 063	x	x
Celková plocha bytů v m ²	3 064 829	866 836	2 179 266	x	x
Obytná plocha bytů v m ²	2 329 117	648 500	1 666 753	x	x

Zdroj: Český statistický úřad, 2013

3.2.3 Ekonomická aktivita a nezaměstnanost

Ekonomická aktivita charakterizuje ekonomický status sčítané osoby, tj. její zařazení mezi zaměstnané, nezaměstnané nebo ekonomicky neaktivní. Mezi zaměstnané patří všechny osoby ve věku 15 a více let, které byly v rozhodný okamžik sčítání v

placeném zaměstnání v pozici zaměstnance, nebo patřily mezi zaměstnavatele či samostatně činné, případně byly pomáhajícími členy rodiny. Délka pracovního úvazku ani charakter pracovní aktivity (trvalý, dočasný) není rozhodující. Do kategorie zaměstnaných se řadí i pracující důchodci, pracující studenti a učni a ženy na mateřské dovolené (v trvání 26 nebo 37 týdnů). Mezi nezaměstnané osoby patří osoby bez práce, které práci aktivně hledají a jsou připraveny k okamžitému nástupu. Ekonomicky neaktivní jsou všechny osoby, které v rozhodný okamžik sčítání nebyly zaměstnány ani nespĺňovaly podmínku pro zařazení mezi nezaměstnané. (ČSÚ, 2012)

Podle ekonomické aktivity lze celou populaci v Olomouci rozdělit na dvě téměř stejně velké skupiny. Mírně větší (51 667) tvoří ekonomicky aktivní osoby. Z nich bylo 5 142 nezaměstnaných a 46 525 zaměstnaných. Většina z nich (37 419) pracovala v postavení zaměstnance. Pouze 1 754 osob zaměstnávalo v rámci svého podnikání další osoby. Dalších 5 459 osob představovaly osoby samostatně činné. Osob ekonomicky neaktivních (dětí, žáci, studenti, nepracující důchodci apod.) bylo 45 340. (ČSÚ, 2012)

Tab. 6: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity ve městě Olomouc k 26. 3. 2011

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		51 667	26 878	24 789	
v tom:	zaměstnaní	46 525	24 243	22 282	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	37 419	18 594	18 825
		zaměstnavatelé	1 754	1 241	513
		pracující na vlastní účet	5 459	3 552	1 907
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	2 427	1 175	1 252
		ženy na mateřské dovolené	963	-	963
	nezaměstnaní	5 142	2 635	2 507	
Ekonomicky neaktivní celkem		45 340	18 509	26 831	
z toho	nepracující důchodci	21 339	7 671	13 668	
	žáci, studenti, učni	14 062	6 836	7 226	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		3 996	2 173	1 823	

Zdroj: Český statistický úřad, 2013

Uchazečem o zaměstnání může být osoba, která splňuje podmínky způsobilosti vystupovat v pracovně právních vztazích (§ 11 zákoníku práce) a která má trvalý pobyt na území České republiky (v případě cizinců ve smyslu tzv. pobytového zákona č. 326/99 z 30. 11. 1999, o pobytu cizinců na území ČR a o změně některých zákonů). (ČSÚ, 2013)

Celkový počet uchazečů o zaměstnání představoval 5 593 osob, z toho podle délky nezaměstnanosti se dělil počet uchazečů do 5 skupin (viz. tabulka č. 7). Dle vyhodnocení nejpočetnější zaznamenané skupiny byly do 3 měsíců, tvořena 1 775 uchazeči a skupina představující více než 12 měsíců, kterou tvořilo 1 697 uchazečů. Na konci roku 2010 tvořila míra nezaměstnanosti v Olomouci 10 %, což je celostátní nadprůměr, protože republikový průměr představoval pro srovnání 9,6 %. Počet uchazečů na 1 volné místo činil 20,6. (ČSÚ, 2013)

Tab. 7: Počet neumístěných uchazečů o zaměstnání v Olomouci k 31. 12. 2010

Počet uchazečů o zaměstnání		5 593
z toho podle délky nezaměstnanosti	do 3 měsíců	1 775
	více než 3 měsíce až 6 měsíců	1 086
	více než 6 měsíců až 9 měsíců	547
	více než 9 měsíců až 12 měsíců	488
	více než 12 měsíců	1 697
Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní		5 436
Míra nezaměstnanosti (%)		10,0
Počet uchazečů na 1 volné místo		20,6

Zdroj: Český statistický úřad, 2013

3.2.4 Vzdělání

Dle výsledků ze sčítání lze soudit, že se v Olomouci mírně zlepšuje vzdělanostní struktura obyvatel v porovnání se sčítáním lidu z roku 2001. Celkový počet obyvatel v Olomouci ve věku 15 a více let představoval 87 542 osob. S vysokoškolským vzděláním bylo zjištěno 18 047 osob a tvořily 20,6 % z celkového počtu osob starších 15 let, v tomto měřítku byl zaznamenán největší pokrok, co se týče vzdělanosti, v porovnání s rokem 2001 se počet osob s vysokoškolským vzděláním navýšil téměř o 4,5 tis. osob. Nejčetnější skupinou, podle nejvyššího stupně vzdělání, jsou osoby se středním vzděláním s maturitou. Při sčítání v roce 2011 jich bylo 26 502 a tvořily 30,3 % obyvatel patnáctiletých a starších. Další skupinou podle nejvyššího stupně vzdělání jsou osoby se středním vzděláním bez maturity, které tvořily 23 171 osob. (ČSÚ, 2013)

Tab. 8: Obyvatelstvo podle nejvyššího ukončeného vzdělání ve městě Olomouc k
26. 3. 2011

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let		87 542	40 763	46 779
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	245	116	129
	základní včetně neukončeného	12 070	4 588	7 482
	střední vč. vyučení (bez maturity)	23 171	12 635	10 536
	úplné střední (s maturitou)	26 502	11 332	15 170
	nástavbové studium	2 712	877	1 835
	vyšší odborné vzdělání	1 333	522	811
	vysokoškolské	18 047	8 943	9 104

Zdroj: Český statistický úřad, 2013

4. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

4.1 CÍL A METODIKA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

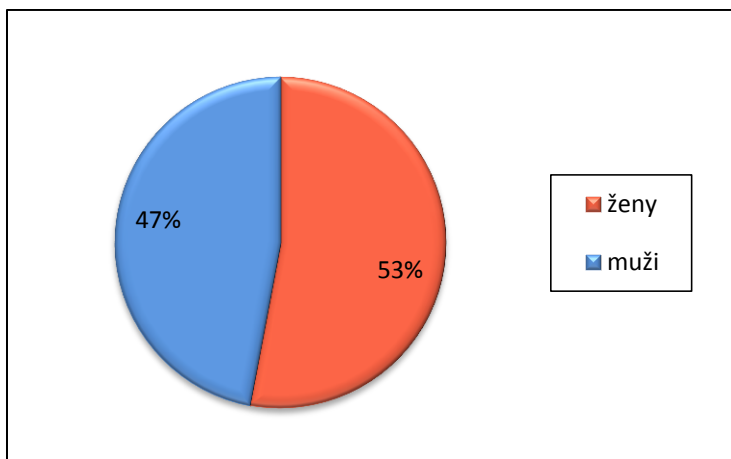
Hlavním cílem dotazníkového průzkumu je získání analýzy současného stavu a potřeb obyvatel dvou městských částí Olomouce (Slavonín a Nemilany) z hlediska životního stylu, resp. kvality života. Výzkum spočíval v podobě dotazníkového šetření. Samotný dotazník obsahuje úvodní otázku určující pohlaví a následných 23 otázek, z nichž 16 otázek bylo otevřených, 3 polootevřené a 4 otázky uzavřené. Otázky se skládají z jednotlivých oblastí - bydlení a doprava, zdravá výživa a nemoci, pitný režim, rizikové faktory, pohybové aktivity a volný čas. Dotazníky pro výzkumné účely byly v tištěné formě. Jednotlivé odpovědi dotázaných byly následně vyhodnoceny a graficky znázorněny.

4.2 CHARAKTERISTIKA VÝZKUMNÉHO VZORKU

Dotazníkové šetření bylo realizováno v období měsíců říjen – únor na přelomu let 2012/2013. Výzkum byl prováděn na území dvou výše zmiňovaných městských částí a cílovou skupinou terénního výzkumu tvořila převážně dospělá populace v produktivním věku, tedy občané od 15-ti do 64 let. Celkem bylo pro vlastní výzkum vyplněno 168 dotazníků, z něhož 107 zodpověděli respondenti za městskou část Slavonín a zbylých 61 zodpověděli dotázaní z městské části Nemilany. Struktura otázek dotazníku, která je uvedena výše v předchozí kapitole, je zaměřena zejména na životní styl jednotlivých občanů příslušných částí.

4.3 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO PRŮZKUMU

Jednotlivé dotazníky z obou městských částí (Slavonín, Nemilany) byly vyhodnoceny dohromady jako celek. Dotazníkového šetření se aktivně zúčastnilo 168 dotázaných respondentů, z nichž 53 % představovaly ženy, a zbylých 47 % patřilo mužům.



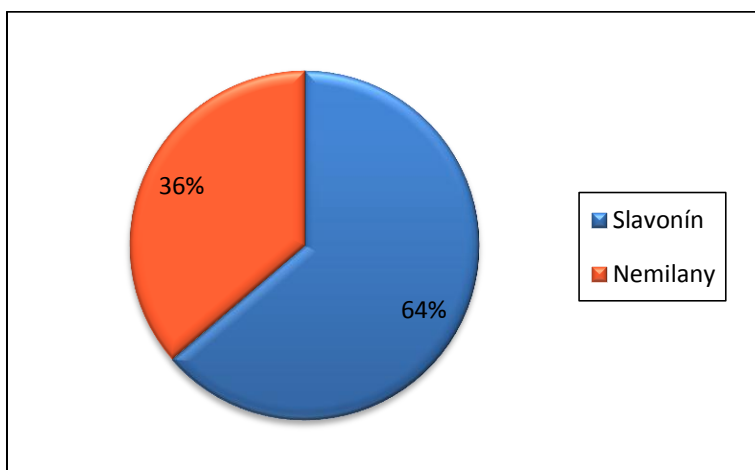
Obr. 1: Procentuální zastoupení pohlaví respondentů

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Bydlení a doprava

Ve výzkumu bylo zjišťováno, v jaké ze dvou městských částí jednotliví respondenti bydlí.

Závěr: Procentuální zastoupení respondentů za městské části činilo 64 % Slavonín a 36 % Nemilany.

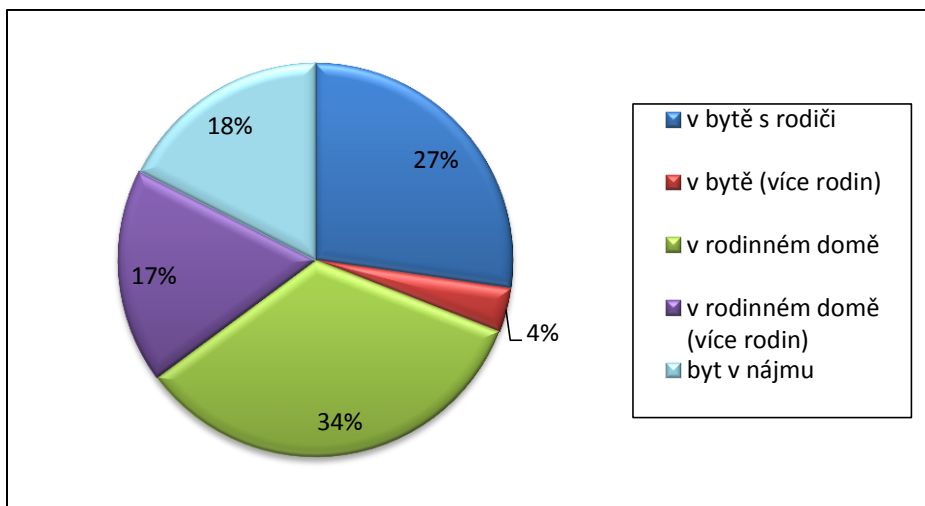


Obr. 2: Procentuální zastoupení respondentů za městské části

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Navazující otázka se tázala respondentů na typ jejich bydlení.

Závěr: Ze získaných odpovědí vyplývá, že největší podíl respondentů žije v rodinném domě, což je dáno tím, že v lokalitách převažuje zástavba rodinných domů. Naopak nejnižší zastoupení odpovědí měl typ bydlení v bytě s více rodinami.



Obr. 3: Typy bydlení

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

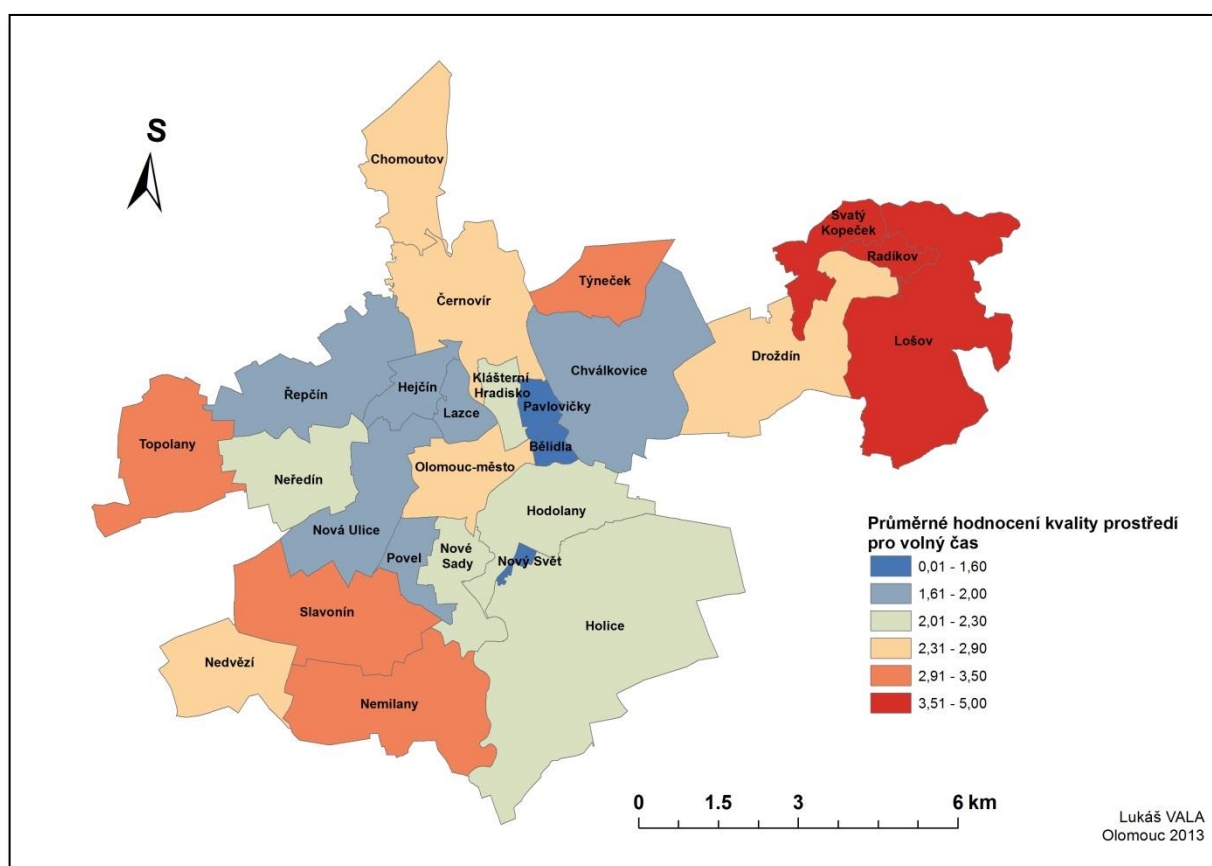
V otázce, kdy respondenti hodnotili body 1 až 5 (5 je nejlepší) kvalitu zázemí sportovně společenského areálu ve svých městských částech, byla po vyhodnocení získána průměrná známka 3,20. Tuto známku můžeme označit jako lehce nadprůměrné hodnocení.

V navazující otázce, se stejnou stupnicí hodnocení, hodnotili dotázaní infrastrukturu a dopravní obslužnost ve vybraných lokalitách. Závěrem byla lehce podprůměrná známka 2,71. Toto hodnocení se dá vysvětlit ne příliš častými spoji MHD, tedy jediné autobusové dopravní linky číslo 17, která ve své provozní době 4:15 – 0:00 projede jednosměrně průměrně 1 krát za 37 minut ve všední dny a 1 krát za 44 minuty ve dnech pracovního klidu. Tato závislost občanů Slavonína a Nemilan na jedné lince MHD, kteří zrovna nevlastní nějaké z motorových vozidel, může, dle mého názoru vést k částečné nespokojenosti.

Kvalita prostředí a služeb pro využití volného času

Další hodnotící otázka byla rozdělena na dvě části. V první části respondenti hodnotili prostor pro relax a odpočinek, tedy kvalitu prostředí (zeleň, vodní plochy atd.). V druhé části vyhodnocovali prostor pro trávení volného času, tedy kvalitu služeb. Hodnocení se vztahovalo na jednotlivé lokality města Olomouce a hodnotilo se body 0 až 5 přičemž 5 je nejlepší, tudíž nejvyšší spokojenost, dále byla v možnosti i odpověď „nevím“, protože ne všichni dotázaní dokázali objektivně zhodnotit jednotlivé lokality.

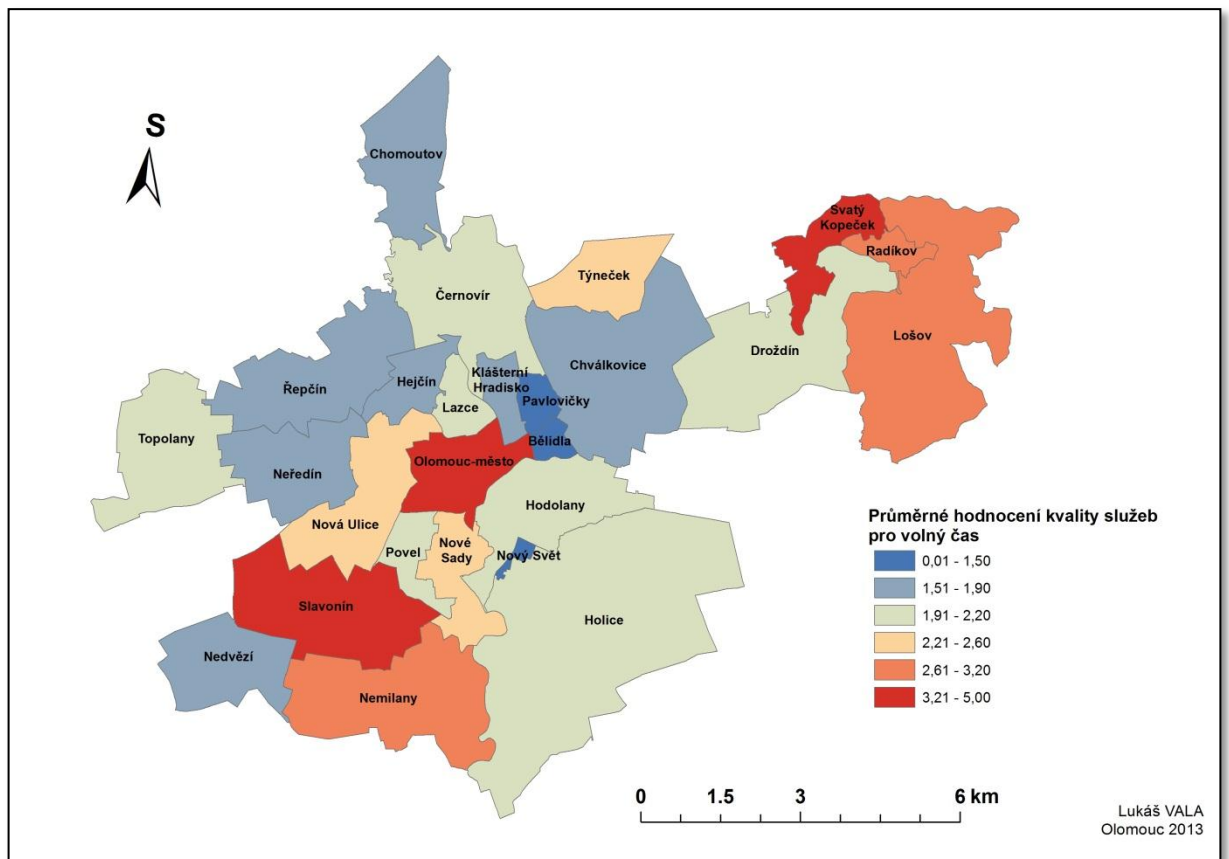
Závěr: Nejlépe hodnocená lokalita kvality prostředí byl Svatý Kopeček s průměrnou známkou 3,88 a s nejvyšší četností maximální hodnotící známky 5, která se v šetření vyskytla 41 krát. Další vysoké hodnocení atraktivnosti prostředí získali Lošov a Radíkov. Tyto lokality se daly očekávat, protože v této severovýchodní části Olomouce se opravdu nachází nejvíce zeleně a jsou vyhledávány např. houbaři, cyklisty nebo rodinami, které chtějí vycestovat z města někam poblíž do přírody na čerstvý vzduch. Nejméně času tráví respondenti v lokalitě Nový Svět, který dostal průměrnou známku 1,24 a také nejvyšší četnost nejnižší známky 0, která se vyskytla 39 krát. Nejméně vyhledávané lokality jsou dále Bělidla a Pavlovičky.



Obr. 4: Průměrné hodnocení respondenty kvality prostředí pro volný čas
Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany, vlastní zpracování

Závěr: Druhé části otázky, z hlediska kvality služeb, opět kraloval Svatý Kopeček se známkou 3,77 a s nejvyšší četností maximálního spokojení, které se v šetření vyskytlo 31 krát. Nesporně velkou roli, dle mého názoru, sehrála skutečnost, že v uvedené lokalitě se nachází turisticky vyhledávaná zoologická zahrada, která je

z hlediska návštěvnosti jedna z nejvytíženějších v rámci Olomouckého regionu. Dále respondenty oblíbené části byly Slavonín a Olomouc-město. Naopak nejhůře v atraktivnosti kvality služeb je, dle respondentů, hodnocena městská část Bělidla s průměrnou známkou 1,29. Mezi dále nevhodné lokality spadají z hlediska kvality služeb Pavlovičky a Nový Svět.

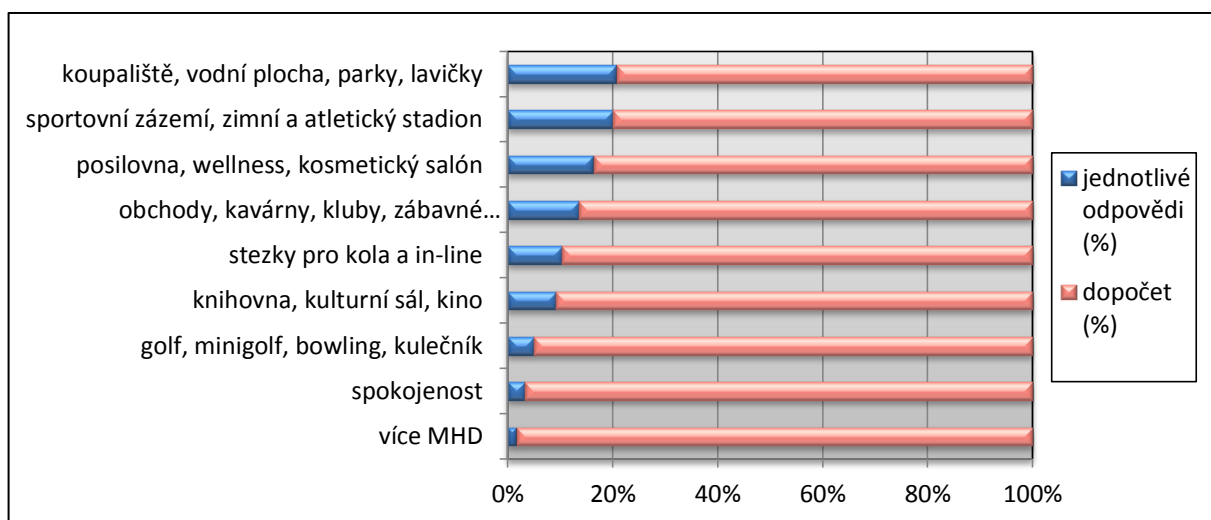


Obr. 5: Průměrné hodnocení respondenty kvality služeb pro volný čas

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany, vlastní zpracování

První z otevřených otázek měla zjistit, co dle názorů respondentů nejvíce chybí v městských částech z hlediska trávení volného času.

Závěr: Odpovědi se více méně opakovaly a pro jasnější a snadnější znázornění tak byly seskupeny do devíti skupin. Jak můžeme vyčíst z grafu, nejvíce dotázaní postrádají koupaliště a vodní plochy, které rozhodně v těchto částech chybí. Dále lidem chyběly parky s prostory na klidné posezení v přírodě.

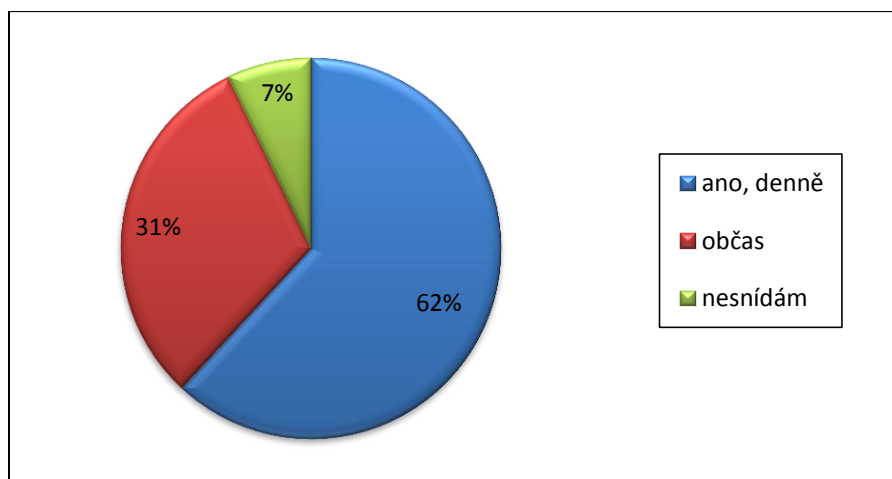


Obr. 6: Co nejvíce chybí z hlediska trávení volného času
Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Zdravá výživa a nemoci

První otázka této dotazníkové série zjišťovala, jak často respondenti snídají. Zdravá, vyvážená a plnohodnotná snídaně je totiž základem zdravého životního stylu všech lidí.

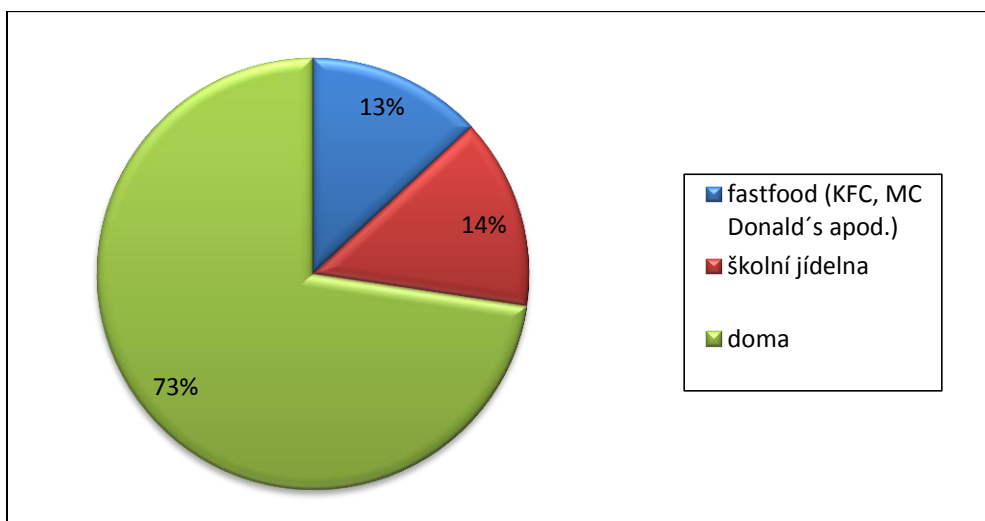
Závěr: Více jak polovina respondentů v číslech 62 % potvrdila, že pravidelně snídají. Dalších 31 % uvedlo, že snídají občas a 7 % nesnídá vůbec. Vysvětlení, proč dotázaní pravidelně nesnídají, může být několik, např. nedostatek času v ranních hodinách, zažitý stereotyp, nechuť k brzkému rannímu jídlu nebo třeba lenost.



Obr. 7: Snídaně
Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

V návaznosti na snídani se nabízela další otázka a to jaké typy obědů respondenti preferují.

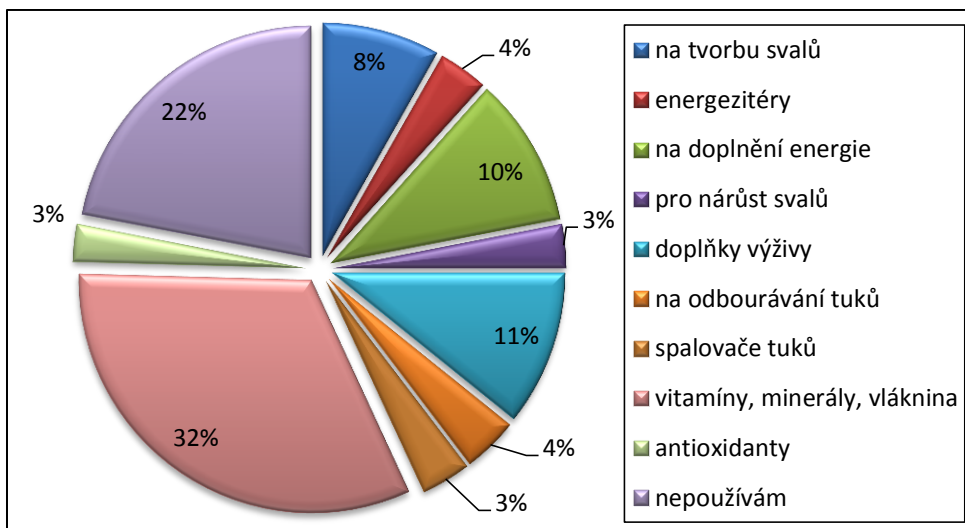
Závěr: Téměř $\frac{3}{4}$ dotázaných se stravuje v podobě domácí stravy. Ze zbytku pak byly získány vyvážené odpovědi z hlediska stravování a to ve školních jídelnách a fastfoodech. Z pohledu zdravého životního stylu jsou fastfoody jednoznačně tou nejhorší variantou. Jsou to převážně rychlá, kalorická, nezdravá, smažená jídla, která mohou být vyhledávána z různých důvodů, např. nedostatkem času na kvalitní vyvážený oběd, přijatelnou cenou dle vlastního výběru, popřípadě samotná závislost na tomto typu stravování, což se z uvedených negativních důvodů jeví jako ta nejhorší varianta.



Obr. 8: Preference obědů

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Vyhodnocení otázky, jaké a zdali vůbec doplňky stravy respondenti užívají, ukázalo, že 32 % dotázaných užívá jako doplňky své stravy vitamíny, minerály a vlákninu. Tyto doplňky, zejména vitamíny, patří k základním složkám lidské potravy. Dále se podílejí na metabolismu bílkovin, tuků a cukrů. Jelikož si samotné lidské tělo nedokáže vitamíny samo vyrobit, musí je získávat právě prostřednictvím stravy. Druhá nejpočetnější skupina v hodnocení této otázky s 22 % vykazuje, že doplňky stravy neužívá.



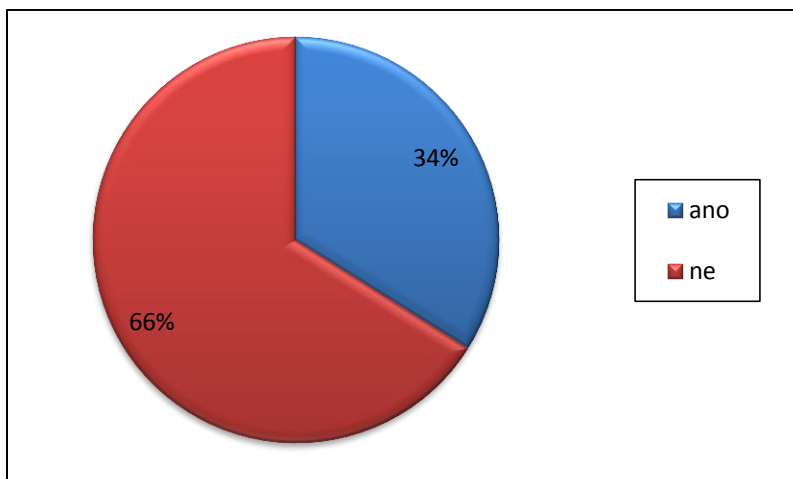
Obr. 9: Užívání doplňků stravy

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

V otázce, zda respondenti trpí nějakou poruchou stravování (anorexie, obezita, bulimie), byly získány odpovědi v podobě 17-ti respondentů trpících obezitou a zbylých 151 dotázaných z celkového počtu označilo možnost, že netrpí žádnou poruchou stravování.

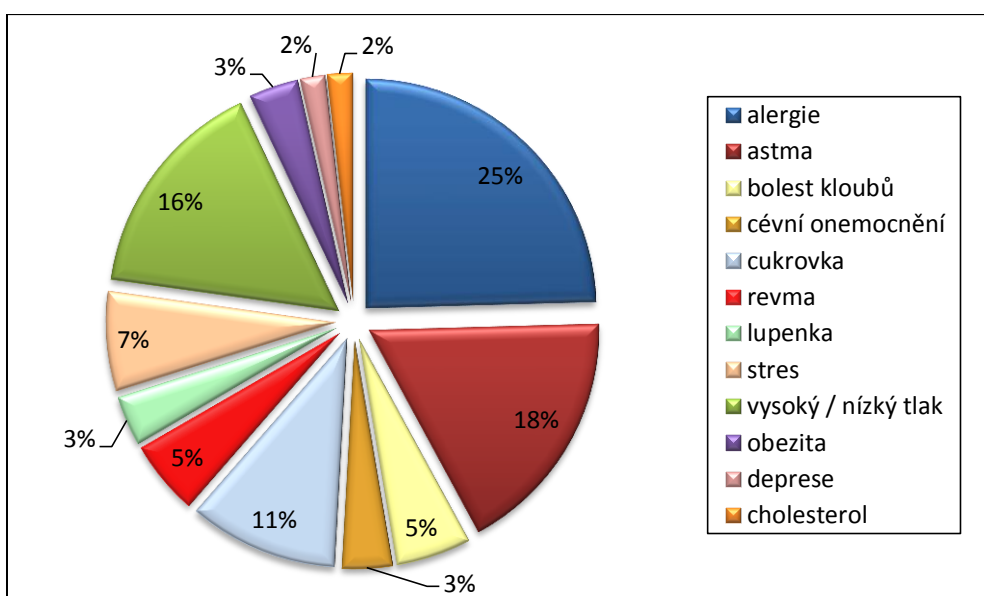
Poslední otázka této kategorie zkoumá, zda respondenti trpí nějakou civilizační nemocí a zdali ano, o jakou civilizační nemoc se jedná.

Závěr: Bez jakékoli civilizační nemoci se může pochlubit 66 % respondentů, zbylých 34 % však nějakou z nemocí disponují. Nejčastěji šlo o alergie, kterými trpělo 25 % z respondentů trpících civilizační chorobou. Dalšími početnějšími skupinami druhů nemocí byly astma a špatný krevní tlak (jednalo se o vysoký nebo nízký krevní tlak).



Obr. 10: Respondenti trpící / netrpící civilizační nemocí

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty



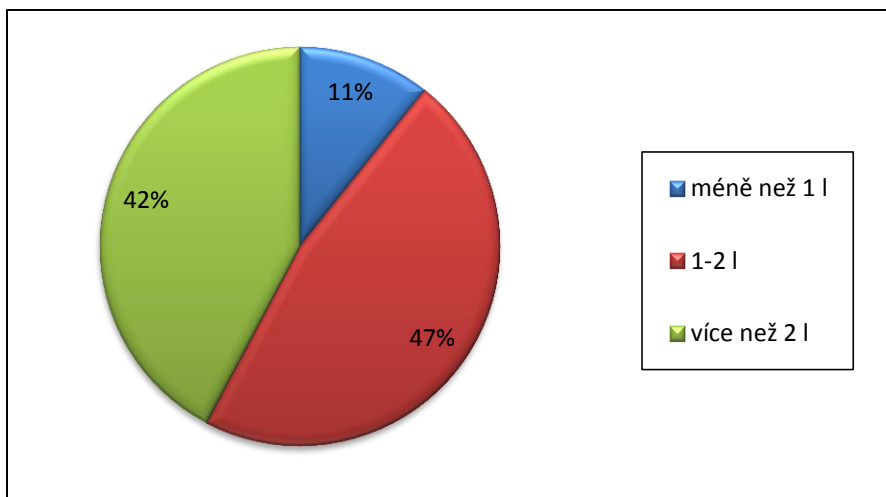
Obr. 11: Jednotlivé civilizační nemoci

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Pitný režim

V první otázce této kategorie se zjišťovalo, kolik tekutin vypijí respondenti během dne (do denního pitného režimu se nezahrnovala konzumace kávy a alkoholu)

Závěr: Je všeobecně známo, že optimální pitný režim by měl být denně mezi 2-3 litry tekutin. Dílčími faktory vyššího příjmu tekutin jsou jednoznačně typ ročního období (v létě, kdy je časté horko, člověk vypije více tekutin, než v zimě), nebo vykonávání tělesně náročné aktivity (sport, zaměstnání). Z těchto úsudků je zarážející, že nejpočetnější skupinou dotázaných, z hlediska pitného režimu, představoval denní příjem 1-2 litry tekutin denně, odpovědělo tak 47 % dotázaných.

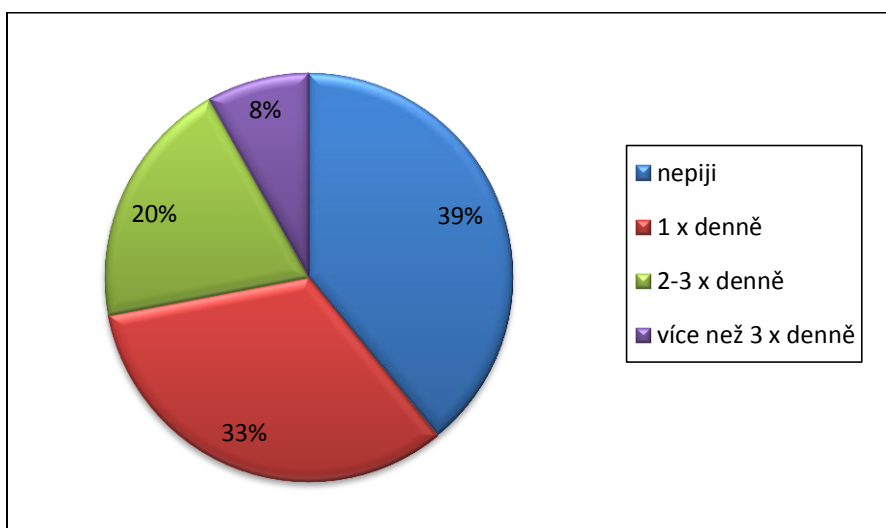


Obr. 12: Denní příjem tekutin

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

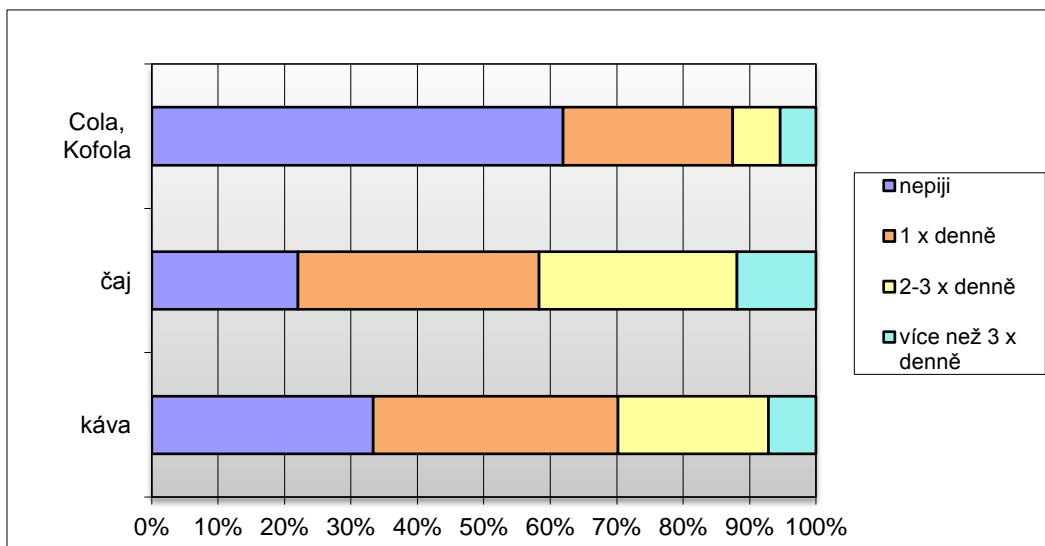
Navazující otázka zjišťovala, jak často respondenti konzumují nápoje obsahující kofein a tein během dne.

Závěr: Výzkumem bylo zjištěno, že 39 % respondentů nepije tekutiny obsahující kofein a tein. V průměru 1 krát denně tyto tekutiny konzumuje 33 % dotázaných a nejnižší procentuální zastoupení 8 % má skupina respondentů, jejichž konzumace těchto tekutin je více než 3 krát denně.



Obr. 13: Průměrná konzumace všech vybraných tekutin obsahující kofein a tein

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

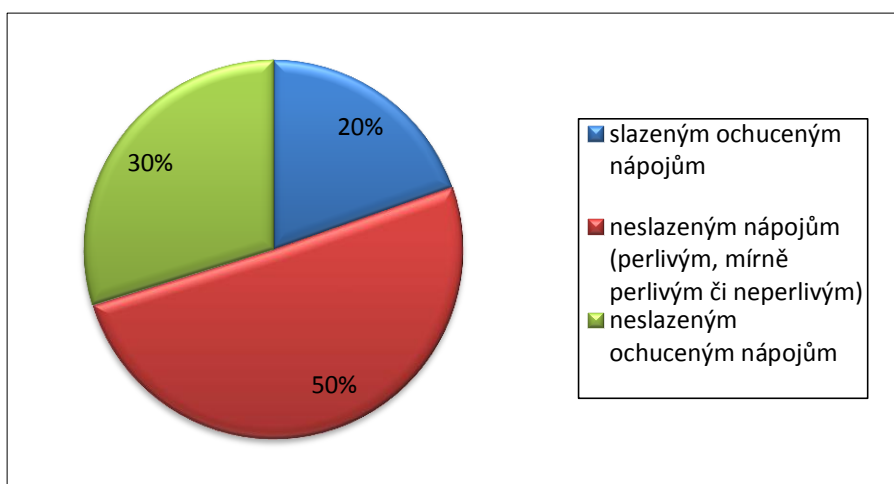


Obr. 14: Nápoje obsahující kofein a tein

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Poslední otázka v kategorii pitný režim zjišťovala, jakým nealkoholickým nápojům, kromě kávy, dávají respondenti během dne přednost.

Závěr: Z grafu je patrné, že rovná polovina respondentů, tedy 50 %, preferuje neslazené nápoje, jako jsou neperlivé, mírně perlivé nebo perlivé vody. Tato varianta je pro lidské tělo rozhodně nejlepší a nejzdravější, co se výběru denního pitného režimu týče. Naopak nejhorší možností, kterou disponuje 20 % dotázaných, konzumuje slazené ochucené nápoje. Tyto nápoje nejenže přispívají k civilizačním chorobám, nadváze či obezitě, ale stojí za odvápnováním kostí, tvorbou zubního kazu a snižováním hladiny minerálů v těle. Nejvhodnější je tedy pít čistou vodu. (vitaminy-mineraly.info)



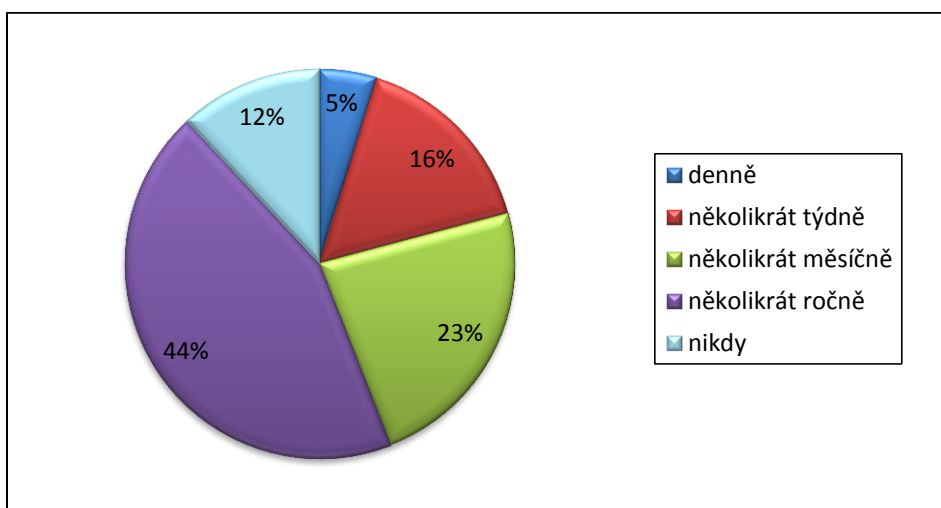
Obr. 15: Užívání nealkoholických nápojů

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Rizikové faktory

Mezi rizikové faktory řadíme konzumaci alkoholu, kouření tabáku a drogy. Tyto faktory nechvalně ovlivňují životní styl každého z nás (ať už aktivně nebo jen pasivně, např. sdílení uzavřeného prostoru s kuřákem), proto se další kategorie otázek zaměřuje na vyhodnocení těchto negativních faktorů. Chtěl bych v tomto kontextu upřesnit, že pod pojmem „drogy“ řadíme ostatní psychotropní látky, kam nespadá alkohol a tabák. Při zdravém životním stylu bychom se měli vyhnout nejlépe všem těmto kategoriím rizikových faktorů.

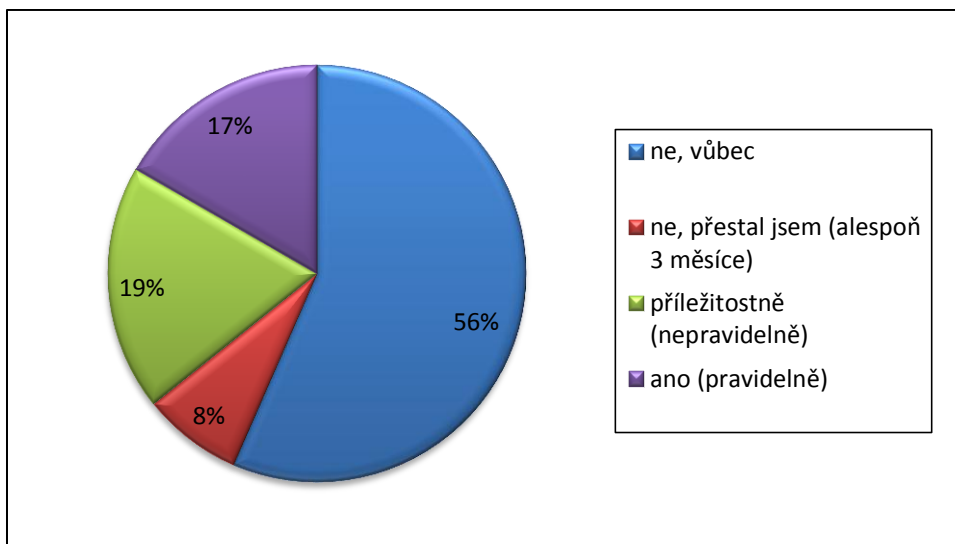
Závěr: Z výzkumu bylo zjištěno, že 44 % respondentů konzumuje alkohol několikrát ročně. V malém množství není tato konzumace nijak znepokojivá, ovšem 5 % dotázaných odpovědělo, že pijí alkohol denně, což se dá označit v horším případě za alkoholismus. Dále se zde objevilo 12 % abstinentů, tedy lidí, kteří nekonzumují alkohol vůbec.



Obr. 16: Konzumace alkoholu

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

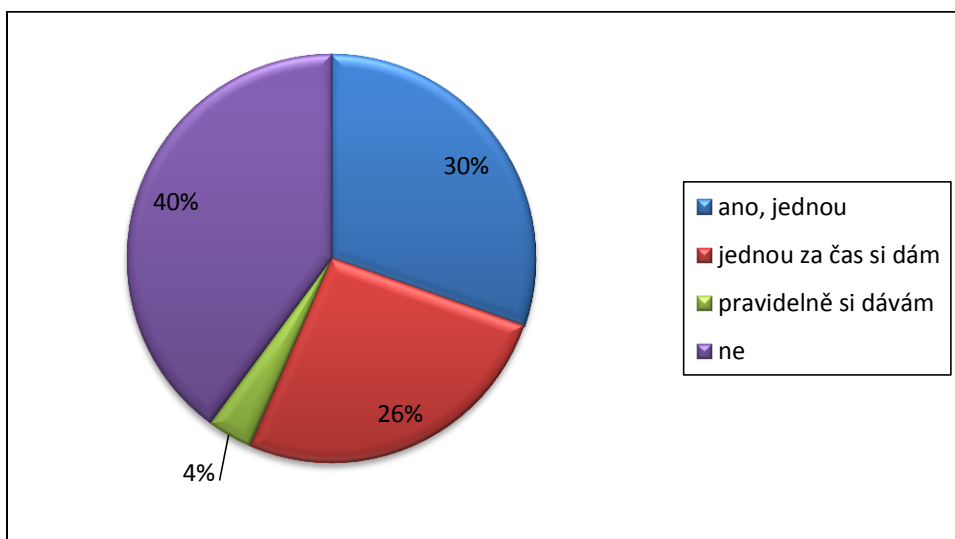
Závěr: Z šetření vyplývá, že nejpočetnější skupinou z dotázaných jsou nekuřáci, kteří s 56 % tvoří překvapivě nadpoloviční většinu z dotázaných. Naopak pravidelných kuřáků, kterým hrozí zvýšené riziko vzniku rakoviny a jiných nemocí spojených s pravidelným užíváním tabáku, je 17 % z dotázaných. Pouhých 8 % dokázalo s tímto negativním návykem skoncovat, jedním z důvodů mohlo být např. časté zvyšování ceny tabákových výrobků v posledních letech nebo uvědomění si, že zdraví je na prvním místě. Nutno podotknout, že legální tabák je nejrozšířenější drogou s nejzávažnějšími zdravotními účinky.



Obr. 17: Kouření tabáku

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Závěr: Rovných 40 % dotázaných nikdy nevyzkoušelo žádnou drogu a dalších 30 % tento faktor během svého života jednou okusila. „Pouhá“ 4 % pravidelně užívají nějakou nebo dokonce nějaké z drog. Podle studií je nejrozšířenější nelegální drogou v České republice marihuana. Legální pěstování konopí je pouze pro léčebné účely.



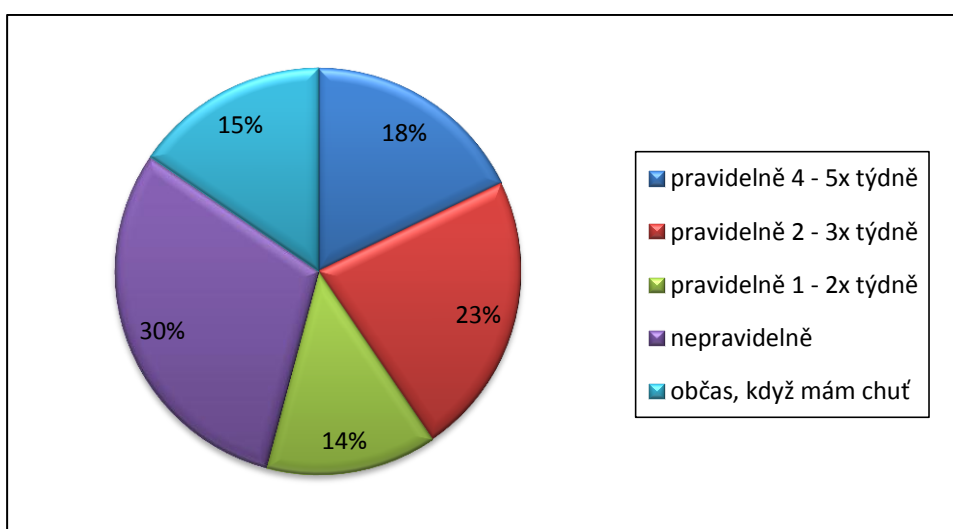
Obr. 18: Frekvence užívání drog

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Pohybové aktivity

Ve výzkumu bylo zjišťováno, jak často se jednotliví respondenti věnují pohybovým aktivitám. Z celosvětových vědeckých výzkumů, zabývajících se zdravým životním stylem, je zřejmé, že sport je jedním z hlavních aspektů a základů zdravého životního stylu.

Závěr: V této otázce máme jednotlivé odpovědi poměrně vyvážené, ale přesto největší skupina respondentů se pohybovým aktivitám věnuje nepravidelně, odpovědělo tak 30 % dotázaných. Další nejpočetnější skupina se věnuje pohybovým aktivitám pravidelně 2-3 krát týdně.

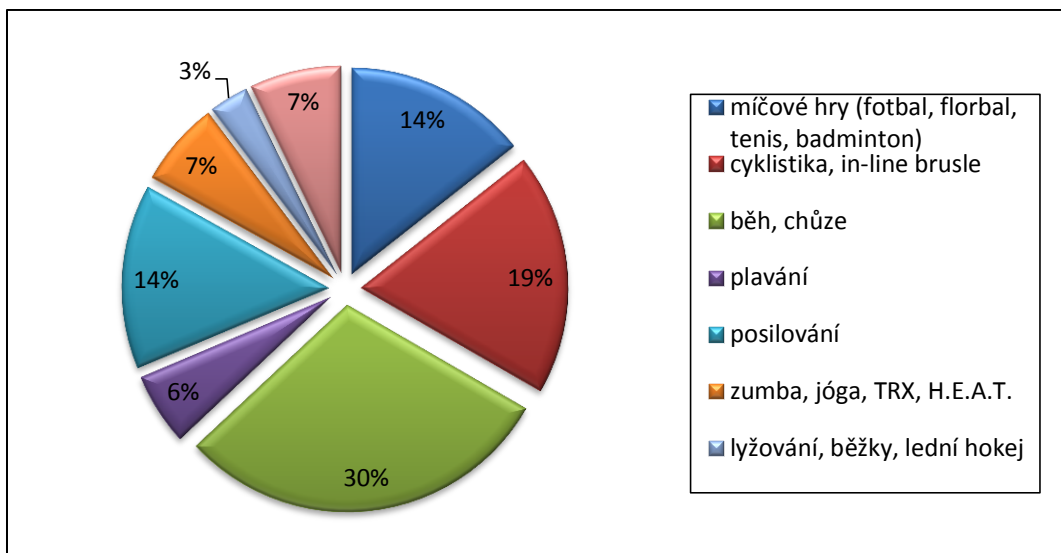


Obr. 19: Frekvence pohybových aktivit

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

K předchozí otázce se nabízela navazující otázka a to, jaké sportovní či pohybové aktivitě věnují respondenti nejvíce času.

Závěr: Odpovědi respondentů byly pochopitelně různorodé, tak jsem se je pokusil nastínit do sedmi skupin sportovních aktivit. Nejvyšší podíl zastoupení měla tedy skupina běh a chůze a to rovných 30 %. Tyto odpovědi byly získány především od starší generace dotázaných, je pochopitelné, že chůze ve starším věku bude hlavní pohybovou aktivitou zdravého životního stylu. Další sportovní aktivitou v pořadí, s 19 %, je cyklistika a in-line brusle.



Obr. 20: Nejpreferovanější sportovní aktivity

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Do kategorie pohybových aktivit byla zařazena i poslední otázka, která nesouvisela s pohybem jako předcházející dvě otázky. Co do důležitosti výsledného efektu zdravého životního stylu se jeví otázka, kolik hodin respondenti denně spí.

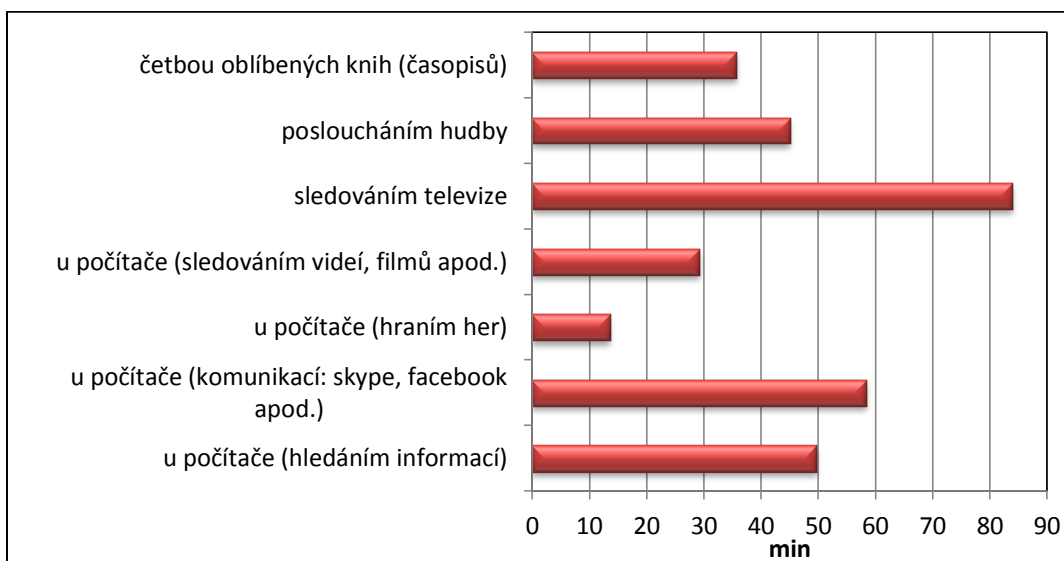
Závěr: Po analýze všech dotázaných, byl získán průměrný denní čas spánku, který činil 7,39 hodiny, což koresponduje se závěry světových zdravotnických výzkumů, zabývajících se touto problematikou. Z těchto výzkumů je zřejmé, že optimum spánku je individuální záležitostí, ovšem malé děti potřebují delší spánek, s rostoucím věkem se většinou doba spánku krátí, ovšem průměrná optimální doba spánku, potřebná pro dospělého člověka, činí dle výše uvedených výzkumů 6 – 8 hodin.

Volný čas

V poslední kategorii dotazníku jsem se pokusil u vytipovaných respondentů zjistit hlavní způsob trávení jejich volného času v klasickém denním režimu. Výběr byl prováděn z již určených možností, v tomto případě šlo spíše o pasivní pojetí trávení volného času (sledování televize, práce s počítačem apod.).

Závěr: Na první pohled je z grafu patrné, že nejvíce času tráví lidé sledováním televize. Průměrně stráví jeden respondent sledováním televize během dne 84 minut. Vezmeme-li v úvahu práci s počítačem jako celek a nebudeme-li ji dělit na jednotlivé operace (hledání informací, hry, komunikace, sledování videí), tak dokonce předčí ve výzkumu skoro dvojnásobně sledování televize, protože po vyhodnocení byl denní

průměr práce s počítačem 151 minut. Televize, stejně jako počítače, jsou v dnešní době nedílnou součástí našich životů a tato elektronická zařízení vlastní v dnešní době téměř každá domácnost.

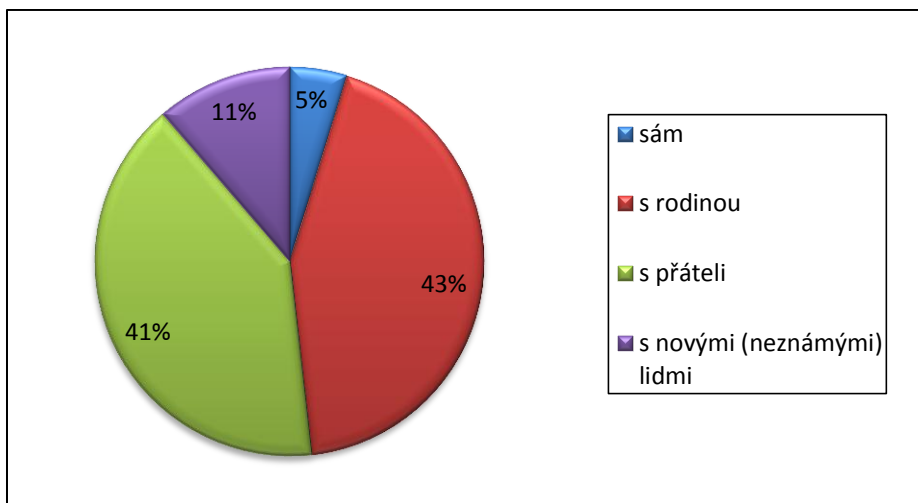


Obr. 21: Preferenze trávení volného času během dne

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Následující dílčí otázka se dotazovala respondentů, s kým všeobecně nejraději tráví svůj volný čas.

Závěr: Výsledkem výzkumu je, že respondenti tráví nejraději svůj volný čas s rodinou, a to 43 %. Bylo zajímavé sledovat, že této odpovědi se dostalo převážně od lidí, kteří mají svoji vlastní rodinu nebo od starší generace. Další, stejně významná skupina, jak vyplývá z vyhodnocení je trávení volného času s přáteli 41 %, kdy tak naopak od předchozí odpovědi odpovídali většinou mladší páry nebo studenti. Z dílčích závěrů této otázky byl shledán zásadní rozdíl v pojetí životního stylu, který souvisel s věkem dotazovaných respondentů. Pouhých 5 % respondentů odpovědělo, že čas tráví nejraději sami, což může vypovídat o charakteru osobnosti respondenta (např. introvert).

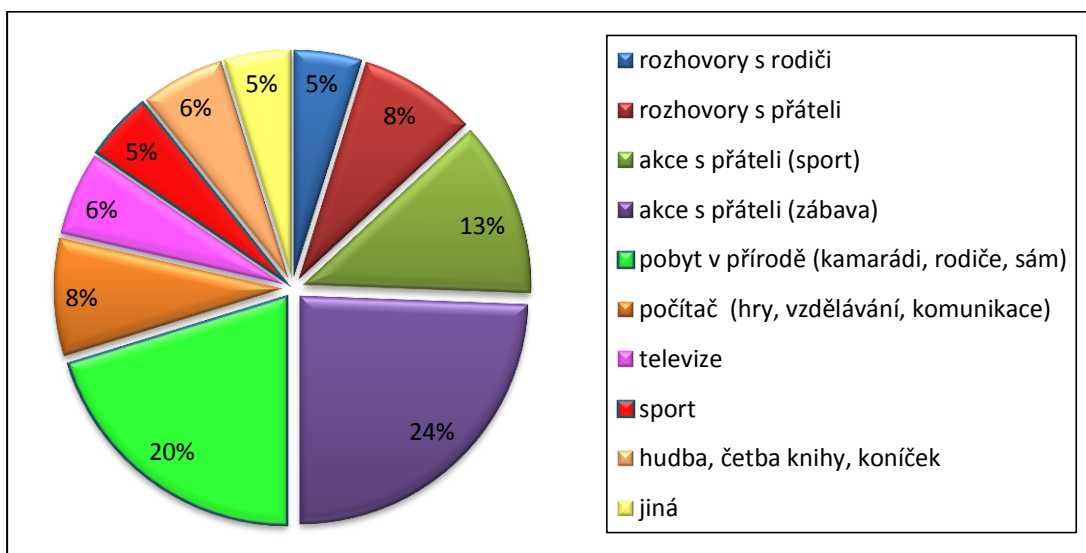


Obr. 22: Preference trávení volného času (s kým)

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

Na závěr celého dotazníkového šetření následovala polootevřená otázka, kde respondenti dostali více prostoru na vyjádření způsobu trávení volného času. Nechyběla zde ani možnost vlastní volby „jinak“ s uvedením konkrétního případu.

Závěr: Téměř čtvrtina z dotázaných preferuje akce s přáteli ve stylu zábavy, pod tímto pojmem si můžeme představit různé společné večírky, cestování apod. Dalších 20 % tráví svůj volný čas v přírodě, ať už sami nebo s nějakou společností, jako je rodina nebo přátelé. Dále 13 % dotázaných vyhledává nejčastěji různé sportovní aktivity s přáteli. Další formy trávení volného času dotazovaných respondentů, včetně jejich pojmenování, jsem uvedl v následujícím grafu.



Obr. 23: Preference trávení volného času (jak)

Zdroj: Dotazníkové šetření v MČ Olomouc – Slavonín, Nemilany a vlastní výpočty

ZÁVĚR

Primárním cílem bakalářské práce byla analýza kvality života a životního stylu obyvatel města Olomouce. Případovou studii jsem řešil formou dotazníkového šetření respondentů v příměstských částech Olomouc – Slavonín a Olomouc – Nemilany.

Bakalářská práce je zaměřena na obsah a pojetí kvality života a životního stylu, především z geografického hlediska. Olomouc patří, vzhledem ke své historii i novodobé současnosti a zajisté můžeme použít i pojmu „atraktivnosti“, k nejvýznamnějším městům v ČR.

Z hodnotících atributů kvality života, resp. životního stylu, kterými jsem se v bakalářské práci zabíral, je zřejmé, že Olomouc zcela jednoznačně patří, co do kvality života a životního stylu, mezi nejvyhledávanější destinace. Na těchto závěrech se převážnou měrou podílí geografická poloha Olomouce v centru Moravy, bohatá historie města, starobylá univerzita a velký počet středních škol, včetně kvalitní infrastruktury. Město Olomouc má také vzhledem k hospodářské tradici vysoký potenciál kvalifikované pracovní síly.

Mezi negativní stránky kvality života, který v podstatě souvisí i se životním stylem v Olomouci, ovšem patří celkově vyšší nezaměstnanost (10 % k 31. 12. 2010) v porovnání s celkovým průměrem nezaměstnanosti v ČR (9,6 % k 31. 12. 2010). Dle mého názoru se na této skutečnosti především podílela restrukturalizace průmyslu, co do počtu zaměstnanců velkých podniků (Sigma, MŽ, Milo). Vzhledem k výstavbě nových průmyslových zón v okrajových částech Olomouce a jejich naplnění firmami, převážně se zahraniční účastí, je reálný předpoklad určitého zlepšení v této oblasti.

V případové studii jsem řešil formou dotazníkového průzkumu problémy životního stylu a kvality života v příměstských částech Olomouc - Slavonín a Nemilany. Šetření se zúčastnilo 168 respondentů, z nichž 53 % představovaly ženy a 47 % muži. Vyšší zastoupení respondentů žije v rodinném domě, což je dáno tím, že ve zkoumaných lokalitách převažuje zejména zástavba rodinných domů. S kvalitou zázemí sportovně společenského areálu převažuje u respondentů spokojenost (průměrná známka 3,20), ovšem méně spokojeni jsou respondenti spokojeni s infrastrukturou a dopravní obslužností (průměrná známka 2,71), což je dáno především nízkým počtem spojů MHD.

Co do kvality prostředí městských částí Olomouce byly nejlépe ohodnoceny Svatý Kopeček, Lošov a Radíkov. Jsou to místa s největším podílem zeleně, plochami

pro relax a odpočinek, které lidem vyhovují. Naopak nejhůře hodnoceny byly v této oblasti Bělidla a Pavlovičky. K otázkám spokojenosti s kvalitou služeb pro trávení volného času byly respondenty nejlépe vyhodnoceny Svatý Kopeček, Slavonín a Olomouc-město. Nejhůře hodnoceny v této oblasti byly lokality Pavlovičky a Nový Svět. Respondentům v místních částech nejvíce chybí, z hlediska trávení volného času, koupaliště a jiné vodní plochy, víceúčelová sportovní hala (tenis, badminton, nohejbal apod.), více parků a laviček k příjemnému posezení v přírodě.

Velkým pozitivem bylo zjištění, že pravidelně snídá 62 % dotázaných, protože zdravá, vyvážená a plnohodnotná snídaně je základem zdravého životního stylu všech lidí. Téměř ¾ dotázaných se stravuje v podobě domácí stravy. Dále se kázalo, že 32 % dotázaných užívá jako doplňky své stravy vitamíny, minerály a vlákninu. Jen čtvrtina neužívá žádné doplňky stravy. Poruchou stravování trpí 17 respondentů (obezitou) a zbylých 151 netrpí žádnou poruchou. Bez jakékoli civilizační nemoci se může pochlubit 66 % respondentů, u zbylých 34 % byla zjištěna diagnóza civilizačních nemocí. Nejčastěji se jedná o alergii, astma a vysoký či nízký krevní tlak. Za ne příliš pozitivní výsledek lze označit vyhodnocení denního příjmu tekutin, kde největší skupina dotázaných 47 % přijme pouhé 1-2 litry tekutin denně. Z 50 % respondenti preferují neslazené nápoje, ať už perlivé nebo neperlivé vody. Několikrát ročně konzumuje alkohol 44 % respondentů a 12 % jej nekonzumuje vůbec. 56 % z dotázaných jsou nekuřáci, naopak pravidelně kouří 17 %.

Z průzkumu je patrné, že nejvíce respondentů se věnuje pohybovým aktivitám nepravidelně, a to 30 % z nich. Dalších 23 % sportuje pravidelně 2-3 krát týdně. Nejvyšší podíl zastoupení sportovní aktivity měla skupina běh a chůze a to rovných 30 %, dalších 19 % se věnuje cyklistice a in-line bruslení.

Průzkum ukázal, že průměrná doba spánku činí 7,39 hodiny, což můžeme označit za optimální dobu. Nejvíce volného času tráví respondenti prací s počítačem (průměrně 151 minut denně) a sledováním televize (průměrně 84 minut denně). Respondenti tráví nejraději svůj volný čas s rodinou 43 % a přáteli 41 %. Téměř čtvrtina z dotázaných preferuje akce s přáteli ve stylu zábavy.

Z průzkumu je patrné, že ne každý žije zdravým životním stylem. I přesto se určité procento respondentů, kteří dodržují zásady zdravého životního stylu, našlo. Moje subjektivní představa zdravého životního stylu, která koresponduje s dotazníkovým šetřením respondentů v uvedených lokalitách, převážně souvisí s bydlením v klidném prostředí, v pravidelném stravování od snídání po večeře, dodržováním denního pitného

režimu 2-3 litry, sportovním vyžitím, pravidelným spánkem min. 7 hodin, nežíváním drog a tabákových výrobků, abstinencí nebo minimální konzumací alkoholu, což je zásadní předpoklad pro výraznou absenci civilizačních či jiných nemocí.

SUMMARY

The work focuses on the current quality of life and lifestyle of the population in the city of Olomouc. This work introduces basic concepts such as the quality of life and lifestyle, especially in geographical terms. From the basic characteristics of the city and also from the analysis of the selected aspects shaping the quality of life (apartments, houses, household amenities, economic activity and unemployment, education) in Olomouc, it is clear that Olomouc is one of the most important cities in the Czech Republic.

The data were obtained through a questionnaire survey. The main objective is to obtain analysis of the current status and needs of the population of selected parts of Olomouc (Slavonín, Nemilany) in the terms of lifestyle, respectively the quality of life. The survey involved 168 respondents. The questionnaire contains 23 questions that consist of areas - housing, transportation, healthy diets and disease, fluid intake, risk factors, physical activity and leisure time. The survey shows that the majority of the respondents are living in family houses, irregularly engage in physical activities, and enjoy spending free time with family or friends.

A healthy lifestyle is mainly related to housing in a quiet environment, with a regular intake of food, including a set fluid intake regime of 2-3 liters of liquid, regular visits to sport facilities, steady sleep of a minimum of 7 hours, no use of drugs and tobacco, and abstinence or minimal alcohol consumption.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní a novinové zdroje:

ANDRÁŠKO, I. Dve dimenzie kvality života v kontexte percepcií obyvateľov miest a vidieckych obcí. In Geografická organizace Česka a Slovenska v súčasnom období. Ostrava: Ústav geoniky Akademie věd ČR, 2005. 6-13 s.

ANDRÁŠKO, I., Vnútroňná štruktúra mesta z hľadiska kvality života - Dizertační práca Bratislava: Geografický úrad Slovenskej akadémie vied, 2007. 127 s.

ČELEDOVÁ, L., ČEVELA, R., *Výchova ke zdraví*. Praha: Nakladatelství Grada, 2010. 128 s.

DUFFKOVÁ, J., URBAN, L., DUBSKÝ, J., *Sociologie životního stylu*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 238 s.

DVOŘÁKOVÁ, Z., DUŠKOVÁ, L., SVOBODOVÁ, L., a kol., *Svět práce a kvalita života – Vliv změn světa práce na kvalitu života*. Praha: Výzkumný ústav bezpečnosti práce, 2006. 115 s.

GODOR, M., HORŇÁK, M., *Možnosti využitia indikátorov vo výskume kvality života na Slovensku*. Geografické informácie 14, Fakulta prírodných vied UKF v Nitre, 2010. 42-54 s.

IRA, V., ANDRÁŠKO, I., *Geografický časopis – Kvalita života pohľadu humánnej geografie*. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 2007. 59. ročník, č. 2, 159-179 s.

IRA, V., *Každodenné aktivity človeka z hľadiska kvality a udržateľnosti života*. In: *Geografické informácie* 7, 2002. 179-187 s.

IRA, V., *Ľudia, geografické prostredie a kvalita života*. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 2008. 188 s.

MACHOVÁ, J., KUBÁTOVÁ, D., a kol., *Výchova ke zdraví*. Praha: Nakladatelství Grada, 2009. 296 s.

Publikace Profil Města Olomouce 2011-2012. Olomouc: Statutární město Olomouc, 2012. 18 s. Také dostupná z WWW:

<<http://www.olomouc.eu/podnikatel/profil-mesta-a-informace-pro-investory/profil-mesta>>.

SMOLÍK, J., Subkultury mládeže. Praha: Nakladatelství Grada, 2010. 288 s.

Internetové zdroje:

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Metodika – sčítání lidu, domů a bytů [online]. [2012] [cit.-2013-03-22]. Dostupný z WWW:

<http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/metodika_scitani_lidu_domu_a_bytu_>.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: SLDB 2001 [online]. [2005] [cit.-2013-02-21].

Dostupný z WWW:

<<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/obce/500496?OpenDocument>>.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: SLDB 2011 [online]. [2013] [cit.-2013-02-21].

Dostupný z WWW:

<<http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!stranka=vse-o-uzemi>>.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: SLDB 2011 [online]. [2013] [cit.-2013-03-12].

Dostupný z WWW:

<https://www.czso.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/zahajeno_publikovani_definitivnich_vysledku_scitani_lidu_domu_a_bytu_2011>.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Veřejná databáze – Počet uchazečů o zaměstnání a míra nezaměstnanosti v obcích vybraného SO ORP [online]. [2013] [cit.-2013-04-21].

Dostupný z WWW:

<http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=null&cislotab=TPR6010PU_OB1.120&kapitola_id=440&voa=tabulka&go_zobraz=1&verze=0&cas_3_9=20101231>.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Vybavenost domácností počítačem a vybranou spotřební elektronikou [online]. [2013] [cit.-2013-03-15]. Dostupný z WWW:

<http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/1_vybavenost_domacnosti_pocitacem_a_vybranou_spotrebni_elektronikou>.

INTERNETOVÝ PORTÁL PŘÍRODNÍ-ZDRAVÍ [online]. [2006] [cit.-2013-03-18].

Dostupný z WWW:

<<http://www.prirodni-zdravi.cz/clanky/pitny-rezim/>>.

INTERNETOVÝ PORTÁL SPRÁVNÉ STRAVOVÁNÍ. CZ [online]. [2010] [cit.-

2013-03-06]. Dostupný z WWW:

<<http://www.spravnestravovani.cz/articles/detail/4/problem-ktery-predstavuji-slazene-napoje>>.

INTERNETOVÝ PORTÁL VITAMÍNY-MINERÁLY [online]. [2007] [cit.-2013-04-

15]. Dostupný z WWW:

<<http://www.vitaminy-mineraly.info/>>.

INTERNETOVÝ PORTÁL ZDRAVÍ-CZ [online]. [2008] [cit.-2013-04-02]. Dostupný

z WWW:

<<http://compex.zdravi-cz.eu/drogy-rozdeleni-ucinky.php>>.

OFICIÁLNÍ PORTÁL STATUTÁRNÍHO MĚSTA OLOMOUC [online]. [2012] [cit.-

2013-03-31]. Dostupný z WWW:

<<http://www.olomouc.eu/o-meste>>.

TURISTICKÝ PORTÁL TOURISM OLOMOUC [online]. [2012] [cit.-2013-03-31].

Dostupný z WWW:

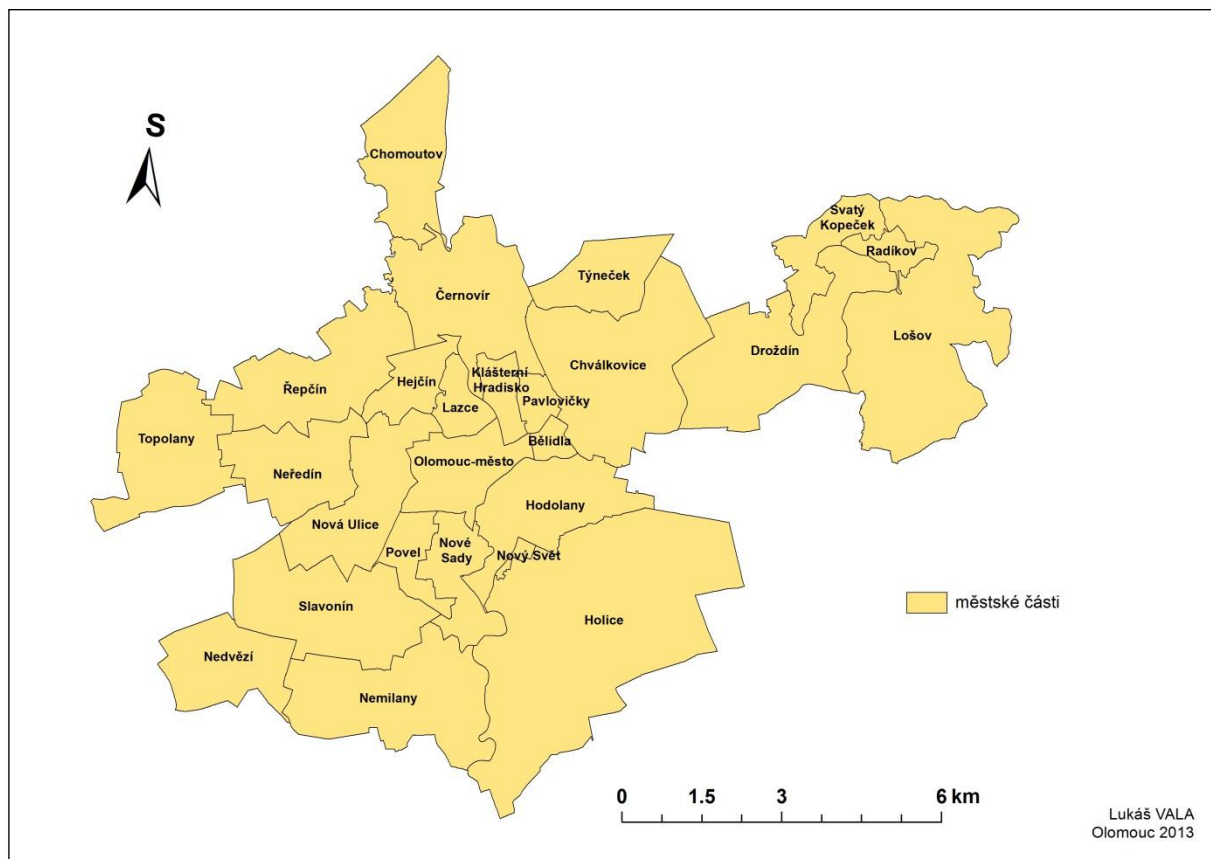
<<http://tourism.olomouc.eu/basic-information/facts-and-attractions/cs>>.

SEZNAM PŘÍLOH

1. Olomouc a její městské části
2. Využití území – Nemilany a Slavonín
3. Sportovní areál ve Slavoníně - 2 travnatá hřiště s umělým povrchem, fotbalové hřiště, dětské hřiště
4. Klub pro seniory - Slavonín
5. Gardenpark k pronajmutí ve Slavoníně (svatby, firemní večírky, sportovní využití, grilování apod.)
6. Zahrádkářská kolonie - Slavonín
7. Zrenovovaná páteřní komunikace Slavonín - Nemilany z dotací EU, ulice Kyselovská
8. Fotbalový areál v Nemilanech
9. Lesopark s lavičkami a dětským hřištěm v Nemilanech
10. Jediná autobusová zastávka MHD linky č. 17 v Nemilanech
11. Dotazník – přední strana
12. Dotazník – zadní strana

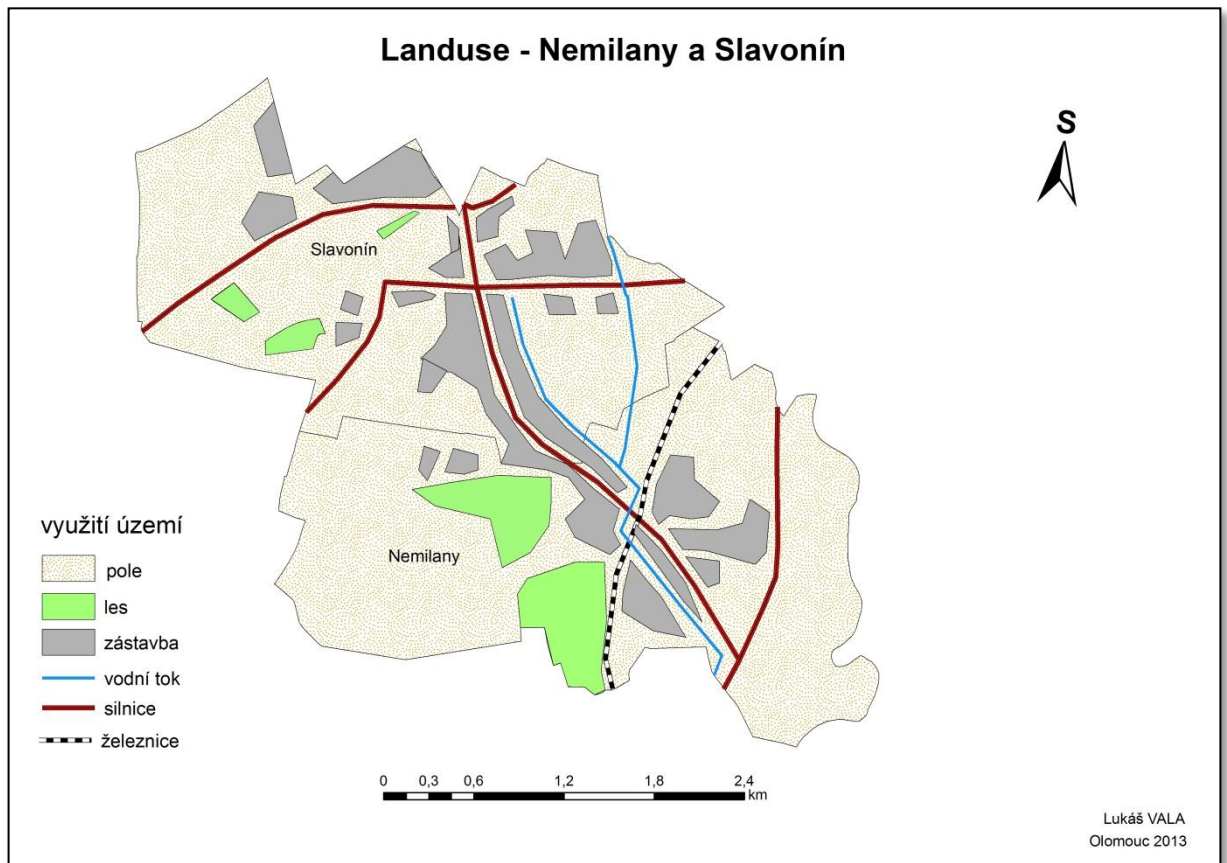
PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Olomouc a její městské části



Zdroj: Vlastní úprava pomocí programu ArcGIS 10

Příloha č. 2: Využití území – Nemilany a Slavonín



Zdroj: Vlastní úprava pomocí programu ArcGIS 10

Příloha č. 3: Sportovní areál ve Slavoníně - 2 travnatá hřiště s umělým povrchem,
fotbalové hřiště, dětské hřiště



Autor: Lukáš Vala, 15. 04. 2013

Příloha č. 4: Klub pro seniory - Slavonín



Autor: Lukáš Vala, 15. 04. 2013

Příloha č. 5: Gardenpark k pronajmutí ve Slavoníně (svatby, firemní večírky, sportovní využití, grilování apod.)



Autor: Lukáš Vala, 15. 04. 2013

Příloha č. 6: Zahrádkářská kolonie - Slavonín



Autor: Lukáš Vala, 15. 04. 2013

Příloha č. 7: Zrenovovaná páteřní komunikace Slavonín - Nemilany z dotací EU, ulice
Kyselovská



Autor: Lukáš Vala, 15. 04. 2013

Příloha č. 8: Fotbalový areál v Nemilanech



Autor: Lukáš Vala, 15. 04. 2013

Příloha č. 9: Lesopark s lavičkami a dětským hřištěm v Nemilanech



Autor: Lukáš Vala, 15. 04. 2013

Příloha č. 10: Jediná autobusová zastávka MHD linky č. 17 v Nemilanech



Autor: Lukáš Vala, 15. 04. 2013

Příloha č. 11: Dotazník – přední strana

Dotazník – životní styl

Všecké údaje zjišťované v tomto dotazníku jsou zcela anonymní a dotazník bude sloužit jako podklad k bakalářské práci na Univerzitě Palackého v Olomouci.

Vybranou odpověď zakroužkujte, nepřípadě doplňte.

Pohlaví: Ž M

1. Ve které části města Olomouce bydlíte? a) Slavonín b) Nemilany

2. Bydlíte:
 a) v bytě s rodiči
 b) v bytě (víc rodin) – kromě rodičů bydlí s vámi staří rodiče, nebo sourozence s rodinou apod.)
 c) v rodinném domě
 d) v rodinném domě (víc rodin) - kromě rodičů bydlí s vámi staří rodiče, nebo sourozence s rodinou apod.)
 e) jinak:

3. Ohodnoťte (zakroužkujte) prostor pro relax a odpočinek (zeleň, vodní plochy atd.) a prostor pro trávení volného času jiného charakteru, jednotlivých lokalit města Olomouce body 0 až 5 (příčímž 5 je nejlepší, nejvyšší spokojenost)

	Felix, odpočinek (zeleň, vodní plochy)					prostor pro trávení volného času						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Bělidla	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Chomoutov	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Nemilany	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Pavlovický	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Topolany	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Černovír	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Chvalkovice	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Něradín	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Povel	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Týneck	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Drozdín	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Klášteří Hradisko	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Nová Ulice	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Radišov	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Hřejín	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Lazce	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Nové Study	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Repeln	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Hodolany	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Lošov	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Nový Svět	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Slavonín	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Holice	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Něvězí u Olomouce	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Olomouc-město	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Svatý Kopeček	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5

4. Co dle vašeho názoru nejvíce chybí z hlediska trávení volného času v městských částech Slavonín / Nemilany ?

5. Ohodnoťte body 1 až 5 (příčímž 5 je nejlepší, nejvyšší spokojenost) kvalitu zázemí sportovního společenského areálu ve Slavoníně / Nemilanech, (hráště včetně obberstvení)
 a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5

6. Ohodnoťte infrastrukturu a dopravní obslužnost v městských částech Slavonín / Nemilany body 1 až 5 (příčímž 5 je nejlepší)
 a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5

ZDRAVÁ VÝŽIVA

7. Základem zdravého životního stylu je vyvážená a plynulá snídáně. Snídáte?
 a) ano, denně b) občas c) nesnídám

8. Preferujete obědy ve:
 a) fastfood (KFC, Mc Donald's apod.)
 b) školní jídelna
 c) doma

9. Užíváte doplňky stravy?
 a) na tvorbu svalů (proteiny, aminokyseliny)
 b) energizéry (anabolizéry, CLA, L- Carnitin, energetické nápoje)
 c) na doplnění energie (fitness tyčinky, proteinové tyčinky)
 d) pro nárst svalů (Gainery, proteinové nápoje)
 e) doplňky výživy (iontové nápoje)
 f) na odbourávání tuků (kreatin, Omega 3 nenasycené mastné kyseliny)
 g) spalovače tuků (karnitin)
 h) vitamíny, minerály, vláknina (koenzym Q10)
 i) antioxidyanty
 j) nepoužívám

10. Trpíte nějakou poruchou stravování?
 a) anorexie b) obezita c) bulimie d) netrpím

11. Máte nějakou civilizační nemoc?
 a) ano:
 b) ne

PITNÝ REŽIM

12. Kolik tekutin (kromě kávy a alkoholu) vypijete během dne?
 a) méně než 1 l b) 1 - 2 l c) více než 2 l

13. Jak často pijete nápoje obsahující kofein a tein?
 Káva a) nepiji b) 1 x denně c) 2-3 x denně d) více než 3 x
 Čaj a) nepiji b) 1 x denně c) 2-3 x denně d) více než 3 x
 Cola, kofola a) nepiji b) 1 x denně c) 2-3 x denně d) více než 3 x

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 12: Dotazník – zadní strana

14. Jakým nealkoholickým nápojem kromě kavy dáváte během dne přednost?

- a) slazeným ochuceným nápojem
- b) neslazeným nápojem (perlivým, mírně perlivým či neperlivým)
- c) neslazeným ochuceným nápojem

RIZIKOVÉ FAKTORY (kouření, pití alkoholu, drogy)

15. Jak často konzumujete alkohol?

- a) denně
- b) několikrát týdně
- c) několikrát měsíčně
- d) několikrát ročně
- e) nikdy

16. Kouříte?

- a) ne, vůbec
- b) ne, přestal jsem (alespoň 3 měsíce)
- c) příležitostně (nepravidelně)
- d) ano (pravidelně)

17. Zkusil/a jste někdy drogu (marihuana atd.)

- a) ano, jednou
- b) jednou za čas si dám
- c) pravidelně si dávám
- d) ne

POHYBOVÉ AKTIVITY

18. Pohybovým aktivitám se věnujete:

- a) pravidelně 4 - 5x týdně
- b) pravidelně 2 - 3x týdně
- c) pravidelně 1 - 2x týdně
- d) nepravidelně
- e) občas, když mám chuť

19. Uveďte sportovní aktivitu, které věnujete nejvíce času:

.....

20. Klikl hodin denně spíte?

VOLNÝ ČAS

21. Kolik volného času v průběhu dne trávíte:

u počítače (hledáním informací)	
u počítače (komunikací: skype, facebook apod.)	
u počítače (hráním her)	
u počítače sledováním videjí, filmů, apod.	
sledováním televize	
posloucháním hudby	
čtením oblíbených knih (časopisů)	

22. Volný čas trávím nejraději:

- a) sám
- b) s rodinou
- c) s přáteli
- d) s novými (neznámými lidmi)

23. Kterou z možností trávení volného času nejvíce preferujete ?

(označte jenom jednu možnost)

- a) Rozhovory s rodiči
- b) Rozhovory s přáteli
- c) Akce s přáteli (sport)
- d) Akce s přáteli (zábava)
- e) Pobyt v přírodě (sám)
- f) Pobyt v přírodě (kamarádi, rodiče atd.)
- g) Počítač – hry
- h) Počítač – vzdělávání
- i) Počítač – komunikace
- j) Televize
- k) Sport
- l) hudba
- m) Kontakt
- n) četba knihy
- o) jiné

Děkuji za vyplnění dotazníku. ☺

Zdroj: Vlastní zpracování