



Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Bc. Marie Horáková

Název práce: Vzdělávání seniorů a jeho specifika

Vedoucí: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Téma práce je velmi aktuální a má přímou souvislost se studovaným oborem. Hlavní cíl práce sleduje autorka v osvětlení okolností, které stojí za rozhodnutím seniorů vstoupit do dalšího vzdělávání. Takto stanovený cíl se váže především k výzkumnému šetření. **Struktura dílčích částí práce směřuje k ukotvení výzkumných aktivit autorky.** První kapitola práce se zaměřuje na specifika seniorského věku, oceňuji především schopnost autorky vztahovat představené poznatky k hlavnímu tématu práce, kterým je vzdělávání seniorů. **První kapitola tak představuje velmi dobrý základ poskytující obraz reálných obtíží, jimž senioři čelí během vzdělávání.** Druhá kapitola se zaměřuje na potenciál a efekty, které může další vzdělávání přinášet do života seniorů, oceňuji především přesah k problematice kvality života seniorů. Třetí kapitola potom představuje specifika, která je potřeba akceptovat během procesu vzdělávání. První tři kapitoly představují základní vstup do problematiky a souvislostí, které jsou klíčovými aspekty vzdělávacího procesu.

Plán výzkumného šetření je představen ve čtvrté kapitole. Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, vymezuje výzkumný problém, hlavní výzkumnou otázku a dílčí výzkumné otázky, nastiňuje kritéria volby výzkumného souboru a metody sběru dat i analýzy (str. 45). Plán výzkumného šetření sleduje linii vytvořenou formulací cíle práce. **Výzkumný**

problém je definován v oblasti procesu rozhodování o vstupu do vzdělávání v seniorském věku. Hlavní výzkumná otázka je orientována především k okolnostem spolupodílejícím se na vstupu do vzdělávání a motivaci seniorů (str. 45). Plán výzkumného šetření je vytvořen pečlivě a je patrná pečlivá příprava autorky práce.

Pátá kapitola práce představuje výstupy výzkumného šetření, autorka nejprve představuje stěžejní vytvořené kategorie a následně se věnuje odpovědím na výzkumné otázky. Předložené interpretaci výzkumných zjištění bych vytkla místy nevhodný způsob prezentace výstupů, který je častou chybou, ale v diplomové práci by se již objevovat neměl, např. na str. 59 uvádí autora „ *Z 8 informantů 5 uvedlo...* “. Naopak oceňuji diskusní charakter kapitoly 5.1 *Zhodnocení výzkumných otázek*, zde **autorka svá zjištění nejen představuje, ale také je konfrontuje s poznatky dalších autorů či s relevantními koncepty**. Celkově hodnotím výzkumné šetření jako velmi zdařilou sondu osvětlující motivaci ke vzdělávání v seniorském věku z pohledu samotných aktérů tohoto vzdělávání. Využitelnost výzkumného šetření je možná především na místní úrovni, kdy na výsledcích může participovat vzdělávací instituce, která výzkum umožnila.

Jazyková a formální úprava práce je na přijatelné úrovni. Práce se zdroji odpovídá požadavkům, především v prvních třech kapitolách je patrná dobrá analytická práce se zdroji. Autorka předložila čtivý a propracovaný text, který se váže ke zvolenému cíli.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Který z faktorů motivujících ke vstupu do celoživotního vzdělávání považujete za nejvýraznější?

Doporučené hodnocení:

25. 4. 2018

Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová Ph.D.