

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Pavλίna Skálová**

Název závěrečné práce: **Problematika kontaktů mezi biologickými rodiči a pěstounskými rodinami v kontextu náhradní rodinné péče**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma kontaktů dítěte v pěstounské péči s biologickými rodiči je v kontextu náhradní rodinné péče velkým a aktuálním tématem. Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit „*jak vnímají pěstounské rodiny podobu kontaktů a vzájemnou spolupráci mezi pěstounskými rodinami a biologickými rodiči dětí.*“ Cíl textu je nastaven vhodně. V zásadě logicky se dále rozpadá do tří cílů dílčích.

### Hodnocení struktury práce:

**A** B C D E F

Odůvodnění: Práce je standardně členěna na část teoretickou, metodickou a výzkumnou. Struktura textu je jasná a přehledná.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce se dělí do čtyř kapitol a autorka se v ní snaží popsat všechna témata související s hlavním a dílčími cíli textu, což se jí v zásadě daří. V textu vhodně postupuje od obecnějšího ke konkrétnímu. V kontextu řešeného tématu autorka mohla věnovat více prostoru tématu nejlepšího zájmu dítěte. V textu teoretické části textu se občasně vyskytují drobnější nepřesnosti.

### Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V metodické části se autorka věnuje formulaci a popisu hlavního a dílčích cílů. Uvádí transformační tabulku, která ukazuje její myšlenkový postup od hlavního cíle až po otázky do rozhovoru. Kvalitativní výzkumná strategie a technika sběru informací byly zvoleny vhodně. Dotazovanými byli pěstouni, doplňkově pak sociální pracovníci působící v oblasti NRP. Celkově navrhuji ve vztahu k metodické části výše uvedené hodnocení.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B **C** D E F

Odůvodnění: V rámci interpretací postupuje autorka dle jednotlivých dílčích cílů. V jejich rámci postupuje v zásadě standardním způsobem, mohla se však ponořit ještě více do hloubky zkoumaného tématu. V některých pasážích v rámci interpretací se může zdát, že autorka neinterpretuje subjektivní výpovědi pěstounů nebo sociálních pracovníků, ale objektivní stav vztahu biologických rodičů k dětem, téma jejich ne/zodpovědnosti atp. Na základě celkového posouzení hodnotím výše uvedeným způsobem.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle textu byly v zásadě naplněny – viz připomínky výše.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V textu se občasné vyskytují drobnější formální pochybení. Jinak je práce po formální stránce v pořádku.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: V Závěru textu autorka uvádí přímo Doporučení pro praxi, která mají však své limity.

**Další připomínky:** nejsou.

**Otázky k obhajobě:** 1. Na str. 22 uvádíte: „Osvojení je nejvyšší možnou a nejvíce realizovanou formou náhradní rodinné péče u nás.“ Můžete toto tvrzení nějak podložit nebo komentovat?

2. Nabízí podle Vašeho názoru systém v ČR dostatečnou podporu biologickým rodičům tak, aby mohli uskutečňovat pravidelný a smysluplný kontakt se svými dětmi?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny základní předpoklady kladené na tento typ prací. Připomínky viz výše.

V Hradci Králové dne 2. 5. 2019

**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**