

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Michaela Martincová

Název práce: Aktivní život seniorů při organizaci T. J. Sokol

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Holeček

Oponent práce: Mgr. Jan Sýkora

Téma práce: aktuální

Zaměření práce: teoreticko empirické

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá s drobnými výhradami (nedokončená slova např. str. 7, odskočení řádků např. str. 12)

Rozsah práce: dostatečný (na spodní hranici rozsahu)

Použitá literatura: dostatečná

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: zaměření práce je aktuální

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Hodnocení oponenta:

Práce je zaměřena aktuálním směrem a analyzuje způsob trávení volného času seniorů s ohledem na různé faktory. Autorka dělí práci tradičně na teoretickou a empirickou část. V úvodu si autorka stanovuje až příliš cílů, které je obtížné naplnit (např. jak seniori tráví svůj volný čas, zda mají organizované aktivity vliv na náplň volného času seniorů, zda Sokol zkvalitňuje lidem v penzi život), již v úvodu si stanovuje cíl výzkumného šetření samostatně a není zřejmé, jak pomáhá naplňovat cíle celé práce.

Teoretická část vymezuje základní pojmy, autorka čerpá z aktuální literatury a někdy využívá i závěrečné práce jako zdroje aktuálního poznání. Práce je v některých částech až zbytečně přestrukturovaná (např. na str. 18 jsou tři odstavce). V kapitole Volný čas seniorů pak bohužel nenacházím mnoho o volném čase seniorů, ale spíše obecné kategorizace volného času. Chybí mi zde paradigma volného času této cílové skupiny, její specifika (něco z tohoto a rozpor s obecně stanovovanými definicemi se objevuje v rozhovorech, které jsou součástí praktické části). Podobná výhrada platí o kapitole, která pojednává o organizaci Sokol. V ní nacházíme obecně známé informace, ale chybí zde analýza vnitřních dokumentů, která by odkazovala ke strategii práce s cílovou skupinou seniorů. Pro práci by bylo přínosné zjistit, zda jsou nějaké cíleně využívané strategie, pracuje-li organizace komunitně, jak je nastaveno vzdělávání cvičitelů pro tuto cílovou skupinu atd.

Praktická část je založena na kvalitativní výzkumné strategii, kdy autorka stanovuje hlavní výzkumnou otázku a několik oblastí. Je stanovena i hypotéza, jejíž přijetí, či odmítnutí jsem v práci nenašel. Z práce není jasné, jak byly vytvářeny kategorie. Zřejmě jen sledují strukturu otázek, nejde o kategorie vzniklé otevřeným kódováním. Na této práci se ukazuje, že kvalitativní výzkumná strategie je pro Bc. studenty náročná a měla by se realizovat spíše výjimečně. Autorka ve výsledku pouze komentuje své otázky, které respondentům položila a kvantifikuje jejich odpovědi.

Práce je strukturována logicky, autorka využívá aktuální literaturu, praktická část pak spíše otevírá otázky, které by bylo možné podrobněji analyzovat. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

Bakalářská práce splňuje podmínky a nároky na BP.

Datum: 29. 7. 2016

Mgr. Jan Sýkora

.....
Podpis oponenta práce