

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Michaela Martincová

**Název práce:** Aktivní život seniorů při organizaci TJ Sokol

**Vedoucí:** Mgr. Jakub Holeček

**Oponent práce:** Mgr. Jan Sýkora

**Téma práce:** aktuální

**Cíl Práce:** 1. Zjistit vliv organizovaných aktivit na náplň volného času seniorů.

(v úvodu)

2. Popsat život seniorů a zmapovat volnočasové aktivity v rámci T. J.

Sokol. (str. 28)

RŮZNÉ DVA CÍLE – NEJASNÉ SMĚŘOVÁNÍ PRÁCE

**Zaměření práce:** Práce je zaměřena teoreticky – empiricky, práce je stavěna v přehledně strukturovaných kapitolách. Teoretická část je napsána uceleně s oporou o dostatek aktuálních literárních zdrojů, chybí však výzkumy na dané téma. Projev autorky nepůsobí příliš kultivovaně a jednotně, někde používá formulace „práce se zabývá“, jinde píše v „JÁ formě“ . Kapitoly se snaží směřovat k cílům práce. Jako drobný formální nedostatek bych uvedl zbytečnou zhuštěnost textu, nové kapitoly autorce nezačínají na nové stránce. Autorka teoretickou práci vypracovala zcela samostatně, využila jednu konzultaci ohledně struktury teoretické části v samotném začátku tvorby práce.

**Empirické šetření:** Empirické šetření nemá příliš dobrou úroveň zpracování. Autorka při jeho tvorbě nevyužila žádnou formu konzultace. Přitom je v empirické části vidět velký nevyužitý potenciál. Empirická (zabývá se významem aktivit T. J. Sokol pro seniory) část není úplně dobře provázaná s částí teoretickou (viz cíl a struktura práce). Autorka stanovuje hlavní a dílčí výzkumné otázky. Následně formuluje ještě jednu hypotézu. Práce obsahuje zbytečné a nevyužité kapitoly. Nerozumím výběru respondentů autorky. Postrádám zhodnocení výzkumných otázek. Práce byla zřejmě vypracovaná ve velkém časovém presu. Pochválit bych chtěl zpracování získaných dat pomocí otevřeného kódování, to je provedeno velice pěkně.

**Rozsah práce:** přiměřený

**Práce s odbornými zdroji:** citované prameny jsou aktuální, počet uvedených titulů je standardní.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** dobrá úroveň

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Z jakých zdrojů jste čerpala v kap. 6.3? Chybí citace.
- Vyberte jedno nejzásadnější zjištění výzkumného šetření a prezentujte jej.
- Proč je součástí respondentů pouze jeden muž? Jak probíhal výběr respondentů?
- Doplněte zhodnocení výzkumných otázek.

**Navrhované hodnocení:**

Datum:

.....

Podpis vedoucího