



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Benešová Barbora

Studium: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

Biologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Využití videoanalýzy pro nácvik překážkového běhu

Vedoucí práce: Mgr. Adam Křehký

Oponent práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu PdF UHK

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je pomocí videoanalýzy popsat správnou techniku překážkového běhu, popsat didaktický postup nácviku a nejčastější chyby při nácviku techniky.

Zaměření práce: teoreticko-metodická

Rozsah práce: 64 stran + přílohy

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	18
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	17
Zpracování výsledků	15	12
Závěry a diskuze	15	13
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	10
Naplnění citační etiky (norma)	5	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
Celkem	100	87

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Bakalářská práce, jak již název napovídá, se zaměřuje na využití videoanalýzy při tréninku (náviku) překážkového běhu. Teoretická část práce je kvalitně zpracována, a je v ní jasně patrné využití relevantních zdrojů, převážně z aktuální domácí literatury. Tímto přístupem je zajištěna kvalitní teoretická základna, která podporuje celkový rámec práce.

Cíl studie je precizně definován a prezentován srozumitelným způsobem. Stanovené úkoly jsou dobře přizpůsobeny záměru práce a korelují s celkovým výzkumným směřováním. V metodické části je patrná soustavnost v postupu, který je adekvátně přizpůsoben charakteru práce. Drobná výtka směřuje jen k "úvodní části", která mohla být ještě více rozepsána (např. jak probíhala rešerše zdrojů?).

Praktická (metodická) část práce je prezentována v souladu s požadovanou strukturou a je evidentní, že autorka se soustředila na detailní popis jednotlivých kroků. V rámci této sekce jsou zahrnuty i časté chyby, které se mohou vyskytnout při náviku. V rámci doporučení by bylo vhodné zvážit zvýšení rozlišení fotografií a formátu, aby byl zajištěn lepší vizuální kontext. Zároveň lze pochopit, že tyto fotografie slouží jen jako podklad pro následnou videoanalýzu, resp. pro soubor videí ve formátu MP4, uložených na USB disku.

Na disku jsou videa systematicky uspořádána tak, aby odpovídala obsahu praktické (metodické) části práce. Rozlišení je kvalitní, snad jen bych si dal pozor na natáčení ve stínu (navíc když má sportovec na sobě černý úbor), kdy se prvek mírně ztrácí. Nicméně komentář k prvkům ve videích je proveden jasně, čitelně a srozumitelně. Celkově lze konstatovat, že praktická část je vypracována na kvalitní úrovni.

Práce může být přínosem zejména pro studenty tělesné výchovy, kteří se díky ní mohou lépe seznámit s optimální technikou. Jazyková kvalita práce je na slušné úrovni, vyskytují se pouze drobné překlepy. Nicméně nejvýznamnější kritika se týká použité normy APA, konkrétně formálního zpracování textu: formátování zde neodpovídá ani jedné z doporučených norem APA 5, 6 resp. 7.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....
doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové dne 16. 08. 2023