



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Barbora Benešová

Studium: B0114A300058 Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Využití videoanalýzy pro nácvik překážkového běhu

Vedoucí práce: Mgr. Adam Křehký

Oponent práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je pomocí videoanalýzy popsat správnou techniku překážkového běhu, popsat didaktický postup nácviku a nejčastější chyby při nácviku techniky. Práce by měla sloužit jako metodická pomůcka pro učitele tělesné výchovy a trenéry atletiky.

Zaměření práce: teoreticko - metodická

Rozsah práce: 65 + USB flash disk

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	19
Zpracování výsledků	15	14
Závěry a diskuze	15	14
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	10
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	8
Celkem	100	89

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost) – literární rešerše mohla být daleko rozsáhlejší. Chybí především zahraniční zdroje.

Metodologie a její adekvátnost - viz výše, metodické řady nevyužívají žádné zahraniční zdroje.

Zpracování výsledků – některé fotografie postrádají odpovídající kvalitu. Avšak rozumím, že zachycení běžce v pohybu je náročné.

Závěry a diskuze – práce má velký přínos do praxe, závěr mohl více ukázat, jak s prací v budoucnosti pracovat.

Naplnění citační etiky (norma) – drobné chyby (spíše nepozornost /středníky, čárky/)

Jazyková úroveň (gramatika, stylistika) – často používané nadpisy pouze velkými písmeny, především v praktické části. Chyba hned v úvodní straně „: B0114A300058 **Tělesný** výchova se zaměřením na vzdělávání“

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Práce svým obsahem převyšuje náročnost BP. Práci považuji za zvládnutou především po metodické stránce (praktická část). Body práce ztratila především za menší práci se zahraniční literaturou.

Otázky k obhajobě:

Žádné.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Adam Křehký

V Hradci Králové dne 13. 8. 2023