



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Karla Schusterová
Název práce: Rozvoj výtvarné tvořivosti, fantazie a prostorové představivosti u dětí předškolního věku prostřednictvím práce s keramickou hlinou
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2020
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc.PhDr. Marta Faberová, CSc.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 120 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	1 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 61 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----

V současném světě je třeba vnímat jevy nově a netradičně, překonávat stereotypy a proto je nezbytný rozvoj tvořivosti. Pedagogické zkušenosti potvrzují, že základy k tvůrčím činnostem je třeba klást v dětství. A k tomuto úkolu je nejvíce povolán učitel. Předložená diplomová práce se těmito úvahám věnuje.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Práce má promyšlenou strukturu a jednotlivé kapitoly podávají rámcový přehled o tématu. Autorka v nich s patřičnou hloubkou vysvětluje velké množství odborných pojmů z různých úhlů pohledu. Opírá se o široký výběr naší i zahraniční literatury. Celou teoretickou část považuji za zdařilou.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Výzkumné šetření je dobře metodologicky připravené. Škoda, že výzkumný vzorek tvořilo jen 7 dětí - výsledky není možné zobecnit. Nicméně výzkum trval 6 měsíců a výsledky zpracované do tabulek, doplněné obrázky a reflektivními technikami jasně ukazují smysl a význam tvořivých činností. Oceňuji pestrost motivace i celkové pojetí jednotlivých aktivit. Domnívám se, že u tabulky 19 chybí obrázek a reflektivní techniky.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená diplomová práce je kvalitně zpracovaná, splňuje požadovaná kritéria a doporučuji ji k obhajobě. Autorka v ní zúročila svoje pedagogické i praktické zkušenosti a hluboký zájem o danou problematiku.

Další náměty k obhajobě:

Je možné hovořit o krizi kreativity a proč ?

Proč měli ve vašem výzkumu chlapci lepší výsledky než dívky ?

Jaké jsou základní podmínky pro rozvoj tvořivosti v MŠ ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 07. 2020