



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Karla Schusterová  
Název práce: Rozvoj výtvarné tvořivosti, fantazie a prostorové představivosti u dětí předškolního věku prostřednictvím práce s keramickou hlinou  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: doc.PhDr. Marta Faberová, CSc.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 120 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	1  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 61 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- ----- -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
<p>DP se věnuje rozvoji výtvarné tvořivosti, fantazie a představivosti u dětí předškolního věku. Presentované poznatky jsou podepřeny relevantními a aktuálními informační prameny, které jsou správně citovány. Text je přehledně strukturován do logicky uspořádaných kapitol a takto koncipovaná teoretická část poskytuje dostatečný odborný základ pro část praktickou. Zvlášť oceňuji přehledné zpracování kapitol 3 (Výtvarný projev dítěte) a 4 (Tvořivost), které představují stěžejní témata k dané problematice.</p>	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1  ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1  ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1  ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1  ----- ----- ----- -----
<p>V úvodu praktické části je přehledně a podrobně popsána zvolená metodologie, jsou stanoveny dílčí cíle a popsán průběh výzkumného šetření. Diplomantka se svému projektu věnovala po dobu šesti měsíců, a i když se jedná jen o malý výzkumný vzorek, práce je obsáhlá - bylo provedeno a zhodnoceno 18 prací s keramickou hlinou. Práce vykazuje hlubší proniknutí autorky do tématu, oceňuji odborné zpracování závěrečného shrnutí a diskuse.</p>	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka prokázala schopnost pracovat s aktuálními zdroji (61 zdrojů) a také odpovídající metodologickou erudici, přičemž stanovený cíl práce byl splněn. Ke konzultacím a zpracování práce přistupovala zodpovědně a se zájmem o danou problematiku. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Zkuste se na základě Vašich zkušeností zamyslet nad tím, proč byl rozdíl v rozvoji tvořivosti u chlapců a dívek?  
Jak se v běžné práci v MŠ projevuje učitelka, která je sama tvořivá?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 20. 07. 2020