



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Hlavní projevy etnické identity Galicijců**

Student **Ondřej Sova**

Vedoucí práce **doc. PhDr. Ing. Petr Kokaisl, Ph.D.**

Oponent **PhDr. Sandra Kreisslová, Ph.D.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

A B C D

Práce s daty a informacemi

A B C D

Celkový postup řešení

A B C D

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

A B C D

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

A B C D

Úroveň jazykového zpracování

A B C D

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

A B C D

Formální zpracování – celkový dojem

A B C D

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

A B C D

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

A B C D

Celkové hodnocení práce známkou

1

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 14. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Autor bakalářské práce zpracovává velmi zajímavé téma současné etnické identity Galicijců. Velmi oceňuji provedený krátkodobý terénní výzkum, který byl vhodně založen na kvalitativních metodách prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů a nezúčastněného pozorování. Zvláště bych pak chtěla vyzdvihnout počet provedených rozhovorů, kterých bylo uskutečněno celkem 40. Text je také jazykově kvalitně zpracován. K práci mám jednu zásadní připomínku. Autor avizuje, že využívá smíšeného výzkumu, nicméně práce je založena pouze na výzkumu kvalitativním. Rešerše odborné (a jiné) literatury není kvantitativním výzkumem. Dále je zarážející numerické vyhodnocování rozhovorů. Přes výše uvedené výtky však vzhledem k rozsahu práce a provedenému terénnímu výzkumu hodnotím práci známkou jedna.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Jaký je rozdíl mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem?

Existuje rozdíl v subjektivním vnímání etnické identity u vybraných informátorů z generační perspektivy?

- 2.



Datum 14. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce