

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE



KOMUNIKACE A LIDSKÉ ZDROJE

NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Výukové metody v organizaci Anglickyzarok

TERMÍN UKONČENÍ STUDIA A OBHAJOBA (MĚSÍC/ROK)

Červen 2019

JMÉNO A PŘÍJMENÍ STUDENTA / STUDIJNÍ SKUPINA

Anna Syrokvaš / KLZ 26

JMÉNO A PŘÍJMENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ing. Dominika Kadeřábková

PROHLÁŠENÍ STUDENTA

Odevzdáním této práce prohlašuji, že jsem zadanou bakalářskou práci na uvedené téma vypracovala samostatně a že jsem ke zpracování této práce použila pouze literární prameny v práci uvedené.

Jsem si vědoma skutečnosti, že tato práce bude v souladu s § 47b zák. o vysokých školách zveřejněna, a souhlasím s tím, aby k takovému zveřejnění bez ohledu na výsledek obhajoby práce došlo.

Prohlašuji, že informace, které jsem v práci užila, pocházejí z legálních zdrojů, tj. že zejména nejde o předmět státního, služebního či obchodního tajemství či o jiné důvěrné informace, k jejichž použití v práci, popř. k jejichž následné publikaci v souvislosti s předpokládanou veřejnou prezentací práce, nemám potřebné oprávnění.

Datum a místo: V Praze dne 30. 4. 2019

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala vedoucí bakalářské práce za metodické vedení a odborné konzultace, které mi poskytla při zpracování mé práce.

SOUHRN

1. Cíl práce:

Hlavním cílem této bakalářské práce je vydat doporučení na zlepšení výukových metod v organizaci Anglickyzarok. V práci jsou stanoveny dva dílčí cíle. Prvním dílčím cílem je prozkoumání současného stavu výukových metod. Druhým dílčím cílem je prozkoumání vlastností a dovedností současných lektorů.

2. Výzkumné metody:

Na základě literární rešerše jsou vysvětleny pojmy vzdělávání, výukové metody vhodné pro vyučování, vlastnosti, schopnosti a dovednosti lektora a metody výuky pro děti a dospělé. Metoda syntézy je použita na rozdělení celé problematiky na dvě části. Mezi tyto části patří zprv současný stav výukových metod a zadruhé vlastnosti a dovednosti lektora. Podle metody dedukce se na základě obecných teoretických poznatků o výukových metodách a vlastnostech a dovednostech lektora vyvodí konkrétní závěry a shrnutí. Pomocí metody komparace jsou výsledky jednotlivých výzkumů mezi sebou porovnávány a na jejich základě vyvozeny konkrétní doporučení pro vedení organizace.

3. Výsledky výzkumu/práce:

Z dotazníků a rozhovorů bylo prozkoumáno, že nejvíce studují v organizaci děti mezi 11. až 15. rokem a dospělí klienti ve věku od 31 do 50 let. V organizaci pracují nejčastěji lektori ve věkovém rozmezí od 20 do 30 let. Zaměstnanci jsou převážně studenti vysokých škol. Nikdo z dotazovaných zaměstnanců nemá výuku angličtiny jako práci na plný úvazek. Bylo následně zjištěno, že zaměstnanci poskytují svým klientům okamžitou zpětnou vazbu. Lektori mají tendenci nezádat domácí úkoly svým studentům, protože je buď studenti sami nevyžadují, nebo samotní lektori nemají na vyhotovení domácích úkolů čas. Lektori však souhlasí, že na přání klienta domácí úkol připraví a zašlou. Dále lektori povzbuzují své klienty ke konverzaci, jakmile dosáhnou potřebné úrovně. Lektori o sobě tvrdí, že jejich nejsilnější vlastnosti jsou přátelskost, ochota, pozitivní přístup a trpělivost a mezi slabé vlastnosti lektorů patří často přísnost a netpělivost. S těmito vlastnostmi souhlasí i klienti, kteří to potvrzují v dotaznících a rozhovorech. Většina lektorů již vcestovala do anglicky mluvících zemí na déle jak tři měsíce a absolvovala jazykový kurz. Lektorům nejčastěji stačí připravit se v rozmezí od 10 do 30 minut na lekci se svým studentem. Klientům se líbí integrace moderních technologií do tradiční výuky a ochotně je využívají. S tím souhlasí i zaměstnanci.

4. Závěry a doporučení:

Na základě zjištění z výzkumů je doporučeno, aby vedení organizace zajistilo školení pro lektory, jak mají zvládat nepříjemné situace vzniklé ve výuce se studenty. Po prozkoumání výsledků rozhovorů se doporučuje provést školení. Podle rozhovoru se zakladatelem by vedení mělo být schopno zaplatit 5 % z hrubého ročního zisku z roku 2018 na školení lektorů. Rozpočet není dostačující pro pravidelné školení na měsíční bázi, proto se doporučuje provádět 5 nebo 6 školení ročně. Autorka doporučuje uspořádat školení v jakémkoliv měsíci s výjimkou července a srpna, protože lektori v těchto měsících jsou většinou nedostupní. Dále je doporučeno, aby vedení organizace uspořádalo povinná školení pro nově přichozí lektory, kteří nemají zkušenosti s individuální výukou. Školení by měla být dvojího typu a to školení na lekci s dospělým klientem a školení na lekci s dětským klientem. Následně je doporučeno, aby vedení organizace umožnilo zájemcům přihlásit se na školení, které jim pomůže v oblasti neverbální komunikace. Zároveň je vypracováno doporučení pro vedení organizace uspořádat meeting lektorů, kde jim budou přednesena doporučení vyplývající z výzkumů. Vedení organizace seznámí lektory s možnostmi školení jak zvládat nepříjemné situace a jak lépe komunikovat se svými studenty. Současně budou nově přichozí lektori bez předchozí zkušenosti s individuální výukou seznámeni s povinným školením.

Na základě zjištění z výzkumů je dále doporučeno, aby se lektori zaměřili u dětí a žen na častější pochvaly, pokud dosáhnou nějakého úspěchu na lekcích. Lektori by se měli pokusit častěji zaměřit se svými klienty na poslechová cvičení. Vedení by mělo poskytnout svým lektorům volně přístupné anglické hry, aby se jimi mohli inspirovat a používat je na lekcích s klienty, kteří hraní her vyžadují. Dále se doporučuje, aby lektori zakomponovali do svých zábavných činností také křížovky a osmisměrky, protože o ně projeví klienti zájem. Lektori by se měli pokusit dělat inscenační metody výuky se svými studenty, protože o ně projeví zájem a chtěli by je praktikovat na lekcích. Z výzkumů se dále doporučuje lektorům, aby používali barevné značení převážně u dětí. U dospělých to není zapotřebí a lze používat pouze obyčejnou propisku či tužku.

KLÍČOVÁ SLOVA

Vzdělávání, výukové metody, vlastnosti, schopnosti a dovednosti lektora, metody výuky pro děti, výukové metody pro dospělé

SUMMARY

1. MAIN OBJECTIVE:

The main objective of the bachelor thesis is to provide recommendations for improvement of teaching methods in organization called Anglickyzarok. Two partial objectives are set in the thesis. The first partial objective is to find out the current state of teaching methods. The second partial objective is to explore the characteristics and skills of current tutors.

2. RESEARCH METHODS:

Based on the literature search, the concepts of education, teaching methods and tutor skills are explained. The synthesis method is used to divide the whole issue into two parts. These parts include firstly the current state of the teaching methods and secondly the characteristics and teaching skills of the tutors. According to the method of deduction, based on general theoretical knowledge of teaching methods and characteristics and skills of the tutors, specific conclusions and summaries are drawn. The comparison method is used when the results of individual researches are compared with each other and thus specific recommendations for the management of the organization are drawn from them.

3. RESULT OF RESEARCH:

Questionnaires and interviews have shown that most children students are at the age between 11 and 15 and most adult students are at the age between 31 and 50. The typical tutor of English is at the age of 20 to 30. The tutors are mostly university students and more women are employed. None of the interviewees have English tutoring as a full-time job. It was found that tutors provide immediate feedback to their clients. Tutors tend not to assign homework to their students because either the students don't wish them or the tutors themselves do not have time to do the homework. However, the tutors agree that they would give homework if the client demands it. Furthermore, the tutors encourage their clients to practice conversation as they reach the necessary level. Tutors say that their strongest qualities are friendliness, willingness, positive approach and patience, and rigidity and impatience are often among the weaknesses of tutors. Clients who confirm this in questionnaires and interviews agree with these qualities. Most tutors have already traveled to English speaking countries for more than three months and have completed a language course. Tutors often need between 10 and 30 minutes time to prepare for a lesson. Clients like combining technology with traditional teaching methods.

4. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATION:

Based on the results of the research, it is recommended that the management of the organization should provide training for the tutors how to deal with unpleasant situations arising on lessons with students. After examining the results of the interviews, it is recommended to conduct training. According the interview with founder, management would be able to pay 5 % of gross profit on tutor trainings per year. The budget is not high enough for regular trainings on monthly basis, thus it is recommended to conduct 5 or 6 trainings per year. The author recommends to arrange trainings in any month except July and August, because tutors are unavailable. Training for newcomers who are not experienced in individual teaching is strongly recommended and it should be carried out in two ways. Firstly training for teaching a lesson with an adult student and secondly training for a lesson with child student. Subsequently, it is recommended that management should allow tutors to apply for training to help them in non-verbal communication. Further recommendation for the management is to organize a meeting for tutors, where they will be given recommendations resulting from the research. The management should inform the tutors about the possibilities of training, how to manage unpleasant situations and how to communicate better with their students. At the same time, newcomers will be acquainted with compulsory training to attend training sessions without prior experience in individual teaching.

Furthermore, based on research findings, it is recommended for tutors to focus more on praise of children and women when achieving success in lessons. Tutors should try to do more listening with their clients. Management should provide tutors free English games. In addition, it is recommended that tutors incorporate crosswords and puzzles into their entertainment activities because clients have shown interest in them. Tutors should try to do staging method of teaching with their students because they are interested in them and would like to practice them on lessons. In addition, tutors are advised to use color marking with children, but it is not necessary to do it with adults and tutors can only use a pen or a pencil.

KEYWORDS

Education, teaching methods, characteristics, abilities and skills of the tutor, teaching methods for children, teaching methods for adults

JEL CLASSIFICATION

C83, I20, I21, I29

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení:	Anna Syrokvaš
Studijní program:	Ekonomika a management (Bc.)
Studijní obor:	Komunikace a lidské zdroje
Studijní skupina:	KLZ 26
Název BP:	Výukové metody v organizaci Anglickyzarok
Zásady pro vypracování (stručná osnova práce):	<ol style="list-style-type: none">1 Úvod2 Teoretická část<ol style="list-style-type: none">2.1 Vzdělávání2.2 Metody výuky pro děti2.3 Metody výuky pro dospělé2.4 Cíl a metodika3 Praktická část<ol style="list-style-type: none">3.1 Organizace Anglickyzarok3.2 Internetový dotazník pro studenty3.3 Rozhovor se studenty3.4 Internetový dotazník pro lektory3.5 Rozhovor s lektory4 Závěr
Seznam literatury: (alespoň 4 zdroje)	<ul style="list-style-type: none">• ARMSTRONG, M. <i>Řízení lidských zdrojů</i>. Praha : Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5258-7.• PETTY, G. <i>Moderní vyučování</i>. Praha : Portál, 2013. ISBN 978-80-262-0367-4.• PLAMÍNEK, J. <i>Vzdělávání dospělých</i>. Praha : Grada, 2014. ISBN 978-80-247-4806-1.• KYRIACOU, C. <i>Klíčové dovednosti učitele</i>. Praha : Portál, 2012. ISBN 978-80-262-0052-9.
Harmonogram	<ul style="list-style-type: none">• Zpracování teoretické části do 31. 12. 2018• Zpracování cílů a metodiky do 01. 01. 2019• Zpracování výsledků do 31. 03. 2019• Finální verze do 30. 04. 2019
Vedoucí práce:	Ing. Dominika Kadeřábková

prof. Ing. Milan Žák, CSc.
rektor

V Praze dne 30. 11. 2018

Prof. Ing.
Milan
Žák CSc.

Digitálně podepsal Prof.
Ing. Milan Žák CSc.
DN: cn=Prof. Ing. Milan
Žák CSc., c=CZ, o=Vysoká
škola ekonomie a
managementu, a.s.,
givenName=Milan,
sn=Žák, serialNumber=ICA
- 10393535

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU
NÁROŽNÍ 2600/9A, 158 00 PRAHA 5

OBSAH

1	ÚVOD.....	1
2	TEORETICKÁ ČÁST	2
2.1	VZDĚLÁVÁNÍ	2
2.2	METODY VÝUKY PRO DĚTI.....	5
2.3	METODY VÝUKY PRO DOSPĚLÉ.....	9
2.4	CÍLE A METODIKA PRÁCE	12
3	PRAKTICKÁ ČÁST	14
3.1	ORGANIZACE ANGLICKÝZAROK.....	14
3.2	INTERNETOVÝ DOTAZNÍK PRO STUDENTY.....	16
3.3	ROZHOVOR SE STUDENTY	20
3.4	INTERNETOVÝ DOTAZNÍK PRO LEKTORY	27
3.5	ROZHOVOR S LEKTORY	30
4	ZÁVĚR.....	35
	ZDROJE	I
	PŘÍLOHY.....	II

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA 1 INTERNETOVÝ DOTAZNÍK DOSPĚLÍ KLIENTI.....	II
PŘÍLOHA 2 INTERNETOVÝ DOTAZNÍK DĚTI.....	VIII
PŘÍLOHA 3 INTERENTOVÝ DOTAZNÍK LEKTORŮ.....	XIV
PŘÍLOHA 4 ROZHOVORY S DOSPĚLÝMI KLIENTY	XXVI
PŘÍLOHA 5 ROZHOVORY S DĚTMI.....	XXX
PŘÍLOHA 6 ROZHOVORY S LEKTORY.....	XXXV
PŘÍLOHA 7 ROZHOVORY SE ZAKLADATELEM ORGANIZACE.....	XLII
PŘÍLOHA 8 STATISTICKÉ ÚDAJE ORGANIZACE ANGLICKYZAROK	XLIV

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1 VĚK DOSPĚLÝCH KLIENTŮ	II
OBRÁZEK 2 POHLAVÍ DOSPĚLÝCH KLIENTŮ	II
OBRÁZEK 3 POVOLÁNÍ DOSPĚLÝCH KLIENTŮ	II
OBRÁZEK 4 ZPĚTNÁ VAZBA DOSPĚLÝM KLIENTŮM.....	III
OBRÁZEK 5 POCHVALA DOSPĚLÝCH KLIENTŮ.....	III
OBRÁZEK 6 NEPŘÍJEMNÁ SITUACE S DOSPĚLÝMI KLIENTY	III
OBRÁZEK 7 DOMÁCÍ ÚKOLY PRO DOSPĚLÉ KLIENTY	IV
OBRÁZEK 8 POVZBUZENÍ DOSPĚLÝCH KLIENTŮ KE KONVERZACI	IV
OBRÁZEK 9 VLASTNOSTI LEKTORŮ PODLE DOSPĚLÝCH KLIENTŮ	IV
OBRÁZEK 10 POMŮCKY NA LEKCÍCH S DOSPĚLÝMI KLIENTY	V
OBRÁZEK 11 AKTIVITY S DOSPĚLÝMI KLIENTY	V
OBRÁZEK 12 HRY S DOSPĚLÝMI KLIENTY	V
OBRÁZEK 13 ZÁBAVNÉ ČINNOSTI S DOSPĚLÝMI KLIENTY	VI
OBRÁZEK 14 VYSVĚTLOVÁNÍ GRAMATIKY DOSPĚLÝM KLIENTŮM.....	VI
OBRÁZEK 15 ODŮVODNĚNÍ VYSVĚTLOVÁNÍ DOSPĚLÝCH KLIENTŮ.....	VI
OBRÁZEK 16 ROLEPLAY SITUACE S DOSPĚLÝMI KLIENTY	VII
OBRÁZEK 17 BAREVNÉ ZNAČENÍ U DOSPĚLÝCH KLIENTŮ	VII
OBRÁZEK 1 VĚK DĚTSKÝCH KLIENTŮ	VIII
OBRÁZEK 2 POHLAVÍ DĚTSKÝCH KLIENTŮ	VIII
OBRÁZEK 3 VZDĚLÁNÍ DĚTSKÝCH KLIENTŮ	VIII
OBRÁZEK 4 ZPĚTNÁ VAZBA DĚTSKÝM KLIENTŮM.....	IX
OBRÁZEK 5 POCHVALA DĚTSKÝCH KLIENTŮ	IX
OBRÁZEK 6 ZVLÁDNUTÍ NEPŘÍJEMNÉ SITUACE S DĚTSKÝMI KLIENTY	IX
OBRÁZEK 7 DOMÁCÍ ÚKOLY DĚTSKÝM KLIENTŮM.....	X
OBRÁZEK 8 POVZBUZENÍ KE KONVERZACI DĚTSKÝCH KLIENTŮ	X
OBRÁZEK 9 VLASTNOSTI LEKTORŮ PODLE DĚTSKÝCH KLIENTŮ.....	X
OBRÁZEK 10 POMŮCKY S DĚTSKÝMI KLIENTY	XI
OBRÁZEK 11 AKTIVITY S DĚTSKÝMI KLIENTY	XI
OBRÁZEK 12 HRY S DĚTSKÝMI KLIENTY	XI
OBRÁZEK 13 ZÁBAVNÉ ČINNOSTI S DĚTSKÝMI KLIENTY	XII
OBRÁZEK 14 VYSVĚTLOVÁNÍ GRAMATIKY DĚTSKÝM KLIENTŮM.....	XII
OBRÁZEK 15 ODŮVODNĚNÍ ODPOVĚDÍ S GRAMATIKOU U DĚTSKÝCH KLIENTŮ	XII
OBRÁZEK 16 ROLEPLAY S DĚTSKÝMI KLIENTY	XIII
OBRÁZEK 17 BAREVNÉ ZNAČENÍ U DĚTSKÝCH KLIENTŮ	XIII
OBRÁZEK 1 VĚKOVÉ ROZHRANÍ LEKTORŮ	XIV
OBRÁZEK 2 POHLAVÍ LEKTORŮ	XIV
OBRÁZEK 3 POVOLÁNÍ A VZDĚLÁNÍ LEKTORŮ	XV
OBRÁZEK 4 POSKYTNUTÍ ZPĚTNÉ VAZBY LEKTORY	XVI
OBRÁZEK 5 CHVÁLENÍ KLIENTŮ LEKTORY	XVI

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

NÁROŽNÍ 2600/9A, 158 00 PRAHA 5

OBRÁZEK 6 REAKCE NA NEPŘÍJEMNÉ SITUACE	XVI
OBRÁZEK 7 ZADÁVÁNÍ DOMÁCÍCH ÚKOLŮ LEKTORY	XVII
OBRÁZEK 8 ODŮVODNĚNÍ ODPOVĚDÍ NA ZADÁVÁNÍ ÚKOLŮ	XVII
OBRÁZEK 9 POVZBUZOVÁNÍ KE KONVERZACI LEKTORY	XVIII
OBRÁZEK 10 ODŮVODNĚNÍ ODPOVĚDÍ NA KONVERZACI	XVIII
OBRÁZEK 11 SILNÉ A SLABÉ VLASTNOSTI LEKTORŮ	XVIII
OBRÁZEK 12 PŘEDCHOZÍ ZKUŠENOSTI S VÝUKOU	XIX
OBRÁZEK 13 VYCESTOVÁNÍ DO ANGLICKY MLUVÍCÍCH ZEMÍ	XIX
OBRÁZEK 14 ABSOLVOVÁNÍ JAZYKOVÉHO KURZU	XIX
OBRÁZEK 15 ČAS VĚNOVANÝ PŘÍPRAVĚ NA LEKCE	XX
OBRÁZEK 16 POMŮCKY POUŽÍVANÉ LEKTORY	XXI
OBRÁZEK 17 AKTIVITY VYUŽÍVANÉ LEKTORY	XXI
OBRÁZEK 18 HRÝ NA LEKCÍCH	XXI
OBRÁZEK 19 ODŮVODNĚNÍ ODPOVĚDÍ NA HRÝ	XXII
OBRÁZEK 20 ZÁBAVNÉ ČINNOSTI	XXIII
OBRÁZEK 21 VYSVĚTLOVÁNÍ GRAMATIKY	XXIII
OBRÁZEK 22 ROLEPLAY SITUACE	XXIII
OBRÁZEK 23 ODŮVODNĚNÍ ODPOVĚDÍ ROLEPLAY SITUACÍ	XXIV
OBRÁZEK 24 BAREVNÉ ZNAČENÍ	XXIV
OBRÁZEK 25 ODŮVODNĚNÍ ODPOVĚDÍ BAREVNÉHO ZNAČENÍ	XXV

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 ROČNÍ MARKETINGOVÉ NÁKLADY (V KČ)	XLIV
TABULKA 2 MZDY ZAMĚSTNANCŮ (V KČ)	XLIV

SEZNAM GRAFŮ

GRAF 1 HRUBÝ ROČNÍ ZISK V LETECH 2014 – 2019 (V KČ)	15
GRAF 2 HRUBÝ MĚSÍČNÍ ZISK (V KČ)	16

1 ÚVOD

Každá organizace zaměřující se na vyučování a vzdělávání by měla mít zpracované efektivní metody výuky a zaměstnávat lektory, kteří disponují požadovanými dovednostmi a znalostmi. Nezajímavé a pedagogicky nesprávné metody mohou přispět organizaci k jejímu ukončení činnosti. Vzdělávání pomáhá lidem rozvíjet identitu a optimistický pohled na sebe sama a ostatní. Vzdělávání umožňuje jednotlivcům otevřít svou mysl a vnímat věci jiným způsobem. Nejzákladnější věc, kterou vzdělání poskytuje, je bohatá znalost. Nejsou to žádné konkrétní teoretické znalosti, ale praktické a racionální znalosti o tom, jak věci fungují v reálném světě.

Hlavním cílem vzdělávání je podle Sakshi (2018) vytvořit racionální osobnost, která je osvobozena od předsudků a pověr, které se ve společnosti vyskytují. Osvobozuje od pout všech stereotypních konstruktů, jako je genderová zaujatost, a umožňuje žít podle vlastních podmínek a řídit život na vlastní cestě. Vzdělávání lidem poskytuje dostatek příležitostí učit se ze svých zkušeností a posilovat vlastní sebejistotu. Získání gramotnosti poskytuje nástroje k dosažení cílů, zatímco vzdělání umožňuje, aby se zrodil sen a vůle realizovat ho. Sakshi (2018) názorně popisuje ve svém článku, že gramotnost může naučit číslům, algebře a matematice, ale vzdělání naučí praktickým znalostem výpočtů a kde a jak by se měly utrácet peníze. Gramotnost poskytuje základ pro rozvoj a vzdělávání, usnadňuje a zajišťuje celkový rozvoj jedince, protože zkušenosti učí mnoho věcí. Vzdělávání slouží také jako platforma pro jednotlivce k interakci s jednotlivci a jejich vzájemnému poznání. Pomáhá sdílet zkušenosti, učit se od jiných lidí a usnadňuje proces socializace. Zlepšuje komunikační dovednosti, a pomáhá tak při vytváření sítí s lidmi, jejichž zdroje by mohly být prospěšné. Vytváří také pracovní příležitosti, díky čemuž je člověk finančně nezávislý. Vzdělávání a posílení moci jde dle Sakshi (2018) ruku v ruce. Lidé si uvědomují svá práva a povinnosti a vzdělání tak omezuje jejich závislost na ostatních. Podporuje finančně, emocionálně, sociálně a duchovně a dává možnost činit životní rozhodnutí bez spoléhání se na jakýkoli externí zdroj. Pokud je člověk vzdělaný, je méně ovlivňván společenskými tlaky a častěji se snaží o systémová řešení různých problémů. Vzdělávání učí, že tolerování krutosti je stejný zločin jako každý jiný, a člověk musí mít odvalu zvednout svůj hlas proti tomu, co poškozuje obecné principy dobra. Autorka této práce se ztotožňuje s myšlenkami Sakshi (2018) ohledně vzdělávání a jeho přínosu pro společnost, a proto považuje za vhodné tyto myšlenky zmínit v úvodu v bakalářské práci.

Hlavním cílem této bakalářské práce je vydat doporučení na zlepšení výukových metod v organizaci Anglickyzarok. V práci jsou stanoveny dva dílčí cíle. Prvním dílčím cílem je prozkoumání současného stavu výukových metod. Druhým dílčím cílem je prozkoumání vlastností a dovedností současných lektorů. Ke zkoumání si autorka práce vybrala rozjetý start-up, protože zakladatelé společnosti projeví o tento výzkum zájem. Autorku bakalářské práce zaujala činnost organizace, jejíž hlavní náplní je individuální vyučování anglického jazyka a vybrala si toto téma, protože sama pracuje v této organizaci. Výsledky tohoto výzkumu mohou pomoci oběma zakladatelům organizace v jejím dalším rozvoji a navíc zakladatelé projeví velký zájem o prozkoumání této problematiky. Zakladatelé se domnívají, že současné výukové metody nejsou dostatečně kvalitně zpracovány a je zapotřebí provést jejich výzkum.

Zakladatelé jazykové školy jsou dva bratři Ing. Marek Nejedlý, MBA a Ing. David Nejedlý. Organizace Anglickyzarok vznikla v roce 2014. Hlavní činností této organizace je zajištění individuální výuky angličtiny tak, že je zprostředkována výuka mezi najatým lektorem a studentem. Individuální výuka anglického jazyka je realizována přímo u studentů doma. Mezi studenty patří děti od jedenácti let, dospělí začátečníci i dospělí pokročilí v anglickém jazyce.

2 TEORETICKÁ ČÁST

Cílem této části bakalářské práce je uvést základní pojmy, které jsou spojeny s následující praktickou částí této práce. Mezi tyto pojmy patří vzdělávání a styly výuky, schopnosti lidí učit se, lektor a jeho osobnostní předpoklady a dovednosti, metody vzdělávání pro děti a metody vzdělávání pro dospělé.

2.1 Vzdělávání

Pojem vzdělávání názorně popisuje Dvořáček (2014, str. 117). Ve své publikaci uvádí, že vzdělávání lze chápat jako systém vědomostí, dovedností, postojů, názorů a přesvědčení člověka a úroveň rozvoje jeho schopností, kterých se dosáhlo na základě cílevědomého výchovného procesu. S tímto tvrzením souhlasí i Vališová a Kasíková (2011, str. 143). Veteška a Tureckiová (2008, str. 19) doplňují, že vzdělávání se odehrává mezi dvěma činiteli a to mezi vzdělavatelem, kterým může být lektor či učitel a vzděláným, kterým může být žák, student či účastník. Z pohledu vzdělavatele jde o vyučování a z pohledu vzdělaného jde o učení. Plamínek (2014, str. 37) doplňuje, že vzdělávání lze pochopit jako učení organizované s určitým záměrem, a to dosažení způsobilosti k nějaké činnosti. Vodák a Kucharčíková (2011, str. 76) uvádějí, že vzdělávání představuje formu dotváření a rozvoje osobnosti. Jde tedy o proces získávání a osvojování si vědomostí z různých oblastí lidského poznání. Hroník (2007, str. 31) doplňuje, že vzdělávání je jeden z organizovaných a institucionalizovaných způsobů učení. Má svůj začátek i konec. Armstrong (2015, str. 345) uvádí, že lidé se neustále učí a díky učení získávají určité znalosti a dovednosti. Armstrong (2015, str. 345) dodává, že lidé se mohou učit efektivněji, pokud si osvojí schopnost učit se. Podle Armstronga (2015, str. 345) by cílem tohoto snažení mělo být naučit se plánovat a organizovat vlastní učení, rozpoznávat, co se člověk naučil, a v důsledku toho co dělá lépe a co ne. Dále sdílet s ostatními lidmi to, co se člověk sám naučil, aby z toho také měli prospěch. Člověk by se měl naučit posuzovat kvalitu toho, co se naučil. Dále by se měl člověk naučit využívat v jiných podmínkách to, co se naučil. A jako poslední schopnost zlepšovat proces učení s důrazem na to, jak se člověk učí stejně jako na to, co se člověk učí.

Plamínek (2014, str. 32-33) uvádí, že vzdělávání je primárně zaměřeno na přímé zdokonalování znalostí nebo dovedností. Plamínek dodává, že o úspěchu vzdělávání rozhoduje i schopnost lektora reagovat na okamžitou situaci, přizpůsobovat učení jejím změnám, a navíc tyto změny předvídat a s předstihem ovlivňovat. S tímto tvrzením souhlasí i Medlíková (2013, str. 19). Plamínek (2014, str. 32-33) dále dodává, že při učení a vzdělávání se lidé setkávají s jeho čtyřmi hlavními znaky. Jedná se o užitečnost, která je reprezentována vhodným účelem a obsahem vzdělávání. Dále se sem řadí efektivita, která je ovlivněna vhodnou formou, strukturou a vhodnými metodami vzdělávání. Následně sem patří stabilita, o které rozhodují schopnosti učitele pečovat o jistotu, koncentraci a pohodlí účastníků a přizpůsobit vzdělávání aktuálním změnám situace. Jako poslední se sem řadí dynamika, která vypovídá nejen o schopnostech předvídat a ovlivňovat vývoj vzdělávacího procesu, ale také schopnost vyvolat a udržet aktivitu a spontánní zájem účastníků o vzdělávání.

Vodák a Kucharčíková (2011, str. 78) uvádějí, že vzdělávání není a ani nemůže být vždy odpovědí na všechny problémy a výzvy existující v podniku. Nedostatek výkonnosti neznamená potřebu vzdělávat. Vodák a Kucharčíková (2011, str. 78) uvádějí, že chyby ve výkonnosti často vypadají jako mezery v dovednostech, a také to mohou být nedostatky způsobené nedostatečnou kvalitou materiálů, nevhodnými pracovními podmínkami, nevhodnými pomůckami, nevhodně navrženými pracovními metodami nebo nedostatečnými zdroji. Vodák a Kucharčíková (2011, str. 78) doplňují, že vzdělávání může být jedním z řešení těchto problémů. Pro učení, a tedy i pro úspěšné vzdělávání, je důležitý jak obsah, tak i zajímavá forma. Armstrong (2015, str. 343) dodává, že lidé se učí efektivněji, pokud

mají motivaci k učení. Armstrong (2015, str. 343-344) uvádí dvě teorie motivace a to teorii očekávání a teorii cíle. Armstrong (2015, str. 343) popisuje, že podle teorie očekávání je cílově orientované chování poháněno očekáváním dosažení něčeho, co jedinec považuje za žádoucí. Pokud lidé cítí, že jim výsledky učení něco přinesou, tak bude jejich motivace vyšší. Pokud lidé zjistí, že jejich očekávání byla naplněna, tak se jejich přesvědčení, že učení je přínosné, ještě posílí. Armstrong (2015, str. 344) dále uvádí, že podle teorie cíle je motivace vyšší, pokud se lidé zaměřují na dosažení konkrétního cíle, pokud jsou tyto cíle dosažitelné a pokud mají lidé zpětnou vazbu týkající se jejich výsledků.

Zormanová (2017, str. 146-151) popisuje několik výukových metod, které se používají při výuce. Jako první uvádí metody slovní. Tyto metody mají vzdělávací význam, mají probouzet zájem posluchačů o určitou problematiku a vedou k pochopení podstaty problémů. Do slovních metod se zařazuje metoda monologická. Tato metoda je založena na jednosměrné slovní interakci mezi vyučujícím a studentem. Mezi monologické slovní metody lze zařadit vysvětlování, prezentace, přednášku, popis či vyprávění. Další metoda, která patří do slovních metod, je metoda dialogická. Tato metoda je založena na aktivním zapojení posluchačů do výuky a na oboustranné aktivitě učitele a studentů. Do této skupiny patří rozhovor, diskuze či dialog. S tímto tvrzením souhlasí i Janíková a kol. (2011, str. 63).

Jako další metodu uvádí Zormanová (2017, str. 154) metodu situační. Charakteristickým rysem situační výukové metody je, že učí studenty procesu rozhodování. Tato výuková metoda je podle Zormanové nejčastěji používaná jako hra, která vede studenty k tomu, aby si uměli vybírat z několika alternativních řešení.

Další metodu uvádí Zormanová (2017, str. 156) metodu případových studií. Tato metoda se v současné době využívá v rámci seminářů na vysokých školách. Negativem této metody je časová i zdrojová náročnost. Naopak pozitivem takové výuky je zlepšení schopnosti studentů řešit problémy. S tímto tvrzením souhlasí i Lokšová a Lokša (2003, str. 119-120). Autoři doplňují, že tato metoda patří mezi tvořivé metody.

Následující metodu, kterou Zormanová (2017, str. 156-157) uvádí, je metoda brainstormingu. Jedná se o metodu kritického myšlení, která je chápána jako nástroj k porozumění učiva, k odhadování vztahů mezi jednotlivými jevy a vytváření vlastního názoru na danou problematiku. Tato metoda se využívá k řešení problémů, u nichž neexistuje jednoznačná odpověď. Je realizovaná pomocí skupinové práce formou volné diskuze a je založena na produkci co největšího počtu návrhů řešení určitého problému ve velmi krátké době. S tímto tvrzením souhlasí i Lokšová a Lokša (2003, str. 113). Autoři doplňují, že tato metoda patří mezi tvořivé metody.

Další vzdělávací metodou uvádí Zormanová (2017, str. 158) metodu myšlenkové mapy. Jedná se o učební strategii, která slouží k uvědomění studentů nových znalostí v souvislostech, a zařazení jevů do jejich kontextu. Tato metoda se využívá tehdy, pokud chce učitel uvést studenty do tématu, poznat problém a ujasnit strukturu a vazby s jinými jevy.

Následující metodu, kterou uvádí Zormanová (2017, str. 159), je metoda inscenační. Podstatou této metody je sociální učení v modelových problémových situacích či simulacích nějakých událostí. Tato metoda je vhodná tam, kde je důležitý prožitek samotných studentů. Tato metoda není vhodná pro větší skupinu studentů. S tímto tvrzením souhlasí i Lokšová a Lokša (2003, str. 120-121). Autoři doplňují, že tato metoda patří mezi tvořivé metody.

Další metodu uvádí Zormanová (2017, str. 160) metoda tvořivého dramatu. Tato metoda má velmi blízko k inscenační metodě, pomocí ní jsou účastníci vedeni k hraní, prožití a reflektování lidské zkušenosti. S tímto tvrzením souhlasí i Lokšová a Lokša (2003, str. 122). Autoři doplňují, že tato metoda patří mezi tvořivé metody.

Jako následující metodu uvádí Zormanová (2017, str. 160-161) metodu sugestopedie. Tato metoda je využívána především v oblasti výuky cizích jazyků. Je založena na znalosti myšlenkových operací, na poznání činnosti mozku a na souběžné a souladné aktivizaci a práci

pravé a levé mozkové hemisféry. Janíková a kol. (2011, str. 54) doplňuje, že levá hemisféra zpracovává informace lineárně a analyticky, sekvenčně, symbolicky a verbálně. Radí se sem například verbální vyjadřování či chápání zákonitostí. Petty (2013, str. 151) dodává, že jedinci s dominantní levou hemisférou při učení postupují krok za krokem a to po malých krocích, svou pozornost soustřeďují na úzce vymezenou část, nepracují na několika krocích najednou, ale na každém kroku zvlášť, při práci se řídí logikou a ne intuicí a dávají přednost faktům před vlastní zkušeností. Pravá hemisféra zpracovává informace celostně a intuitivně. Opírá se spíše o fantazii a neverbální komunikační signály. Petty (2013, str. 151) dodává, že jedinci s dominantní pravou hemisférou si při učení dělají celkový obraz o situaci, postupují od celku k podrobnostem, problémy zkoumají intuitivně, brání se pravidlům a pevným strukturám a snaží se najít spojení a vztahy mezi jednotlivými tématy a vzorci. Zormanová (2017, str. 160-161) dodává, že za důležité didaktické prvky, které aktivizují obě hemisféry najednou, lze považovat netradiční uspořádání učebny, neobvyklé dekorace nebo využití hudby.

Další metodou je podle Zormanové (2017, str. 162) metoda didaktické hry. Tuto metodu lze definovat jako aktivitu, jejímž produktem je fixace učební látky, aktivizace a motivace studentů, zvýšení jejich angažovanosti, tvořivosti, kooperace i soutěživosti. Didaktická hra vede k propojování poznatků, dovedností a životních zkušeností. S tímto souhlasí i Duverge (2016). Ten doplňuje, že učitelé by měli nabízet skupinové projekty, které by inspirovaly skutečnou spolupráci a průzkum.

Následující metodou je dle Zormanové (2017, str. 163) metoda mikrovyučování. Tato metoda je využívána především při výuce na pedagogických fakultách, kdy jeden student připraví výukovou aktivitu a ostatní studenti hrají roli žáků. Takové vystoupení je natáčeno na kameru. Následně je nafilmované vystoupení puštěno a na jeho základě je realizován rozbor, v jehož rámci lze analyzovat výstup studenta.

Jako další výukovou metodu uvádí Zormanová (2017, str. 164) metodu icebreaker. Jedná se o nenáročná fyzická cvičení pohybové aktivity, které jsou využívány na počátku seminářů a workshopů, aby se prolomily ledy mezi účastníky.

Následující metodu uvádí Zormanová (2017, str. 164) metodu heuristickou. Jedná se o metodu samostatného řešení problémových úloh a získávání poznatků vlastní myšlenkovou činností. Při výuce heuristických výukových metod nemá učitel dominantní postavení, ale je v roli partnera a rádce, zatímco studenti řeší problémový úkol, který je jim předložen. S tímto tvrzením souhlasí i Lokšová a Lokša (2003, str. 108). Autoři doplňují, že tato metoda patří mezi tvořivé metody.

Další metodu uvádí Zormanová (2017, str. 168) metodu názorně demostrační. Základem této metody je působení na smyslové orgány. Tato metoda úzce souvisí s metodami praktickými a především se slovními výukovými. Metoda názorně demostrační je obvykle doprovázena vysvětlováním, přednáškou, diskuzí či popisem.

Jako poslední metodu uvádí Zormanová (2017, str. 169) metodu dovednostně praktickou. Tato metoda je zaměřena na praktické činnosti, aktivizaci všech smyslů, výsledek činnosti či výrobu konkrétního produktu a na odpovědnost za výstup činnosti. Tato metoda se ve vzdělávání dospělých používá v rámci laboratorní činnosti studentů nebo pracovních činností v průběhu praxe.

Janíková a kol. (2011, str. 65-66) uvádějí ještě jednu výukovou metodu a to projektovou metodu. Tato metoda je charakteristická tím, že studenti si pomocí této metody osvojují nejen cizí jazyk v jeho komunikativní funkci, ale zároveň získávají příležitosti k rozvoji klíčových schopností a možnost vnášet do procesu učení své vlastní zkušenosti, zájmy, emoce, styly a strategie učení. S tímto tvrzením souhlasí i Lokšová a Lokša (2003, str. 125-126). Autoři doplňují, že tato metoda patří mezi tvořivé metody.

Medlíková (2013, str. 12) názorně charakterizuje jednu z rolí vzdělavatele a to lektora. Podle Medlíkové lektor učí a předává teoretické znalosti a případně i praktické dovednosti

podle domluvené zakázky. Medlíková (2013, str. 12) dále uvádí, že se od lektora očekává vysokoškolské vzdělání, znalost andragogiky a všeobecný přehled a schopnost širšího vnímání celé problematiky. Trdá (2011, str. 12) také uvádí, že lektor je člověk, který se vědomě podílí na změnách přístupů, znalostí a dovedností. Lektor učí lidi pracovat či uvažovat novým způsobem, nebo dělat něco jinak.

Vodák a Kucharčíková (2011, str. 117-118) uvádějí, že existuje celá škála specifických znalostí potřebných pro školení skupin, facilitaci či poradenství a přípravu potřebných materiálů. Osobnostní předpoklady lektorů jsou významným předpokladem úspěšného vzdělávání. Podle Vodáka a Kucharčíkové (2011, str. 117-118) musí mít dobrý lektor zralou a vnitřně integrovanou osobnost, díky které si může zajistit respekt a důvěru klientů. Pomocí lidské zralosti si dokáže lektor zachovat odstup i ve vypjatých a konfliktních situacích. S tímto tvrzením souhlasí i Medlíková (2013, str. 26). Dalším významným předpokladem úspěšného lektora podle Vodáka a Kucharčíkové je vysoká míra emoční inteligence. Jedná se schopnost dobře fungovat v mezilidských vztazích, což kromě komunikačních dovedností představuje i cit pro situaci a empatii. S tímto tvrzením souhlasí i Medlíková (2013, str. 26).

Vodák a Kucharčíková (2011, str. 118) uvádějí, že lektori mohou v procesu vzdělávání uplatňovat různé vzdělávací styly. První styl se nazývá behaviorální styl. Jedná se o vzdělávací proces, který je orientován na výsledek a je veden zábavnou formou při uplatnění nových pomůcek. Tento styl je náročný na přípravu lektora, ale naopak vytváří bezpečné a pro účastníky povzbuzující prostředí. Dalším vzdělávacím stylem je funkcionalistický styl. Lektori, kterým je tento styl blízký, kladou před účastníky vzdělávání náročné cíle a zdůrazňují jejich účelnost. Takoví lektori mohou být netrpěliví, někdy až necitliví při pomaleji se učících účastnících. Třetím vzdělávacím stylem je strukturalistický styl. Tento styl je charakteristický plněním kritérií výuky a neustálým testováním efektivity učení. Nevýhodou tohoto stylu je, že v důsledku přílišné orientace na prostředky výuky a její strukturu může lektor podcenit emocionální stav účastníků a nedokáže se flexibilně přizpůsobit jejich potřebám. Jako poslední styl se nazývá humanistický styl. Tento styl je blízký lidem upřednostňujícím sebeobjevování. Za cíl učení je pokládáno zlepšení charakterových vlastností účastníků. Vzdělávací proces je zaměřen na budování vztahu. Typická je akceptace, empatie a otevřenost ve vztahu k účastníkům. Slabou stránkou tohoto stylu může být příliš osobně laděný vztah k účastníkům.

Podle Vodáka a Kucharčíkové (2011, str. 118-119) platí, že ať už lektor využívá jakýkoliv styl, neměl by zapomínat na několik zásad, které jsou potřeba při učení. Podle Vodáka a Kucharčíkové (2011, str. 118-119) platí, že dobrý lektor hodně poslouchá, podporuje, povzbuzuje účastníky v aktivitách, poskytuje reálnou zpětnou vazbu, je trpělivý a poskytuje dostatek času na přemýšlení a ujasňování. S tímto tvrzením souhlasí i Medlíková (2013, str. 18-19). Ke kvalitám dobrého lektora lze zařadit vysokou úroveň interpersonálních dovedností, umění dobře poslouchat a vhodně klást otázky, nefalšovaný zájem o lidi, flexibilitu při užívání školících strategií a taktik, nebo dovednost demonstrace jejich technických kvalifikací. S tímto tvrzením souhlasí i Medlíková (2013, str. 18-19). Medlíková (2013, str. 18-19) doplňuje, že dobrý lektor má schopnost respektovat bariéry druhých, je diskrétní a respektuje názory druhých. Podle Medlíkové má naopak nevhodný lektor tendenci neplnit sliby, vytahovat se, má chaotický přístup k práci, dochází k častému úniku citlivých informací, nebo jeho vzhled výrazně neodpovídá situaci.

2.2 Metody výuky pro děti

Kyriacou (2012, str. 24-26) uvádí několik základních pedagogických dovedností, které přispívají k úspěšnosti vyučování žáků. Jako první dovedností je dle Kyriacou (2012, str. 24-26) dovednost plánování a přípravy. Učitelský či lektorský plán hodiny musí mít jasné

a vhodné záměry a cíle, obsah, metody a strukturu, odpovídající tomu, co se mají žáci naučit. Hodina má být naplánovaná tak, aby navazovala na předchozí výuku, a má umožnit návaznost příští výuky. Kyriacou (2012, str. 24-26) dodává, že hodina má být uspořádána tak, aby vyučování upoutalo a udrželo pozornost žáků a jejich zájem a aktivitu na výuce. Petty (2013, str. 50) doplňuje, že k přípravě a plánování hodin je také potřeba zohlednit vnější okolnosti, například hluk z ulice, nebo poslední den v pracovním týdnu, kdy již žáci mají sníženou pozornost.

Druhá dovednost, kterou Kyriacou (2012, str. 24-26) uvádí, je dovednost realizace vyučovací hodiny. Učitel vystupuje jistě, se sebedůvěrou a vzbuzuje svým chováním zájem o výuku. Výklad a vysvětlení podává učitel jasně a formou odpovídající úrovni žáka. S tímto tvrzením souhlasí i Petty (2013, str. 50). Petty (2013, str. 50) dodává, že učitelé by neměli používat odborné termíny, aniž by je vysvětlili. K dispozici je široká škála učebních pomůcek, které se využívají k podpoře učení žáků, kteří se sami aktivně podílejí na organizaci vlastních prací. Kyriacou (2012, str. 24-26) dodává, že učitel dává najevo respekt k myšlenkám a názorům žáků a podporuje jejich vyjadřování a další rozvíjení.

Třetí dovednost uvádí Kyriacou (2012, str. 24-26) dovednost řízení vyučovací hodiny. Začátek hodiny je hladký a rychlý a navodí kladný postoj žáků vůči činnostem, které budou v hodině následovat. Učitel během hodiny pozoruje postup žáků, jejich zájem a zapojení do činností. Čas, který je věnován jednotlivým činnostem, je dobře rozvržen a přechody mezi jednotlivými činnostmi jsou hladké. Petty (2013, str. 50) doplňuje, že úroveň zadávaných úkolů má odpovídat úrovni schopností a dosavadních výsledků každého žáka a tempo vyučování odpovídá tempu učení.

Čtvrtou pedagogickou dovednost uvádí Kyriacou (2012, str. 24-26) dovednost vytvoření klimatu třídy. Vztah mezi učitelem a žákem je založen na vzájemné úctě a vstřícném a uvolněném vztahu. Učitel žáka podporuje a povzbuzuje k učení. Vzhled učebny a rozmístění vybavení podporují kladné postoje žáka vůči studiu. Petty (2013, str. 51) doplňuje, že je důležité, aby učitel porozuměl svým žákům individuálně.

Pátou dovednost uvádí Kyriacou (2012, str. 24-26) dovednost kázně. Učitel má přiměřenou autoritu a žáci ji uznávají a přijímají. Učitel pozorně sleduje chování žáků a uskutečňuje takové kroky, aby předešel nežádoucím projevům chování.

Jako šestou dovednost uvádí Kyriacou (2012, str. 24-26) hodnocení prospěchu žáků. Hodnocení prací žáků během hodiny a po ní provádí učitel důkladně a konstruktivně. Zpětná vazba o dosažených výsledcích slouží nejen k nalezení nedostatků a jejich opravě, ale také jako povzbuzení k dalšímu úsilí. Učitel hodnotí učební dovednosti žáka a učební strategie, které používá.

Poslední dovednost, kterou Kyriacou (2012, str. 24-26) uvádí, je dovednost reflexe a sebehodnocení vlastní práce. Učitel hodnotí své hodiny s cílem přizpůsobit podle získaných poznatků budoucí plánování a praktickou činnost. Učitel pravidelně uvažuje o své aktuální praxi a snaží se rozpoznat ty stránky své práce, které vyžadují další rozvoj. K hodnocení své praxe používá učitel širokou škálu metod.

Petty (2013, str. 171-172) dále dodává, že je velmi důležité pro učitele, aby ovládal schopnost vysvětlení. Žáci tuto schopnost pokládají za nejdůležitější pro učitele. Petty (2013, str. 171-172) poukazuje, že mezi prvky dobrého vysvětlování lze zařadit informace podstatné pro jasný a logicky uspořádaný popis dané skutečnosti. Další prvek dobrého vysvětlení vychází ze znalostí posluchače a to přizpůsobení se posluchačům i za cenu vynechání faktorů, které odborník v daném oboru může pokládat za důležité. Při tom by měl učitel vysvětlovat trpělivě a přesvědčivě.

Gilmour (2016) doplňuje, že lektor by měl rozumět věkové skupině dítěte, znát a prakticky aplikovat poznatky vývojové psychologie dítěte. Lektor by si měl uvědomit schopnosti daného dítěte. Pokud dítě nezvládne držet tužku, neměl by po něm lektor chtít, aby

něco napsalo. Lektor by si měl také uvědomit, že podle věku zvládne dítě udržet pozornost pouze po určitou dobu vyučování. Vyučující by měl naplánovat takové aktivity, aby udržel jeho pozornost podle jeho i svých potřeb. Gilmour (2016) dále uvádí, že lektor by si měl zjistit, co dané dítě zajímá. Pokud propojí zájmy dítěte s vyučováním, získá tím velkou motivaci a zájem dítěte. Učení prostřednictvím her umožňuje smysluplný způsob, jak děti učit a rozvíjet. Gilmour (2016) dále popisuje, že jakmile získá lektor pozornost a zájem dítěte, může začít s vyučováním cizího jazyka. Lektor by měl zajistit, aby se dítě cítilo sebejistě a nebálo se mluvit a odpovídat. Lektor by měl děti chválit za každý jejich pokrok a podporovat je k dalšímu seberozvoji. Podle Gilmour (2016) může lektor vybudovat velmi silný vztah s dítětem, pokud se dokáže vcítit do role dítěte. Budování vztahů je velmi důležité. Pomůže zajistit bezpečné prostředí, které je nezbytné pro efektivní učení. To také dává dětem příležitost vypořádat se s jejich pocity a povzbuzuje sdílení a zapojení. Gilmour (2016) doplňuje, aby lektor pozoroval dítě, když si hraje a učí, a pochopí, kde se nachází ve svém vývoji. Je důležité si pamatovat, že není třeba izolovat dovednosti, ale zvážit učení dítěte jako celek. Výzva udržuje děti motivované. Aktivity, jako je vymýšlení příběhů, nejen zlepšují své dovednosti v anglickém jazyce, ale zároveň rozvíjejí své tvůrčí schopnosti.

Janíková a kol. (2011, str. 55-56) ve své publikaci uvádí pojem činnostně zaměřená výuka na žáka. Tento pojem lze charakterizovat jako celostní výuku s aktivním žákem, v níž je proces výuky organizován produkty, jež vznikají na základě dohody mezi žákem a učitelem a práce se nachází ve vzájemném vyváženém poměru. Žák je zde chápán jako důležitý činitel výuky a mění se zde úloha učitele, který se stává pro žáka partnerem, rádcem a pomocníkem. Janíková a kol. (2011, str. 56-57) uvádí několik hlavních znaků činnostně zaměřené výuky. Cílem této výuky zaměřené na cizojazyčnou výuku je příprava žáka pro komunikaci v mimoškolních situacích. I úlohy, které nejsou přímo zaměřeny na běžné životní zkušenosti, jsou sestaveny tak, aby měly smysl a působily autenticky. Dalším hlavním znakem této výuky je, že rozvoj schopnosti jednat v cizím jazyce probíhá pomocí ústní a písemné interakce. V těchto interakcích získává žák zkušenosti s používáním cizího jazyka jako nástroje jazykových činností. Janíková a kol. (2011, str. 56-57) popisuje, že komunikace musí být vždy zaměřena na konkrétní obsahy a mít určitý cíl. Žáci se při tom dozvídají, že v komunikaci se vytváří určitý vztah k partnerovi, a kromě informací jsou zprostředkovávány také emoce, které v partnerovi vyvolávají určité reakce. Janíková a kol. (2011, str. 56-57) dále vysvětluje, že důležitou roli pro strukturování a organizaci učení hrají učební strategie, které musí být rozvíjeny a rozšiřovány. Dalším hlavním znakem činnostně zaměřené výuky je motivace žáka v tom smyslu, aby si uměl poradit s nejistotami při osvojování jazyka a nebál se s jazykem experimentovat. Janíková a kol. (2011, str. 56-57) dále dodává, že jedním z hlavních cílů činnostně pojatého vyučování je přiměřená aktivizace žáka. I neaktivnější žák si potřebuje odpočinout a zkoncentrovat svoji pozornost. S tím také dle Janíkové a kol. (2011, str. 56-57) souvisí i potřeba proporcionality mezi aktivními a relaxačními fázemi.

Janíková a kol. (2011, str. 63-65) uvádí jednu z výukových metod současné komunikativní cizojazyčné výuky, která významně reflektuje zaměření na žáka. Jedná se o metodu učení se cizímu jazyku pomocí řešení úloh řečového typu. Tuto metodu lze podle Janíkové zařadit mezi metody dialogické. Janíková a kol. (2011, str. 63-65) zmiňuje šest základních znaků, jimiž se tato metoda vyznačuje a výrazně podtrhují zaměření na žáka. Jako první znak uvádí Janíková a kol. (2011, str. 63-65) úlohu jako pracovní plán. Hlavním záměrem úlohy je, že má u žáka iniciovat aktivity, v nichž bude používat jazyk v jeho primární komunikativní funkci. V této souvislosti hovoří Janíková a kol. (2011, str. 63-65) o řečových cvičeních.

Jako druhý znak uvádí Janíková a kol. (2011, str. 63-65) těžiště, které je při zpracování úlohy kladeno na obsah sdělení, a ne primárně na jejich jazykovou formu. Pokud si mají žáci

vyměnit názory na nějaké téma, pak se předpokládá, že budou při řešení aktivovány všechny verbální i neverbální zdroje, které mají k dispozici.

Třetím znakem je podle Janíkové a kol. (2011, str. 63-65) úloha, která umožňuje používání jazyka v situacích blížících se realitě. Zadání úlohy, nebo samotná úloha, by měly odpovídat reálně situaci či přinejmenším vykazovat určitý vztah k realitě. Způsob používání jazyka by se měl co nejvíce přiblížit komunikativnímu jednání mimo školní třídu.

Čtvrtý znak uvádí Janíková a kol. (2011, str. 63-65) úlohu se zaměřením na rozvoj všech řečových dovedností. Mnoho odborníků se věnuje tomuto typu výuky a zdůrazňují, že výuka zaměřená na řešení úloh je nejvhodnější pro rozvoj cizojazyčného mluveného i psaného projevu.

Pátý znak uvádí Janíková a kol. (2011, str. 63-65) úlohu stimulující u žáka kognitivní procesy. Tyto procesy jsou stimulovány tehdy, pokud během jejich zpracování je nutné řešit nějaký komunikační problém nebo pokud jsou vyhledávány a vyhodnocovány určité informace.

Jako poslední znak uvádí Janíková a kol. (2011, str. 63-65) úlohu, která má jasně formulovaný očekávaný komunikativní cíl. Jasně definovaný cíl se vztahuje nejen k jazyku, ale i k obsahům sdělení.

Janíková a kol. (2011, str. 63-65) uvádějí ještě jednu metodu a to projektovou metodu. Tato metoda byla již popsána v kapitole 2.1. Janíková a kol. (2011, str. 63-65) podrobněji popisují, proč by se tato metoda měla stát integrovanou součástí vyučovacího procesu. Janíková a kol. (2011, str. 63-65) uvádí, že projekty jsou vhodnou příležitostí k tomu, aby žák neztrácel motivaci učit se jazyku i nadále. Jazyková výuka souvisí mnohem těsněji s rozvojem zdravého sebevědomí. V rámci projektové práce mají žáci možnost rychle si vyzkoušet, co v relativně krátké době umějí, a zjistit, že pomocí jazyka se naučili něčemu, co v běžném životě mohou využít. Učení cizímu jazyku neznamena pouze osvojení gramatiky, slovní zásoby či psaní textů. Jazyková výuka nabízí příležitost k hlubšímu seznámení se s jinou kulturou a právě projektová metoda umožňuje cílenější zaměření na individuální potřeby žáků i jejich individuální zvláštnosti při rozvoji interkulturní schopnosti. Žáci se pomocí projektové metody mnohem více podílejí na rozhodování o vlastním procesu učení a nesou odpovědnost za výsledek společné práce.

Petty (2013, str. 243) uvádí, že v současné době hry zapojují žáky intenzivně do výuky. To znamená, že žáci dosáhnou takové kvality soustředění, jako u žádné jiné metody. Petty doplňuje, že díky zvýšenému zájmu a motivaci může žák získat kladný vztah k danému předmětu i k učiteli, který může trvat delší čas. Petty (2013, str. 243-244) uvádí hry tzv. pro každé počasí. Jedná se o hry, které lze hrát témeř v každém předmětu a lze je hrát jak skupinově, tak i individuálně. Mezi tyto hry lze podle Pettyho (2013, str. 244) zařadit rozhodovací hry. Žák dostane soubor kartiček, na nichž nalezne pracovní scénáře, diagramy, slovní pojmy atd. Žák má za úkol sestavovat kartičky k sobě a vyvářet z nich skupiny. Mezi tyto hry lze zařadit také přiřazování. Žák může k sobě přiřazovat otázky a odpovědi a tímto způsobem se může naučit definice či jiné odborné pojmy. Další hra, která se sem řadí podle Pettyho (2013, str. 245), je seskupování. Seskupovat lze přirovnání, metafory, nebo příklady stejné skupiny. Jako další hru uvádí Petty (2013, str. 247) řazení podle časové posloupnosti. Tímto způsobem lze řadit například příběh, v kterém se odehrávaly události v minulosti, v přítomnosti i v budoucnosti.

Dále Petty (2013, str. 258) uvádí několik her, které jsou zaměřeny na osvojování jazykových a komunikačních dovedností. Hry vyvolávají v žácích touhu komunikovat a to je předpoklad jakéhokoliv učení jazyka. Petty (2013, str. 258) však poukazuje, aby se hry nehrály ani příliš často, ani příliš dlouze. Petty (2013, str. 258-259) uvádí hru určování obrázků. Žák dostane určitý obrázek a nesmí ho ukázat. Obrázek musí popsat tak, aby soupeř obrázek uhodl. Jako další hru uvádí Petty (2013, str. 259-260) příběh. Lze vymyslet příběhy

na pokračování, kde žák má sestavit jednoduchá příběh podle vět, které má k dispozici. Mohou se také využít pantomimické příběhy, kdy žák předvádí jednoduchý příběh a soupeř se snaží příběh převyprávět. Příběh se může také odehrávat na kartičkách, kdy žák sestavuje kartičky v takovém pořadí, aby obrázky za sebou dávaly smysl a převyprávěly určitou situaci. Jako další hru na osvojování komunikačních a jazykových dovedností řadí Petty (2013, str. 261) žákovské prezentace. Mezi ně se řadí například krátký projev, kdy žák má přednést na určité téma krátký ústní projev. Jako další možnost je zpráva. Žák přednese aktuální zprávu ze světa a ostatní pak diskutují na dané téma.

Petty (2013, str. 267-268) dále poukazuje, že nestačí si pouze pročitat poznámky ani poslouchat shrnutí, ale je nutné také opakovaně procvičovat. Petty (2013, str. 267-268) dodává, je-li schopnost vybavit si určitou informaci považována za dovednost, pak je k tomu zapotřebí vysvětlení. Nejprve je důležité porozumět dané věci, protože v budoucnosti bude mnohem obtížnější si věc zapamatovat, pokud jí nebude žák rozumět. Dále jsou žáci rádi, pokud vědí, do jaké míry si mají zapamatovat určité věci a co konkrétně si mají zapamatovat. Je důležité formulovat hlavní fakta a zdůraznit je. Na jejich základě pak si lze vybavit další informace. Dále si musí žáci vybavování procvičovat. Mnoho žáků se mylně domnívá, že si stačí poznámku pouze několikrát přečíst. Dále je nutné, aby byla kontrolována úplnost a přesnost vybavování. Pokud je užití definováno dostatečně přesně, mohou ho provádět žáci sami.

Petty (2013, str. 366-367) uvádí, že v současné době učitelé mohou využívat k výuce širokou škálu vizuálních pomůcek. Mezi hlavní výhody vizuálních pomůcek lze zařadit upoutání pozornosti. Žáci velmi obtížně ignorují nový obrázek například na dataprojektoru. Pokud žák hledí na vizuální pomůcku, jeho pozornost není odváděna jinými zrakovými podněty, například pohledem z okna. Mezi další výhody vizuálních pomůcek patří celkově změna. Dále vizuální pomůcky podporují konceptualizaci. Mnoha pojmům a myšlenkám porozumí žáci spíše vizuálně než verbálně. Dále žáci si lépe zapamatují spíše vizuální informace než ty verbální. Jako poslední výhodou je určité projevení zájmu z učitelovy strany. Žáci vědí, že učitel strávil čas s tím, aby připravil vhodnou vizualizaci k hodině a že učitelé záleží na tom, aby se žáci něčemu naučili. Lokšová a Lokša (2003, str. 60) doplňují, že tyto vizuální pomůcky jsou také součástí tvořivého vyučování.

2.3 Metody výuky pro dospělé

Janíková a kol. (2011, str. 171-172) uvádí, že vzhledem k jazykové výuce u dospělých, za které považuje Janíková a kol. (2011, str. 171-172) lidi ve věku nad 25 let, je důležité pro lektora si uvědomit, že tito jedinci byli během vzdělávání konfrontováni s řadou výukových metod i organizačních forem výuky, které poté subjektivně hodnotí jako efektivní či zábavné a následně je pro své další učení vyžadují a preferují. Pokud je dospělý účastník donucen k učení cizího jazyka vnějšími stimulačními faktory, například zaměstnavatelem, nebo pracovní cestou, pak preferuje spíše tradiční formu vzdělávání. Pokud je dospělý účastník veden vnitřní motivací a chce se cizímu jazyku intenzivně a dlouhodobě věnovat, pak naopak tradiční metody výuky zavrhuje a vyžaduje takové, které jej cíleně podněcují k jazykové produkci.

Duverge (2016) uvádí několik základních strategií pro vyučování dospělých. Dospělí studenti se skutečně zapojí do lekcí, které považují za relevantní. Musí pochopit, že dovednosti, které se učí, zlepšují jejich každodenní život. Pokud se domnívají, že lekce bude mít měřitelný dopad, bude mnohem pravděpodobnější, že budou zapojeni do lekcí. Jedním z mnoha rozdílů mezi dospělými studenty a jejich mladšími protějšky je zkušenost. Vzdělání dospělých musí vycházet z toho, že studenti mají mnohem více zkušeností s životem. To znamená, že lektorův vzdělávací obsah musí odrážet úroveň vzdělání, kterou absolvovali, jejich každodenní život a jaké mají očekávání z kurzu. Pokud lektor vyučuje certifikační třídu

pro inženýry, musí používat každodenní terminologii a pojmy, které používají. Pokud tak neučiní, jeho kurz se bude zdát méně relevantní. Úspěšně učit dospělé znamená pamatovat si, že tito studenti se často více ztotožňují s obsahem, který je citově motivován. Tím bude lekce více propojená a může dát pozitivní povzbuzení a motivaci, že student musí uspět. Toho lze dosáhnout pomocí vyprávění příběhů. Lektor by měl využít zkušenosti z reálného života, ať už je to jeho vlastní zkušenost nebo zkušenost studentů. Když má obsah emocionální vztah k dospělým studentům, věnují mu více pozornosti.

Duverge (2016) dále udává, že dospělí studující jsou mnohem více aktivní. Mají práci, rodiny a nespočet dalších závazků, které je třeba zvládnout. To znamená, že úkoly, které mu lektor přidělí, by měly být přizpůsobeny tak, aby je mohl student pohodlně dokončit. Dále Duverge (2016) doplňuje, že pokud studenti učiní chybu, může okamžitá zpětná vazba učinit lekci mnohem efektivnější. Pokud nejsou studenti schopni pochopit koncept, lektor by jim měl nabídnout alternativní přístup nebo vysvětlení. To dává studentům šanci dělat chyby, ale rychle se z nich poučit.

Langer (2016, str. 14-15) uvádí několik základních znalostí lektora ve vzdělávání dospělých. Jako první znalost uvádí Langer (2016, str. 14-15) odborné znalosti. Tyto znalosti se týkají oboru činností, kterými se lektor zabývá. Lektor je získá prostřednictvím všeobecného, odborného a dalšího profesního vzdělávání a také praxí při výkonu činnosti. Odborné znalosti dle Langer (2016, str. 14-15) vyžadují stálou a průběžnou aktualizaci v souladu s vývojem daného oboru. Langer dodává, že lektor musí mít nejen úzké znalosti svého oboru, ale také znalosti širšího kontextu, tzv. mezioborový rozsah.

Další znalost uvádí Langer (2016, str. 15) znalosti metodické. Jedná se o komplex dovedností a znalostí, pomocí kterých zvládne lektor dosáhnout cílů vzdělávání co nejefektivněji. U této znalosti se předpokládá znalost a zvládnutí přípravy obsahu vzdělávání, didaktické zásady, formy a metody výuky, schopnost využít učební pomůcky a didaktických technik. Řadí se sem také dovednosti v oblasti efektivní komunikace a spolupráce, motivace a aktivizace studentů či řešení problémů a konfliktních situací. Součástí metodických znalostí jsou podle Langer (2016, str. 15) také rétorické a komunikační znalosti, a to v oblasti verbální i neverbální.

Jako poslední znalost uvádí Langer (2016, str. 15) osobnostní znalosti. Sem se řadí zájem o studenty a jejich potřeby, schopnost empatie, trpělivosti a tolerance, pozitivní myšlení, smysl pro spravedlnost, důslednost a rozhodnost, schopnost kreativity, flexibility či smysl pro humor. Langer (2016, str. 15) doplňuje, že tyto znalosti by měl ovládat dobrý lektor a mají být v rovnováze.

Langer (2016, str. 192-193) uvádí, že rychlost současné doby, velké denní množství úkolů k řešení, snižující možnost a schopnost koncentrace, jsou hlavními důvody, které vedou ke změnám výukových metod. Nejčastěji se o těchto výukových metodách mluví jako o interaktivních. Jejich hlavním cílem je vtáhnout účastníka do vzdělávání, zapojit účastníka, přitáhnout pozornost a motivovat jej, aktivizovat, umožnit pochopení obsahu vzdělávání včetně vazeb a vztahů a usnadnit zapamatování obsahu vzdělávání. Interaktivita je podle Langer (2016, str. 192-193) vlastnost výuky, která umožňuje vzájemnou komunikaci mezi lektorem a účastníkem, stejně jako mezi účastníky navzájem, mezi účastníkem a vzdělávacím obsahem, učebními pomůckami a didaktickou technikou. Lze si ji představit také jako kombinaci čtení a psaní, diskuze, naslouchání, individuální či společné tvorby a reflexe.

Langer (2016, str. 194) uvádí několik interaktivních výukových metod vzdělávání, které mohou využít lektori na svých lekcích. Jako první metodu uvádí Langer (2016, str. 194) testy. Langer (2016, str. 194) popisuje, že testy slouží nejen jako metoda hodnocení vzdělávacích výstupů. Langer (2016, str. 194) uvádí rozdělení testů na opakovací, které lze zařadit na konec kapitoly či modulu, aby se zjistilo, zda mohou účastníci pokračovat na další kapitolu. Dále pak na procvičovací, jejichž cílem je prohloubit znalosti získané předchozím

studiem a zábavné testy, neboli kvízy. Smyslem takového testu je uvolnění atmosféry a odlehčení účastníkům po náročnější fázi výuky. Trdá (2011, str. 62) naopak rozděluje testy na znalostní neboli teoretické, dovednostní neboli praktické a psychoanalytické neboli osobnostní. Langer (2016, str. 194) dále uvádí, že v testech se mohou objevovat uzavřené otázky, otevřené otázky s možností vlastních slovních odpovědí, anebo kombinace otázek. Testy se také podle Langer (2016, str. 194) mohou tvořit buď s jednou správnou odpovědí, nebo i více. Langer (2016, str. 195) dále doplňuje, že testy mohou být buď v tištěné formě, online, anebo v podobě powerpointové prezentace, kdy si účastníci zapisují správné odpovědi. Mezi nejčastější nedostatky testů podle Langer (2016, str. 195) jsou nejasná pravidla testů, například není stanovený časový limit, není uvedeno jak označovat odpovědi, nebo účastníci neví, zda je správná pouze jedna odpověď nebo více. Dalším nedostatek může představovat test, kterému neodpovídá úroveň znalostí účastníků. Test se jeví buď jako příliš náročný, nebo naopak příliš jednoduchý. Další nedostatek je příliš dlouhý test. Tím se ztrácí motivace účastníků a jejich pozornost. Nejčastějším nedostatkem je nejasné znění otázky. Účastník neví, na co je dotázán, a neví, co má odpovědět. Dalším nedostatkem může být vícenásobná otázka. To znamená, že v jedné otázce je více otázek a účastník neví, na jakou otázku má odpovědět. Dalším nedostatkem jsou odpovědi, které se nevážou na otázku buď gramatikou, nebo smyslem. Jako poslední nedostatek uvádí Langer (2016, str. 195), že jedna z odpovědí je vždy nesmyslná a omezuje tak výběr na méně možností.

Další interaktivní metodou vzdělávání je podle Langer (2016, str. 196) metoda chronologie. Chronologie je založena na sestavování fází postupu tak, aby šly chronologicky za sebou. Lektor sestaví postup do několika kroků chronologicky za sebou a vytiskne na papír, rozstříhá na jednotlivé kartičky a rozdá účastníkům. Ti se pak snaží poskládat kartičky ve správném pořadí. Na konci aktivity se vyhodnotí správné výsledky.

Langer (2016, str. 197) uvádí další interaktivní metodu vzdělávání a to domino. Ve vzdělávání mohou účastníci hledat například pojem a jeho definici. Postačí k tomu vytvoření seznamu pojmů a odpovídajících definic, vytisknout je a rozstříhat. S touto metodou souhlasí i Trdá (2011, str. 87). Obdobnou metodou podle Langer (2016, str. 197) jsou dvojice. Vytvoří se dvě sady kartiček a účastníci spojují ty kartičky, které k sobě významově patří. Aby se kartičky nepletly, doporučuje je Langer (2016, str. 197) barevně odlišit. S touto metodou souhlasí i Trdá (2011, str. 76-77).

Langer (2016, str. 198) dále uvádí, že doplňovačky patří mezi nejlevnější a přitom velmi efektivní metody. Jejich tvorba je jednoduchá, například v programu MS Office Word. Účastníci mají do prázdných míst doplňovat správná slova a správné výrazy. S touto metodou souhlasí i Trdá (2011, str. 80). Obdobně jako doplňovačky, tak stejně jednoduše lze připravit i další metodu a to hledání chyb v textu. Lektor zakomponuje chyby do textu a úkolem účastníků je chyby nalézt, případně pak opravit tak, aby text následně dával smysl. S touto metodou souhlasí i Trdá (2011, str. 92-93).

Langer (2016, str. 199) dále uvádí, že metody skládačky představují skvělý způsob ověření a tréninku pochopení schémat a složitějších systémů. Vytvořené schéma se rozstříhá na kartičky a vloží do obálky. Účastníci se pak snaží složit schéma co nejrychleji a nejpřesněji. Langer (2016, str. 199) doporučuje barevně kartičky odlišit, aby si účastníci lépe zapamatovali jejich obsah. S touto metodou souhlasí i Trdá (2011, str. 83).

Další metodu, kterou uvádí Langer (2016, str. 199), jsou spojovačky. Na každé straně papíru je tabulka s pojmy a definicemi a úkolem účastníků je správně je spojit. S touto metodou souhlasí i Trdá (2011, str. 89).

Následující metodu, kterou uvádí Langer (2016, str. 200), jsou křížovky. Češi mají rádi křížovky a Langer (2016, str. 200) je doporučuje zapojit také do interaktivních metod vzdělávání. Postačí vybrat několik výrazů z učiva, které potřebuje lektor s účastníky procvičit nebo zopakovat. Lektor určí tajenku a pojmy a výrazy sestaví do podoby tak, aby se účastníci

dopracovali ke správnému výrazu v tajence. Langer (2016, str. 200) doporučuje sestavit i verzi se správnými odpověďmi, aby si účastníci mohli zkontrolovat své výsledky. S touto metodou souhlasí i Trdá (2011, str. 74).

Jako poslední interaktivní metodu uvádí Langer (2016, str. 201) práci se vzory dokumentů. Tato metoda kombinuje zásadu orientace na praxi se zásadou názornosti. Lektor může využít vzory formulářů, konkrétních produktů a dalších dokumentů. Se vzory lze pracovat různými způsoby. Lektor může nechat účastníky vyplnit formulář podle instrukcí, nebo vytvořit dokument či produkt s chybami a účastníci mají tyto chyby odhalit.

V těchto kapitolách byly názorně popsány pojmy vzdělávání, výukové metody, které jsou vhodné pro vyučování, vlastnosti, schopnosti a dovednosti lektora, metody výuky pro děti a dospělé. Tyto pojmy jsou důležité k propojení s následující praktickou částí.

2.4 Cíle a metodika práce

Hlavním cílem této bakalářské práce je vydat doporučení ke zlepšení výukových metod v organizaci Anglickyzarok. Jsou stanoveny dva dílčí cíle, které pomohou k dosažení hlavního cíle. Prvním dílčím cílem je prozkoumat současný stav výukových metod v organizaci Anglickyzarok. Druhým dílčím cílem je prozkoumat, jaké jsou vlastnosti a dovednosti současných lektorů v organizaci. Na základě těchto zjištění bude navržen další postup pro zakladatele organizace.

V teoretické části bakalářské práce jsou na základě literární rešerše vysvětleny pojmy vzdělávání, výukové metody, vlastnosti, schopnosti a dovednosti lektora a metody výuky pro děti a dospělé. První metoda, která je použita v práci, je metoda syntézy. Dle syntézy je celá problematika rozdělena na dvě části, které jsou jednotlivě prozkoumány a dohromady podávají celkový obraz. Mezi tyto části patří zaprvé současný stav výukových metod a zadruhé vlastnosti a dovednosti lektora. Další metoda, která je v práci použita, je metoda dedukce. Podle dedukce se na základě obecných teoretických poznatků o výukových metodách a vlastnostech a dovednostech lektora vyvodí konkrétní závěry a shrnutí. Následující metoda použitá v této práci je metoda komparace. Pomocí komparace jsou výsledky jednotlivých výzkumů mezi sebou porovnávány a na jejich základě vyvozeny konkrétní doporučení pro vedení organizace.

V bakalářské práci jsou provedeny kvantitativní a kvalitativní výzkumy. Kvantitativní výzkum byl proveden se všemi lektory a klienty organizace, celkem tedy s 55 lektory a s 96 klienty, z toho 33 jsou děti ve věku od 11 do 15 let. V této práci se záměrně nepoužívá označení firma nebo společnost pro Anglickyzarok, protože se nejedná o právnickou osobu. V kvantitativním výzkumu jsou použity dotazníky s otevřenými i uzavřenými otázkami. Otázky jsou sestaveny podle doporučení na sestavování otázek od Gavory (2008, str. 134). Dotazník pro lektory je rozeslán v internetové podobě dne 4. 3. 2019 a dne 29. 3. 2019 je návratnost 95 %, tedy dotazník vyplnilo 49 z 52 respondentů. Dotazník pro dospělé klienty je rozeslán v internetové podobě dne 4. 3. 2019 a dne 29. 3. 2019 je 92% návratnost, tedy dotazník vyplnilo 55 z 60 respondentů. Dotazník pro dětské klienty je rozeslán v internetové podobě dne 4. 3. 2019 a dne 29. 3. 2019 je 93% návratnost, tedy dotazník vyplnilo 28 z 30 respondentů. Jednalo se o anonymní dotazíky, aby se lektori a klienti nebáli odpovídat pravdivě. Dotazník pro dětské klienty byl rozeslán několika rodičům ještě před jeho vyplněním dětmi, aby rodiče autorce potvrdili, že otázky jsou pro děti srozumitelné a neměly by mít s jeho vyplněním žádný problém. Prostřednictvím dotazníků se zjišťují informace o studentech a zaměstnancích, o současných dovednostech a schopnostech lektorů a o současných výukových metodách. V dotazníku pro dospělé i dětské klienty je 17 otázek a pro zaměstnance je dotazník s 25 otázkami.

V kvalitativním výzkumu práce je použitý polostrukturovaný rozhovor. Rozhovory se uskutečnily s 3 lektory organizace v kavárně v centru Prahy ve dnech 3. 4. 2019, 5. 4. 2019

a 8. 4. 2019, se 3 dospělými klienty v kavárně v centru Prahy ve dnech 10. 4. 2019, 12. 4. 2019 a 15. 4. 2019 a se 3 dětskými klienty u nich doma ve dnech 16. 4. 2019 a 17. 4. 2019. U dětských klientů byli přítomni také jejich rodiče. Autorka pokládá stejné otázky klientům a zaměstnancům jako jsou v dotaznících. Prostřednictvím rozhovorů jsou zjištěny informace o studentech a zaměstnancích, o současných dovednostech a schopnostech lektorů a o současných výukových metodách. V rozhovorech pro dospělé i dětské klienty je 17 otázek a pro lektory je rozhovor s 25 otázkami. Autorka navíc zjišťuje, co si respondenti myslí, jak vnímají výuku se svým lektorem, co při tom cítí a jaké jsou jejich názory a pohledy na dané problematiku. Rozhovory s lektory trvají v rozmezí od 50 do 70 minut. Rozhovory s dospělými klienty trvají v rozmezí od 40 do 50 minut a rozhovory s dětskými klienty trvají v rozmezí od 35 do 50 minut. Dotazovaní lektori, dospělí klienti a rodiče dětských klientů souhlasí s nahráváním rozhovorů. V prepisech rozhovorů jsou použita na přání respondentů pouze počáteční písmena jmen lektorů, dospělých klientů i dětských klientů.

Po sběru veškerých dat byly podrobně analyzovány odpovědi z dotazníků jak od lektorů, tak i od klientů, a zároveň byly analyzovány odpovědi z rozhovorů. Pomocí komparace se porovnávaly odpovědi z dotazníků a rozhovorů a byla identifikována slabá místa v přístupech lektorů i v samotných výukových metodách. Ještě před návrhem doporučení byly prozkoumány informace ohledně příjmů a výdajů organizace, aby mohla být navržena taková doporučení, která by byla nejefektivnější pro organizaci. Po prozkoumání slabých míst ve výukových metodách, přístupech lektorů a příjmů a výdajů organizace, byla navržena doporučení pro vedení organizace ke zlepšení výukových metod a přístupů lektorů. Tato doporučení byla přednesena zakladatelům organizace a ti stanovili roční rozpočet na školení lektorů.

3 PRAKTICKÁ ČÁST

V této části bakalářské práce autorka sepsala několik základních informací o organizaci Anglickyzarok, ve které byl tento průzkum proveden. V této části byly také podrobně analyzovány odpovědi z dotazníků od zaměstnanců i klientů, a také odpovědi z rozhovorů se zaměstnanci i klienty organizace.

3.1 Organizace Anglickyzarok

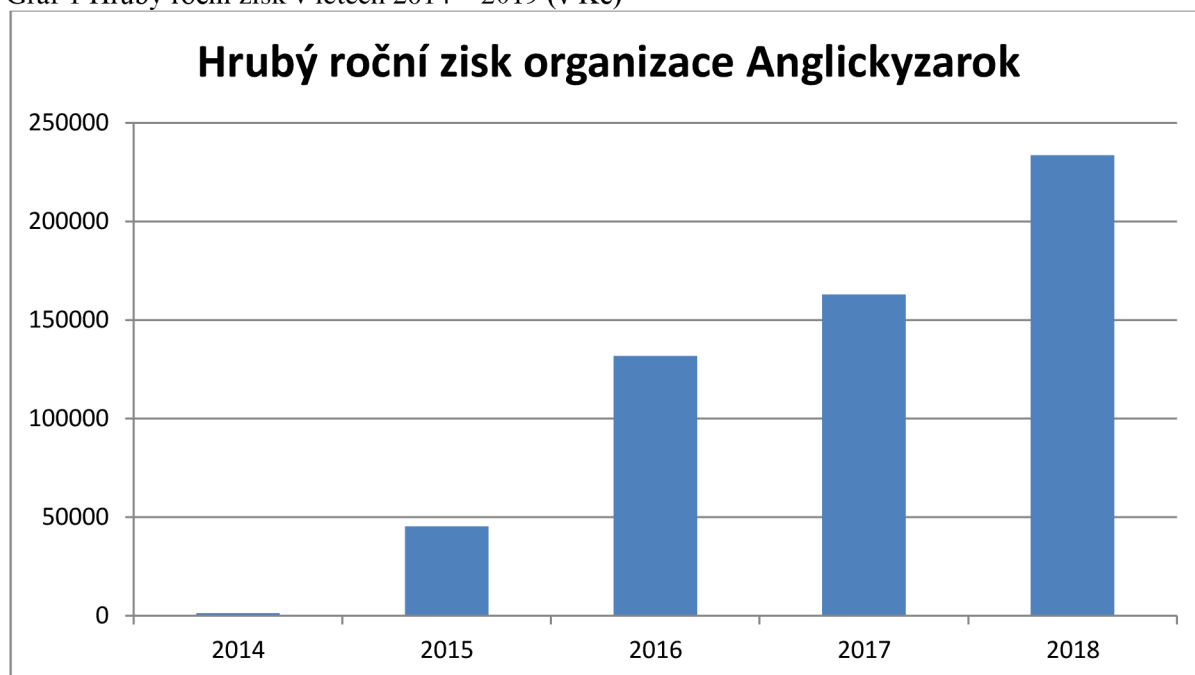
V rozhovoru 1 v příloze 7 uvádí jeden ze zakladatelů organizace pan Ing. Marek Nejedlý, MBA, že organizace Anglickyzarok vznikla před pěti lety v roce 2014. Hlavní činností této organizace je zajištění individuální výuky angličtiny tak, že je zprostředkována výuka mezi najatým lektorem a studentem. Organizace zaměstnávala na začátku ledna 2019 padesát pět lektorů. Hlavní činností je realizovat individuální výuku anglického jazyka přímo u studentů doma a to hravou formou. Mezi studenty v anglickém jazyce patří děti, dospělí začátečníci i pokročilí dospělí.

Z rozhovoru 1 v příloze 7 bylo zjištěno, že organizaci Anglickyzarok založili pan Ing. Marek Nejedlý, MBA a pan Ing. David Nejedlý. Faktury a zaměstnanecké smlouvy jsou vedeny na živnostenské oprávnění Ing. Marka Nejedlého, MBA. Zaměstnanci jsou zaměstnáni formou zaměstnaneckého poměru, kterým je dohoda o provedení práce. Na základě tohoto smluvního vztahu mezi panem Ing. Markem Nejedlým, MBA a lektorem může lektor odučít maximálně 300 hodin za kalendářní rok. Anglickyzarok zajišťuje individuální výuku anglického jazyka pro dospělé i děti ve všech městských částech Prahy, v obcích v okrese Praha-západ, ve městě Beroun a Hradec Králové. Fungování Anglickyzarok je založeno na tom, že klient hledající výuku angličtiny na internetu podle klíčových slov nalezne v prohlížeči odkaz na webové stránky jazykové školy, které mají za cíl přesvědčit nového klienta, že výuka u Anglickyzarok je pro zvládnutí anglického jazyka tou správnou volbou.

V rozhovoru 1 v příloze 7 uvádí pan Ing. Marek Nejedlý, MBA, že fungování organizace je založeno na tom, že jazyková škola předává lektorům kontakty na klienty a lektoři si sami organizují svůj pracovní čas a výuku s klientem. Organizace poskytuje lektorům materiály k výuce a možnost rozvíjet jejich aktuální úroveň anglického jazyka. Lektoři zpravidla dojíždí za klientem domů, kde probíhá výuka přímo s objednavatelem výuky nebo s jeho dítětem / dětmi. Zhruba 5 % klientů Anglickyzarok si nepřeje výuku v jejich domově a výuka se proto koná na veřejných místech, kterými jsou například kavárny, fast-foody nebo obchodní centra. Díky této formě výuky, kdy jazyková škola nevlastní, ani si nepronajímá prostory pro výuku, ušetří značné finanční prostředky. Anglickyzarok je proto konkurenceschopná organizace i bez zavedeného jména na trhu.

V grafu 1 je názorně vidět hrubý roční zisk za posledních pět let od roku 2014 v organizaci Anglickyzarok a lze vidět, že zisk každým rokem roste. Tyto údaje jsou již po odečtení marketingových nákladů a nákladů na mzdy zaměstnanců. Jazykové škole se dařilo úspěšně zvyšovat svůj hrubý roční zisk ve všech sledovaných letech. Vzhledem k tomu, že se jedná o začínající společnost, není překvapivé, že meziroční změny jsou výrazné. V roce 2018 dosahoval hrubý roční zisk 239 000 Kč. Hrubý zisk tvoří dle slov zakladatele z rozhovoru 1 v příloze 7 zhruba třetinu celkového obrátu. Zakladatel je spokojen s tímto podílem ziskové marže. Hlavním nákladem jsou mzdy lektorů jazykové školy, které tvoří téměř dvě třetiny celkových výnosů. Naproti tomu náklady na marketing formou Google Adwords tvoří významné procento výdajů organizace.

Graf 1 Hrubý roční zisk v letech 2014 – 2019 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat od pana Ing. Marka Nejedlého, MBA

Údaje v grafu 2 jsou po odečtení nákladů na mzdy zaměstnanců a lze z těchto údajů pozorovat, že mezi nejslabší měsíce patří červenec a srpen, kdy jsou letní prázdniny. V rozhovoru 1 v příloze 7 zakladatel pan Ing. Marek Nejedlý, MBA uvádí, že většina lektorů a klientů je na dovolených, cestuje po České republice a v zahraničí, a výuka se realizuje minimálně. Vedení organizace najalo v září 2018 koordinátora, jehož hlavní náplní práce je komunikace nejen se současnými lektory a klienty, ale také s nově přichozími klienty, propojování nových klientů s lektory organizace, zajišťování pohovorů s novými uchazeči o zaměstnání a začleňování nových lektorů do výukového procesu. Vedení organizace se rozhodlo pro tento krok z důvodu zvýšené poptávky po výuce ze strany klientů. Z tabulky 2 v příloze 8 lze vidět, že je koordinátor motivovaný finančním bonusem za úspěšné propojení lektora se studentem v případě, že si klient objedná pravidelnou výuku a faktura je ze strany studenta uhrazena. Zároveň jsou finančně motivováni také lektoři. Pokud klienti dále doporučí lektora a organizace získá doporučením nové klienty, získá daný lektor finanční bonus, v případě že si nový klient objedná pravidelnou výuku. Finanční bonus je jednorázová platba ve výši 200 Kč.

Graf 2 Hrubý měsíční zisk (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat od pana Ing. Marka Nejedlého, MBA

3.2 Internetový dotazník pro studenty

V této části bakalářské práce prozkoumávala autorka odpovědi na internetový dotazník od dospělých i dětských studentů organizace Anglickyzarok. Oba dotazníky se skládají ze 17 otázek a to jak z otevřených, tak i uzavřených. Internetový dotazník vyplnilo 55 dospělých klientů z 60 dotazovaných (návratnost je 92 %). Zbylí 3 respondenti jsou vybráni pro rozhovor s autorkou práce. Internetový dotazník dále vyplnilo 28 dětských klientů z 30 dotazovaných (návratnost je 93 %). Zbylí 3 respondenti jsou také vybráni pro rozhovor s autorkou práce.

Nejprve autorka analyzovala odpovědi od dospělých klientů, u kterých bylo nejdříve zkoumáno, v jakém věkovém rozmezí jsou dotazovaní respondenti. Na obrázku 1 v příloze 1 lze vidět, že 29 respondentů se nachází ve věkovém rozmezí mezi 41 až 50 lety. Tato část klientů tvoří většinu. Dále 23 klientů se nachází ve věkovém rozmezí mezi 31 až 40 lety, 2 klienti jsou ve věku mezi 51 až 60 lety a pouze 1 klient je ve věku od 20 do 30 let. To znamená, že velkou většinu klientů tvoří lidé ve věku mezi 31 až 50 lety a lze také předpokládat, že nově příchozí lidé v této věkové skupině budou mít zájem o výuku angličtiny.

Dále bylo zkoumáno, kolik je žen a mužů mezi klienty. Na obrázku 2 v příloze 1 je patrné, že 33 respondentů je ženského pohlaví a 22 respondentů jsou mužského pohlaví. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že se hlásí více žen, než mužů a ženy mají pravděpodobně větší zájem o výuku, případně zdokonalování úrovně anglického jazyka.

Následně autorka zkoumala, v jakých oblastech dotazovaní respondenti pracují. Na obrázku 3 v příloze 1 je zřejmé, že 25 respondentů pracuje v administrativě a následuje 17 respondentů, kteří pracují v oblasti finance a ekonomika. Dále pouze 3 respondenti pracují v oblasti služby, 2 respondenti jsou zaměstnaní v oblasti prodej a obchod, 2 respondenti pracují v oblasti personalistika a 2 respondenti pracují v oblasti informatika. Pouze 1 klient je zaměstnán v oblasti auto - moto, 1 klient pracuje v oblasti cestovní ruch, 1 klient pracuje v oblasti marketing a média a 1 klient pracuje v oblasti telekomunikace. Z odpovědí na tuto

otázku lze usoudit, že nejvíce klientů se hlásí z pracovních oblastí administrativa a finance a ekonomika. Lidé z těchto pracovních oblastí budou mít pravděpodobně v budoucnu dále zájem o výuku angličtiny.

Dále autorka zjišťovala, zda klientům podávají lektori zpětnou vazbu, pokud se jim něco nepodaří. Na obrázku 4 v příloze 1 lze vidět, že 50 respondentů odpovědělo kladně a pouze 5 respondentů odpovědělo, že jim lektor podá zpětnou vazbu občas. Lze se tedy domnívat, že se lektori snaží co nejlépe komunikovat se svými klienty ohledně jejich chyb a usilují spolu o jejich nápravu.

Následně bylo zjištěno, zda lektor vyjádří pochvalu za úspěch klientů na lekcích. Na obrázku 5 v příloze 1 je patrné, že 48 respondentů je občas chváleno lektory, 6 respondentů chválí lektori pravidelně a 1 respondenta vůbec nechválí. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že lektori nemají tendenci chválit dospělé klienty za jejich úspěch.

Dále bylo zkoumáno, zda zvládne lektor pohotově vyřešit nepříjemnou situaci, pokud se do ní na lekcích dostane. Na obrázku 6 v příloze 1 je zřejmé, že 47 lektorů si občas dokáže podle dotazovaných respondentů v nepříjemných situacích poradit a pouze 8 lektorů zvládne takovou situaci vyřešit. To znamená, že velká většina lektorů se pravděpodobně nesešla s takovými situacemi, a tudíž neví, jak by je zvládli.

Následně autorka zjišťovala, zda dotazovaným klientům zadávají lektori domácí úkoly. Na obrázku 7 v příloze 1 lze vidět, že 46 klientům lektori domácí úkoly nezadávají, 8 klientům zadávají lektori domácí úkol občas a pouze 1 klientovi zadává lektor pravidelně domácí úkoly. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že klienti buď nevyžadují domácí úkoly, nebo by je nestihali vypracovat, a proto je také lektori nezadávají.

Dále bylo zkoumáno, zda dotazované respondenty povzbuzují lektori ke konverzaci v cizím jazyce. Na obrázku 8 v příloze 1 je patrné, že 52 klientů pravidelně povzbuzují lektori ke konverzaci a pouze 3 klienti jsou lektory povzbuzováni občas. To znamená, že klienti mají velký zájem o konverzaci v cizím jazyce a také ji aktivně vyžadují od svých lektorů.

Následně autorka zjišťovala, jaké vlastnosti by dotazovaní respondenti přiřadili svým lektorům. Na obrázku 9 v příloze 1 je zřejmé, že 51 klientů zvolilo přátelskost jako nejčastěji vyskytující se vlastnost u lektorů. Dále následuje 30 až 40 klientů, kteří zvolili také ochotu, trpělivost, usměvavost, zábavnost a pozitivní přístup jako dobré vlastnosti u svých lektorů. Následuje 10 až 20 klientů, kteří zvolili kreativitu a rozhodnost jako další dobré vlastnosti u svých lektorů. Nejméně klientů a to 5 zvolilo, že je jejich lektor spravedlivý. Naopak 11 klientů uvedlo, že jejich lektor je přísný, a 1 až 3 klientů uvedlo, že je jejich lektor navíc netrpělivý, neochotný, nedůsledný a nerozhodný. Nikdo z dotazovaných klientů nevedl, že by lektor byl nespravedlivý, naštvaný, nepřátelský, otažitý, nebo nezábavný. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že většina lektorů se snaží působit na klienty co nejvíce přátelsky a snaží se skrývat své špatné vlastnosti, nebo je projevují minimálně.

Dále bylo zkoumáno, jaké pomůcky používají dotazovaní respondenti na svých lekcích. Na obrázku 10 v příloze 1 lze vidět, že 37 klientů používá na lekcích tablet, který se stává nejčastěji využívanou pomůckou. Následuje 34 klientů, kteří používají na lekcích notebook, 31 klientů používá také mobil a 26 klientů využívá barevné fixy. Následují 4 klienti, kteří uvedli, že nejsou využívány žádné pomůcky na lekcích angličtiny. Nikdo z dotazovaných respondentů nevedl, že by používali tabuli nebo projektor. Z odpovědí na tuto otázku lze usoudit, že v současné době se lektori snaží využívat moderní technologie a chtějí je propojit s tradiční výukou a udělat tak lekce zajímavější.

Dále autorka zjišťovala, které aktivity dotazovaní respondenti dělají se svými lektory na lekcích. Na obrázku 11 v příloze 1 je patrné, že všichni dotazovaní respondenti, tedy 55, konverzuje na svých lekcích. Následuje 51 klientů, kteří také na lekcích čtou, ať už články, nebo úryvky z novin. Dále 35 klientů využívá poslech na svých lekcích a pouze 9 klientů si

zapisují slova, nebo píšou domácí úkoly. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že klienti mají největší zájem o konverzace.

Dále autorka zkoumala, zda dotazovaní respondenti hrají hry ve svých hodinách. Na obrázku 12 v příloze 1 je zřejmé, že 33 klientů nehraje hry, 19 klientů si zahraje hry občas a pouze 3 klienti hrají hry na lekcích pravidelně. Z toho lze usoudit, že dospělí klienti nemají velký zájem o hry a dávají přednost jiným aktivitám.

Následně se zjišťovalo, jaké zábavné didaktické činnosti dělají dotazovaní respondenti na lekcích se svými lektory. Na obrázku 13 v příloze 1 lze vidět, že nejvíce klientů používá vysvětlování s obrázky a kvízy. Tyto činnosti využívá 50 až 51 klientů. Následuje 40 až 45 klientů, kteří také vymýšlejí cizí slova se svými lektory, sestavují příběhy, nebo provádějí testy. Dále 18 klientů používá přiřazovací kartičky typu pojem a význam. Nejméně klientů využívá doplňovačky, spojovačky a popisující kartičky. Tyto činnosti dělá 1 až 5 klientů. Pouze 2 klienti uvedli, že žádné z těchto činností nevyužívají a nikdo z dotazovaných klientů nevedl, že by na hodinách luštil osmisměrky, křížovky a spojovací kartičky typu domino. Z těchto odpovědí lze usoudit, že dospělí klienti mají v oblibě obrázky a rádi s nima pracují, a také rádi něco tvoří na lekcích, například sestavují příběhy, nebo vymýšlejí nová slova. V oblibě jsou také kvízy, prostřednictvím kterých si klienti procvičují znalosti a udržují svoji úroveň.

Dále bylo zkoumáno, zda dotazovaní respondenti rozumí vysvětlování gramatiky. Na obrázku 14 v příloze 1 je patrné, že 44 respondentů rozumí vysvětlování svého lektora a 11 respondentů rozumí svému lektorovi občas. Svě důvody uvádí na obrázku 15 v příloze 1. Podle klientů lektori často používají cizí slova při vysvětlování, a proto klienti nerozumí, co to znamená. Dále lektori občas vysvětlují příliš rychle a studenti si nestíhají vše zapamatovat, případně zapisovat. Dále klientům přijde, že nedostatečně opakují již vysvětlenou gramatiku, a tak při uvedení nové se jim často pletou a neví, co mají použít. Klienti také uvedli, že vysvětlování bylo občas zmatené a přišlo jim, že tomu samotný lektor pořádně nerozumí.

Dále se zjišťovalo, zda respondenti hrají tzv. roleplay situace. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci zachoval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Na obrázku 16 v příloze 1 je zřejmé, že 48 klientů nikdy takovou situaci nehrálo. Následuje 5 klientů, kteří takovou situaci se svým lektorem hrají občas a pouze 2 klienti uvádí, že takové situace hrají pravidelně se svými lektory. Z odpovědí na tuto otázku lze usoudit, že buď lektori sami nevědí, že mohou takové situace hrát se svými studenty, nebo studenti sami takový typ cvičení nevyžadují.

U poslední zkoumané oblasti bylo zjišťováno, zda lektor používá se svými klienty barevné značení, pokud lektor píše pro studenty nějaký text. Na obrázku 17 v příloze 1 lze vidět, že 35 klientům lektor občas značí barevně části textu, pokud něco píše. Následuje 17 klientů, kterým lektor barevně nic neoznačuje, a pouze 3 klientům lektori barevně zvýrazňují napsaný text. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že buď samotní klienti barevné značení nevyžadují, nebo naopak lektori zapomínají s sebou nosit barevné propisky.

Ve druhé části této kapitoly autorka podrobně analyzovala odpovědi z dotazníku pro dětské klienty. Nejprve se zjišťovalo, kolik je respondentům let. Na obrázku 1 v příloze 2 lze vidět, že v organizaci je pouze 1 patnáctiletý student, dále 6 čtrnáctiletých, 9 třináctiletých, 7 dvanáctiletých a 5 jedenáctiletých studentů. To znamená, že velká většina dětských studentů je na druhém stupni a také pátá třída na prvním stupni základní školy, kteří mají zájem o lekce anglického jazyka.

Následně se zkoumalo, jakého pohlaví jsou respondenti. Na obrázku 2 v příloze 2 je patrné, že v organizaci studuje 15 chlapců a 13 dívek. Poměr mezi pohlavími je skoro vyrovnaný, takže lze očekávat, že jak chlapci, tak i dívky mají zájem o výuku cizího jazyka.

Dále se zjišťovalo, v jaké třídě se nacházejí respondenti. Na obrázku 3 v příloze 2 je zřejmé, že 1 student chodí do deváté třídy, 6 studentů chodí do osmé třídy, 9 studentů chodí do sedmé třídy, 7 studentů chodí do šesté třídy a 5 studentů chodí do páté třídy. To znamená, že se do organizace hlásí hlavně děti ze základních škol, které studují na druhém stupni. Lze také předpokládat, že se probírá těžší učivo a děti ve škole mají problém nejen s pochopením učiva, ale také s hodnocením.

Následně autorka zjišťovala, zda lektori pomáhají dětem s opravami chyb. Na obrázku 4 v příloze 2 lze vidět, že 23 dětem lektori pravidelně pomáhají opravovat chyby a 5 dětem pomáhají lektori občas. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že se lektori snaží často poskytovat dětem zpětnou vazbu a pomáhat jim s opravami chyb.

Dále autorka zkoumala, zda lektori chválí děti při dosažení nějakého úspěchu. Na obrázku 5 v příloze 2 je patrné, že 20 dětí má pocit, že je lektor chválí občas, a pouze 8 dětí má pocit, že je lektor chválí pravidelně. Z odpovědí na tuto otázku lze usoudit, že lektori nechválí ve všech případech a pro děti to může působit demotivačně.

Dále se zjišťovalo, zda si lektori dokážou poradit, pokud neznají odpověď na otázku, které mu položí děti. Na obrázku 6 v příloze 2 je zřejmé, že u 22 dětí si lektori dokáží občas poradit, pokud neznají odpověď na jejich otázku, a 6 dětí si myslí, že si lektor zvládne poradit. To znamená, že se lektori pravděpodobně nesetkali s otázkami, které pokládají děti, a tedy pouze občas zvládnou odpovědět na jejich dotazy.

Následně se zkoumalo, zda lektori zadávají dětem domácí úkoly. Na obrázku 7 v příloze 2 lze vidět, že 18 dětem lektori zadávají domácí úkoly občas, 6 dětem lektori nezadávají domácí úkoly a pouze 4 dětem lektori zadávají domácí úkoly pravidelně. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že lektori většinou zadávají domácí úkoly v případech, kdy sami usoudí, že je potřeba pro dítě téma více procvičovat, nebo zadávají domácí úkoly na žádost rodičů.

Dále autorka zjišťovala, zda si děti myslí, že je lektori povzbuzují ke konverzaci v angličtině. Na obrázku 8 v příloze 2 je patrné, že 22 dětí lektori pobízejí ke konverzaci pravidelně a 6 dětí pobízí lektori ke konverzaci občas. Z těchto odpovědí lze usoudit, že se lektori snaží o konverzaci s dětmi v cizím jazyce.

Dále autorka zkoumala, jaké vlastnosti mají lektori podle dětských respondentů. Na obrázku 9 v příloze 2 je zřejmé, že nejvíce dětí uvádí přátelskost, ochotu, usměvavost a pozitivní přístup jako silné vlastnosti lektorů. Tyto vlastnosti uvádí 21 až 25 dětí. Mezi další silné vlastnosti uvádějí děti také spravedlivost, trpělivost, kreativitu, empaticnost, smysl pro humor a rozhodnost. Naopak 6 dětí uvedlo, že se setkali s lektory, kteří jsou také nedůslední, netrpěliví a příliš přísní. Jedno dítě uvedlo, že s lektorem není zábava. Nikdo z respondentů nevedl, že by lektor byl nespravedlivý, naštvaný, nepřátelský, nerozhodný, neochotný, nebo odtažitý. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že se většina lektorů snaží působit na děti přátelsky, snaží se usmívat a působit otevřeně a vytvářet pozitivní prostředí pro výuku a naopak se pravděpodobně snaží skrývat své slabé vlastnosti.

Následně bylo zjišťováno, jaké pomůcky používají děti na lekcích s lektory. Na obrázku 10 v příloze 2 lze vidět, že děti a lektori nejčastěji používají barevné fixy, pastelky, nebo zvýrazňovače. Tyto pomůcky používá 27 dětí. Mezi další často využívané pomůcky se řadí také tablet, mobil, nebo notebook. Tyto pomůcky využívá 12 až 18 dětí. Nikdo z respondentů nevedl, že by využívali na lekcích tabuli nebo projektor. To znamená, že lektori využívají kromě tradičních barevných pastelek a zvýrazňovačů také moderní technologie ke zpestření výuky.

Dále bylo zkoumáno, jaké aktivity dělají spolu děti a lektori na hodinách. Na obrázku 11 v příloze 2 je patrné, že nejvíce využívají děti a lektori konverzaci, psaní a čtení. Tyto tři činnosti využívá 23 až 26 dětí. Pouze 1 dítě absoluuje poslech se svým lektorem. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že buď podle lektorů nejsou studenti na dostatečné úrovni, aby

zvládli poslech, nebo jej studenti sami nevyžadují a nebaví je. Lze se také domnívat, že lektoři nemají potřebné materiály k tomu, aby mohli realizovat poslechy se svými studenty.

Následně autorka zjišťovala, jestli hrají děti se svými lektory didaktické hry na hodinách. Na obrázku 12 v příloze 2 je zřejmé, že 20 dětí hraje hry se svými lektory občas a pouze 6 dětí hraje se svými lektory hry pravidelně. To znamená, že buď lektorům nezbyde čas zahrát si hru, nebo pravděpodobně nemají materiály a podklady k anglickým hrám.

Dále autorka zkoumala, jaké zábavné činnosti dělají děti na lekcích se svými lektory. Na obrázku 13 v příloze 2 lze vidět, že nejvíce dětí využívá vysvětlování s obrázky, doplňovačky a testy. Tyto činnosti dělá 22 až 25 dětí. Dále děti často řeší spojovačky, popisující kartičky a kvízy. Tyto činnosti realizuje 16 až 19 dětí. Nejméně děti luští osmisměrky, křížovky, přiřazovací kartičky s pojmy a významy, sestavování příběhů a vymýšlení nových slov. Nikdo z dotazovaných dětí nedělá spojovací kartičky typu domino. Lze předpokládat, že děti mají v oblibě obrázky a rády s nimi pracují, a také rády dělají testy, prostřednictvím kterých si procvičují znalosti a udržují svoji úroveň.

Následně se zjišťovalo, zda děti rozumí vysvětlování gramatiky. Na obrázku 14 v příloze 2 je patrné, že 17 dětí rozumí výkladu lektora gramatiky. Zbýlých 11 dětí uvádí, že výkladu lektora rozumí občas. Na obrázku 15 v příloze 2 děti uvádí, že lektor vysvětluje pomocí cizích slov a dítě tomu nerozumí, nebo lektor vysvětluje rychle a dítě nestíhá si vše zapamatovat, nebo si uvědomovat novou látku. Dále děti uvádějí, že obecně nechápou, co lektor vysvětluje. Také děti uvádí, že lektor má tendenci neopakovat probranou gramatiku a okamžitě vysvětlovat novou.

Následně autorka zjišťovala, jestli si děti představují s lektorem nějaké situace a jak by je v angličtině řešili. Na obrázku 16 v příloze 2 je zřejmé, že 12 dětí si takové situace nikdy nepředstavovalo a 12 dětí si takové situace představují s lektorem občas. Pouze 4 děti si takové situace představují pravidelně. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že buď dle lektorů děti nemají dostatečné znalosti k tomu, aby takové situace mohli spolu dělat, nebo samotné lektory nenapadlo takové situace s dětmi na lekcích zařadit.

Nakonec autorka zkoumala, zda lektor barevně označuje to, co píše. Na obrázku 17 v příloze 2 lze vidět, že 17 dětem lektoři barevně označují napsané věci a 11 dětem lektor barevně zvýrazňuje text pouze někdy. Z těchto odpovědí lze usoudit, že buď lektor považuje za nedůležité barevně označovat napsané věci, nebo zapomíná s sebou nosit barevné fixy.

Z dotazníků lze pozorovat, že nejvíce studují v organizaci děti mezi 11. až 15. rokem, kdy poměr mezi dívkami a chlapci je vyrovnaný a dospělí klienti ve věku od 31 do 50 let, kdy studuje více žen, než mužů. Děti studující v Anglickyzarok navštěvují druhý stupeň základní školy a pátou třídu a dospělí klienti nejčastěji pracují v administrativě a financích a ekonomice.

3.3 Rozhovor se studenty

V této části bakalářské práce prozkoumávala autorka odpovědi z rozhovorů od dospělých i dětských studentů organizace Anglickyzarok. Rozhovory se skládají ze 17 otázek a autorka pokládala stejné otázky, které se vyskytují v dotaznících. Rozhovory se uskutečnily se 3 dospělými studenty a 3 dětmi s každým samostatně.

Nejprve byly podrobněji analyzovány odpovědi z rozhovoru s dospělými klienty. První rozhovor 1 v příloze 4 se uskutečnil s paní J. Paní J. pracuje jako administrativní pracovnice ve firmě a její věk je mezi 35 až 40 lety. Nejdříve se zjišťovalo, zda lektor podá studentce zpětnou vazbu, pokud udělá chybu při výuce. Z rozhovoru 1 v příloze 4 lze vidět, že paní J. lektor vždy podá zpětnou vazbu a poukáže, kde udělala chybu. Studentka je s tím spokojená a váží si lektorovy komunikace.

Dále se zkoumalo, zda lektor chválí studentku za dosažení nějakého úspěchu na lekcích. Z rozhovoru 1 v příloze 4 je patrné, že lektor nemá tendenci chválit, pouze souhlasí s tím, co

studentka správně řekne, nebo napíše. Paní J. dodává, že by ocenila častější přímé pochvaly od lektora, protože je to pro ni příjemnější.

Následně autorka zjišťovala, zda si dokáže lektor poradit v nepříjemné situaci se studentkou. Z rozhovoru 1 v příloze 4 je zřejmé, že dle paní J. zvládá lektor nepříjemné situace dobře a nemá s tím problém.

Dále autorka zkoumala, zda lektor zadává studentce domácí úkoly. Z rozhovoru 1 v příloze 4 lze vidět, že lektor nezadává paní J. domácí úkoly. Ta navíc dodává, že domácí úkoly by nestíhala vypracovat, a proto je ráda, že je od lektora nedostává.

Následně se zjišťovalo, zda studentku povzbuzuje její lektor ke konverzaci v angličtině. Z rozhovoru 1 v příloze 4 je patrné, že paní J. pobízí lektor ke konverzaci neustále a studentka je ráda, že ji v tom lektor podporuje.

Dále se zkoumalo, jaké vlastnosti má lektor podle dotazované studentky. Z rozhovoru 1 v příloze 4 je zřejmé, že podle paní J. je lektor přátelský, ochotný a má pozitivní přístup. Studentka dodává, že obdivuje lektorovo pozitivní naladění na každé hodině a líbí se jí takový přístup. Paní J. také dodává, že si zatím nevšimla špatných vlastností u svého lektora.

Dále autorka zjišťovala, jaké pomůcky používá studentka se svým lektorem při lekcích. Z rozhovoru 1 v příloze 4 lze vidět, že paní J. používá na lekcích tablet, kde jí lektor ukazuje obrázky a pouští videa. Studentce se líbí používání tabletu na lekcích a je s takovou kombinací spokojená.

Následně autorka zkoumala, které aktivity dělá studentka na lekcích s lektorem. Z rozhovoru 1 v příloze 4 je patrné, že paní J. dělá na lekcích kromě konverzace a poslechu také čtení. Psaní přenechává na lektorovi, protože se sama domnívá, že by hodina byla pomalá a nezajímavá, protože by se paní J. dotazovala na detaily.

Dále se zjišťovalo, zda studentka hraje didaktické hry na lekcích s lektorem. Z rozhovoru 1 v příloze 4 je zřejmé, že hry na lekcích nehrají, ale podle paní J. by bylo zajímavé si nějakou hru zahrát.

Následně se zkoumalo, jaké zábavné činnosti dělá studentka na lekcích s lektorem. Z rozhovoru 1 v příloze 4 lze vidět, že podle paní J. se věnují nejčastěji vysvětlování s obrázky a přiřazování pojmů k významu. Studentka následně dodala, že by uvítala i jiné činnosti, například kvízy, nebo luštění osmisměrek a křížovek v angličtině. Paní J. dodává, že tyto rébusy ji baví a ráda by spojila výuku angličtiny se zábavou.

Dále autorka zjišťovala, zda studentka rozumí vysvětlování gramatiky od lektora. Z rozhovoru 1 v příloze 4 je patrné, že podle paní J. vysvětluje lektor gramatiku srozumitelně a jednoduše a nemá s ní žádný problém.

Dále autorka zkoumala, zda hraje studentka se svým lektorem roleplay situace. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci zachoval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Z rozhovoru 1 v příloze 4 je zřejmé, že takové situace spolu ještě nehráli a paní J. dodala, že to zní zajímavě a vyjádřila zájem o vyzkoušení takové situace se svým lektorem.

Následně se zjišťovalo, zda lektor barevně vyznačí to, co píše studentce. Z rozhovoru 1 v příloze 4 lze vidět, že lektor nevyužívá barevného značení a paní J. dodává, že jí vyhovuje psaní pouze s propisovací tužkou bez použití barevných zvýraznění textu. Pro paní J. je tento styl zapisování přehlednější.

Druhý rozhovor se uskutečnil se studentem panem K. Student pracuje v bankovní oblasti a jeho věk je v rozmezí mezi 60 až 65 lety. Nejdříve se zjišťovalo, zda lektor podá studentovi zpětnou vazbu, pokud udělá nějakou chybu. Z rozhovoru 2 v příloze 4 lze vidět, že lektor téměř vždy panu K. dá vědět, pokud udělá chybu. Pan K. doplňuje, že je pro něj důležité vědět, v čem byl problém a jak ho lze napravit.

Dále se zkoumalo, zda lektor chválí studenta při dosažení nějakého úspěchu na lekcích. Z rozhovoru 2 v příloze 4 je patrné, že lektor pochválí pana K. občas za nějaký

úspěch. Pan K. však dodává, že pro něj pochvala není vůbec důležitá a ve skutečnosti ji ani nevyžaduje.

Následně autorka zjišťovala, zda dokáže lektor pohotově vyřešit nepříjemnou situaci, pokud se do ní dostane se svým studentem. Z rozhovoru 2 v příloze 4 je zřejmé, že podle studenta lektor většinou zvládne nepříjemnou situaci vyřešit, ale občas se mu to nepovede.

Dále autorka zkoumala, zda lektor zadává studentovi domácí úkoly. Z rozhovoru 2 v příloze 4 lze vidět, že lektor nezadává studentovi domácí úkoly. Pan K. doplňuje, že by nestíhal vyhotovit domácí úkoly, a to by mělo za následek frustraci. Proto je pan K. spokojen, pokud mu lektor nezadává domácí úkoly.

Následně se zjišťovalo, zda lektor povzbuzuje studenta ke konverzaci v angličtině. Z rozhovoru 2 v příloze 4 je patrné, že lektor povzbuzuje studenta ke konverzaci a pan K. navíc vyžaduje, aby mohl se svým lektorem konverzovat co nejvíce.

Dále se zkoumalo, jaké vlastnosti by přiřadil student svému lektorovi. Z rozhovoru 2 v příloze 4 je zřejmé, že podle pana K. je jeho lektor otevřený, přátelský a zábavný. Student také dodává, že je lektor důsledný a pečlivý, protože je na lekcích vždy dobře připraven a zná dostatek zajímavých témat ke konverzaci.

Následně autorka zjišťovala, jaké pomůcky používají na lekcích. Z rozhovoru 2 v příloze 4 lze vidět, že studentův lektor často používá notebook na videa a obrázky. Pan K. doplňuje, že se mu tento styl výuky líbí a vyhovuje více, než tradiční výuka.

Dále autorka zkoumala, jaké pedagogické aktivity využívají student s lektorem na lekcích. Z rozhovoru 2 v příloze 4 je patrné, že kromě konverzace a poslechu si student občas zapisuje nová slova, která se naučil během lekce. Pan K. dále doplňuje, že čtení provozuje doma ve svém volném čase a tuto aktivitu neprovozuje na lekcích se svým lektorem.

Následně se zjišťovalo, zda hraje student hry se svým lektorem. Z rozhovoru 2 v příloze 4 je zřejmé, že pan K. nehraje hry se svým lektorem a dodává, že nemá zájem o hry a vyhovují mu lekce bez her.

Dále se zkoumalo, jaké zábavné činnosti dělá student se svým lektorem. Z rozhovoru 2 v příloze 4 lze vidět, že student absolvuje pouze vysvětlování a vyprávění s obrázky. Pan K. dodává, že by rád ve svém volném čase vyzkoušel křížovky v angličtině. Avšak na lekci se svým lektorem preferuje pouze vysvětlování a vyprávění s obrázky a tato činnost mu nejvíce vyhovuje.

Následně autorka zjišťovala, zda student rozumí vysvětlování gramatiky od svého lektora. Z rozhovoru 2 v příloze 4 je patrné, že student rozumí občas svému lektorovi. Pan K. uvádí, že občas jeho lektor vysvětluje rychle a student si nestíhá vše zapamatovat a preferoval by pomalejší vysvětlování s častým opakováním předchozí gramatiky.

Dále autorka zkoumala, zda hrál student s lektorem roleplay situace. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci zachoval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Z rozhovoru 2 v příloze 4 je zřejmé, že pan K. již v minulosti několikrát hrál takové situace se svým lektorem a vyjádřil přání, aby takové situace hráli s lektorem častěji.

Jako poslední se zjišťovalo, zda používá lektor barevné značení, pokud píše. Z rozhovoru 2 v příloze 4 lze vidět, že lektor používá barevné značení. Na přání pana K. však lektor používá pouze jednu barvu, aby to pro studenta bylo přehlednější.

Třetí rozhovor se odehrál se studentem panem M. Student pracuje v oblasti administrativy a jeho věk je mezi 35 až 40 lety. Nejprve se zjišťovalo, zda lektor podá studentovi zpětnou vazbu, pokud udělá nějakou chybu. Z rozhovoru 3 v příloze 4 lze vidět, že lektor vždy podá vzpětnou vazbu panu M., pokud udělá nějakou chybu. Student také doplňuje, že je s lektorovým přístupem spokojen.

Dále se zkoumalo, zda lektor studenta pochválí za dobře splněný úkol. Z rozhovoru 3 v příloze 4 je patrné, že lektor chválí občas studenta za jeho úspěchy. Pan M. však dodává,

že mu na pochvalách nezáleží a oceňuje způsob vysvětlování, přístup a jazykovou úroveň angličtiny lektora.

Následně autorka zjišťovala, zda zvládne lektor pohotově vyřešit nepříjemnou situaci na lekci se studentem. Z rozhovoru 3 v příloze 4 je zřejmé, že lektor občas dokáže vyřešit nepříjemnou situaci. Pan M. doplňuje, že tomu rozumí a nevadí mu, když to lektor nezvládne.

Dále autorka zkoumala, zda lektor zadává domácí úkoly svému studentovi. Z rozhovoru 3 v příloze 4 lze vidět, že lektor vyhotovuje domácí úkoly na požádání svého studenta.

Následně se zjišťovalo, zda lektor povzbuzuje svého studenta ke konverzaci v cizím jazyce. Z rozhovoru 3 v příloze 4 je patrné, že lektor povzbuzuje Pana M. ke konverzaci na každé lekci. Pan M. doplňuje, že je za tento přístup vděčný a pokud by ho lektor nepovzbuzoval, tak by se v konverzaci nikam neposunul.

Dále se zkoumalo, jaké vlastnosti má lektor podle svého studenta. Z rozhovoru 3 v příloze 4 je zřejmé, že podle studenta je jeho lektor přátelský, ochotný, empatický a má pozitivní přístup. Pozitivní přístup obdivuje pan M. nejvíce, protože lektor vždy přijde na lekci dobře naladěný. Naopak slabých vlastností si pan M. nevšiml a ani je v rozhovoru neuvádí.

Následně autorka zjišťovala, jaké pomůcky používá lektor se svým studentem. Z rozhovoru 3 v příloze 4 lze vidět, že nejvíce používá student s lektorem notebook, který lektor využívá na obrázky a témata ke konverzaci.

Dále autorka zkoumala, které aktivity dělá student se svým lektorem na lekcích. Z rozhovoru 3 v příloze 4 je patrné, že kromě konverzace si občas pustí anglické video, nebo si student s lektorem přečte anglický článek. Pan M. dodává, že psaní nechává na lektorovi.

Následně se zjišťovalo, zda hraje student nějaké didaktické hry se svým lektorem. Z rozhovoru 3 v příloze 4 je zřejmé, že v minulosti student zkusil hrát několik her, ale nevyhovují mu a preferuje jiné aktivity.

Dále se zkoumalo, jaké zábavné činnosti dělají lektor se svým studentem. Z rozhovoru 3 v příloze 4 lze vidět, že student na lekcích popisuje obrázky a občas luští kvízy či sestavuje příběhy. Pan M. dodává, že mu tyto činnosti vyhovují a neměnil by je, ani by nechtěl zkusit něco jiného.

Následně autorka zjišťovala, zda student rozumí lektorovi, pokud mu vysvětluje gramatiku. Z rozhovoru 3 v příloze 4 je patrné, že podle studenta se lektor snaží a zatím vše bylo v pořádku a nebyl nikde problém.

Dále autorka zkoumala, zda hraje student se svým lektorem roleplay situace. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci zachoval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Z rozhovoru 3 v příloze 4 je zřejmé, že tyto situace hrají student s lektorem často a pan M. doplňuje, že jej tyto situace baví.

Nakonec se zjišťovalo, zda používá lektor barevné značení, pokud něco studentovi píše. Z rozhovoru 3 v příloze 4 lze vidět, že lektor občas barevně značí to, co píše. Pan M. dodává, že nerozlišuje, jestli jsou jeho poznámky napsané s barevným značením nebo ne. Student uvádí, že jsou pro něj poznámky přehledné s barevným značením i bez něj.

V druhé části této kapitoly autorka práce podrobněji analyzovala odpovědi z rozhovorů s dětskými klienty. Nejprve se konal rozhovor s chlapcem B. Mladý student chodí do páté třídy a je ve věku jedenácti let. Nejdříve se zjišťovalo, zda lektor pomůže opravit chyby, které student udělá. Z rozhovoru 1 v příloze 5 lze vidět, že lektor pomáhá studentovi s opravami jeho chyb. Chlapec B. dodává, že se snaží nedělat chyby, ale pokud se mu něco nepovede, tak mu lektor pomůže s řešením.

Dále se zkoumalo, zda lektor chválí svého studenta, pokud se mu něco podaří. Z rozhovoru 1 v příloze 5 je patrné, že lektor chválí studenta občas. Chlapec B. uvádí, že by se mu líbilo častější chválení za jeho úspěchy.

Následně autorka zjišťovala, zda si lektor dokáže poradit, pokud nezná odpověď na studentovu otázku. Z rozhovoru 1 v příloze 5 je zřejmé, že lektor si dokáže poradit občas. Chlapec B. doplňuje, že pokud lektor nezná odpověď na jeho otázku, tak si správnou odpověď vyhledá na mobilu.

Dále autorka zkoumala, zda zadává lektor studentovi domácí úkoly. Z rozhovoru 1 v příloze 5 lze vidět, že lektor zadává domácí úkoly občas. Chlapec B. uvádí, že lektor mu na žádost jeho rodičů zadává domácí úkoly před prázdninami. Student vyjádřil nelibost a preferoval by zadávání domácích úkolů během školního roku. V tomto případě organizace Anglickyazarok nemůže nic změnit, protože zadávání domácích úkolů závisí na rodičích studenta.

Následně se zjišťovalo, zda lektor povzbuzuje studenta ke konverzaci v angličtině. Z rozhovoru 1 v příloze 5 je patrné, že lektor vždy pobízí studenta ke konverzaci v angličtině. Chlapec B. dodává, že občas nemá chuť si povídat v angličtině. Student doplňuje, že si myslí, že mluví docela dobře a přiznává, že se mu nepovede vždy správně sestavit větu.

Dále se zkoumalo, jaké vlastnosti má podle studenta jeho lektor. Z rozhovoru 1 v příloze 5 je zřejmé, že podle studenta je lektor usměvavý, má pozitivní přístup a je zábavný. Chlapec B. doplňuje, že je jeho lektor občas také přísný. Student přiznal, že se mu přísnost lektora nelíbí, ale uznal, že každý člověk má dobré i špatné vlastnosti.

Následně autorka práce zjišťovala, jaké pomůcky používá student se svým lektorem. Z rozhovoru 1 v příloze 5 lze vidět, že lektor často používá barevné značení, konkrétně modrý zvýrazňovač a mobil, na kterém ukazuje obrázky, nebo si ověřuje správnost slov.

Dále autorka zkoumala, jaké aktivity využívá student se svým lektorem. Z rozhovoru 1 v příloze 5 je patrné, že kromě konverzace spolu lektor se studentem také píšou a občas čtou. Chlapec B. podotýká, že dle jeho nározu více píše, než čte. Student vyjádřil také touhu zkusit poslech, který zatím s lektorem nevyužívali.

Následně se zjišťovalo, zda hraje student se svým lektorem na hodinách didaktické hry. Z rozhovoru 1 v příloze 5 je zřejmé, že hry hrají občas. Chlapec B. uvádí, že jej hraní her baví a chtěl by hry hrát častěji.

Dále se zkoumalo, jaké zábavné činnosti dělají student s lektorem na lekcích. Z rozhovoru 1 v příloze 5 lze vidět, že student píše testy, luští doplňovačky a spojovačky a lektor při vysvětlování používá obrázky. Chlapec B. dodává, že by chtěl zkusit křížovky a osmisměrky, nejlépe s tajenkami a popisovací kartičky. Student doplňuje, že mu tyto činnosti přijdou zábavné.

Následně autorka zjišťovala, zda student rozumí výkladu lektora. Z rozhovoru 1 v příloze 5 je patrné, že student rozumí lektorovu výkladu a doplňuje, že lektor vysvětluje lépe, než učitel ve škole.

Dále autorka zkoumala, jestli hraje student se svým lektorem roleplay situace. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci zachoval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Z rozhovoru 1 v příloze 5 je zřejmé, že tuto situaci hrají občas. Chlapec B. uvádí, že jej takové situace baví a má zájem takové situace hrát častěji.

Nakonec se zjišťovalo, zda lektor používá barevného značení, pokud studentovi něco píše. Z rozhovoru 1 v příloze 5 lze vidět, že lektor barevně značí to co píše. Chlapec B. dodává, že jeho oblíbené barvy jsou modrá, zelená a žlutá.

Druhý rozhovor se uskutečnil s dívkou J. Ta chodí do deváté třídy a je ve věku patnácti let. Nejprve se zjišťovalo, zda lektor pomáhá opravit studentovy chyby. Z rozhovoru

2 v příloze 5 je zřejmé, že lektor vždy pomůže s opravami. Dívka J. podotkla, že k ní lektor chodí už druhým rokem.

Dále se zkoumalo, zda lektor pochválí studenta, pokud se mu něco podaří. Z rozhovoru 2 v příloze 5 je patrné, že lektor chválí studentku často. Dívka J. doplňuje, že je jí příjemné, pokud ji lektor pochválí a má pocit, že zvládne vše.

Následně autorka zjišťovala, zda si dokáže lektor poradit, pokud nezná odpověď na studentovu otázku. Z rozhovoru 2 v příloze 5 je zřejmé, že podle studentky si lektor skoro vždy dokáže poradit. Dodává, že pokud nezná odpověď, tak na ni zkusí spolu přijít, nebo se lektor podívá na internet.

Dále autorka zkoumala, zda lektor zadává domácí úkoly. Z rozhovoru 2 v příloze 5 lze vidět, že lektor v minulosti zadával domácí úkoly, ale v současné době je již nezadává.

Následně se zjišťovalo, zda lektor povzbuzuje studenta ke konverzaci v angličtině. Z rozhovoru 2 v příloze 5 je patrné, že lektor neustále povzbuzuje studentku je konverzaci v angličtině. Dívka J. dodává, že v současné době zřídka kdy procvičí gramatiku a na většině lekcí se zaměřují na konverzaci, protože studentka ve škole nemá možnost mluvit v cizím jazyce.

Dále se zkoumalo, jaké má lektor vlastnosti podle studenta. Z rozhovoru 2 v příloze 5 je zřejmé, že je lektor přátelský, ochotný a trpělivý. Studentka také doplňuje, že se jí líbí lektorovo pozitivní naladění na každé hodině. Naopak si studentka nevšimla špatných vlastností, které by se mohly na lektorovi projevit.

Následně autorka zjišťovala, jaké pomůcky používá student se svým lektorem. Z rozhovoru 2 v příloze 5 lze vidět, že nejčastěji používají barevné fixy a k tomu někdy lektorův notebook nebo mobil. Dívka J. dodává, že notebook využívají především na obrázky.

Dále autorka zkoumala, jaké aktivity dělá studentka s lektorem na lekcích. Z rozhovoru 2 v příloze 5 je patrné, že dříve studentka často psala, ale v současné době převažuje konverzace nebo čtení. Dívka J. doplňuje, že po přečtení článku diskutuje se svým lektorem na dané téma. Také dodává, že lektor občas pouští i poslech, který je pro studentku těžší, ale pomalu si na něj zvyká.

Následně se zjišťovalo, zda lektor hraje se studentem hry. Z rozhovoru 2 v příloze 5 je zřejmé, že studentka občas hraje hry se svým lektorem. Navíc dodává, že by raději hrála hry častěji.

Dále se zkoumalo, jaké zábavné činnosti dělají spolu lektor se studentem. Z rozhovoru 2 v příloze 5 lze vidět, že dříve studentka dělala často testy, doplňovačky, nebo spojovačky. V současné době dělají spolu s lektorem vysvětlování s obrázky. Dívka J. podotýká, že vysvětlování s obrázky ji přijde mnohem zajímavější, než tradiční vysvětlování s papírem a propiskou. Studentka navíc doplňuje, že by měla zájem luštit také křížovky a osmisměrky, které ji baví.

Následně autorka zjišťovala, zda student rozumí vysvětlování lektora. Z rozhovoru 2 v příloze 5 je patrné, že studentka je s vysvětlováním gramatiky od svého lektora spokojená. V minulosti přiznala, že lektor vysvětloval rychle, ale všimnul si reakce studentky a zpomalil vysvětlování.

Dále autorka zkoumala, jestli dělá student s lektorem roleplay situace. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci zachoval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Z rozhovoru 2 v příloze 5 je zřejmé, že tyto situace dělají lektor se studentkou pravidelně. Studentku tyto situace baví a ráda je dělá na lekcích s lektorem.

Nakonec se zjišťovalo, zda lektor při psaní používá barevné značení. Z rozhovoru 2 v příloze 5 lze vidět, že lektor vše barevně značí, pokud něco píše. Studentka doplňuje, že se jí barevné značení líbí a podle ní jsou poznámky přehlednější.

Poslední rozhovor se uskutečnil s chlapcem S. Ten chodí do osmé třídy a je mu čtrnáct let. Nejprve se zjišťovalo, zda lektor pomáhá studentovi opravit jeho chyby. Z rozhovoru 3 v příloze 5 lze vidět, že lektor vždy pomůže studentovi s opravou chyb. Student dodává, že se na to spolu kouknou a zjistí, jak by to mělo být správně.

Dále se zkoumalo, zda lektor chválí studenta, pokud se mu něco podaří. Z rozhovoru 3 v příloze 5 je patrné, že lektor většinou svého studenta pochválí, pokud se mu něco na lekci povede.

Následně autorka zjišťovala, zda si lektor dokáže poradit, pokud nezná odpověď na studentovu otázku. Z rozhovoru 3 v příloze 5 je zřejmé, že občas si lektor nedokáže poradit a pak hledá správnou odpověď na internetu. Chlapec S. dodává, že při hledání správné odpovědi se nudí, protože nemá co dělat během toho, co lektor hledá správnou odpověď.

Dále autorka zkoumala, zda lektor zadává studentovi domácí úkoly. Z rozhovoru 3 v příloze 5 lze vidět, že lektor studentovi nezadává domácí úkoly a chlapec S. je rád, že je nemusí doma vypracovávat.

Následně se zjišťovalo, zda lektor povzbuzuje studenta ke konverzaci v angličtině. Z rozhovoru 3 v příloze 5 je patrné, že lektor pravidelně povzbuzuje studenta ke konverzaci. Chlapec S. doplňuje, že občas má nezajímavý víkend nebo týden, a proto pokud se jej lektor ptá co dělal, tak ho konverzace přestává bavit.

Dále se zjišťovalo, jaké vlastnosti má lektor podle studenta. Z rozhovoru 3 v příloze 5 je zřejmé, že podle studenta je jeho lektor přátelský, zábavný, má pozitivní přístup a je kreativní, protože se snaží vymýšlet nově věci. Student dále doplnil, že lektor bývá často nerozhodný a neví, co má na lekci dělat.

Následně se zkoumalo, jaké pomůcky používá student na lekcích se svým lektorem. Z rozhovoru 3 v příloze 5 lze vidět, že nejčastěji používají tablet k různým cvičením a mobil na překlad nových slovíček.

Dále autorka zjišťovala, jaké aktivity spolu dělají lektor se studentem na lekcích. Z rozhovoru 3 v příloze 5 je patrné, že nejvíce student konverzuje a čte. Také doplňuje, že dříve si zapisoval slovíčka, ale v současné době to již nedělá, a také s lektorem nedělají poslechy. Chlapec S. však uvádí, že by chtěl zkusit dělat na lekcích poslechy, které mu přijdou zajímavé.

Následně autorka zkoumala, zda hraje student se svým lektorem didaktické hry na lekcích. Z rozhovoru 3 v příloze 5 je zřejmé, že si občas zahrají jednu hru. Student vyjádřil přání zkusit si zahrát i jiné hry, ale neví, jak by to měl svému lektorovi navrhnout.

Dále se zjišťovalo, jaké zábavné činnosti spolu dělají student s lektorem. Z rozhovoru 3 v příloze 5 lze vidět, že před testem ve škole si student procvičí své znalosti v testu s lektorem a dělá na tabletu doplňovačky. Student dodává, že lektor mu také vysvětluje pomocí obrázků. Chlapec S. také vyjádřil touhu zkusit s lektorem dělat také křížovky a popisující kartičky.

Následně se zkoumalo, zda student rozumí vysvětlování gramatiky od svého lektora. Z rozhovoru 3 v příloze 5 je patrné, že občas lektor zmateně vysvětluje a student tomu poté nerozumí. Chlapec S. dodává, že lektor si vždy všimnul, pokud tomu nerozumí a zkusil gramatiku vysvětlit jiným způsobem, který již studentovi vyhovoval.

Dále autorka zjišťovala, zda hraje student se svým lektorem roleplay situace. Jedná se o situace, kdy student přemýšlí, jak by se v dané situaci choval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Z rozhovoru 3 v příloze 5 je zřejmé, že takové situace ještě spolu nikdy nedělali a student by je rád zkusil na lekcích s lektorem.

Nakonec autorka zkoumala, zda lektor používá barevné značení, pokud něco studentovi zapisuje. Z rozhovoru 3 v příloze 5 lze vidět, že lektor občas používá barevné značení, pokud studentovi něco píše. Pokud je však lektor zapomene, spokojí se student i bez barevného značení.

3.4 Internetový dotazník pro lektory

V této části bakalářské práce prozkoumávala autorka odpovědi na internetový dotazník od lektorů Anglickyzarok. Dotazník se skládá z 25 otázek a vyskytují se tam jak otevřené tak i uzavřené otázky. Internetový dotazník vyplnilo 49 z 52 dotazovaných respondentů, tedy návratnost je 95 %. Zbylí 3 respondenti jsou vybráni pro rozhovor s autorkou práce.

Nejprve bylo zjištěno, v jakém věkovém rozhraní jsou dotazovaní respondenti. Na obrázku 1 v příloze 3 lze vidět, že organizace Anglickyzarok zaměstnává 42 lektorů, kteří jsou ve věkovém rozmezí mezi 20 až 30 lety. Dále pracuje v organizaci 5 lektorů, kteří spadají do věkového rozmezí mezi 31 až 40 lety. Nakonec v organizaci pracuje pouze 1 lektor ve věkovém rozhraní mezi 41 až 50 let a také 1 lektor ve věkovém rozmezí od 51 do 60 let. Z toho lze usoudit, že organizace hlavně zaměstnává mladé lektory, kteří pravděpodobně vidí práci v organizaci jako dobrý přivýdělek ke studiu.

Dále bylo prozkoumáno, kolik pracuje v organizaci mužů a žen. Na obrázku 2 v příloze 3 je patrné, že v organizaci pracuje 38 lektorek a 11 lektorů. To znamená, že ženy mají větší zájem o práci tohoto typu a lze předpokládat, že v budoucnosti se bude také hlásit více žen než mužů.

Následně bylo zjištěno, jaké mají dotazovaní respondenti povolání či případně studují. Na obrázku 3 v příloze 3 je zřejmé, že 43 lektorů zatím studuje a pouze 3 lektorky jsou na mateřské dovolené, 1 lektor se živí jako osoba samostatně výdělečně činná, 1 lektor pracuje jako realitní makléř a 1 lektor pracuje jako překladatel na volné noze. Z odpovědí na tuto otázku je patrné, že mladí lidé a matky na mateřské dovolené pracují v organizaci s cílem si přivydělat.

Dále bylo prozkoumáno, zda dotazovaní respondenti poskytují zpětnou vazbu svým klientům. Na obrázku 4 v příloze 3 lze vidět, že 46 lektorů poskytují zpětnou vazbu studentům a pouze 3 lektori zpětnou vazbu poskytují občas. Z odpovědí na tuto otázku lze usoudit, že lektori komunikují se svými studenty ohledně jejich postupu a chyb a snaží se jim poskytnout okamžitou zpětnou vazbu, pokud je něco špatně.

Následně bylo zjištěno, zda respondenti chválí klienty za dosažení úspěchu na lekcích. Na obrázku 5 v příloze 3 je patrné, že 44 lektorů chválí klienty při dosažení nějakého úspěchu na lekcích a pouze 5 lektorů chválí své studenty občas. To znamená, že velká většina lektorů se snaží vyjadřovat svoje nadšení a obdiv studentům, kteří dosáhli úspěchu a tím je motivovat k dalším úspěchům.

Dále bylo zjištěno, zda dotazovaní respondenti zvládnou pohotově zareagovat na nepříjemnou situaci vzniklou na lekcích se studenty. Na obrázku 6 v příloze 3 lze vidět, že 32 lektorů si občas dokáže poradit v nepříjemných situacích na lekcích se studenty. Následuje 7 lektorů, kteří si nedokážou poradit v takových situacích a pouze 10 lektorů zvládne pohotově reagovat. Z odpovědí na tuto otázku lze usoudit, že většina lektorů se ještě pravděpodobně neseťkalo s takovou situací a tím pádem nedokážou pohotově zareagovat.

Následně autorka zkoumala, zda dotazovaní respondenti zadávají svým klientům domácí úkoly na další lekce. Na obrázku 7 v příloze 3 je patrné, že 23 lektorů nezadává domácí úkoly svým studentům, následuje 13 lektorů, kteří občas vypracují domácí úkol a předají ho svým studentům a 13 lektorů pravidelně zadává domácí úkoly na další lekce. Důvody proč nezadávají domácí úkoly, nebo jen občas uvádějí lektori na obrázku 8 v příloze 3. Celkem na tuto otázku mělo odpovědět 36 respondentů z toho 8 se zdrželo odpovědi a autorka má k dispozici 28 odpovědí. Domácí úkoly na vyžádání, nebo dle aktuálních potřeb studentů, vypracovává 7 lektorů. Dále 3 lektori přiznali, že by domácí úkoly vypracovat nestíhali, 1 lektora nenapadlo zadávat domácí úkoly a 3 lektori si myslí, že studenti mají negativně spojeny domácí úkoly se školou, a proto se rozhodli, že jim domácí úkoly zadávat nebudou. Nejvíce lektorů, tedy 14, si myslí, že studenti domácí úkoly nepotřebují a domnívají se, že jim nijak výrazně neprospějí, a proto se rozhodli jim je nezadávat.

Dále bylo prozkoumáno, zda dotazovaní respondenti povzbuzují své klienty ke konverzaci v cizím jazyce. Na obrázku 9 v příloze 3 je zřejmé, že 44 lektorů povzbuzuje své studenty ke konverzaci v cizím jazyce a pouze 5 lektorů povzbuzuje své studenty občas. Své důvody uvádějí respondenti na obrázku 10 v příloze 3. Lektoři se buď zaměřují intenzivně na gramatiku a konverzaci odsunou, nebo studenti zatím nejsou na dostatečné úrovni, aby zvládli konverzovat a lektoři je k tomu podporují občas.

Následně autorka zjišťovala, jaké jsou silné a slabé stránky dotazovaných respondentů. Na obrázku 11 v příloze 3 lze vidět, že 48 z 49 dotazovaných lektorů zvolilo vlastnost přátelskost jako jejich nejsilnější vlastnost. Dále 30 až 39 respondentů si myslí, že jejich silné vlastnosti jsou ochota, trpělivost, kreativita, usměvavost a pozitivní přístup. V tomto počtu také uvádějí lektoři, že jejich slabá vlastnost je nejčastěji přísnost a za ní následuje netrpělivost. Mezi další silné vlastnosti uvádějí respondenti také spravedlnost, empatičnost, zábavnost a rozhodnost. Mezi slabé vlastnosti lektoři často označují také nerozhodnost a nedůslednost. Pouze 1 lektor uvádí, že jeho slabou vlastností je naštvanost a 1 lektor uvádí také neochotu. Naopak nikdo z dotazovaných lektorů neuvádí nespravedlivost, otažitost, nezábavnost a nepřátelskost. Z odpovědí na tuto otázku lze usoudit, že velká většina lektorů se domnívá, že jejich nejsilnější vlastnost je přátelskost a nejslabší vlastnost je přísnost.

Následně autorka zjišťovala, zda mají dotazovaní respondenti předchozí zkušenosti s individuální výukou ještě před nástupem do organizace. Na obrázku 12 v příloze 3 lze vidět, že 42 lektorů nemají předchozí zkušenosti s individuální výukou angličtiny a pouze 7 lektorů uvedlo, že se s tímto druhem práce setkali. To znamená, že velká většina lektorů si pravděpodobně nedokáže představit, jak taková individuální lekce vypadá, jak probíhá a jakým stylem.

Dále bylo zjištěno, kolik respondentů vycestovalo do anglicky mluvících zemí na déle jak tři měsíce. Na obrázku 13 v příloze 3 je zřejmé, že 29 dotazovaných lektorů již někdy vycestovalo do anglicky mluvících zemí na déle jak 3 měsíce a 20 lektorů naopak nevycestovalo. To znamená, že většina lektorů má navíc zkušenosti s pobytem v anglicky mluvících zemích a lze se domnívat, že angličtinu v mluvené formě ovládají lépe, než lektoři, kteří v anglicky mluvících zemích delší čas nestrávili.

Následně bylo prozkoumáno, zda dotazovaní respondenti absolvovali ve svém životě nějaký jazykový kurz. Na obrázku 14 v příloze 3 je patrné, že 31 lektorů již absolvovalo ve svém životě jazykový kurz a 18 lektorů jazykový kurz nikdy neabsolvovali. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že většina lektorů má potřebné dokumenty k prokázání jejich jazykové úrovně a jsou tedy schopni ovládat jak gramatiku, tak i konverzaci.

Dále autorka zjišťovala, kolik času věnují respondenti přípravě na lekce s klienty. Na obrázku 15 v příloze 3 lze vidět, že 24 lektorů věnuje 20 až 30 minut svého času na přípravu na lekce se svými studenty. Následuje 21 lektorů, kteří věnují mezi 10 až 15 minutami svého času na přípravu na lekce. Pouze 2 lektoři se zvládnou připravit na lekce za 5 minut i méně a 2 lektoři se připravují na lekce i déle jak 30 minut. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že lektoři se snaží připravit lekce tak, aby maximálně vyhovovaly klientům a jejich požadavkům.

Následně bylo prozkoumáno, jaké pomůcky využívají dotazovaní respondenti na svých lekcích s klienty. Na obrázku 16 v příloze 3 je patrné, že 40 lektorů používá barevné fixy jako pomůcku na svých lekcích. Následně 15 až 18 lektorů využívá na svých lekcích také mobil, tablet a notebook. Pouze 4 lektoři uvedli, že žádné pomůcky na lekcích nevyužívají. Nikdo z lektorů nevyužívá ani projektor, ani tabuli. Z odpovědí na tuto otázku se lze usoudit, že se lektoři snaží udělat lekci co nejzábavnější a kromě tradičního barevného značení využívají i moderní technologie ke zpestření lekce.

Dále bylo zjištěno, které aktivity spolu dělají dotazovaní respondenti a klienti. Na obrázku 17 v příloze 3 lze vidět, že nejčastější aktivitu, kterou dělají na lekcích lektoři se

studenty, je konverzace. Tu procvičují na lekcích 47 lektorů z celkových 49 dotazovaných. Dále na přibližně stejném místě jsou aktivity psaní a čtení. Obě tyto aktivity dělají na lekcích 36 až 37 lektorů. Nejméně využívanou aktivitou je poslech. Ten využívá pouze 9 lektorů z celkových 49 dotazovaných. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že se lektori snaží co nejvíce konverzovat na svých lekcích. Lze se také domnívat, že běžný český student nemá moc možností konverzovat v cizím jazyce, a proto se uchyluje k lekcím nabízeným organizacemi a jinými jazykovými školami.

Následně autorka zjišťovala, zda dotazovaní respondenti hrají na svých lekcích hry s klienty. Na obrázku 18 v příloze 3 je patrné, že 18 lektorů hraje se svými studenty hry na lekcích, 18 lektorů hraje hry občasné a 13 lektorů hry vůbec na lekcích nehraje. Jako častý důvod uvádějí lektori na obrázku 19 v příloze 3, že dle jejich názoru není zapotřebí hrát se studenty hry. Takto odpovědělo 17 lektorů. Studenti buď vypadají, že by nechtěli hrát hry, nebo pokud je správná nálada z obou stran, tak se hra zahraje. Dále 4 lektori uvádějí, že v současné chvíli dávají přednost intenzivnímu zaměření se na gramatiku a anglická témata, a proto hry nehrají. Dále 1 lektor uvádí, že hraje se studenty hry pouze jako za odměnu a 1 lektor uvádí, že student to nevyžaduje a dává přednost jiným aktivitám. Na tuto otázku zodpovědělo 23 respondentů z 31, kteří uvádějí v předchozí otázce, že hry hrají občas, nebo dokonce hry nehrají.

Dále bylo zjištěno, jaké zábavné činnosti dělají dotazovaní respondenti na svých lekcích s klienty. Na obrázku 20 v příloze 3 je zřejmé, že 31 až 35 lektorů nejčastěji dělají kvízy, doplňovačky a vysvětlování s obrázky jako zábavné činnosti na lekcích. Dále 22 až 24 lektorů také dělá testy a spojovačky na lekcích. Následuje 3 až 8 lektorů, kteří využívají osmisměrky, popisující kartičky, křížovky, přiřazovací kartičky, sestavování příběhu a vymýšlení nových slov jako zábavné činnosti na lekcích. Čtyři lektori uvádějí, že žádné zábavné činnosti nedělají a nikdo z dotazovaných lektorů nevyužívá spojovací kartičky typu domino. Z odpovědí na tuto otázku se lze domnívat, že se většina lektorů snaží udělat lekcí zajímavější a snaží se vymýšlet takové činnosti, aby klientům přišly lekce zábavnější.

Dále autorka zjišťovala, zda dotazovaní respondenti pozorují, že jim klienti rozumí při vysvětlování gramatiky či jiného jevu v cizím jazyce. Na obrázku 21 v příloze 3 lze vidět, že 40 lektorů pozoruje, že pokud vysvětlují studentovi gramatiku, tak vidí, že tomu student opravdu rozumí. Pouze 9 lektorů uvádí, že studenti občas jejich výkladu nerozumí. To znamená, že většina lektorů se snaží vysvětlovat tak, aby jim studenti rozuměli a neměli problém dále nabyté znalosti využívat do budoucna.

Následně bylo prozkoumáno, zda dotazovaní respondenti dělají se svými klienty na lekcích situace tzv. roleplay. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci choval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Na obrázku 22 v příloze 3 lze vidět, že 25 lektorů nehraje se studenty situace tzv. roleplay. Dále 6 lektorů uvádí, že takové situace spolu se studenty dělají občasné a 18 lektorů uvádí, že tyto situace hrají na svých lekcích pravidelně. Jako důvody, proč takové situace nedělají, nebo jen občas, uvádí lektori na obrázku 23 v příloze 3. Jako častý důvod uvádějí lektori, že o takovém druhu vysvětlování a představování sami netušili. Takových lektorů odpovědělo celkem 11. Dále 4 lektori uvádějí, že jejich studenti nejsou na potřebné úrovni, aby zvládli takovou činnost. Zbýlých 7 lektorů uvádí, že využívají roleplay pouze pokud je zajímavé téma, nebo pokud mají čas se studenty, a nebo příležitostně. Na tuto otázku by správně mělo odpovědět 31 lektorů, odpovědělo však pouze 22.

Následně autorka zjišťovala, zda využívají dotazovaní respondenti barevného značení při vysvětlování a psaní. Na obrázku 24 v příloze 3 lze vidět, že 27 lektorů používá barevného značení, pokud něco píšou a vysvětlují svým klientům. Dále 18 lektorů uvádí, že barevného značení využívají příležitostně a 4 lektori uvádí, že barevného značení vůbec nevyužívají.

Důvody proč barevné značení nevyužívají, nebo jen občas uvádějí lektori na obrázku 25 v příloze 3. Celkem na tuto otázku mělo odpovědět 22 respondentů z toho 9 se zdrželo odpovědi a autorka má k dispozici 13 odpovědí. Celkem 6 lektorů uvádí, že barevné značení využívají, pokud ho mají zrovna po ruce. Dále 4 lektori uvedli, že si vystačí pouze s propiskou nebo tužkou. Následují 2 lektori, kteří barevné propisky a fixy často zapominají, a proto je nevyužívají a 1 lektor uvádí, že je vůbec nenosí.

Z dotazníků lze vidět, že nejčastěji pracují v organizaci lektori ve věkovém rozmezí od 20 do 30 let a je více zaměstnáno žen než mužů. Zaměstnanci jsou nejčastěji studenti vysokých škol a pravděpodobně vnímají práci v organizaci jako přivýdělek ke studiu. Nikdo z dotazovaných zaměstnanců nemá doučování angličtiny jako práci na plný úvazek.

3.5 Rozhovor s lektory

V této části bakalářské práce prozkoumávala autorka odpovědi z polostrukturovaného rozhovoru od lektorů Anglickyzarok. Rozhovor se skládá z 20 otázek a autorka pokládá stejné otázky, které se vyskytují v dotaznících. Rozhovory se uskutečnily se 3 zaměstnanci organizace.

Nejprve se uskutečnil rozhovor s lektorem P. Ten studuje ve třetím ročníku na Vysoké škole ekonomické na fakultě Mezinárodních vztahů a je mu 22 let. Nejdříve se zjišťovalo, zda lektor poskytuje zpětnou vazbu svým studentům. Z rozhovoru 1 v příloze 6 lze vidět, že se lektor snaží okamžitě poskytovat zpětnou vazbu svým klientům. Lektor P. dodává, že pokud student mluví a dělá v konverzaci chyby, tak si je poznamená a opraví studenta, jakmile skončí s vyprávěním. Odůvodňuje to tak, že nechce studenta zbytečně přerušovat svými poznámkami, co je špatně, aby studenta nedemotivoval ke konverzaci.

Dále se zkoumalo, zda lektor chválí své studenty, pokud se jim podaří dosáhnout úspěchu. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je patrné, že podle lektora P. své studenty chválí. Příznává, že si občas ani neuvědomí, že studenty nepochválil, ale po většinu času se snaží studenty chválit.

Následně autorka zjišťovala, jak zvládne lektor reagovat na nepříjemné situace. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je zřejmé, že v některých situacích si lektor dokáže poradit a v některých naopak ne. Lektor P. doplňuje, že si nedokáže poradit v situacích, kdy se dozví, že se stala nešťastná událost v rodině jeho studenta, nebo pokud student má špatný den a obviňuje sám sebe, že výuka nemá smysl a že je hloupý. Lektor P. projevil zájem o možnost zúčastnit se školení, nebo semináře, jak zvládnout takové situace a jak se s nimi vypořádat. Podle lektora je takové školení užitečné nejen pro individuální výuku, ale také do života.

Dále autorka zkoumala, zda lektor zadává domácí úkoly svým studentům. Z rozhovoru 1 v příloze 6 lze vidět, že lektor nezadává domácí úkoly. Lektor P. uvádí, že podle něj domácí úkoly připomínají školní výuku a tu mají podle něj mnoho studentů negativně spojenou s domácími úkoly.

Následně se zjišťovalo, zda lektor povzbuzuje své studenty ke konverzaci. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je patrné, že se lektor snaží praktikovat konverzaci tak často jak jen to jde. Podle lektora je konverzace v cizím jazyce jedním z nejlepších způsobů, jak se daný cizí jazyk naučit a zároveň se student zbaví strachu komunikovat s cizími lidmi.

Dále se zkoumalo, jaké silné a slabé vlastnosti má dotazovaný lektor. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je zřejmé, že lektor sám o sobě tvrdí, že je přátelský a komunikativní. Samotný lektor rád poznává nové lidi a nemá problém s nimi komunikovat. Lektor P. doplňuje, že jeho slabou vlastností je netrpělivost. Lektor uvádí, že pokud student nemůže dlouho přijít na správnou odpověď, tak to nevydrží a řekne ji za něj. Lektor si sám uvědomuje, že by měl správně počkat, dokud student na to nepřijde sám, nebo se studenta alespoň zeptat, zda potřebuje pomoc s nalezením odpovědi.

Následně autorka zjišťovala, zda měl lektor předchozí zkušenosti s individuální výukou ještě předtím, než nastoupil do organizace. Z rozhovoru 1 v příloze 6 lze vidět, že lektor předchozí zkušenosti neměl.

Dále autorka zkoumala, zda lektor vycestoval do anglicky mluvících zemí na déle jak tři měsíce. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je patrné, že lektor vycestoval do USA na půl roku v rámci programu Erasmus. Lektor P. uvádí, že to byla pro něj cenná zkušenost, díky které poznal nové lidi, naučil se s nimi komunikovat a zvládnul cizí jazyk na komunikativní úrovni.

Následně se zjišťovalo, zda lektor absolvoval nějaký jazykový kurz ve svém životě. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je zřejmé, že lektor zatím neabsolvoval žádný jazykový kurz, ale má v plánu si udělat certifikát, který bude potvrzovat jeho úroveň angličtiny.

Dále se zkoumalo, kolik času věnuje lektor přípravě na lekce se svými studenty. Z rozhovoru 1 v příloze 6 lze vidět, že v minulosti věnoval přípravě na každého studenta půl hodiny, dnes mu na přípravu stačí 15 minut. Lektor P. dodává, že jakmile se člověk seznámí se svými studenty a zjistí, co požadují a na jaké jsou úrovni, tak mu stačí krátká doba na přípravu na další lekce.

Následně autorka zjišťovala, jaké pomůcky používá lektor na svých lekcích se studenty. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je patrné, že lektor často využívá tablet nebo notebook, kde se názorně ukazují obrázky ke konverzaci, nebo se mohou dělat online cvičení se studenty.

Dále autorka zkoumala, jaké aktivity dělá lektor se svými studenty. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je zřejmé, že ze začátku dělal lektor se studenty hlavně čtení a psaní, kde si procvičovali gramatiku a výslovnost. Teď v současné době lektor P. přidal i konverzaci a podle lektorova úsudku jeho studenti zatím nejsou připraveni na poslech v angličtině.

Následně se zjišťovalo, zda hraje lektor na hodině hry se studenty. Z rozhovoru 1 v příloze 6 lze vidět, že si hry zahraje lektor se studenty většinou před prázdninami, kdy jsou obě strany naladěny na volno. Lektor P. doplňuje, že většinou není čas na to hrát hry, nebo si na ně jak lektor tak i student nezpomenou. Lektor by však ocenil možnost mít přístup k různým hrám prostřednictvím organizace, které by mohli mít k dispozici všichni lektori.

Dále se zkoumalo, jaké zábavné činnosti dělá lektor se svými studenty. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je patrné, že lektor často dělá doplňovačky, kde si student procvičuje gramatiku a vysvětlování s obrázky. Lektor dodává, že nedělá testy, protože mu příliš připomínají testy ze školy. Lektor P. doplňuje, že by chtěl vyzkoušet sestavování příběhu se svými studenty. Lektor je toho názoru, že by jeho studenty mohla tato činnost bavit.

Následně autorka zjišťovala, zda lektor při vysvětlování gramatiky pozoruje, jestli tomu student rozumí nebo ne. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je zřejmé, že podle lektora je vše v pořádku a pozoruje u svých studentů, že zatím není nikde žádný problém. Lektor dodává, že se snaží vysvětlovat přiměřeným tempem a takovým způsobem, aby to bylo snadno pochopitelné pro jeho studenty.

Dále autorka zkoumala, zda lektor dělá se svými studenty roleplay situace. Z rozhovoru 1 v příloze 6 lze vidět, že lektor takové situace nedělá se studenty na svých lekcích, ale má v plánu takové situace zařadit do své výuky se studenty.

Nakonec se zjišťovalo, zda lektor používá barevné značení, pokud něco studentovi píše. Z rozhovoru 1 v příloze 6 je patrné, že v minulosti lektor málo využíval barevného značení a v současné době si studenti sami píšou i značí to, co považují za důležité a lektor využívá pouze propisovací tužku.

Druhý rozhovor se uskutečnil s lektorkou A. Ta studuje první ročník magisterského programu na Vysoké škole ekonomické na Podnikohospodářské fakultě a lektorce je 23 let. Nejprve se zjišťovalo, zda lektorka podává zpětnou vazbu svým klientům, pokud udělají nějaké chyby. Z rozhovoru 2 v příloze 6 lze vidět, že lektorka podává zpětnou vazbu

okamžitě, aby její studenti věděli, jak na tom jsou a co bylo špatně a mohli případné chyby spolu opravit.

Dále se zkoumalo, zda lektorka chválí své studenty, pokud dosáhnou nějakého úspěchu na lekci. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je patrné, že se lektorka snaží chválit vždy, protože pro ni samotnou je pochvala příjemná, a proto se rozhodla chválit i své studenty.

Následně autorka zjišťovala, zda zvládne lektorka pohotově reagovat na nepříjemnou situaci na lekci se studentem. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je zřejmé, že lektorka se několikrát do nepříjemné situace dostala a nevěděla, jak ji vyřešit. Poprvé narazila na nepříjemné téma pro studenta a podruhé si nevěděla rady na studentovu otázku a nastala nepříjemná situace pro lektorku. Lektorka A. také projevila zájem o nabízený seminář či kurz ohledně zvládnání nepříjemných situací.

Dále autorka zkoumala, zda lektorka zadává studentům domácí úkoly. Z rozhovoru 2 v příloze 6 lze vidět, že lektorka by ani neměla čas vyhotovovat domácí úkoly a ve svém volném čase je opravovat, ani samotní studenti by podle ní neměli o domácí úkoly zájem.

Následně se zjišťovalo, zda lektorka povzbuzuje své studenty ke konverzaci v cizím jazyce. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je patrné, že jakmile se lektorka se studentem dostanou do určité fáze, kdy je student schopen komunikovat, tak s ním začíná konverzovat na každé hodině.

Dále se zkoumalo, jaké silné a slabé vlastnosti má lektorka. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je zřejmé, že podle lektorky její silné vlastnosti jsou přátelskost, otevřenost a má smysl pro humor. Lektorka ráda navazuje kontakty s novými lidmi, protože podle ní je každý člověk zajímavý a každý člověk může něco nabídnout. Za svou slabou stránku považuje přísnost, protože vždy byla přísná nejen na sebe, ale také i na své okolí.

Následně autorka zjišťovala, zda měla lektorka předchozí zkušenosti s individuální výukou ještě předtím, než nastoupila do organizace. Z rozhovoru 2 v příloze 6 lze vidět, že lektorka neměla zkušenosti s individuální výukou.

Dále autorka zkoumala, zda lektorka vycestovala do anglicky mluvících zemí na déle jak tři měsíce. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je patrné, že lektorka měla možnost studovat ve Velké Británii prostřednictvím Erasmus.

Následně se zjišťovalo, zda lektorka absolvovala nějaký kurz ve svém životě. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je zřejmé, že lektorka ve svém životě absolvovala dva certifikáty. Jeden před odjezdem do zahraničí prostřednictvím Erasmus a druhý certifikát získala po jeho návratu, který dokazuje její vyšší úroveň angličtiny.

Dále se zkoumalo, kolik času věnuje lektorka přípravě na lekce se svými studenty. Z rozhovoru 2 v příloze 6 lze vidět, že obvykle trvá lektorce se připravit 25 minut na každého studenta. Lektorka A. doplňuje, že pokud něco se studentem nestihli dokončit na hodině, tak si danou látku ponechají na další hodinu a na tu se připravuje okolo 5 minut.

Následně autorka zjišťovala, jaké pomůcky používá lektorka na svých lekcích se studenty. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je patrné, že lektorka nejčastěji používá barevné fixy a tužky. Občas použije buď svůj nebo studentův notebook na obrázky, nebo k přečtení nějakého zajímavého článku.

Dále autorka zkoumala, jaké aktivity dělá lektorka na lekcích se svými studenty. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je zřejmé, že lektorka využívá často konverzaci a čtení článků v cizím jazyce. Lektorka také často píše, pokud vysvětluje studentovi nějakou gramatiku. Lektorka A. dodává, že poslech dělá se studenty minimálně, protože její studenti zatím nejsou na takové úrovni, aby poslechu rozuměli.

Následně se zjišťovalo, zda hraje lektorka nějaké hry na lekcích se studenty. Z rozhovoru 2 v příloze 6 lze vidět, že hry na svých lekcích nevyužívá, pouze pokud lektorce dojdou na hodině nápady. Lektorka A. také ocení, pokud by měla přístup k novým anglickým hrám, které by zprostředkovala organizace.

Dále se zkoumalo, jaké zábavné činnosti provozuje lektorka se studenty na lekcích. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je patrné, že lektorka dává svým studentům testy, ale zábavnější formou a bez známkování, které slouží k ověření jejich znalostí. Kromě testů dává lektorka svým studentům také doplňovačky a dělají vysvětlování s obrázky.

Následně autorka zjišťovala, zda studenti rozumí gramatickému vysvětlování lektorky. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je zřejmé, že podle lektorky studenti rozumí jejímu vysvětlování gramatiky. Lektorka dodala, že pokud by tomu studenti nerozuměli, tak by se to projevilo na testech a v konverzaci.

Dále autorka zkoumala, zda lektorka využívá se svými studenty situace roleplay. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci zachoval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Z rozhovoru 2 v příloze 6 lze vidět, že jednou lektorka takovou situaci zkusila udělat a pro studenta to bylo těžké a náročné. Proto se lektorka rozhodla, že tyto situace bude představovat svým studentům pomalu a opatrně.

Nakonec se zjišťovalo, zda lektorka používá barevné značení, pokud něco píše studentům. Z rozhovoru 2 v příloze 6 je patrné, že lektorka často využívá barevné značení, protože podle jejího názoru jsou poznámky přehlednější.

Poslední rozhovor se uskutečnil s lektorkou D. Ta studuje ve druhém ročníku bakalářského studia na Karlově univerzitě na Filozofické fakultě. V současné době je jí 21 let. Nejprve se zjišťovalo, zda lektorka poskytuje zpětnou vazbu, pokud její studenti udělají někde chybu. Z rozhovoru 3 v příloze 6 lze vidět, že se lektorka snaží okamžitě poskytnout svým studentům zpětnou vazbu, aby studenti věděli, jak na tom jsou a co je špatně.

Dále se zkoumalo, jestli lektorka chválí své studenty, pokud dosáhnou nějakého úspěchu na lekcích. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je patrné, že se lektorka snaží vždy chválit své studenty, protože dle jejího názoru to studenty motivuje a je to pro ně příjemné.

Následně autorka zjišťovala, zda lektorka zvládne pohotově reagovat na nepříjemné situace, které nastanou na lekcích se studenty. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je zřejmé, že lektorka občas zvládne nepříjemnou situaci vyřešit. Lektorce D. se stalo, že se buď student na její hodinu nudit, nebo lektorka neznala odpověď na studentovu otázku. Lektorka také projevila zájem o účast semináře nebo školení na zvládnutí nepříjemných situací.

Dále autorka zkoumala, zda lektorka zadává domácí úkoly svým studentům. Z rozhovoru 3 v příloze 6 lze vidět, že lektorka zadává domácí úkoly pouze na vyžádání od studenta, protože jinak na jejich vypracování nemá ani energii, ani volný čas.

Následně se zjišťovalo, zda lektorka povzbuzuje své studenty ke konverzaci v angličtině. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je patrné, že s jedním studentem lektorka praktikuje konverzaci, aby si student procvičil výslovnost a rozšiřoval slovní zásobu a druhého studenta zatím lektorka ke konverzaci nepobízí, protože podle jejího názoru není na dostatečné úrovni, aby konverzaci zvládnul.

Dále se zkoumalo, jaké silné a slabé vlastnosti má dotazovaná lektorka. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je zřejmé, že podle lektorky jsou její silné vlastnosti přátelskost a trpělivost. Lektorce nevdí opakovat věci pořád dokola. Lektorka A. také dodává, že její slabou vlastností je přísnost, která se může projevit v opakovaných chybách, které dělá student.

Následně autorka zjišťovala, zda měla lektorka zkušenosti s individuální výukou ještě předtím, než nastoupila do organizace. Z rozhovoru 3 v příloze 6 lze vidět, že lektorka předchozí zkušenosti neměla.

Dále autorka zkoumala, zda lektorka vycestovala do anglicky mluvících zemí na déle jak tři měsíce. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je patrné, že lektorka nikam nevycestovala, ale jednou by se chtěla podívat do státu Kalifornie v USA.

Následně se zjišťovalo, zda lektorka absolvovala ve svém životě nějaký jazykový kurz. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je zřejmé, že lektorka zatím nemá žádný certifikát, ani ve svém životě neabsolvovala nějaký kurz.

Dále se zkoumalo, kolik času věnuje lektorka přípravě na lekce se svými studenty. Z rozhovoru 3 v příloze 6 lze vidět, že na jednoho studenta se připravuje mezi 20 až 25 minutami na druhého studenta se stačí lektorce připravit 10 minut.

Následně autorka zjišťovala, jaké pomůcky používá lektorka na svých lekcích. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je patrné, že lektorka používá kromě tradičních barevných fix a pastelky také svůj tablet na obrázky a čtení zajímavých článků.

Dále autorka zkoumala, jaké aktivity dělá lektorka se svými studenty na lekcích. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je zřejmé, že s jedním studentem lektorka především konverzuje, protože je na dostatečné úrovni, aby ji zvládnul a mohl se dále zdokonalovat ve výslovnosti a rozšiřování slovní zásoby. S druhým studentem lektorka zatím čte články a píše a vysvětluje gramatiku, protože je pomalejší ve výuce. Student si díky čtení zdokonaluje výslovnost a procvičuje stavbu vět.

Následně se zjišťovalo, jestli lektorka hraje nějaké hry na lekcích se studenty. Z rozhovoru 3 v příloze 6 lze vidět, že s jedním studentem lektorka hry nehraje a s druhým studentem hraje občas. Lektorka D. také projevila zájem o sdílení her pro všechny lektory organizace, kteří mohou nové hry libovolně využívat na svých lekcích.

Dále se zkoumalo, jaké zábavné činnosti dělá lektorka se studenty na lekcích. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je patrné, že s jedním studentem dělá lektorka pouze testy na ověření jeho znalostí. S druhým studentem dělá lektorka kvízy, doplňovačky a vysvětlování s obrázky. Lektorka dodává, že studenta vysvětlování s obrázky baví a rád tuto činnost dělá na lekcích.

Následně autorka zjišťovala, zda studenti rozumí vysvětlování gramatiky. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je zřejmé, že podle lektorky její studenti rozumí výkladu gramatiky. Pokud se stane, že lektorka použije složitý obrat a student tomu nerozumí, tak ji zastaví a lektorka se pokusí vysvětlit daný jev jednodušeji.

Dále autorka zkoumala, zda dělá lektorka se svými studenty roleplay situace. Jedná se o situace, které si lektor se studentem představují na lekcích a student přemýšlí, jak by se v dané situaci zachoval, co by dělal a jak by reagoval na události, které by se v dané situaci staly. Z rozhovoru 3 v příloze 6 lze vidět, že jeden student není na potřebné úrovni, aby tyto situace zvládnul a druhý student takové situace s lektorkou dělá běžně na lekcích. Lektorka se inspirovala nápady na internetu a tyto situace začala praktikovat se svým studentem na lekcích.

Nakonec se zjišťovalo, zda lektorka používá barevné značení, pokud něco píše studentům. Z rozhovoru 3 v příloze 6 je patrné, že lektorka barevné značení vždy používá na svých lekcích.

4 ZÁVĚR

V této části bakalářské práce jsou sepsány výsledky kvantitativního i kvalitativního výzkumu, které byly mezi sebou srovnávány a následně byla sepsána doporučení pro lektory a zakladatele organizace Anglickyzarok.

Nejprve lze z dotazníků a rozhovorů pozorovat, že podle klientů jejich lektori občas zvládnou dobře reagovat na nepříjemnou situaci, která vznikla na hodině. Tuto informaci potvrzují i samotní zaměstnanci v rozhovorech a dotaznících, kde uvádějí, že občas si dokážou poradit v nepříjemných situacích, které vzniknou na hodinách s klienty. Jako častou nepříjemnou situaci uvádějí klienti v rozhovorech, že lektori neznají odpověď na jejich otázku. Lektori v rozhovorech tuto informaci potvrzují a navíc dodávají, že nevědí, jak mají reagovat, pokud klient nemá náladu se ten den s lektorem učit, nebo jim klient nevěnuje pozornost na výuce.

Dále je z dotazníků a rozhovorů patrné, že velká většina lektorů nemá předchozí zkušenosti s individuální výukou. Vedení organizace by mělo počítat s tím, že pravděpodobně budoucí noví zaměstnanci také nebudou mít zkušenosti s individuální výukou. Autorka práce doporučuje vedení organizace uspořádat povinná školení pro nově přichozí lektory, kteří nemají zkušenosti s individuální výukou. Autorka je toho názoru, že školení pomohou nově přichozím lektorům udělat si představu, co mohou očekávat na první hodině, jak by měla hodina vypadat a jaké aktivity a pomůcky mohou lektori využívat na hodině. Školení by měla být dvojího typu a to školení na hodině s dospělým klientem a školení s dětským klientem.

Dále je z rozhovorů a dotazníků patrné, že velká většina klientů rozumí lektorům, pokud jim vysvětlují novou gramatiku. Zaměstnanci to v dotaznících také potvrzují, že pozorují, že jejich klienti rozumí vysvětlení. Někteří klienti však v dotaznících i rozhovorech uvádějí, že lektor občas vysvětloval příliš rychle, nebo použil cizí slova a studenti mu pak nerozuměli. Na základě zjištění z výzkumů se doporučuje, aby lektori při vysvětlování pozorovali reakce a výrazy svých studentů, protože mohou buď vysvětlovat rychle a student nestíhá si vše zapamatovat či zapisovat, nebo lektori gramatiku vysvětlují takovým způsobem, že tomu studenti nerozumí a je potřeba zjednodušit vysvětlování. Autorka práce doporučuje, aby vedení organizace umožnilo zájemcům z řad lektorů přihlásit se na školení, které jim pomůže v oblasti neverbální komunikace. Zároveň autorka doporučuje, aby vedení organizace zajistilo školení pro lektory, jak mají zvládat nepříjemné situace vzniklé na výuce se studenty. V rozhovoru 2 v příloze 7 uvádí zakladatel pan Ing. Marek Nejedlý MBA, že organizace je schopna poskytnout 5 % finančních prostředků z ročního hrubého zisku organizace z roku 2018, tedy 11 950 Kč. Autorka je toho názoru, že tento roční rozpočet není dostačující pro pravidelné školení na měsíční bázi, proto se doporučuje provést 5 nebo 6 školení za rok. Tato školení mají pomoci zaměstnancům lépe zvládat nepříjemné situace a tím také přispějí k odstranění stresu a zvýšení jejich sebevědomí. Po prozkoumání měsíčních zisků organizace je vhodné organizovat školení mimo letní prázdniny, kdy probíhá výuka nejméně a jak zaměstnanci tak i klienti odjíždějí na dovolené a výuka se realizuje minimálně.

Z dotazníků a rozhovorů je zřejmé, že podle klientů se jim lektori snaží podávat, pokud možno okamžitě, zpětnou vazbu. V rozhovorech klienti uvádějí, že si váží lektorovy zpětné vazby, která se týká jejich silných a slabých stránek, a také problematických oblastí a nejčastějších chyb. Samotní lektori to také v rozhovorech a dotaznících potvrzují, že se snaží svým klientům poskytovat okamžitou zpětnou vazbu, aby klienti věděli, co dělají špatně a společně našli správné řešení. Lektori se tedy snaží co nejčastěji komunikovat se svými klienty o jejich pokroku a současném stavu znalostí.

Dále je z dotazníků a rozhovorů patrné, že podle klientů je lektori chváli občas, kdežto lektori uvádějí, že své klienty chváli pravidelně. Je pravděpodobné, že lektorům připadá frekvence pochval jako dostačující, ale klienti to tak nevnímají. Z rozhovorů lze vidět, že

hlavně děti a ženy by měly zájem o častější pochvaly, pokud se jim něco povede, nebo pokud dosáhnou úspěchu. Na základě zjištění z výzkumů se doporučuje, aby se lektori zaměřili u dětí a žen na častější pochvaly, pokud dosáhnou nějakého úspěchu ve výuce.

Dále je z dotazníků a rozhovorů patrné, že lektori mají tendenci nežadávat domácí úkoly svým studentům, protože buď studenti je sami nevyžadují, nebo samotní lektori nemají na vyhotovení domácích úkolů čas. Lektori však uznali, že na přání klienta mu domácí úkol připraví a zašlou. Tyto informace potvrzují i samotní klienti v dotaznících i rozhovorech. Dospělí klienti uvádějí, že jim lektori nežadávají domácí úkoly a dětem zadávají občas, pokud si je vyžádají rodiče.

Následně je z dotazníků a rozhovorů zřejmé, že lektori povzbuzují své klienty ke konverzaci, jakmile dosáhnou potřebné úrovně. Klienti to také potvrzují v rozhovorech a dotaznících a doplňují, že si váží pobízení lektorů ke konverzaci, protože sami by se k tomu nepřinutili.

Dále lze z dotazníků a rozhovorů zaznamenat, že zaměstnanci o sobě tvrdí, že jejich nejsilnější vlastnosti jsou přátelskost, ochota, pozitivní přístup a trpělivost. S těmito vlastnostmi souhlasí i klienti, kteří to potvrzují v dotaznících a rozhovorech. Klienti také uvádějí, že mezi slabé vlastnosti lektorů patří často přísnost a netrpělivost. S těmito vlastnostmi souhlasí i zaměstnanci a také to potvrzují v rozhovorech a dotaznících.

Dále většina lektorů již vycestovala do anglicky mluvících zemí na dobu delší než tři měsíce, takže pravděpodobně budou mít velmi dobrou konverzační úroveň. Následně většina lektorů již absolvovala nějaký jazykový kurz, takže mají potvrzenou jejich úroveň cizího jazyka a takoví lektori mohou vyučovat například ve firmách. Dále lektorům nejčastěji stačí v rozmezí od 10 do 30 minut se připravit na lekci se svým studentem.

Následně lze z dotazníků a rozhovorů vidět, že dospělí klienti často používají na svých lekcích technologie, například notebook, tablet či mobil, jako podporující pomůcky k výuce. Děti navíc často používají barevné fixy či pastelky. Klienti v rozhovorech uvádějí, že se jim líbí spojovat na hodinách moderní technologie s tradiční výukou a rádi je využívají k obohacení výuky. S tím souhlasí i zaměstnanci a potvrzují to v dotaznících a rozhovorech.

Dále je z dotazníků a rozhovorů vidět, že dospělí klienti se na svých lekcích s lektory nejčastěji zabývají konverzací a čtením článků, a děti se často zaměřují kromě konverzace a čtení také na psaní nových slovíček. S těmito aktivitami také souhlasí i lektori a potvrzují to v rozhovorech a dotaznících. Klienti však v rozhovorech vyjádřili touhu zkusit s lektory věnovat určitý čas i poslechům. Klienti tvrdí, že poslech s lektorem buď vůbec nedělají, anebo málo. Na základě zjištění z výzkumů se doporučuje, aby se lektori pokusili častěji zařadit do svých hodin se svými klienty poslech. Klienti uvádějí, že by je poslech bavil a mají zájem se mu na lekcích věnovat. Vedení organizace by mohlo doporučit stránky a zdroje, kde mohou lektori najít dobré a kvalitní poslechy pro své klienty.

Dále je z rozhovorů a dotazníků zřejmé, že dospělí klienti nehrají didaktické hry na lekcích. Muži uvádějí, že hry hrát nepotřebují, ale ženy by naopak hry uvítaly. Děti v dotaznících uvedly, že občas si zahrají hry s lektorem a v rozhovorech doplňují, že by chtěly hrát hry častěji. Lektori v dotaznících potvrzují, že hrají se svými studenty hry občas a v rozhovorech dodávají, že by měli zájem o hry doporučené organizací. Na základě zjištění z výzkumů se doporučuje, aby vedení poskytlo svým lektorům volně přístupné didaktické hry v angličtině, aby se jimi mohli zaměstnanci inspirovat a používat je na lekcích s klienty, kteří hraní her vyžadují.

Následně lze z dotazníkových rozhovorů vidět, že všichni klienti často používají při výuce obrázky k vysvětlování různých dějů nebo situací a považují toto za zábavnou činnost. K těm také patří testy, prostřednictvím kterých si ověřují své znalosti. Děti v dotaznících uvádějí, že s lektory vyplňují různé doplňovačky a spojovačky. To potvrzují zaměstnanci v dotaznících. V rozhovorech však děti uvádějí, že by měly zájem vyzkoušet také křížovky,

osmisměrky a popisující kartičky. Dospělí klienti v dotaznících uvádějí, že luští navíc kvízy, sestavují příběhy a vymýšlejí cizí slova. To potvrzují zaměstnanci v dotaznících. V rozhovorech také dospělí klienti uvádějí, že by měli zájem vyzkoušet křížovky a osmisměrky. Na základě zjištění z výzkumů se doporučuje, aby lektoři zakomponovali do svých zábavných činností také křížovky a osmisměrky, protože o ně projevíli klienti zájem.

Následně je z dotazníků zřejmé, že většina klientů a lektorů nezařazuje do svých lekcí inscenační metody výuky, kdy si představují, jak by situaci řešili a jak by se zachovali. Zaměstnanci v dotaznících uvádějí, že buď je nenapadlo takové situace využívat na svých lekcích, nebo podle jejich názoru studenti nejsou na dostatečné úrovni, aby takové situace jazykově zvládli. Klienti v rozhovorech však tvrdí, že by takové situace rádi vyzkoušeli se svým lektorem. Na základě zjištění z výzkumů se doporučuje, aby se lektoři snažili takové situace pro své studenty připravit, protože o ně projevíli zájem a chtěli by je praktikovat na lekcích.

Nakonec lze z dotazníků a rozhovorů záznamovat, že velká většina dětských klientů používá barevné značení, pokud si sami něco píšou, nebo pokud jim lektor dělá poznámky. Tuto informaci potvrzují i zaměstnanci v rozhovorech a dotaznících. Dospělí klienti v dotaznících uvádějí, že barevné značení používají občas. V rozhovorech doplňují, že je pro ně přehlednější, pokud mají poznámky napsané obyčejnou propiskou. Na základě zjištění z výzkumů se doporučuje lektorům, aby používali barevné značení převážně u dětí, u dospělých to není zapotřebí a lze používat pouze obyčejnou propisku či tužku.

Autorka práce zároveň doporučuje vedení organizace uspořádat setkání lektorů, na kterém jim budou předneseny výsledky těchto výzkumů a doporučení týkající se lektorů. Zároveň vedení seznámí lektory s možností zúčastnit se školení jak zvládat nepříjemné situace, a jak lépe komunikovat se svými studenty. Zároveň bude nově přichozím lektorům bez předchozí zkušenosti s individuální výukou sděleno, že budou mít povinnost účastnit se školení, jak zvládnout první individuální lekci s novým klientem.

Tato bakalářská práce pomohla autorce získat přehled v problematice výukových metod v organizaci a pedagogických schopnostech a dovednostech zaměstnanců. Zároveň bylo zjištěno mnoho přínosných informací, ze kterých jsou vytvořeny závěry a navržena doporučení nejen pro lektory, ale i pro vedení organizace Anglickyzarok.

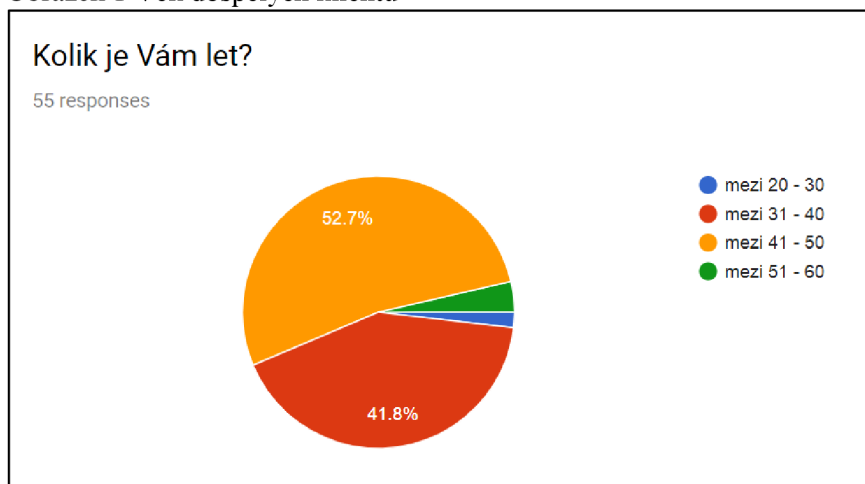
ZDROJE

- ARMSTRONG MICHAEL.** *Řízení lidských zdrojů.* PRAHA : Grada, 2015. ISBN: 978-80-247-5258-7.
- DUVERGE GABE.** *6 Effective Strategies for Teaching Adults.* www.online.pointpark.edu [online]. 2016 [cit. 2018-12-15]. Dostupný z www: <https://online.pointpark.edu/education/strategies-for-teaching-adults/>.
- DVOŘÁČEK JIŘÍ.** *Základy pedagogiky.* PRAHA : Oeconomica, 2014. ISBN: 978-80-245-2014-8.
- GAVORA PETER.** *Úvod do pedagogického výskumu.* Bratislava : Univerzita Komenského, 2008. ISBN: 978-80-223-2391-8.
- GILMOUR SHEONA.** *Five essential tips for teaching very young children English.* www.britishcouncil.org [online]. 2016 [cit. 2018-12-15]. Dostupný z www: <https://www.britishcouncil.org/voices-magazine/five-essential-tips-teaching-very-young-children-english>.
- HRONÍK FRANTIŠEK.** *Rozvoj a vzdělávání pracovníků.* PRAHA : Grada, 2007. ISBN: 80-247-1458-2.
- JANÍKOVÁ VĚRA A KOL.** *Výuka cizích jazyků.* PRAHA : Grada, 2011. ISBN: 978-80-247-3512-2.
- KYRIACOU CHRIS.** *Klíčové dovednosti učitele.* PRAHA : Portál, 2012. ISBN: 978-80-262-0052-9.
- LANGER TOMÁŠ.** *Moderní lektor.* PRAHA : Grada, 2016. ISBN: 978-80-271-0093-4.
- LOKŠOVÁ IRENA, LOKŠA JOZEF.** *Tvořivé vyučování.* PRAHA : Grada, 2003. ISBN: 80-247-0374-2.
- MEDLÍKOVÁ OLGA.** *Lektorské dovednosti.* PRAHA : Grada, 2013. ISBN: 978-80-247-4336-3.
- PETTY GEOFF.** *Moderní vyučování.* PRAHA : Portál, 2013. ISBN: 978-80-262-0367-4.
- PLAMÍNEK JIŘÍ.** *Vzdělávání dospělých.* PRAHA : Grada, 2014. ISBN: 978-80-247-4806-1.
- SAKSHI JAIN.** *Education is important: Top 17 reasons why?.* www.listbrew.com [online]. 2018 [cit. 2018-12-15]. Dostupný z www: <https://listbrew.com/education-is-important-top-17-reasons-why/>
- TRDÁ JANA.** *Lektorské finty.* PRAHA : Grada, 2011. ISBN: 978-80-247-3675-4.
- VALIŠOVÁ ALENA, KASÍKOVÁ HANA.** *Pedagogika pro učitele.* PRAHA : Grada, 2011. ISBN: 978-80-247-3357-9.
- VETEŠKA JAROSLAV, TURECKIOVÁ MICHAELA.** *Kompetence ve vzdělávání.* PRAHA : Grada, 2008. ISBN: 978-80-247-1770-8.
- VODÁK JOSEF, KUCHARČÍKOVÁ ALŽBETA.** *Efektivní vzdělávání zaměstnanců.* PRAHA : Grada, 2011. ISBN: 978-80-247-3651-8.
- ZORMANOVÁ LUCIE.** *Didaktika dospělých.* PRAHA : Grada, 2017. ISBN: 978-80-271-0051-4.

PŘÍLOHY

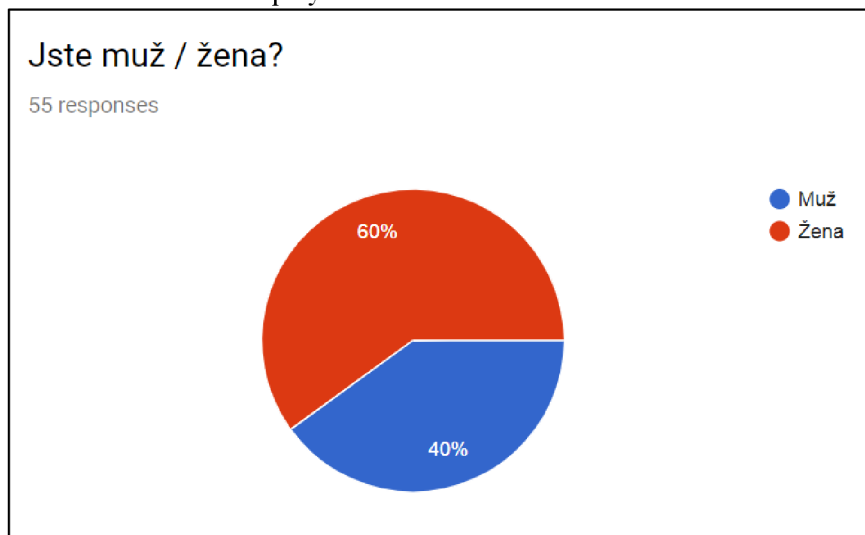
Příloha 1 Internetový dotazník dospělí klienti

Obrázek 1 Věk dospělých klientů



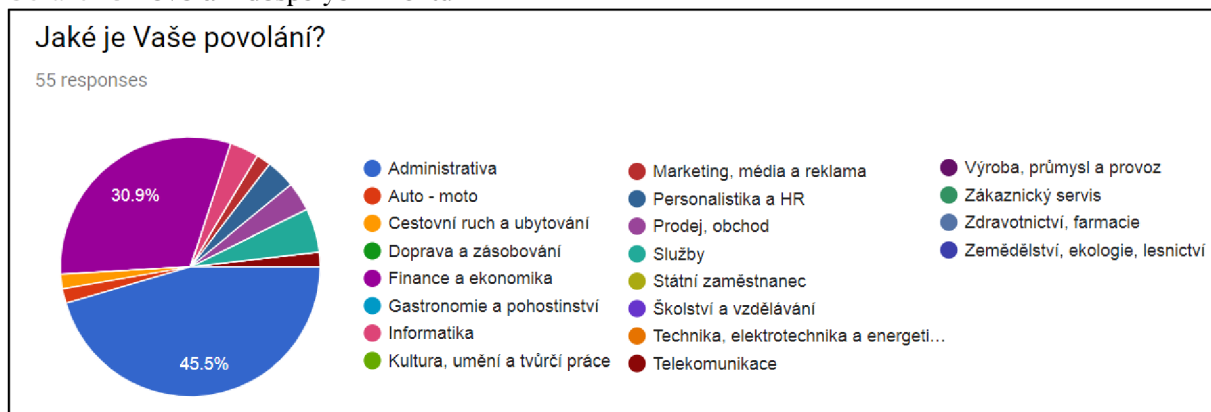
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 2 Pohlaví dospělých klientů



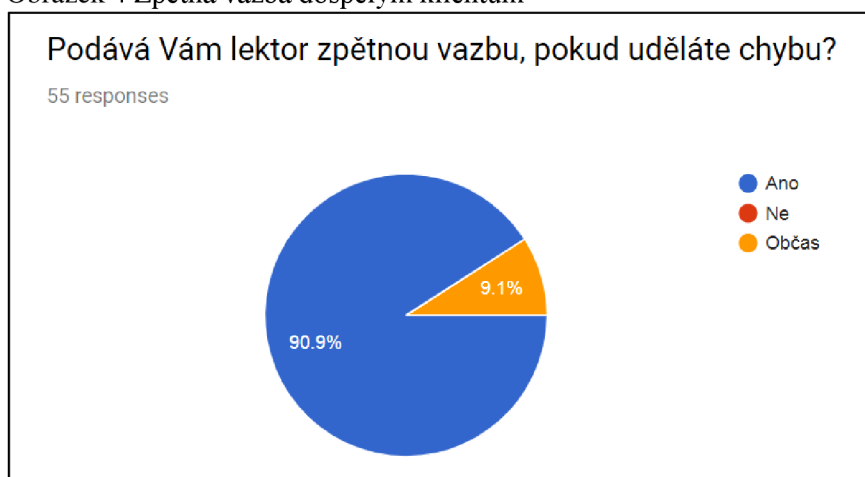
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 3 Povolání dospělých klientů



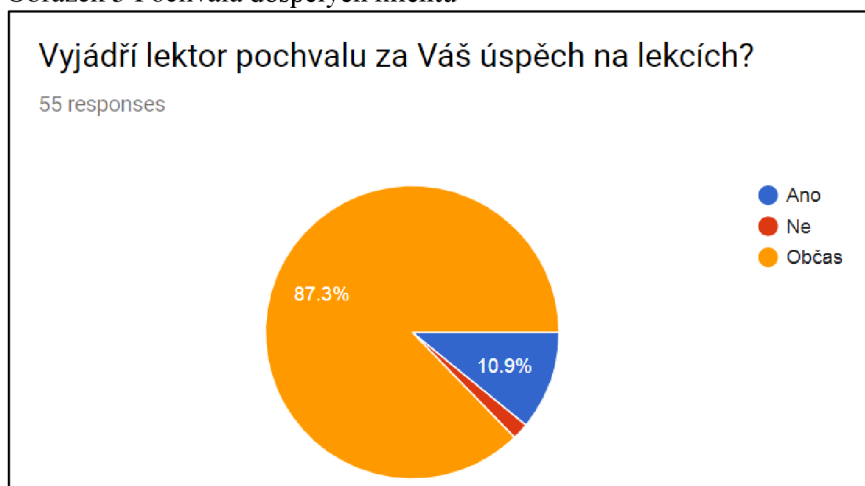
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 4 Zpětná vazba dospělým klientům



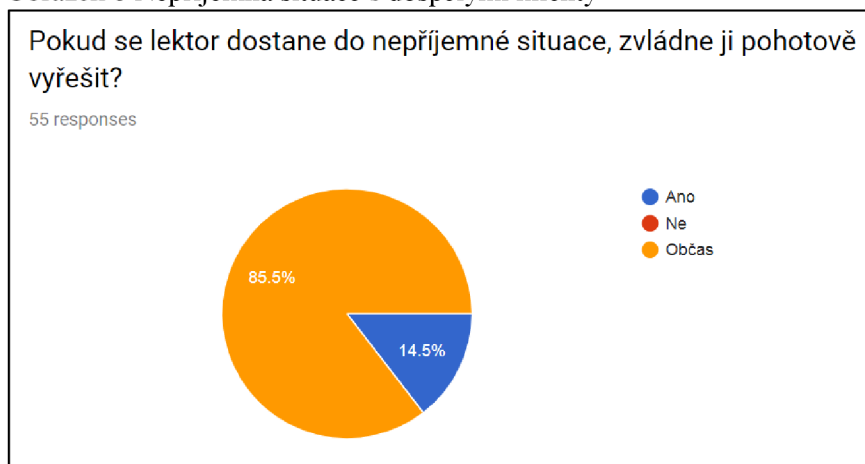
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 5 Pochvala dospělých klientů



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 6 Nepříjemná situace s dospělými klienty



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 7 Domácí úkoly pro dospělé klienty



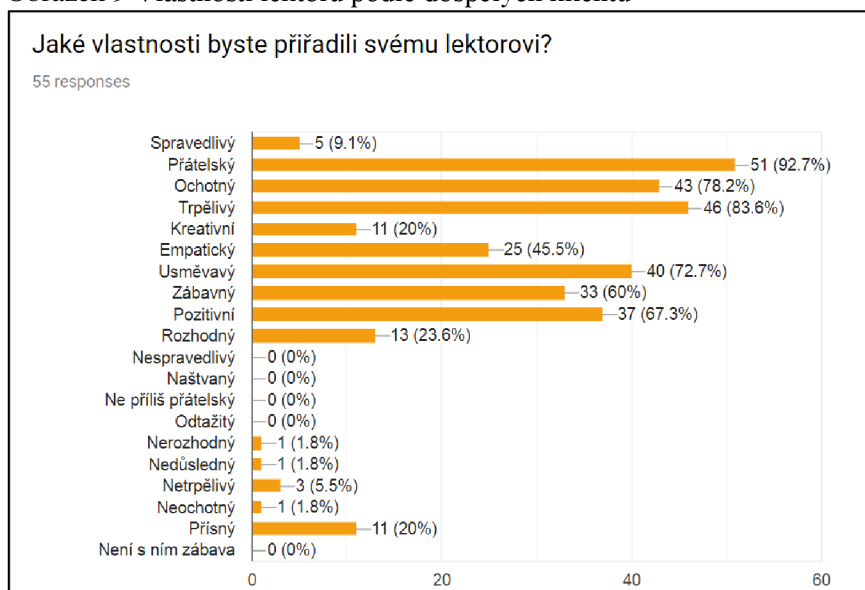
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 8 Povzbuzení dospělých klientů ke konverzaci



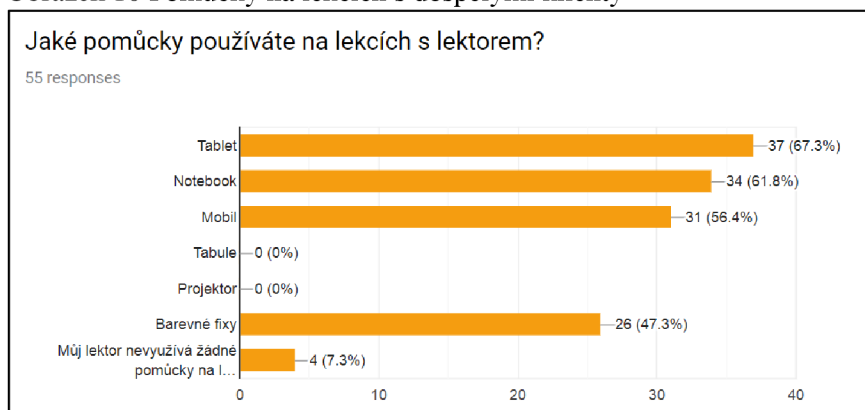
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 9 Vlastnosti lektorů podle dospělých klientů



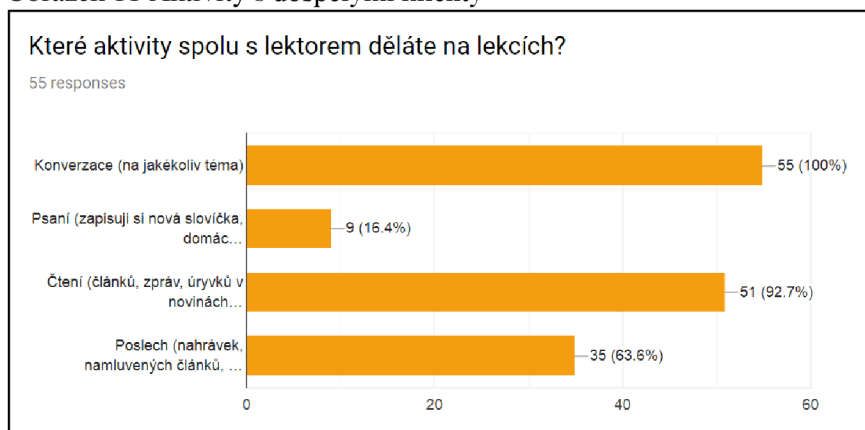
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 10 Pomůcky na lekcích s dospělými klienty



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 11 Aktivity s dospělými klienty



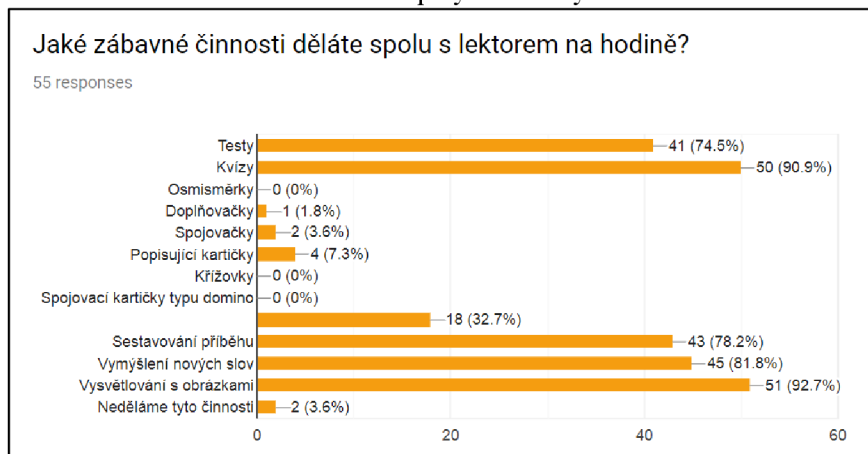
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 12 Hry s dospělými klienty



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 13 Zábavné činnosti s dospělými klienty



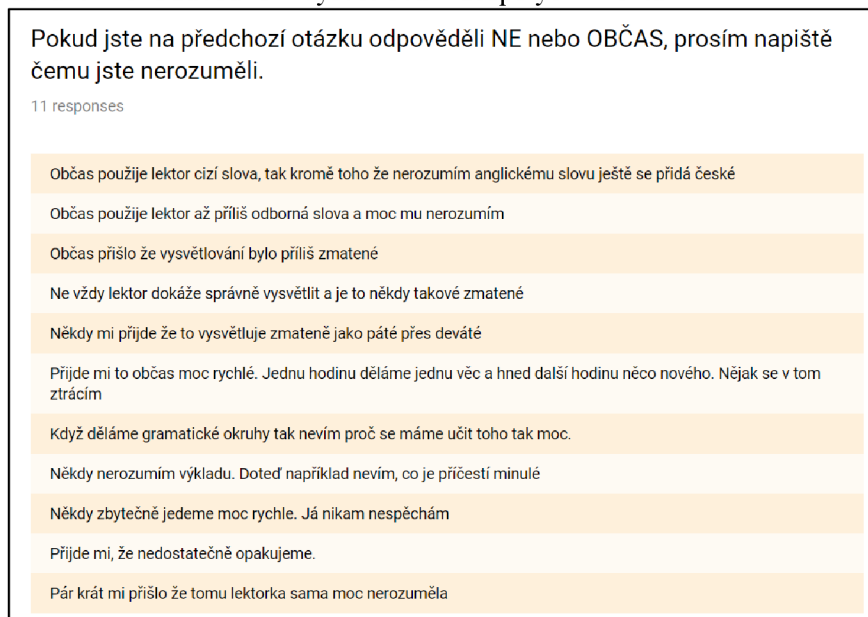
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 14 Vysvětlování gramatiky dospělým klientům



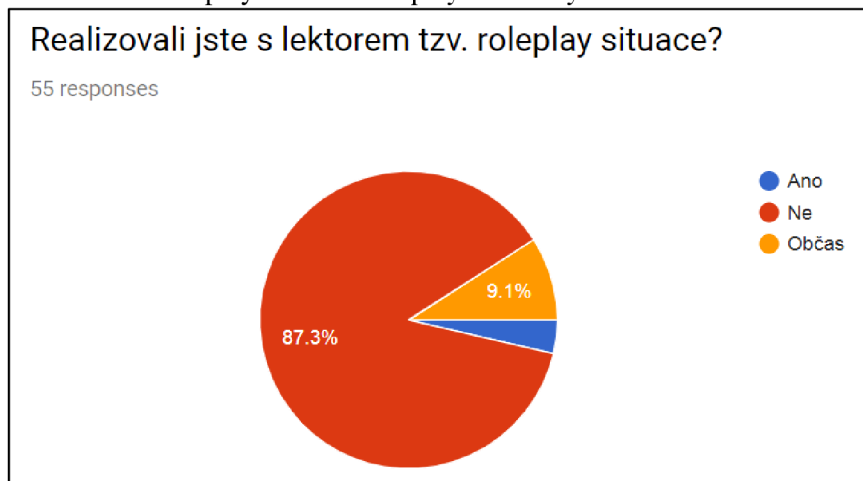
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 15 Odůvodnění vysvětlování dospělých klientů



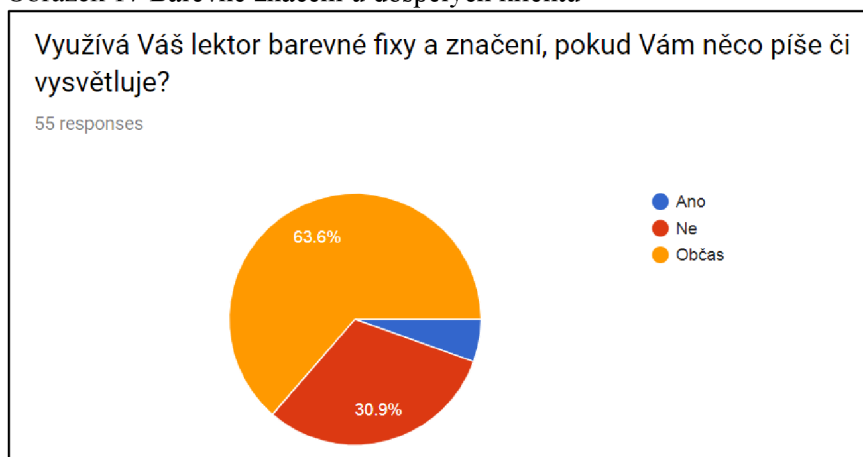
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 16 Roleplay situace s dospělými klienty



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

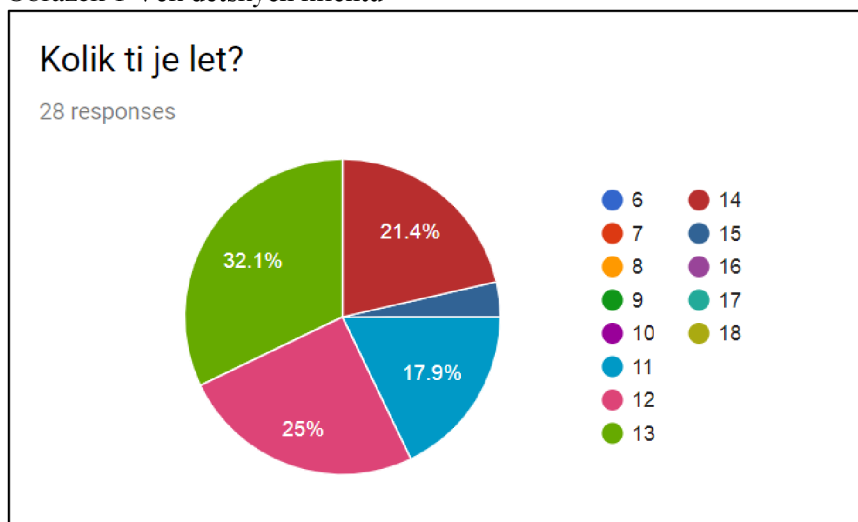
Obrázek 17 Barevné značení u dospělých klientů



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

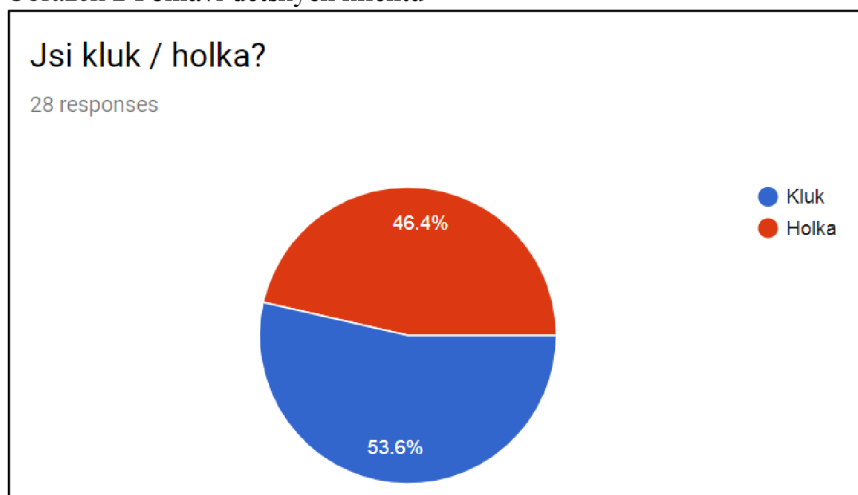
Příloha 2 Internetový dotazník děti

Obrázek 1 Věk dětských klientů



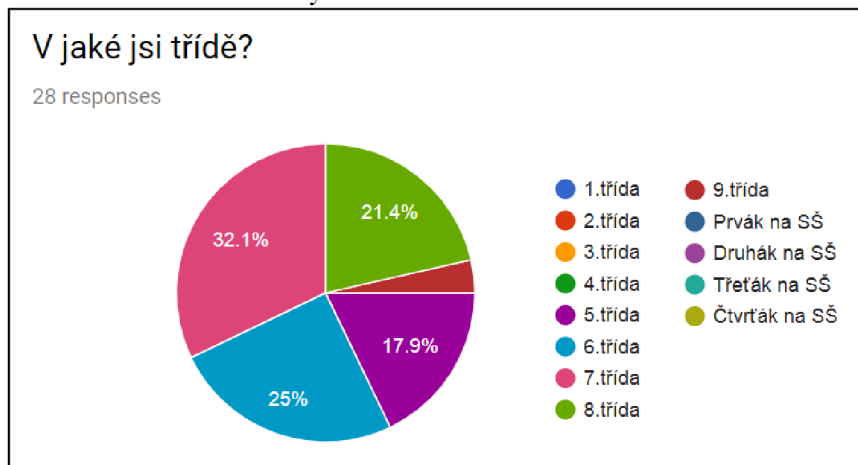
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 2 Pohlaví dětských klientů



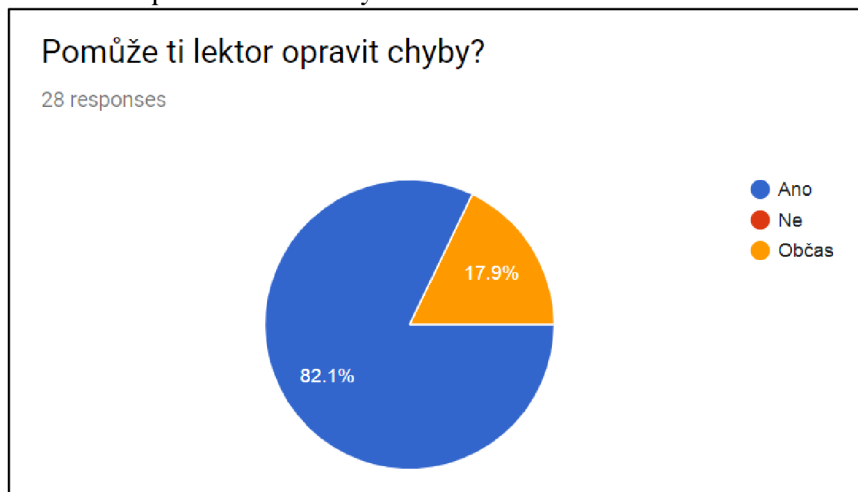
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 3 Vzdělání dětských klientů



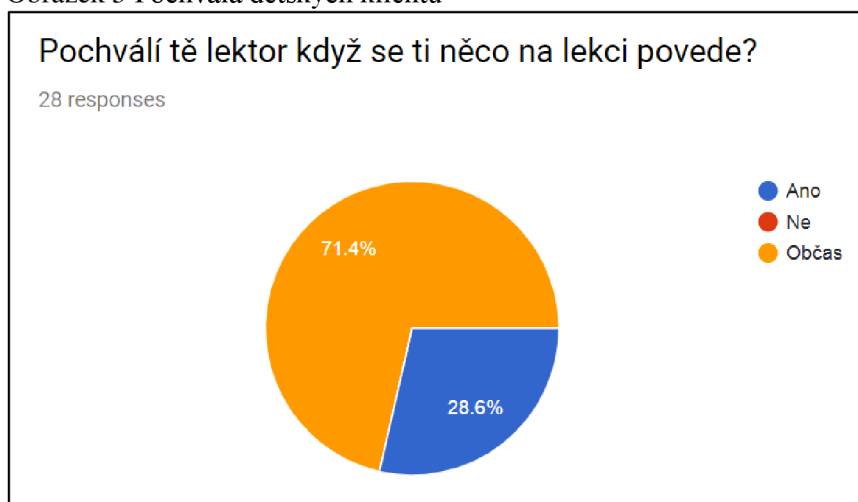
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 4 Zpětná vazba dětským klientům



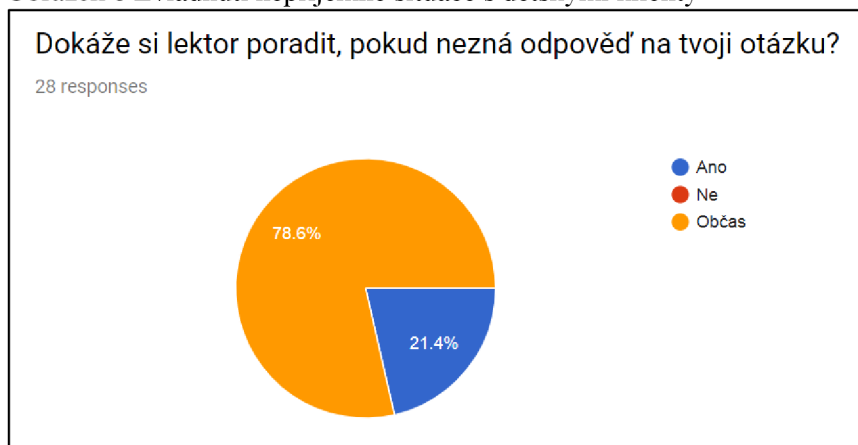
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 5 Pochvala dětských klientů



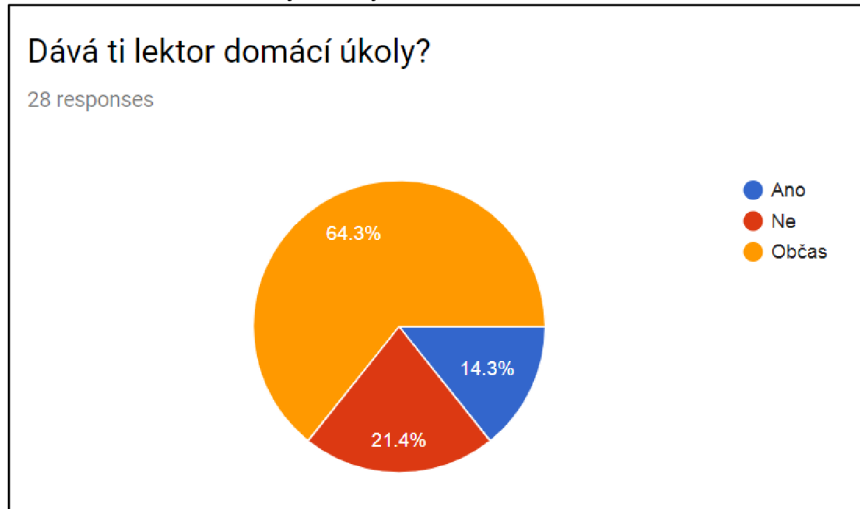
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 6 Zvládnutí nepříjemné situace s dětskými klienty



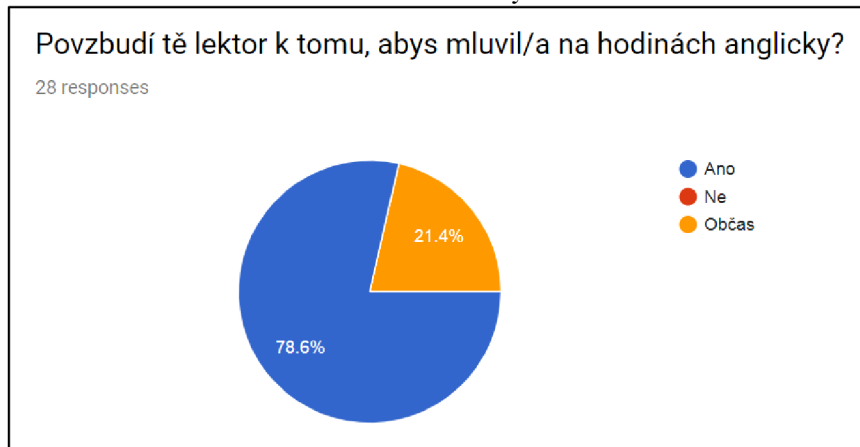
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 7 Domácí úkoly dětským klientům



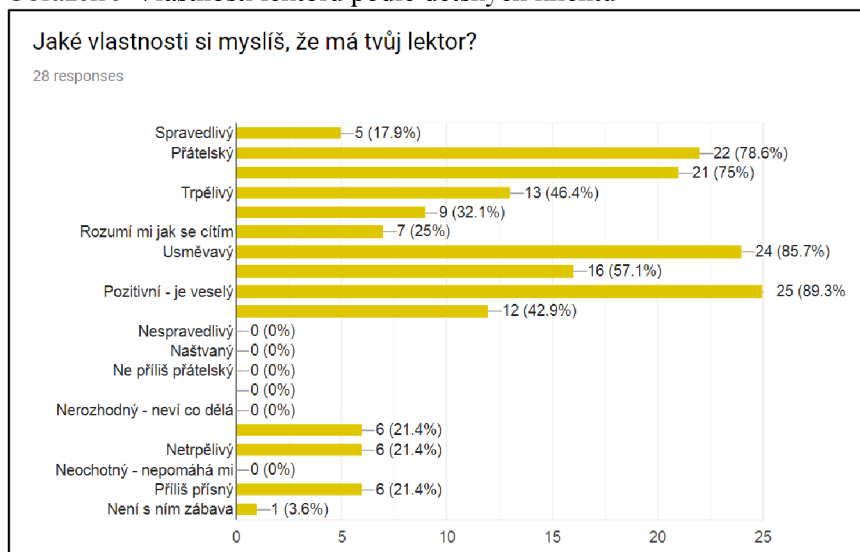
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 8 Povzbuzení ke konverzaci dětských klientů



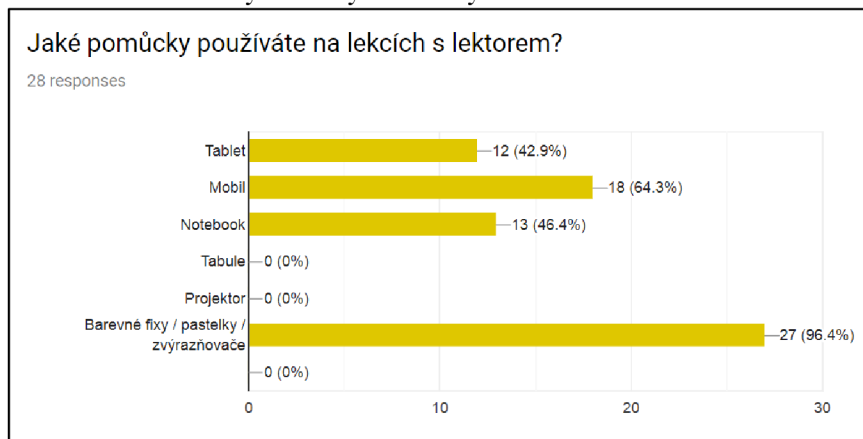
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 9 Vlastnosti lektorů podle dětských klientů



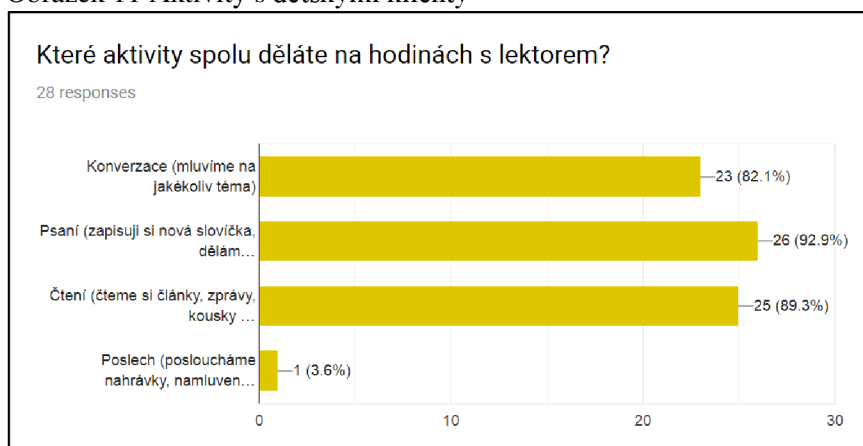
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 10 Pomůcky s dětskými klienty



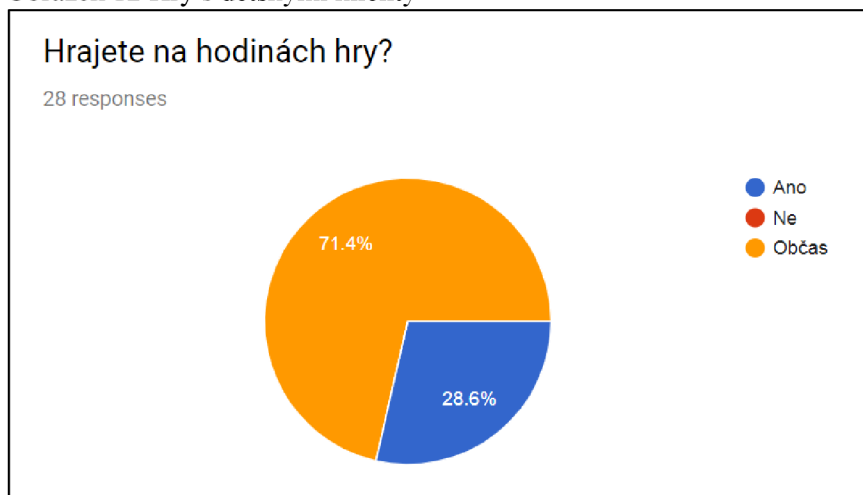
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 11 Aktivity s dětskými klienty



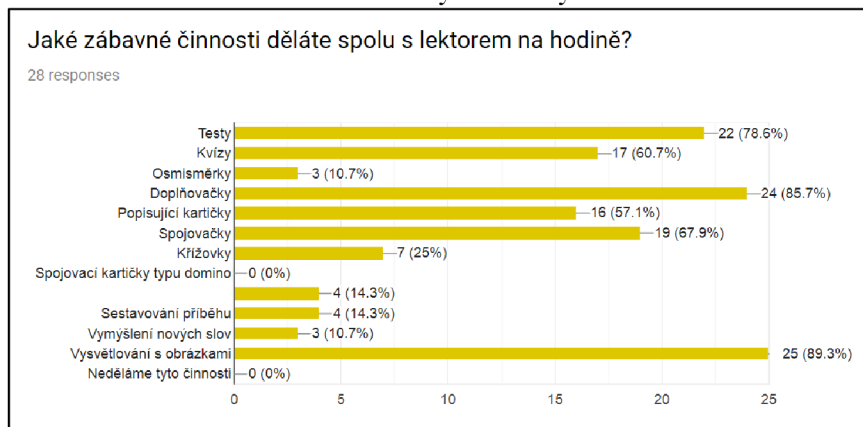
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 12 Hry s dětskými klienty



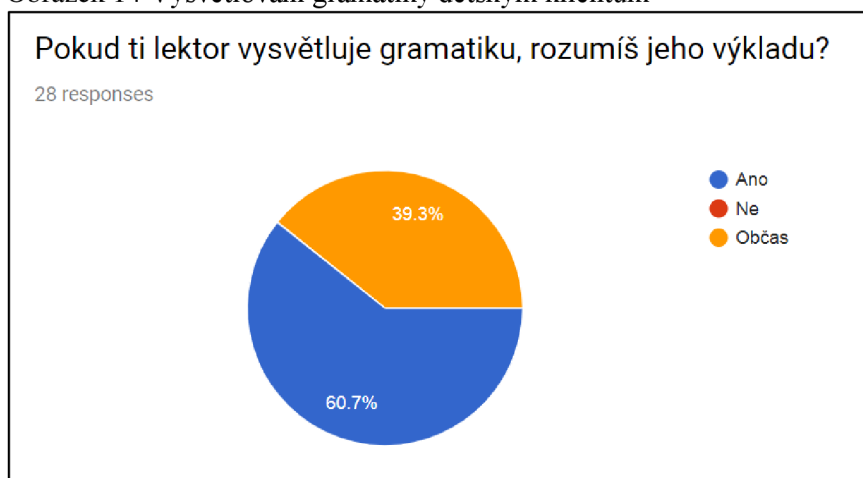
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 13 Zábavné činnosti s dětskými klienty



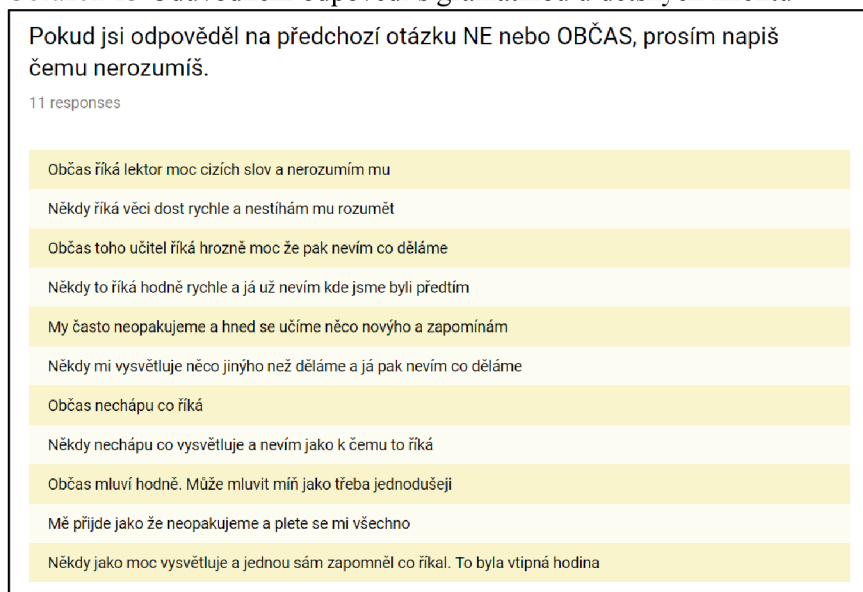
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 14 Vysvětlování gramatiky dětským klientům



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 15 Odůvodnění odpovědí s gramatikou u dětských klientů



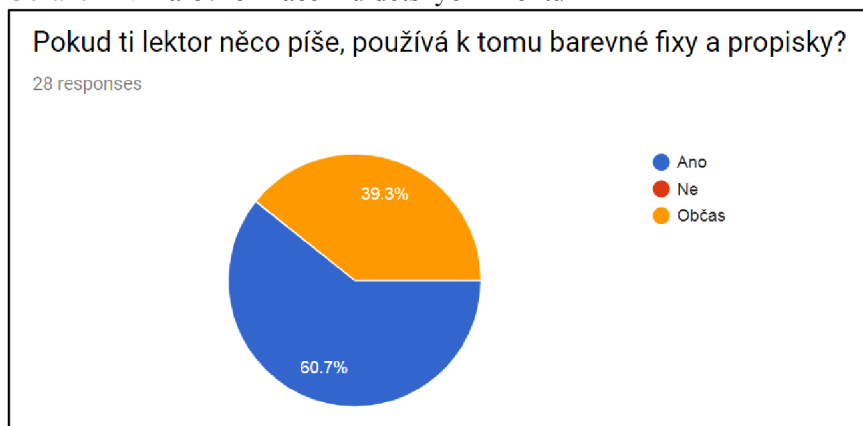
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 16 Roleplay s dětskými klienty



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

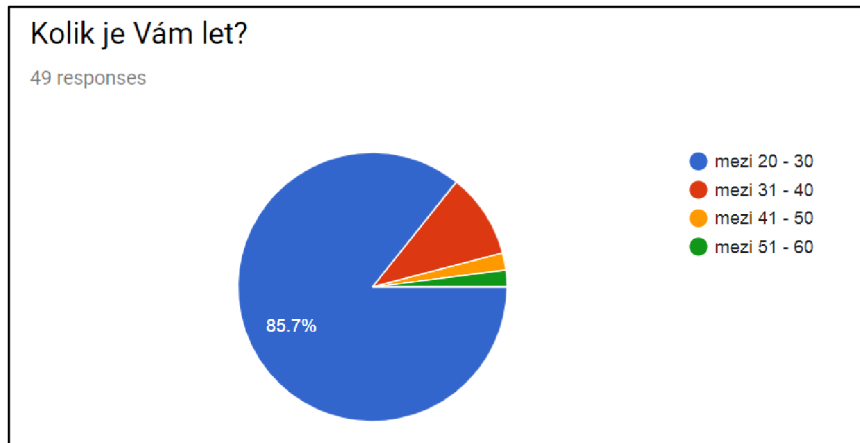
Obrázek 17 Barevné značení u dětských klientů



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

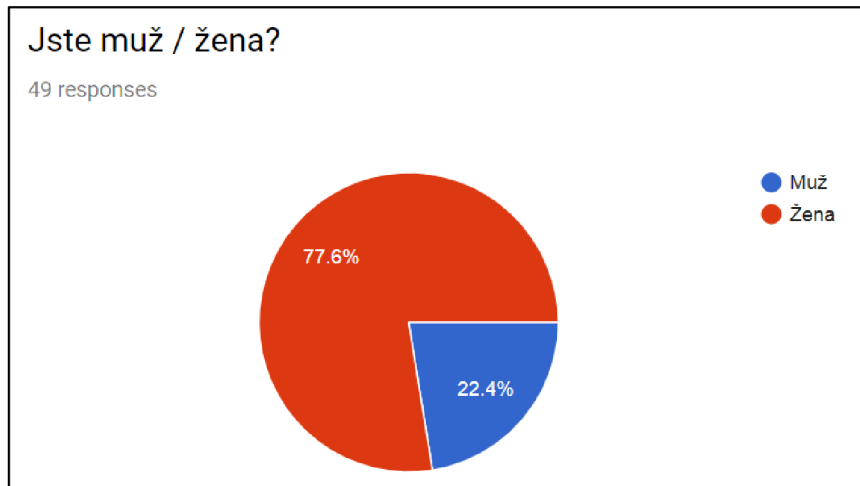
Příloha 3 Interentový dotazník lektorů

Obrázek 1 Věkové rozhraní lektorů



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 2 Pohlaví lektorů



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 3 Povolání a vzdělání lektorů

Jaké je Vaše povolání, případně pokud studujete, tak na které škole?

49 responses

Ještě studuju na VŠE-mezinárodní obchod.
Jsem studentka na UK-filozofická fakulta
Momentálně studuji v posledním ročníku magisterského studia na VŠE
Jsem studentkou prvního ročníku na magisterském oboru na UK
Studuji na ČVUT
UK - právnická fakulta
VŠO
VŠE - mezinárodní obchod
Pracuji jako OSVČ
Překladatel na volné noze
VŠE - podnikohospodářská fakulta
Momentálně jsem na mateřské :)
Realitní makléř
ČVUT - stavební fakulta
ČZU - provozně ekonomická fakulta
UK fakulta pedagogická
UK na fakultě humanitních studií
ČVUT Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská
VŠE fakulta management
Vysoká škola ekonomická
Karlova univerzita - Přírodovědecká fakulta
ČVUT - dopravní fakulta
Zemědělská univerzita - Provozně ekonomická fakulta
VŠE
ČZU
Karlova univerzita, pedagogická fakulta
VŠE mezinárodní vztahy
Jsem na mateřské
UK - humanitní studia
VŠE - informatika a statistika
Fakulta informačních technologií na ČVUT
ČZU provozně ekonomická fakulta
Univerzita Karlova
Magisterské studium na UK
VŠE, fakulta managementu
VŠE, finance a účetnictví
Magisterské studium na VŠE
ČZU magisterské studium
Karlova, filozofická fakulta
Materská dovolenka
VŠE podnikohospodářská
Mezinárodní vztahy na vše
Národohospodářská fakulta na VŠE
Filozofická fakulta na UK
Humanitní studium - UK
Humanitní, bakalářské na UK
Provozně ekonomická fakulta na ČZU
Informatika a statistika na VŠE
Humanitní na Karlovce

Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 4 Poskytnutí zpětné vazby lektory



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 5 Chválení klientů lektory



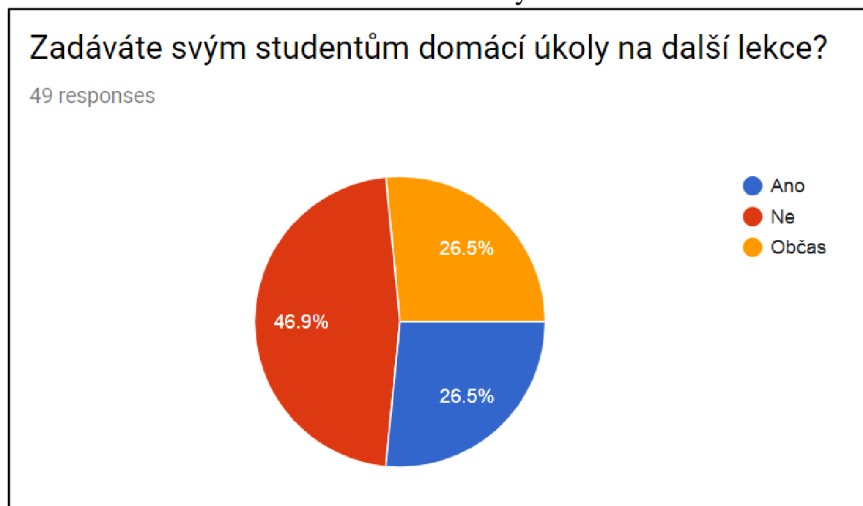
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 6 Reakce na nepříjemné situace



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 7 Zadávání domácích úkolů lektory



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 8 Odůvodnění odpovědi na zadávání úkolů

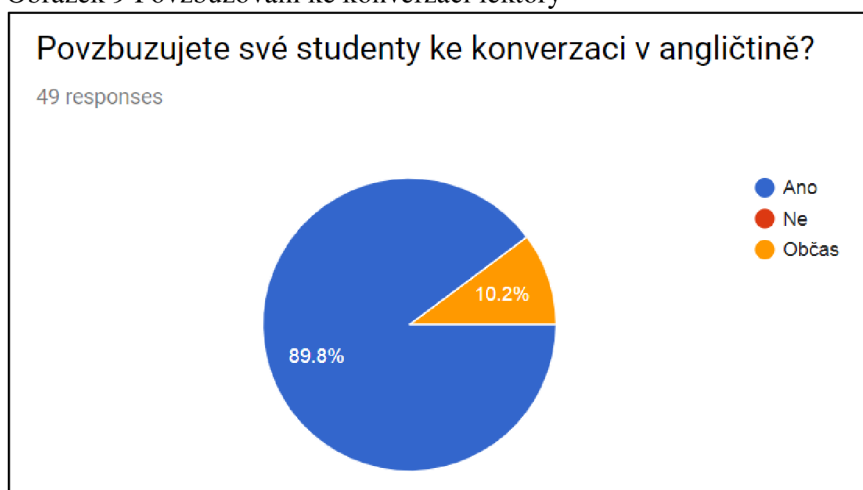
Pokud jste na předchozí otázku odpověděli NE nebo OBCÁS, prosím napište Váš důvod.

28 responses

- Někdy to není potřeba, a pokud je, tak jím ho samozřejmě vypracuju a pošlu na mail.
- Moc na to nemám čas a klienti si myslím je ani moc nevyžadují.
- Vyučuji takové studenty, kteří domácí úkoly vlastně nepotřebují. Jsou už dost pokročilí a zaměřujeme se spíše na konverzaci.
- Nenapadlo mě jim dávat úkoly
- Pokud to vyžadují, tak něco zpracuji
- Studenti neradi dostávají domácí úkoly. Příliš jim to připomíná školní výuku, na kterou nemají pozitivní vzpomínky.
- Pokud si to vyžadují tak není s tím problém, jinak to moc nepraktikují. Příliš mi to připomíná školní systém nenáviděných domácích úkolů
- Zadávám podle potřeb.
- Moji klienti to nevyžadují
- Mí studenti většinou nemají moc volného času, a je pro ně lepší dělat úkoly s možností mě okamžitě přímě vazby
- Podle mě to nepotřebují a já nemám moc volného času jim je připravovat
- Příjde mi to zbytečné a studenti si myslím to nevyžadují.
- Mám pocit, že o ty domácí úkoly ani moc nestojí
- Podle mě to nepotřebují.
- Myslím si, že to nepotřebují a příliš je mají asociované se školou
- Nestihala bych je vypracovat a nevypadá to, že by je potřebovali
- Zadávám podle potřeb. Když není potřeba, nebo nechťejí, tak je nenutím. A když si ho vyžadují, tak proč ne.
- Nevyžadují to
- Podle mě moje studentka je ani nepotřebuje
- Nemyslím si, že by můj student byl nadšený z domácích úkolů
- Myslím si, že jsou studenti dost zaneprázdnění a nebudou mít čas na domácí úkoly
- Nestihala bych je vyhotovovat
- Nevšimla bych si, že by je chtěli studenti
- Není potřeba
- Ještě si to nevyžádali
- Podle mě to mají příliš spojené s nenáviděnými školními domácími úkoly, takže jim je nezadávám
- Keď si ho vyžadují tak ho zrobim.
- Zadávám úkoly jen na vyžádání, jinak je moc nepreferuji

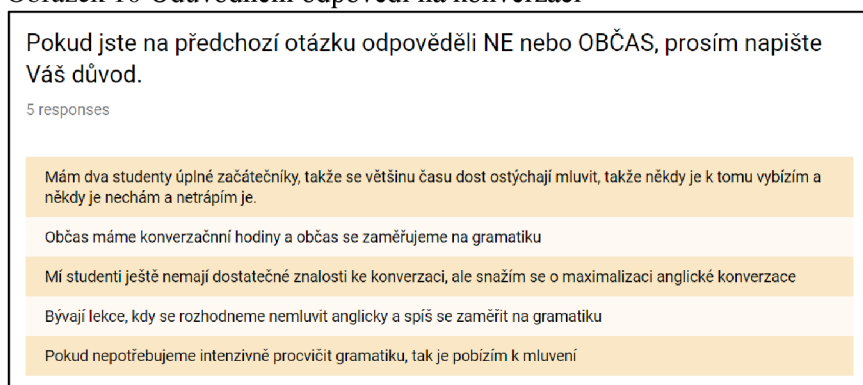
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 9 Povzbuzování ke konverzaci lektory



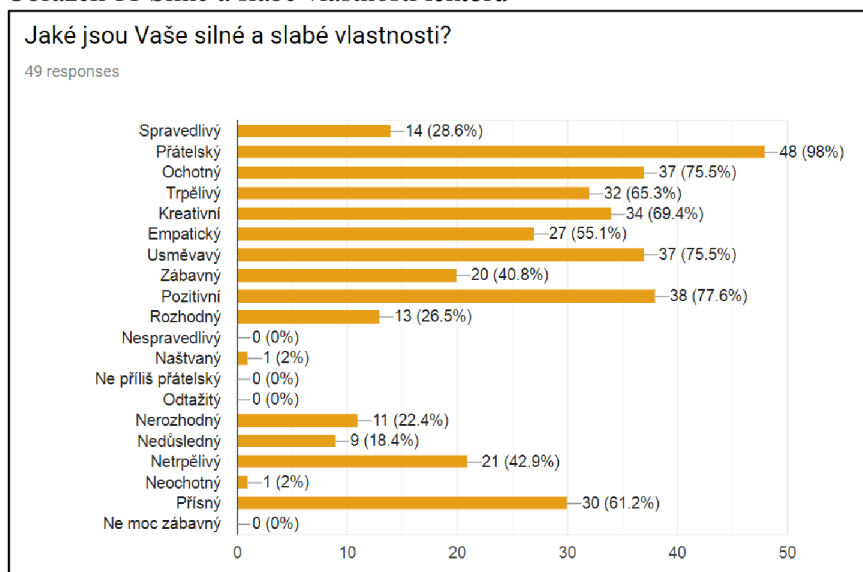
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 10 Odůvodnění odpovědi na konverzaci



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 11 Silné a slabé vlastnosti lektorů



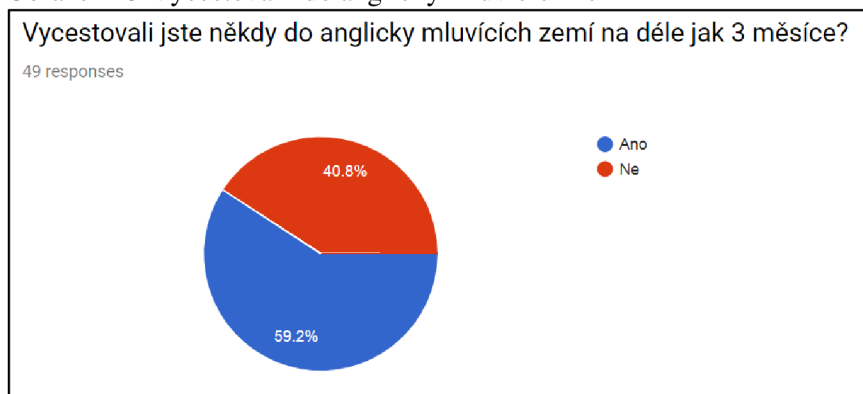
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 12 Předchozí zkušenosti s výukou



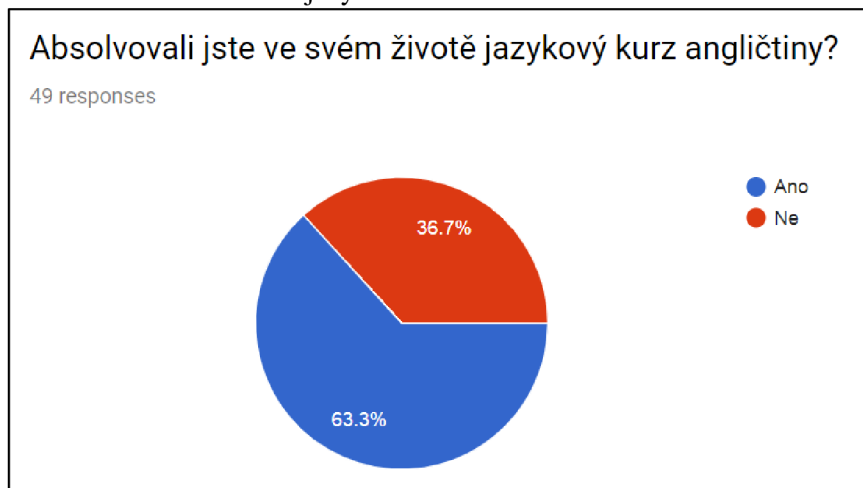
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 13 Vycestování do anglicky mluvících zemí



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 14 Absolvování jazykového kurzu



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 15 Čas věnovaný přípravě na lekce

Kolik času věnujete přípravě na lekce se studenty?

49 responses

Tak přibližně 15 minut přípravy na každého žáka.

Asi přibližně hodinu na všechny klienty v daném týdnu.

Dříve jsem tomu věnoval dost času, tak přibližně 20 minut na každého studenta a teď mi vlastně stačí jen 5 minut si předpřipravít nějaké téma a bavit se o tom se studentem.

U každého tak půl hodinky

Každému tak 20 minut

Přibližně 15 minut

Na každého tak okolo 10 minut

Asi 10 minut před hodinou. Občas nic, ale vyjimečně i půl hodiny, když mě například student požádá, že má něco extra do práce nebo jiný student do školy.

Tak 10 minutek na každého

Jak kdy. Někdy třeba i půl hodiny a někdy stačí i 10 minut.

Celkem mezi 20 až 40 minut

Okolo 30 minut na všechny, ale někdy je potřeba déle. Záleží, co budeme dělat na další hodině

Na každého tak 5 minut. Jsou to čistě konverzační hodiny, takže pouze nějaké témata na diskuzi.

Mám zatím jen jednoho a jak kdy. Někdy stačí 10 minut, někdy třeba 20.

Přibližně 20 minut

Záleží co se studenty právě probíráme. Někdy stačí 15 minut někdy je zapotřebí detailnější přípravy klidně i na 30 minut.

U jednoho studenta okolo 10 minut a u druhého tak 20 minut.

Přibližně hodinu

Na každého tak maximálně 15 minut

Tak 20 minut přibližně

Na každého si myslím tak 15 až 20 minut

Myslím si, že okolo 18 až 20 minut na každého

Mám pocit že okolo 20 minut

Řekla bych tak 15 minut na každého..

Okolo 20 minutek

Záleží na každém člověku... na jednoho studenta se připravuji tak 20 minut a druhého bych řekla 25.

Tipuji okolo 15 minut

Celkem tak 25 minut na všechny.

Na každého tak maximálně 10 minut. To bohatě stačí

Pokud má student i domácí úkol, tak 30 minut, ale bez úkolu stačí i těch 15 minut

Okolo 15 minut na každého

Přibližně 10 minut

Okolo 15 minut v průměru

Tak přibližně 20-25 minut

Řekla bych tak 20 minut

Asi 20 min

15 minut

10 minut přibližně na každého

12 až 15 minut

Okolo 15 - 20 minut by som povedala

Jak kdy, ale v průměru okolo 20 minut

cca 15 minut

tak asi 15 minut bych řekla

V rozmezí od 15 do 20 minut, vyjimečně okolo 25

okolo 18-20 minutek

cca 22-25 minut

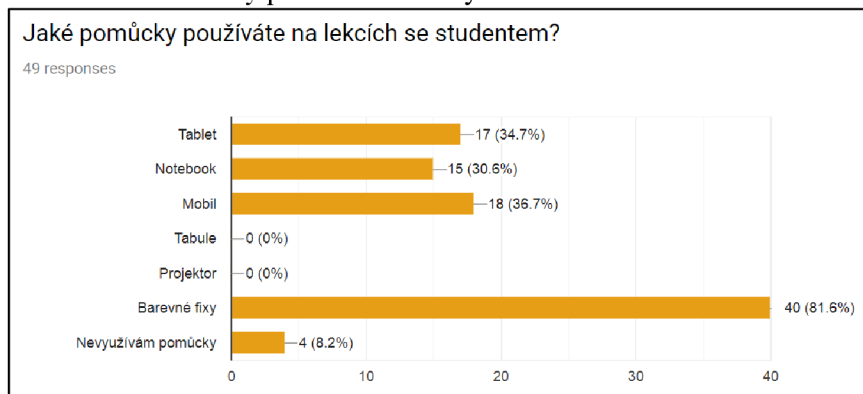
Asi přibližně 20 minut

v rozmezí od 10 do 15 minut

Řekl bych tak 25 až 30 minut

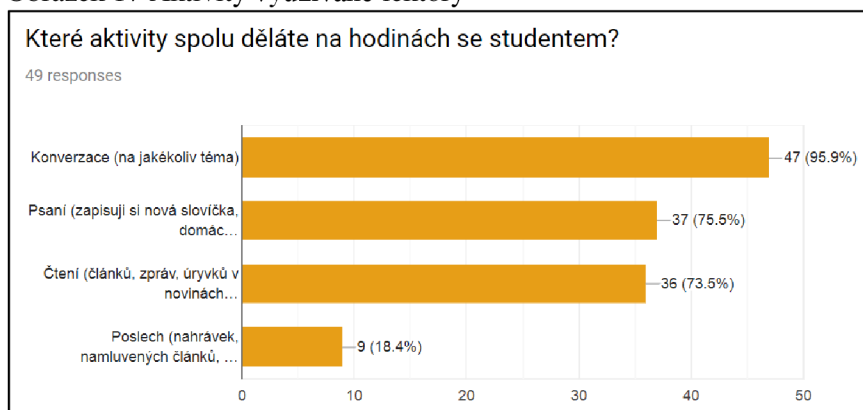
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 16 Pomůcky používané lektory



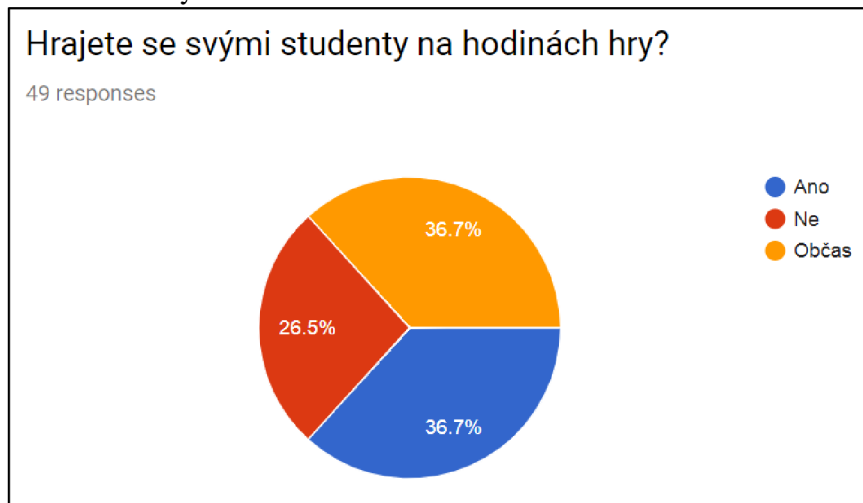
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 17 Aktivity využívané lektory



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 18 Hry na lekcích



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 19 Odůvodnění odpovědí na hry

Pokud jste na předchozí otázku odpověděli NE nebo OBČAS, prosím napište Váš důvod.

23 responses

Občas se potřebujeme zaměřit intenzivně na gramatiku, takže na hry moc času není. A také záleží podle nálady studenta.

Jak jsem zmínil, není to zapotřebí.

Pokud na to dojde tak si nějakou hru zahrajeme, ale moc jich nehrajeme.

Pokud máme čas tak něco zahrajeme, ale někdy na to nezbyde čas

Když na to dojde, tak něco zahrajeme. Pokud jsou obě strany v náladě :)

Mám takové studenty, kteří hraní her nevyžadují

Záleží jak to vyjde s časem. Někdy máme čas a zahrajeme něco a někdy prostě ne.

Není zapotřebí.

Zatím jsme se k tomu nedostali. Máme intenzivní probírání gramatiky.

Zatím se snažím o intenzivní výuku nových témat, hry chci implementovat později pro upevnění znalostí

Když je nálada tak si něco zahrajeme, ale jinak moc ne

Jestli se naskytne příležitost tak ano, jinak moc ne

Když je čas tak ano, jinak ne

Mám dospělého pána, takže s ním hry moc nehraju :D

Moje studentka nevypadá na to, že bych chtěla hrát hry na hodinách AJ

Jedeme teď intenzivní lekce takže na hry není čas

Zahrajeme si nějakou hru jen když je na to nálada

Pokud je čas, jinak moc ne

Většinou na to není čas. Hry hrajeme minimálně, skoro vůbec

Za odměnu, jinak ne

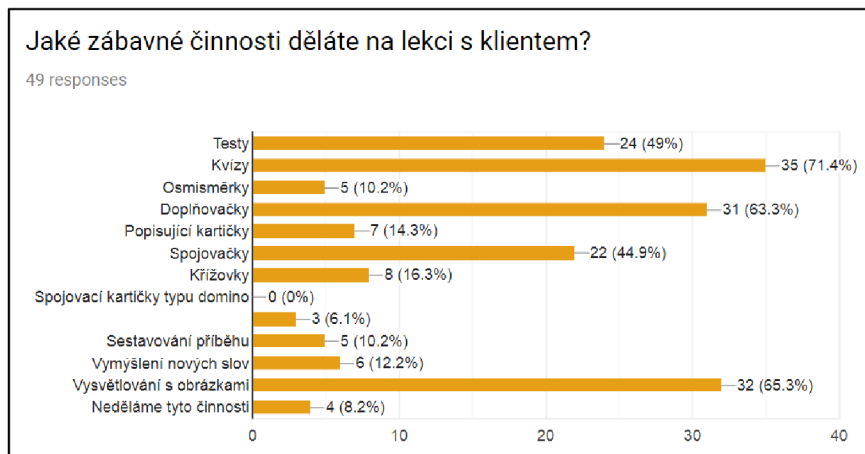
Příležitostně, pokud je na to nálada z obou stran

Jen když je příležitost jinak moc ne. Zvyknou si na to a nebudou se chtít moc učit.

Jen pokud máme volnější hodinu, jinak nemám tendenci hrát hry na hodinách

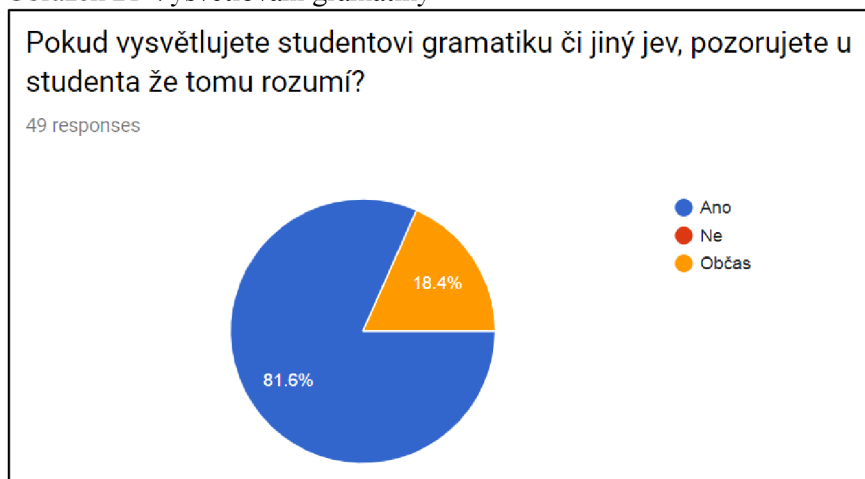
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 20 Zábavné činnosti



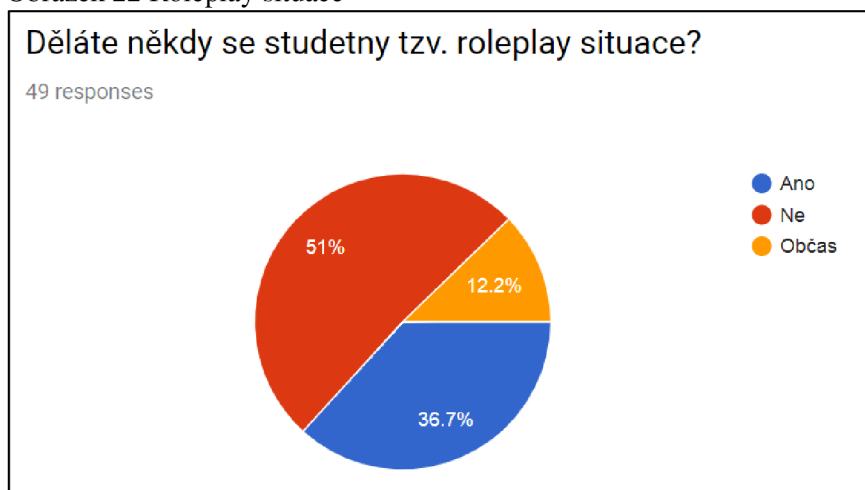
Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 21 Vysvětlování gramatiky



Zdroj: Zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 22 Roleplay situace



Zdroj: zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 23 Odůvodnění odpovědí roleplay situací

Pokud jste na předchozí otázku odpověděli NE nebo OBČAS, prosím napište Váš důvod.

22 responses

Někdy, třeba u dětí to není zapotřebí, protože ještě neumí dobře slovíčka a nedokážou to říct. A u dospělých jsou většinou úplní začátečníci, takže to taky nejde. Jen někdy se staršíma dětma to jde a je to docela zábava.

Ještě mě upřímně nenapadlo tohle dělat na hodině.

Zatím moji studenti ještě nejsou na takové úrovni, aby to zvládli.

Upřímně mě to ještě nenapadlo.

Nenapadlo mě to a myslím si, že moji studenti na tom ještě nejsou tak dobře aby zvládli toto

Ani jsem nevěděl, že něco takového lze dělat. Nenapadlo mě to.

Zatím máme jen gramatiku.

Nechávám si to na později, až u studentů uvidím jazykové schopnosti dostatečné na roleplay

Zatím to podle mě není potřeba

Většinou na to nezbyde čas

Netušila jsem, že jde toto využít

Studenti ještě nejsou na takové úrovni, aby to zvládli

Nevěděla jsem, že něco takového existuje

Upřímně mě to ani nenapadlo, něco takového dělat. Můžu to zkusit na další lekci.

Nenapadlo mi to využívat

Pokud je vhodné téma tak ano, jinak moc ne

Ještě jsme to nezkoušeli

Nenapadlo mě takto využít konverzaci

Nenapadlo mě to hrát, nebo provozovat na lekcích

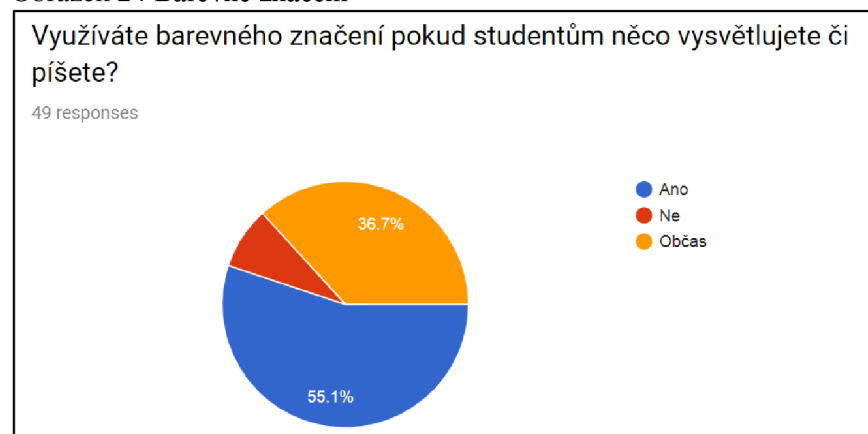
Jen když je zajímavé téma

Nevěděla jsem o tom

Pokud se naskytne příležitost jinak moc ne.

Zdroj: zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 24 Barevné značení



Zdroj: zpracování online dotazníku Google Forms

Obrázek 25 Odůvodnění odpovědí barevného značení

Pokud jste na předchozí otázku odpověděli NE nebo OBČAS, prosím napište Váš důvod.

13 responses

Ne vždy si vezmu nějaké fixy, vyjímečně něco označím barevně. Vystačíme si s propiskou a tužkou.
Už vlastně to nepotřebujeme, a v minulosti jsme si vystačili jen s propiskou a papírem.
Když mám po ruce, tak jo. Jinak ne
Dle mého názoru to není zapotřebí. Stačí obyčejná tužka nebo propiska
Pokud najdu u sebe barevné propisky, tak je využiju. Jinak stačí propiska.
Nevyužíváme to na hodinách.
Pokud jsou po ruce tak je využiju jinak moc ne
Když něco barevného mám po ruce, tak jo, jinak ne
Nenosím s sebou barevné propisky
Jen když mám u sebe barevné zvýrazňovače, jinak si vystačím i s obyčejnou propiskou
Pokud zrovna mám po ruce něco barevného, jinak moc ne
Pokud si je zrovna nezapomenu, tak ano
Pokud je má student po ruce, tak je můžu využít, ale dotud jsem si vystačila s propiskou

Zdroj: zpracování online dotazníku Google Forms

Příloha 4 Rozhovory s dospělými klienty

Rozhovor 1 Rozhovor s paní J. dne 10.4.2019

Autorka: Dobrý den paní J.

Paní J: Dobrý den.

Autorka: Děkuji Vám moc, že jste souhlasila se se mnou sejít a udělat rozhovor. Moc mi to pomůže a vím, že lidé to moc rádi nemají.

Paní J: V pořádku. Když to pomůže, tak budu jediné ráda.

Autorka: Děkuji. Tak můžeme začít s rozhovorem. Nejprve bych se chtěla zeptat, v jaké oblasti pracujete?

Paní J: V administrativě, klasicky ve firmě.

Autorka: Dobře, děkuji. A dále se chci zeptat, v jakém věkovém rozmezí se nacházíte?

Paní J: Mezi 35 až 40 lety

Autorka: Děkuji. Dále se chci zeptat, jestli Vám podá lektor zpětnou vazbu, pokud uděláte chybu?

Paní J: Ano, vždy. Také si toho vážím, protože pak vím, kde jsem udělala chybu.

Autorka: Ano souhlasím. Dále se chci zeptat, jestli Vás lektor pochválí, pokud se Vám něco povede?

Paní J: No ani moc ne. Spíš jen, že souhlasí s tím, co jsem udělala, ale nějakou větší pochvalu od něj jsem nedostala.

Autorka: A preferovala byste současný stav, nebo byste byla raději dostávala pochvaly častěji?

Paní J: No co si budeme povídat, určitě častěji, je to příjemné.

Autorka: Dobrá. A pokud se lektor dostane do nepříjemné situace, zvládne ji vyřešit?

Paní J: Ano, to si myslím zvládne docela dobře.

Autorka: Výborně. A zadává Vám lektor domácí úkoly na příště?

Paní J: Ne, nezadává, ale upřímně bych je ani nestíhala vypracovat. Mám teď honičku v práci.

Autorka: Ano, rozumím. A povzbuzuje Vás lektor ke konverzaci v angličtině?

Paní J: Ano, skoro pořád. Já jsem taky ráda, že mě k tomu dokope a něco ze sebe vymáčknu (smích). Je to určitě dobře, že mě nutí mluvit, já sama to vítám.

Autorka: Perfektní. A jaké vlastnosti byste přiřadila svému lektorovi? Tady je seznam, třeba něco z toho vyberete.

Paní J: Tak určitě je hodně přátelský, ochotný a pozitivní. Je pěkně naladěný na naše hodiny, takže to obdivuji.

Autorka: A nějaké špatné vlastnosti?

Paní J: No ani jsem žádné nezaregistrovala.

Autorka: Tak to je dokáže mistrovsky skrývat. A jaké pomůcky používáte na lekcích?

Paní J: Hlavně tablet, kde mi ukazuje obrázky a pouští videa. To se mi líbí takhle kombinace.

Autorka: Ano, ta je dobrá. A které aktivity spolu na lekcích děláte? Mám na mysli kromě konverzace a poslechu také psaní a čtení.

Paní J: Čteme také na hodinách a píše spíš pan lektor. Já bych se ptala na každé písmenko.

Autorka: Dobrá. A zahrajete si na hodině hry?

Paní J: Ty nehrajeme, ale bylo by zajímavé si nějakou zahrát.

Autorka: Ano, zajímavé. A jaké zábavné činnosti spolu na lekcích děláte? Tady je opět seznam.

Paní J: Asi hlavně vysvětlování s obrázky a pak přiřazování pojem a význam.

Autorka: A nechtěli byste spolu dělat i jiné činnosti než tyto dvě?

Paní J: Noo, když na to tak koukám, tak by se mi líbily ty kvízy a taky ve volném čase bych mohla dělat křížovky a osmisměrky. Tyhle rébusy mám docela ráda a přijde mi to takové pěkné spojení zábavy s angličtinou.

Autorka: Dobře. A pokud Vám vysvětluje gramatiku, rozumíte jeho výkladu?

Paní J: Ano, vysvětluje lektor pěkně a jednoduše, takže s tím nemám problém.

Autorka: Výborně. A dělali jste s lektorem tzv. roleplay situace, kdy si představujete situaci a jak byste ji řešili?

Paní J: To jsme spolu ještě nedělali, ale zní to zajímavě a mohli bychom to někdy zkusit. Já bych byla pro.

Autorka: Ano, výborně. A poslední otázka. Pokud Vám lektor něco píše, používá k tomu barevné fixy?

Paní J: Já spíš preferuju bez barviček. Je to pro mě přehlednější.

Autorka: Aha, dobrá. Tak to by bylo vše, rozhovor máme úspěšně za námi.

Paní J: Tak to jsem ráda, že jsem mohla pomoci. Nebylo to tak špatné, jak jsem si představovala.

Autorka: Tak to jsem ráda. Děkuji Vám moc a přeji pěkný zbytek dne.

Paní J: Děkuji, Vám také. Nashledanou.

Zdroj: vlastní zpracování

Rozhovor 2 Rozhovor s panem K. dne 12.4.2019

Autorka: Dobrý den pane K. Děkuji moc, že jste souhlasil se se mnou sejít a udělat rozhovor.

Pan K: Za málo, rád pomůžu. Tak se do toho můžeme pustit.

Autorka: Ano. Tak nejprve se chci zeptat, v jaké oblasti pracujete?

Pan K: V bankovním sektoru.

Autorka: A v jakém věkovém rozmezí se nacházíte?

Pan K: Mezi 60 až 65 lety.

Autorka: Děkuji. Dále se chci zeptat jestli Vám lektor podá zpětnou vazbu, pokud uděláte chybu?

Pan K: Ano, skoro vždy. Je to důležité pro mě vědět, kde je problém a jak ho napravit.

Autorka: Ano, souhlasím. Dále se chci zeptat, zda Vás lektor pochválí za dosažení úspěchu na lekcích?

Pan K: Jak kdy. Někdy mě pochválí a někdy ne, ale já to nevyžaduju.

Autorka: Dobře. A pokud se lektor dostane do nepříjemné situace, zvládne ji vyřešit?

Pan K: To si myslím že zvládne. Sem tam občas neví, ale poradí si.

Autorka: Dobrá. Zadává Vám lektor domácí úkoly na další lekce?

Pan K: Ne, ale ani bych je nechtěl. Neměl bych čas na ně a jen by mě to frustrovalo.

Autorka: Aha, dobře. Povzbuzuje Vás lektor ke konverzaci v angličtině?

Pan K: Ano, a to já taky hodně vyžaduju. S kým jiným bych měl konverzaci procvičovat?

Autorka: To je pravda. A jaké vlastnosti byste přiřadil svému lektorovi?

Pan K: Tak je otevřený a takový přátelský. Je vždy pěkně připraven na lekce a je s ním zábava. Má i dost zajímavých témat na konverzace, takže jsem s ním spokojen.

Autorka: Tak to je dobře. Jaké pomůcky používáte na lekcích?

Pan K: Většinou využíváme jeho notebook na obrázky a videa. Je to zajímavé propojení technologie s výukou, líbí se mi to. Je to jiné než klasické učení.

Autorka: Tak to ráda slyším. A jaké aktivity děláte na lekcích s lektorem? Kromě konverzace a poslechu děláte také čtení a psaní?

Pan K: Já si tedy píšu občas nějaká slova a čtení jak kdy, spíš si sám doma něco přečtu, než že bych to dělal na hodině.

Autorka: Ano. A zahrajete si na hodině nějaké hry?

Pan K: Ne, ale já bych ani nechtěl. Vyhovuje mi to takto bez her.
Autorka: Dobrá. A jaké zábavné činnosti spolu na lekcích děláte? Tady je seznam.
Pan K: Tak asi jen vysvětlování a povídání s obrázky. Jinak nic.
Autorka: A neměl byste zájem dělat i jiné činnosti než jen tuto jednu?
Pan K: No možná bych rád zkusil ty křížovky, ale ne v hodině, spíše doma. To jestli by mi lektor nebo jazykovka poradila, kde bych mohl najít křížovky v angličtině. A jinak asi nic. Vyhovuje mi to tak, jak to je teď.
Autorka: Dobře. A pokud Vám lektor vysvětluje gramatiku, rozumíte tomu?
Pan K: Musím se přiznat že občas. Někdy jede chudák až moc rychle, ale já bych zpomalil a zopakoval si to pomalu a kvalitně, než rychle a zběsile.
Autorka: Rozumím. A dělali jste s lektorem tzv. roleplay situace, kdy si představujete nějakou situaci a jak byste ji řešili?
Pan K: Ano, to už jsme pár krát měli a docela to bylo zajímavé, mohli bychom to dělat častěji.
Autorka: Dobře, a poslední otázka. Pokud Vám lektor něco píše, používá k tomu barevné značení?
Pan K: Ano, ale poprosím ho vždy jen jednou barvou, aby to bylo přehlednější.
Autorka: Perfektní, tak to by bylo vše k rozhovoru. Moc Vám děkuji za Váš čas.
Pan K: Rádo se stalo. Snad Vám to pomůže.
Autorka: Ano, určitě. Děkuji a přeji pěkný den.
Pan K: Vám také, nashledanou.
Zdroj: vlastní zpracování

Rozhovor 3 Rozhovor s panem M. dne 15.4.2019

Autorka: Dobrý den pane M. Děkuji, že jste souhlasil se mnou udělat rozhovor, velmi si toho vážím.
Pan M: Tak pokud Vám to pomůže, tak žádný problém.
Autorka: Děkuji, tak rovnou přejdeme k první otázce. V jaké oblasti pracujete?
Pan M: V administrativě.
Autorka: Děkuji. A v jakém věkovém rozmezí se nacházíte?
Pan M: Mezi 35 až 40 lety.
Autorka: Dobře, děkuji. Dále se chci zeptat, zda Vám lektor podá zpětnou vazbu, pokud uděláte chybu?
Pan M: Ano, to mi vždy řekne, co je špatně a spolu se koukneme na řešení. Takhle jsem si vždy představoval řešení nějakého problému.
Autorka: Perfektní. A vyjádří lektor pochvalu za úspěch na lekcích?
Pan M: Občas. Někdy pochválí a někdy ne, ale mě na tom až tak nezáleží. Hlavně jak dobře vysvětluje, jaký má přístup a úroveň angličtiny.
Autorka: Dobře. A pokud se lektor dostane do nepříjemné situace, dokáže ji vyřešit?
Pan M: No někdy se mu to povede, ale někdy ne. Samozřejmě je to také člověk a nemůže zvládnout vše.
Autorka: Rozumím. A zadává Vám lektor domácí úkoly?
Pan M: Ne, ale když ho o to požádám, tak mi ho vyhotoví.
Autorka: Dobře. Povzbuzuje Vás lektor ke konverzaci v angličtině?
Pan M: Ano, na každé hodině a jsem za to dost rád. Jinak bych se sám k tomu nepřinutil a nikam se neposunul.
Autorka: Rozumím. A jaké vlastnosti byste přiřadil svému lektorovi?
Pan M: Určitě ochotný a přátelský. A nesmím zapomenout empatický a vždy pozitivní. To na něm nejvíce obdivuju, že je hezky naladěný na lekce.
Autorka: To je pěkné. A nějaké negativní vlastnosti?

Pan M: Těch jsem si nevšiml.
Autorka: Zajímavé. A jaké pomůcky používáte na lekcích s lektorem?
Pan M: Tak hodně využíváme notebook na obrázky a témata na konverzaci. A jinak asi vše.
Autorka: Dobře. A které aktivity kromě konverzace děláte? Mám na mysli ještě poslech, čtení a psaní?
Pan M: Občas si poslechneme nějaké video a přečteme i článek. Já osobně moc nepíšu, spíš to nechávám na lektorovi.
Autorka: Dobře. A hrajete na hodině nějaké hry?
Pan M: Zkusili jsme pár krát, ale nějak mi nevyhovují, tak je nehrajeme.
Autorka: Zajímavé. A jaké zábavné činnosti spolu na lekcích děláte? Tady je seznam.
Pan M: Tak určitě vysvětlování s obrázky, pak nějaký kvíz si uděláme a možná i to sestavování příběhu. To je asi vše.
Autorka: A měl byste zájem zkusit dělat s lektorem i jiné činnosti kromě těch, které jste teď uvedl?
Pan M: No jak na ten seznam koukám, tak mě vlastně nic z toho jinak nazaujalo, takže rád budu se svým lektorem dělat tyto činnosti, které jsem už vyjmenoval. Ty mi vyhovují, tak se jich budu držet.
Autorka: Aha, děkuji. A pokud Vám lektor vysvětluje gramatiku, rozumíte jeho výkladu?
Pan M: Ano, lektor se snaží a zatím bylo vše bez problému.
Autorka: Skvělé. A dělali jste s lektorem tzv. roleplay situace, kdy si představujete nějakou situaci a jak byste ji řešili?
Pan M: Ano, to děláme docela často a je to pěkné a dost mě to baví.
Autorka: Tak to je skvělé. A poslední otázka. Používá lektor barevné značení, pokud něco píše?
Pan M: Jak kdy, ale nevyžaduju to. Ono je to přehledné i s obyčejnou propiskou.
Autorka: Tak to je konec a úspěšně jsme dokončili rozhovor.
Pan M: Tak snad to pomůže a budete z toho moct něco sestavit.
Autorka: Ano, to určitě. Ještě jednou Vám děkuji a přeji pěkný zbytek dne.
Pan: Vám také, nashledanou.
Zdroj: vlastní zpracování

Příloha 5 Rozhovory s dětmi

Rozhovor 1 Rozhovor s chlapcem B. dne 16.4.2019

Autorka: Ahoj B.

B: Ahoj.

Autorka: Moc ti děkuji, že jsi mi dovolil si s tebou udělat rozhovor. Pomůže mi to do školy.

B: Joo, tak mě to nevadí. Jestli tam nebude moje jméno a lidi neví, že jsem to já tak jako dobrý.

Autorka: Jasně. Do své práce dám jen počáteční písmeno tvého jména, takže to může být kdokoliv. Tak můžeme se vrhnout na otázky? Jsi připraven?

B: Tak jo!

Autorka: Skvělé! Tak nejdřív mi řekni, v jaké jsi třídě?

B: V 5.A.

Autorka: Super, a kolik ti je let?

B: Bylo mi teď v lednu 11. Slavili jsme to v Jumparéně!

Autorka: Páni, to jste si to museli užít!

B: To jo! Bylo to super!

Autorka: Prima. Tak dál se tě chci zeptat, jestli ti lektor pomůže opravit chyby.

B: Hmm. Jo, pomáhá. Jako snažím se jich nedělat moc, ale když udělám, tak mi pomůže.

Autorka: To je super. A pochválí tě lektor, když se ti něco povede?

B: Tak občas. Jako někdy mě pochválí a někdy se na něj kouknu a on si to asi nevšiml, takže nic.

Autorka: A chtěl bys, aby tě víc chválil?

B: Nooo, jooo. Chtěl bych, líbí se mi to.

Autorka: Tak jo, děkuji. A dokáže si lektor poradit, pokud nezná odpověď na tvoji otázku?

B: No asi taky jak kdy. Ale většinou když třeba něco neví, tak se koukne na mobil.

Autorka: Dobře. A dává ti lektor domácí úkoly?

B: Ani moc ne. No normálně mi nedává nic, ale když mám před prázdninama, tak mu máma řekne, aby mi něco připravil. To fakt nesnáším dělat o prázdninách domácí úkoly.

Autorka: Ale domácí úkoly jsou dobré k tomu, aby se procvičilo to, co jste spolu na hodině dělali.

B: To jo. Ale tak ať mi je dá když chodím do školy a ne když mám volno.

Autorka: Tak jo, rozumím. A povzbuzuje tě lektor k tomu, abys na hodinách mluvit anglicky?

B: Jako jo. Na začátku tak se mě ptá, co jsem dělal o víkendu a já odpovídám v angličtině. Občas na to nemám náladu.

Autorka: A myslíš si, že ti jde dobře mluvení v angličtině?

B: No já si myslím že jo. Občas neudělám dobře tu větu, ale jinak si myslím, že jsem dobřej.

Autorka: Tak jo. A jaké vlastnosti si myslíš, že má tvůj lektor? Když nevíš, tak ti tady dám seznam vlastností. Můžeš říct, které to jsou.

B: Nooo, tak je veselý a hodně se usmívá. Je mi s ním dobře. A taky občas řekne dobrý vtíp, tak je takový zábavný. Ale občas je na mě přísný. Moc se mi to nelíbí.

Autorka: Tak každý má dobré a špatné vlastnosti. Ty určitě taky.

B: No to asi jo.

Autorka: Dobrá. Jaké pomůcky používáte s lektorem na hodinách?

B: Hodně zvýrazňovače. Můj oblíbený je ten modrý. A mobil. Ukazuje mi na něm obrázky, nebo třeba když mu nevěřím, jak se slovo píše.

Autorka: Aha. Prima. A jaké aktivity spolu děláte na hodinách? Kromě mluvení, děláte ještě psaní, čtení, nebo poslech?

B: Tak hodně taky píšu. Čteme jak kdy. Spíš víc píšeme.

Autorka: A nechceš někdy zkusit i poslech?

B: No to už mě někdy napadlo si poslechnout, ale nedělali jsme to. To bych chtěl zkusit.

Autorka: Dobře. A co hry? Hrajete je na hodinách?

B: Jak kdy, když nám zbyde čas na konci. Já bych chtěl těch her víc, mě to baví.

Autorka: A nemyslíš si, že by se mělo spíš víc učit, než hrát hry na hodině? Lektor sem nechodí si hrát, ale učit tě.

B: No to jo, ale když je ta hra třeba v angličtině, tak se to počítá, ne?

Autorka: To možná jo. A jaké zábavné činnosti děláte na hodinách? Tady je seznam. Děláte něco z toho?

B: Noo, ty testy mi nosí, pak něco doplňuju, nebo spojuju. A taky mi něco říká a vysvětluje s obrázkama. To je asi všechno.

Autorka: A chtěl bys nějaké činnosti dělat navíc, kromě těch co jsi řekl?

B: Asi by mě bavily ty kartičky popisovací, to zní hezky a taky osmisměrky a křížovky. Nejlépe s tajenkama!

Autorka: Dobře. A když ti lektor vysvětluje nějakou gramatiku, tak mu rozumíš?

B: Jo, umí to vysvětlovat pěkně. Líp než učitelka ve škole.

Autorka: Aha, zajímavé. A už jste si někdy spolu představovali nějakou situaci a jak byste ji řešili?

B: Jo, několikrát jsme to dělali. To mě dost bavilo. Jsme vymýšleli, jak bych se zeptal na cestu, kdybych byl v New Yorku a jak bych někoho navedl k nám na metro. To se mi líbilo.

Autorka: A chtěl bys to dělat častěji?

B: Jo, chtěl.

Autorka: Dobrá, a poslední otázka. Pokud ti něco lektor vysvětluje, používá k tomu barevné fixy, nebo zvyrazňovače?

B: Jo, moji oblíbenou modrou, ale mám rád i tu zelenou a jasně žlutou.

Autorka: Skvělé, tak jsme úspěšně došli do cíle! Děkuji ti za čas a rozhovor.

B: Jo, jsem taky rád, že je to za mnou.

Autorka: Tak tě nebudu zdržovat. Měj se pěkně, ahoj!

B: Ahoj!

Zdroj: vlastní zpracování

Rozhovor 2 Rozhovor s dívkou J. dne 17.4.2019

Autorka: Ahoj J.

J: Ahoj.

Autorka: Moc ti děkuji, že jsi mi dovolila si s tebou udělat rozhovor. Pomůže mi to do školy.

J: Jo, mě to nevadí. Můžeme klidně už začít.

Autorka: Tak jo. Nejdřív se tě chci zeptat, v jaké jsi třídě?

J: V deváté.

Autorka: Páni, tak to už máš za sebou přijímačky na střední, nebo na gympl.

J: Jo, minulý týden jsem je dělala. Chci jít na gymnázium Botičská.

Autorka: Tak to držím palce, aby ses tam dostala.

J: Díky.

Autorka: Takže ti je teď 15 let?

J: Jo.

Autorka: Dobře. Tak chci se zeptat, zda ti lektor pomůže opravit chyby?

- J: Ano, to mi pomáhá vždy. Už ke mě chodí asi 2 roky.
- Autorka: To už je doba! A budeš chtít aby ti nadále pomáhal i když budeš na gymnáziu?
- J: No nevím jak to budu stíhat se školou, ale ráda bych.
- Autorka: Dobrá. A pokud se ti něco povede, pochválí tě lektor?
- J: Ano, skoro vždy. Je to hodně příjemné, když mě chválí, mám pocit, že mi to jde.
- Autorka: Tak to je pěkné. A dokáže si poradit lektor, když nezná odpověď na tvoji otázku?
- J: Skoro vždy. Jako přízná se, že to neví a buď na to spolu přijdeme sami na hodinu, nebo se na to koukne na internet.
- Autorka: Dobře. A dává ti domácí úkoly?
- J: Dřív mi dával, teď už ne.
- Autorka: Aha. A povzbudí tě lektor k tomu, abys mluvila anglicky?
- J: Skoro pořád. My teď vlastně jen občas procvičíme nějakou gramatiku, když je něco ve škole a jinak se spíš bavíme v angličtině. Dost mě to baví, ve škole nemluvíme.
- Autorka: Jasně chápu. A jaké vlastnosti si myslíš že má tvůj lektor? Tady je seznam, můžeš vybírat z toho.
- J: Tak je hodně přátelský, trpělivý a ochotný. A taky takový dobře naladěný, to se mi taky hodně líbí.
- Autorka: Super, a nějaké špatné vlastnosti neprojeví se?
- J: Nevšimla jsem si.
- Autorka: Dobře. Jaké pomůcky používáte s lektorem a hodinách?
- J: Hodně fixy, mobil a někdy jeho notebook. Hlavně na obrázky.
- Autorka: Super, a jaké aktivity spolu děláte na hodinách? Mám na mysli konverzaci, čtení, psaní a poslech.
- J: Dřív to jsme hodně psali. Teď občas něco přečteme, nějaký zajímavý článek a pak se spolu o tom bavíme v angličtině. A taky když je dobré téma, tak mi pouští i poslech. Je to dost těžké rozumět těm lidem, ale zvykám si.
- Autorka: Skvělé. A hraje na hodinách nějaké hry?
- J: No občas si zahrajeme něco jako stolní hru, akorát v angličtině. Kdybysme těch her hráli víc, tak by to bylo fajn.
- Autorka: Dobrá. A jaké zábavné činnosti spolu s lektorem děláte? Tady je seznam, můžeš vybírat.
- J: Dřív to byly hodně testy, doplňovačky a spojovačky. Teď spíš vysvětlování s obrázky. Ty obrázky jsou super, je to pak zajímavější.
- Autorka: A měla by jsi zájem zkusit i jiné činnosti, nebo jen vysvětlování s obrázky?
- J: No koukám a ty křížovky a osmisměrky vypadají docela dobře. Vždy mě bavily, když jsme je měli v pracovních sešitech ve škole, když jsme byli mladší.
- Autorka: Dobře. A když ti lektor začne vysvětlovat gramatiku, rozumíš mu?
- J: Jo, to je v pohodě. Občas ale jel hodně rychle, tak pak si všimnul že nestíhám a dělali jsme věci pomaleji a pak to bylo dobré.
- Autorka: Skvělé. A už jste si někdy představovali na hodinách nějakou situaci a jak byste ji řešili?
- J: Docela jo, třeba když jsem na dovolené, nebo ve městě. A teď si třeba představujeme, co bysme dělali, kdybychom byli prezidentí, nebo měli hodně peněz, nebo mohli jednoho člověka ovlivnit tak koho a jak. Líbí se mi o takových věcech přemýšlet.
- Autorka: Super. A pokud ti lektor něco píše, používá k tomu barevné fixy?
- J: Jo, je to takové pak pěkně barevné a přehlednější.
- Autorka: No skvělé. Tak jsme rozhovor zvládly a je konec.
- J: Jo, jsem ráda že jsem mohla pomoci. Tak hodně štěstí ve škole.

Autorka: Děkuju, tobě taky. Měj se krásně, ahoj!

J: Ahoj!

Zdroj: vlastní zpracování

Rozhovor 3 Rozhovor s chlapcem S. dne 17.4.2019

Autorka: Ahoj S. Jak se máš?

S: Ahoj. Jde to.

Autorka: Jakto?

S: No máme teď hodně testů ve škole, tak nemám moc volného času.

Autorka: Aha. Ale ono to nebude trvat pořád. Za chvíli tu budou letní prázdniny.

S: To jo, už se na ně těším.

Autorka: Tak jsi připraven na rozhovor?

S: Jo.

Autorka: Super, tak do jaké třídy teď chodíš?

S: Do osmý.

Autorka: Takže ti je teď 14?

S: Jo, přesně tak.

Autorka: Prima. Tak teď bych se ráda zeptala, jestli ti lektor pomůže opravit chyby?

S: Jo, s tím mi hodně pomáhá a spolu se vždy koukneme, jak by to mělo být správně.

Autorka: Hezký. A chválí tě lektor, pokud se ti něco povede?

S: Většinu času jo.

Autorka: Dobrá. A dokáže si lektor poradit, pokud nezná odpověď na tvoji otázku?

S: No jak kdy. Většinou je pak takový nervózní a hledá to na internetu a já se pak nudím.

Autorka: Aha to je překvapující. A dává ti lektor domácí úkoly?

S: Ne, nedává, ale jsem rád, že je nemám.

Autorka: Dobře, já si myslím, že děti obecně jsou rády, když nemají úkoly.

S: Souhlas!

Autorka: Tak a povzbuzuje tě lektor, abys mluvil na hodině anglicky?

S: Jo, pořád. Na začátku se mě vždy ptá, jak se mám a co jsem dělal a jaké jsou moje plány na víkend. Občas mě to nebaví, musím pak vzpomínat, co jsem vlastně dělal.

Autorka: Ale to by nemělo být tak těžké, ne?

S: No ale někdy to prostě je. Nebo se nic zajímavého nedělo.

Autorka: Aha, dobře. Dále bych se chtěla zeptat, jaké vlastnosti si myslíš že má tvůj lektor? Tady je seznam, můžeš z něj vybírat.

S: Tak asi přátelský, pozitivní, zábavný a snaží se vymýšlet nové věci.

Autorka: To je pěkné. A nějaké špatné vlastnosti?

S: Nooo, asi bych řekl nerozhodný. Občas netuší, co má dělat.

Autorka: Aha, dobře. A jaké pomůcky používáte na lekcích?

S: Hlavně tablet a mobil. Tablet na nějaký cvičení a mobil na překládání.

Autorka: A jaké aktivity spolu na hodinách děláte? Mám na mysli konverzaci, poslech, čtení a psaní.

S: Tak máme hodně mluvení, a čtení. Moc teda už nepíšeme a nic neposloucháme.

Autorka: A nechtěl bys někdy zkusit poslech, jestli tomu rozumíš?

S: No mohlo by to být zajímavý.

Autorka: Dobrá. A hrajete na hodinách nějaké hry?

S: Jo, třeba šibenici. Ta mě baví.

Autorka: Prima a hrajete ještě něco?

S: Už pak moc ne. Ale chtěl bych něco jiného zkusit.

Autorka: A bavil ses o tom s lektorem?

S: Ne, nevím jak.

Autorka: Aha, dobře. A jaké zábavné činnosti spolu děláte na hodinách? Tady se opět seznam, můžeš z něj vybrat.

S: Tak asi testy, vždy před testem ve škole, pak doplňovačky na tabletu a vysvětlování s obrázkama. To je asi tak všechno.

Autorka: A nechtěl bys dělat s lektorem i jiné činnosti než tyto tři?

S: No možná ty křížovky, ty by byly docela dobrý a třeba i ty popisující kartičky. Ty nevypadají špatně.

Autorka: Dobře. A pokud ti lektor vysvětluje nějakou gramatiku, rozumíš mu?

S: Hmm, jak kdy. Někdy je to v pohodě a někdy mluví nějaký nesmysly a nechápu to moc. Skoro jako ve škole. Ale tak asi vidí, že tomu nerozumím, tak to zkusí jinak, ale vždy to nějak šlo.

Autorka: Aha, zajímavé. A už jste si na hodinách představovali situace a zkusili přijít na řešení?

S: Ne, to jsme ještě nikdy nedělali, ale chtěl bych to zkusit. Je to taková výzva!

Autorka: Dobře, super. A poslední otázka. Pokud ti lektor něco píše, používá k tomu barevné fixy nebo zvýrazňovače?

S: Joo, hlavně s sebou nosí takovou oranžovou a modrou. Ty jsou pěkný. Ale někdy je zapomene a nic nemáme. Moje nepíší.

Autorka: A je to lepší s barevným zvýrazněním, nebo bez něj?

S: Určitě s tím.

Autorka: Super, tak to je vše, rozhovor je u konce. Děkuji ti za tvůj čas.

S: Jasně v pohodě.

Autorka: Tak ti přeju hodně štěstí s testama, ať to dobře dopadne. Měj se pěkně, ahoj!

S: Ahoj!

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha 6 Rozhovory s lektory

Rozhovor 1 Rozhovor s lektorem P. dne 3.4.2019

Autorka: Ahoj P. Dlouho jsme se neviděli. Jak se máš?

Lektor: Ahoj, no mám se skvěle. I když teď je takové stresové období. Dělam státnice a dopisuju bakalářku, takže stres mě nemine.

Autorka: Aha, já taky letos píšu bakalářku a jedny státnice už mám naštěstí za sebou. Právě kvůli bakalářce, tak děláme dnešní rozhovor. Děkuji ti ještě jednou, že jsi souhlasil. Dost mi to pomůže.

Lektor: Jasně, v pohodě. Chápu to, sám jsem na obdobné pozici. Tak můžeme začít.

Autorka: Skvělé. Tak nejprve mi prosím řekni, kde v současné chvíli studuješ?

Lektor: Dodělávám třetí ročník bakalářského studia na VŠE. Studuju na fakultě mezinárodních vztahů.

Autorka: A jak ti šlo studium?

Lektor: Nebylo to snadné, byly tam občas předměty, které jsem sotva udělal, ale podařilo se to a konečně to dotahuju do konce. Je to ještě dřina, ale vyplatí se.

Autorka: Úžasné. Kolik ti je vlastně?

Lektor: V březnu mi bylo 22.

Autorka: Aha, tak opožděně gratuluji. Teď přejdeme do části rozhovoru, kde se budu zajímat o tvé schopnosti a dovednosti jakožto lektora.

Lektor: Jasně.

Autorka: Poskytněš svým studentům zpětnou vazbu, jakmile udělají někde nějakou chybu?

Lektor: Tak to určitě. Pokud možno okamžitě. Samozřejmě když můj student mluví a je zapálený do vyprávění a udělá nějaké chyby, tak ho nechám dopopovídat a poznamenám si co bylo špatně, abych mu je pak opravil. Ono to není moc příjemný, když člověk vypráví a pořád mu do toho někdo skáče a ještě ho opravuje. Přijde mi to takové neslušné a demotivující. Pak bych třeba nechtěl moc mluvit, kdyby mi tohle dělal lektor.

Autorka: To si myslím je skvělý přístup. Chválíš své studenty, když se jim něco povede, nebo dosáhnou nějakého úspěchu na hodině?

Lektor: Mám pocit, že je chválím, ale je možnost, že jsem do lekce tak zapálený, že si třeba myslím, že jsem je pochválil a ono to byly jen myšlenky v mé hlavě a ve skutečnosti se to nestalo. Ale myslím si, že ano, chválím je.

Autorka: A co třeba nepříjemná situace? Zvládneš pohotově zareagovat, pokud se na hodině dostaneš do nepříjemné situace?

Lektor: Noo, jak kdy. Záleží od situace. Třeba pokud měl student špatný den v práci a já se ho na to zeptám a vidím, že se o tom nechce moc bavit, tak hned změním téma na něco veselejšího, třeba jaké má plány na víkend. Ale jsou i situace, kdy si nevím rady. Třeba pokud se studentovi přihodilo něco v jeho rodině, něco špatného, tak netuším, jak bych měl zareagovat, abych ho nějak neurazil. Nebo třeba má špatný den a nejde mu angličtina a pořád se obviňuje, jak je hloupý a nikam to nedotáhne a že to nemá smysl. Tak v takové situaci si už vůbec nevím rady. Připadám si pak jak nějaký amatérský psycholog.

Autorka: Aha, to je zajímavé. Takže kdybychom uspořádali, nebo uskutečnili nějaké školení ohledně toho jak zvládat nepříjemné situace, tak bys měl zájem o to zúčastnit se?

Lektor: Určitě. Ono se to hodí nejen sem k lekcím, ale i obecně do života. Takže si myslím, že to lektoři docela hojně využijí.

Autorka: Dobře. A co zadávání domácích úkolů?

- Lektor: Tak ty nedávám. Já si myslím, že až příliš jsou spojeny s tou školou a všichni neradi vzpomínáme na domácí úkoly, když jsme měli volno. Takže já úkoly nedávám.
- Autorka: A co konverzace?
- Lektor: Tu se snažíme praktikovat co nejčastěji. Mluvit v cizím jazyce je ten nejlepší způsob, jak se ten jazyk naučit. A hlavně aby se student zbavil ostychu a komunikoval s cizíma lidma.
- Autorka: A teď k tvým vlastnostem. Řekni mi prosím své silné i slabé vlastnosti.
- Lektor: Tak myslím si, že jsem přátelský a komunikativní. Hlavně rád poznávám nové lidi a nemám problém s nima komunikovat, takže to si myslím je moje nejsilnější vlastnost. No a naopak bych řekl, že jsem dost netrpělivý. Když to studentovi dlouho trvá, tak už nevydržím a řeknu to za něj, i když správně bych to měl vydržet.
- Autorka: Aha. No myslím si, že většina lidí má problém s trpělivostí. Ale časem se dá zvládnout. Dále se chci zeptat, zda jsi měl už předchozí zkušenosti s individuální výukou, tedy ještě předtím, než jsi nastoupil k nám.
- Lektor: Neměl.
- Autorka: A co vycestování do anglicky mluvící země? Minimálně na 3 měsíce, ale klidně i déle?
- Lektor: Byl jsem díky Erasmu v USA na půl roku a dost mi to dalo do života. Člověk se nejen osamostatnil, ale také se naučil komunikovat s cizíma lidma a hlavně se zbavil strachu mluvit. Zjistil jsem, že nikomu nevádí, když člověk mluví špatně. Oni mu stejně rozumí, takže si z toho moc hlavu nedělají.
- Autorka: A už jsi někdy absolvoval jazykový kurz?
- Lektor: Mám v plánu si udělat certifikát. Co se týče konverzace, tak tu si myslím zvládnou v pohodě. Horší bude pak ta gramatika. Tam vyžadují složitější věci, ale ta se dá naučit.
- Autorka: Tak to přeji hodně štěstí. Certifikát se bude do života opravdu hodit. A teď bych se chtěla zeptat, kolik času věnuješ svým studentům?
- Lektor: Dřív úplně na začátku jsem klidně strávil i půl hodiny nad jedním studentem, ale teď mi vlastně stačí max 15 minut, abych se připravil. Jakmile se člověk seznámí s tou prací a zvykne si na ni, tak vše ostatní jde snadno.
- Autorka: A teď přejdeme do části, kdy budu zjišťovat, jak probíhají tvé hodiny a jaké používáš metody výuky. Chci se zeptat, jaké pomůcky používáš na lekcích se studenty?
- Lektor: Tak většinou je to tablet, nebo noťák. Tam třeba ke konverzaci se krásně ukazují obrázky a ono je to vyprávěné pak mnohem zajímavější. Občas si uděláme i nějaké cvičení na tabletu. Studenti si na to zvyknou a mohou to praktikovat pak doma, pokud budou chtít.
- Autorka: A které aktivity spolu na hodinách děláte? Mám na mysli konverzaci, psaní, čtení a poslech.
- Lektor: No tak ze začátku to bylo hodně psaní a čtení. Tak jsme procvičovali gramatiku a výslovnost. A teď jsme přidali i konverzaci. Na poslech si ještě netroufáme, ale tak snad s časem.
- Autorka: A co hry? Hrajete je na hodině?
- Lektor: Jak kdy. Třeba před prázdninama jsou lidi takový naladěný, tak si něco zahrajeme, ale jinak moc ne. Buď na to není čas, nebo si na ně ani nevzpomeneme.
- Autorka: Aha. A ocenil by jsi, kdybysme doporučili nějaké hry a zpřístupnili je pro všechny?

- Lektor: No by určitě pomohlo. Mě osobně jich napadá málo, tak si myslím, že nejen já, ale i ostatní lektori to určitě ocení.
- Autorka: Dobře. A jaké zábavné činnosti děláte se studenty spolu na lekcích? Někaké křížovky, nebo doplňovačky? Tady je seznam činností, kdyby tě nic nenapadlo.
- Lektor: Hmm, tak určitě děláme doplňovačky. To hlavně kvůli gramatice. Testy ne, ty až moc připomínají školu. Hodně děláme vysvětlování s obrázkama. To sestavování příběhu vypadá docela zajímavě. To bych mohl zkusit na našich hodinách.
- Autorka: To je dobrý nápad. A pokud vysvětluješ gramatiku studentovi, pozoruješ, že tomu rozumí, nebo v tom tápe?
- Lektor: No myslím si, že zatím všechno bylo dobrý. My jsme nebrali zatím nic složitějšího, takže při správném tempu s dobrým vysvětlením se to dá hravě zvládnout.
- Autorka: A co tzv. roleplay situace? Znáš je?
- Lektor: Možná jsem o tom někde něco zaslechl, ale neděláme to. Co že to je?
- Autorka: Na hodině si se studentem představujete nějakou situaci, třeba krádež peněženky na pláži na dovolené a teď jak byste to řešili. Kam byste šli, co byste dělali, jak byste se někam dostali, jak byste to vyřešili a tak.
- Lektor: No to je docela dobré, to si určitě uděláme ke konci školního roku před prázdninama.
- Autorka: A poslední věc. Pokud studentům něco píšeš, používáš k tomu barevné fixy, nebo zvýrazňovače?
- Lektor: Teď moc ne. Dřív, když jsem psal sám studentům, tak jsem to trochu využíval, pak si studenti sami psali a to si sami značili a teď už ne. Stačí nám k tomu propiska.
- Autorka: Tak jo, prima, děkuji ti za tvůj čas. To byla poslední otázka.
- Lektor: Jasně nemáš zač.
- Autorka: Přeji ti hodně štěstí s bakalářkou, ať to dobře dopadne. Snad budeme oba dva slavit na podzim.
- Lektor: Tobě taky hodně štěstí. No to určitě oba dáme. Tak jo, měj se pěkně. Ahoj.
- Autorka: Ahoj.
- Zdroj: vlastní zpracování

Rozhovor 2 Rozhovor s lektorkou A. dne 5.4.2019

- Autorka: Ahoj A. Ráda tě zase vidím. Jak se máš?
- Lektorka: Ahoj, mám se docela dobře. Co ty?
- Autorka: Už se těším, až budu mít vše za sebou a celé letní prázdniny před sebou (smích). Ještě jednou ti děkuji, že jsi souhlasila se mnou udělat rozhovor pro moji bakalářku. Moc mi to pomůže.
- Lektorka: Jasně, v pohodě. Já už jsem bakalářku psala, takže vím, jaké to je a ráda pomůžu.
- Autorka: Skvělé, tak můžeme začít. Nejprve se chci zeptat, kde v současnosti studuješ?
- Lektorka: Pokračuju v magisterském studiu na VŠE, na fakultě podnikohospodářské. Je to ale pěkná dřina. Teď mě budou čekat zkoušky a vůbec se netěším.
- Autorka: To ti věřím, zkoušky nemár rád nikdo. Kolik ti je teď vlastně let?
- Lektorka: Letos budu slavit 23 let. Oslava bude v létě a už se těším, až uspořádám párty na chalupě.
- Autorka: To zní suprově. Pořádně je oslav, jsou jen jednou. Teď bude následovat část, kde ti budu pokládat otázky týkající se lektorských dovedností a schopností. Tak, poskytuješ svým studentům zpětnou vazbu?
- Lektorka: Tak to určitě, ideálně ihned. Dát svým studentům vědět, jak jsou na tom a co bylo dobře a špatně je velmi důležité, proto s nima diskutuju o jejich pokroku ihned.
- Autorka: Výborné, to ráda slyším. A chválíš své studenty pokud se jim něco povede?
- Lektorka: Ano, snažím se vždy je chválit. Víím, že mě to dělá dobře, pokud mě někdo pochválí, proto chválím i své studenty.

- Autorka: Super, to máme asi všichni stejně. A teď něco jiného. Pokud se dostaneš do nepříjemné situace se studentem, zvládneš ji vyřešit?
- Lektorka: Noo, zatím se mi to stalo jen párkrát. Většinou to bylo tak, že jsem natrefila na nějaké téma, nebo na něco, co studentovi evidentně nebylo příjemné. Snažila jsem se pak hned změnit téma, ale třeba jsem si toho pozdě všimla a pak trvalo déle studenta dostat ven z té smutné nálady. Nebo třeba že jsem něco nevěděla, jak se řekne, nebo přeloží. Je to pak taková trapná situace a nevím jak ji dobře vyřešit.
- Autorka: Takže pokud bychom uspořádali nějaký kurz, nebo seminář ohledně zvládání nepříjemných, nebo vypjatých situacích, zúčastnila by ses toho?
- Lektorka: Ano, určitě. Ono by to bylo prospěšné nejen tady, ale i celkově v budoucnu.
- Autorka: Dobře, rozumím. Přejdeme dál. Zadáváš studentům domácí úkoly?
- Lektorka: Musím se přiznat, ne zadávám. Za prvé asi bych nestíhala vypracovat domácí úkoly ve svém volném čase, natož je pak ještě opravovat. A za druhé, nemyslím si, že by studenti byli nadšení z domácích úkolů. Nikdo je neměl rád.
- Autorka: Dobře. A co konverzování v angličtině? Povzbuzuješ své studenty k mluvení v cizím jazyce?
- Lektorka: To je samozřejmostí. Jakmile se dostaneme do fáze, kdy je student připraven mluvit, tak s tím začínáme skoro každou hodinu. Pěkně se na začátku rozmluvit.
- Autorka: To je krásný přístup. Líbí se mi. Jaké si myslíš že máš silné a slabé vlastnosti?
- Lektorka: Hmm, tak řekla bych že jsem hodně přátelský a otevřený člověk se smyslem pro humor, ráda navazuji nové kontakty s lidmi, protože každý člověk je svým způsobem zajímavý a má co nabídnout. Naopak za slabou vlastnost bych považovala přísnost. Odjakživa jsem byla přísná nejen na sebe, ale i na ostatní.
- Autorka: Děkuji za odpověď. Měla jsi předchozí zkušenosti s individuální výukou ještě předtím, než jsi s námi začala spolupracovat?
- Lektorka: Ne, ještě jsem takto nikdy nevyučovala, ani se nesetkala s takovým typem práce.
- Autorka: A vycestovala jsi někdy do anglicky mluvících zemí na dobu déle jak 3 měsíce?
- Lektorka: Ano, měla jsem možnost studovat přes Erasmus ve Velké Británii. Ten přízvuk co mají Britové je strašný, trvalo mi pár měsíců, než jsem si na něj zvykla. Je dobré poučit lidi, že sice britský přízvuk se vyučuje tady a je dobré ho umět rozpoznat, ale více se vyskytuje americký přízvuk a cizinci spíše komunikují právě tou americkou angličtinou.
- Autorka: A už jsi někdy v životě absolvovala nějaký kurz?
- Lektorka: Ano, už dvakrát. Před Erasmus jsem absolvovala kurz zakončený certifikátem FCE a po Erasmusu jsem si udělala ještě jednou a mám vyšší úroveň a to CAE.
- Autorka: Krásné. Certifikáty dokazující tvoji úroveň angličtiny jsou vždy dobré a máš důkaz, že tomu opravdu rozumíš. A k poslední otázce v této části. Kolik času věnuješ přípravě na své studenty na každou lekci?
- Lektorka: Pokud jsme něco nestihli na předchozí hodině, tak to doděláme na další a tím pádem se připravuji minimálně, snaží 5 minut na kontrolu a představit si, co tak budu na hodině dělat a jak. A jinak mi trvá tak okolo 25 se připravit na každého studenta, aby ta hodina byla dobrá a smysluplná.
- Autorka: Tak teď přejdeme k poslední části a to metody výuky a způsob, jakým vedeš lekce. Jaké pomůcky využíváš na svých lekcích?
- Lektorka: Tak hlavně papír a tužky a fixy. Při vysvětlování jsou dobrými pomocníky. A občas použijeme můj nebo studentův notebook třeba na obrázky, nebo na článek.
- Autorka: A které aktivity spolu děláte na hodinách? Mám na mysli poslech, čtení, psaní a konverzaci.

Lektorka: Tak už víš že určitě konverzaci a čtení, pokud to jde. Pak taky psaní, kdy vysvětluju tu gramatiku. Poslech využíváme minimálně. Ještě se na to studenti necítí.

Autorka: A co hry? Hrajete na hodinách nějaké hry?

Lektorka: Hmm, ani moc ne. Občas když mi dojdou nápady, tak aby to nevypadalo trapně, tak si zahrajeme nějakou hru.

Autorka: Aha. A ocenila by jsi, kdybysme doporučili nějaké hry a zpřístupnili je pro všechny?

Lektorka: No by bylo skvělé. Moc anglických her mě nenapadá, tak by to dost pomohlo.

Autorka: Dobře. A jaké zábavné činnosti děláte se studenty? Tady mám seznam činností, kdyby tě nic nenapadlo.

Lektorka: Super, tak určitě děláme testy, ale zábavnější formou, bez známkování. Slouží hlavně k ověření, co už student umí a co naopak ještě nejde. Děláme určitě doplňovačky a vysvětlování s obrázky. To si myslím je baví nejvíce.

Autorka: A pokud vysvětluješ studentovi gramatiku nebo jiný jev, pozoruješ, že tomu rozumí?

Lektorka: Myslím si že jo. Nevšimla jsem si, že by tomu nějak nerozuměl. Ono by se to asi projevilo na cvičení, že by dělal pořád stejné a hloupé chyby, kdyby tomu nerozuměl.

Autorka: To je pravda. Už jsi slyšela někdy o situacích roleplay? Kdy si představujete situaci a teď jak byste ji se studentem řešili.

Lektorka: Ano, znám to. Moc to nevyužíváme, ale jednou jsme to použili. Představovali jsme si, co bysme asi dělali, kdybysme byli svědky, že člověk dělá něco špatně, co by neměl. To bylo zajímavé, ale i docela těžké pro studenta. Takže s těmito situacemi jdu opatrně.

Autorka: Rozumím. A poslední otázka. Používáš barevné značení, pokud studentovi něco píšeš?

Lektorka: Ano, to už jsem myslím zmiňovala, že to používám. Je to podle mě více přehlednější.

Autorka: Skvělé, děkuji ti za tvůj čas. Rozhovor je u konce a zvládnly jsme to myslím na jedničku.

Lektorka: Super, nemáš zač, ráda jsem pomohla. Pokud to taky pomůže v Anglickyzarok něco vyjasnit, nebo se přijde na nějaká vylepšení, tak je to jen dobře.

Autorka: Jo, máš pravdu. Tak jo, ráda jsem tě viděla. Měj se pěkně a snad se v dohledné době zase potkáme.

Lektorka: Děkuji, taky se měj krásně. Ahoj!

Zdroj: vlastní zpracování

Rozhovor 3 Rozhovor s lektorkou D. dne 8.4.2019

Autorka: Ahoj D. Jak se máš?

Lektorka: Ahoj, super. Co ty?

Autorka: Mám se taky dobře. Dnes je krásné počasí, takže to člověku zlepší ihned náladu.

Lektorka: Jo, naprostý souhlas!

Autorka: Ještě jednou ti chci poděkovat, že jsi souhlasila udělat se mnou rozhovor pro moji bakalářku. Moc mi to pomůže.

Lektorka: Jasně, žádný problém.

Autorka: Tak se do toho pustíme. Nejdřív se tě chci zeptat, kde studuješ?

Lektorka: Teď jsem ve druháku na Karlově univerzitě, na filozofické fakultě.

Autorka: A je studium těžké? Co předměty a nastávající zkouškové období?

- Lektorka: Tak některé předměty jsou jednoduché, některé složitější. A některé mě hodně baví a některé zase ne. Jako vybrala jsem si tuhle školu a jsem s výběrem spokojená.
- Autorka: Tak to je nejdůležitější! Kolik ti je vlastně let?
- Lektorka: 21
- Autorka: Děkuji. Teď bude následovat část, kdy budu zjišťovat informace o tvých schopnostech a dovednostech. Poskytněš svým studentům zpětnou vazbu, pokud udělají nějakou chybu?
- Lektorka: Snažím se jim poskytnout zpětnou vazbu pokud možno ihned, aby věděli, jak na tom jsou a co bylo špatně.
- Autorka: Skvělé. Dále se chci zeptat, zda své studenty chválíš za jejich úspěchy a pokroky?
- Lektorka: Ano, to se také snažím. Myslím si, že je to více motivuje, pokud je lektor chválí. To má rád každý.
- Autorka: Souhlasím s tím. Chci se zeptat, zda zvládneš pohotově zareagovat na nepříjemnou situaci, která nastane na hodině s tvým studentem?
- Lektorka: Tak to si myslím že ne vždy zvládnou. Někdy jsou situace, třeba že něco nevím, nebo student se tváří, že ho to nebaví a nevím, jak bych správně a dobře měla tu situaci zvládnout.
- Autorka: Aha. Takže pokud bychom uspořádali kurz, nebo seminář ohledně zvládání krizových situací, měla bys o něj zájem?
- Lektorka: Jo, určitě se mi to hodí nejen sem k angličtině, ale i do života obecně.
- Autorka: Prima. Dále se chci zeptat, zda dáváš svým studentům domácí úkoly?
- Lektorka: Hmmm, pokud si o ten úkol vyloženě řeknou, tak ho udělám, jinak jim je nedávám, ani je nevypracovávám. Moc na to čas nemám, ani energii.
- Autorka: Dobře. Dále potřebuji vědět, zda svoje studenty povzbuzuješ ke konverzaci v angličtině?
- Lektorka: Mám teď dva studenty a jeden už je takový lepší, kdy se hodně soustředíme na mluvení a rozšiřování slovní zásoby a druhý student je takový pomalejší a ještě spolu konverzaci neděláme. Hodně čteme články, aby si zvykl na stavbu věty i výslovnost.
- Autorka: Dobře. A teď bych potřebovala vědět, jaké jsou podle tebe tvé silné a slabé vlastnosti?
- Lektorka: Jee, tuhle otázku moc nemám ráda, ale stejně je potřeba ji zodpovědět. Myslím si, že jsem hodně přátelská a trpělivá. Nevadí mi opakovat věci dokola. A naopak si myslím, že dokážu být někdy dost přísná. Třeba že jsme něco opakovali dlouho a student dělá stejnou hloupou chybu pořád dokola, třeba že tam zapomíná něco doplnit a já už pak jsem dost přísná třeba v tónu hlasu i v hodnocení.
- Autorka: Prima. Je dobře vědět o svých vlastnostech, aby si na ně pak člověk mohl dát pozor. Dále se chci zeptat, zda jsi měla předchozí zkušenost s individuální výukou ještě předtím, než jsi k nám nastoupila?
- Lektorka: Ne, neměla.
- Autorka: A co vycestování do zahraničí? Byla jsi někdy v anglicky mluvících zemích na déle jak 3 měsíce?
- Lektorka: Ne, nebyla, ale chtěla bych se hodně podívat do USA do Kalifornie. Ty jejich národní parky jsou nádherné a dost by se mi líbilo tam třeba i studovat.
- Autorka: Jasně, chápu. Americký sen (smích). A už jsi někdy v životě absolvovala nějaký jazykový kurz?
- Lektorka: Zatím taky ne, ale třeba až se jednou podívám do té Ameriky, tak bych si chtěla udělat jeden.

Autorka: Super, ten se vždy bude hodit do života. A ještě jedna otázka, kolik času věnuješ přípravě na své lekce?

Lektorka: Tak tomu pomalejšímu se věnuji přípravě tak okolo 20 až 25 minut a tomu na konverzaci jen 10 minut.

Autorka: Tak teď jsme skončili část ohledně dovedností a schopností lektora a následuje poslední část a to výukové metody a styl, jakým vyučuješ. Jaké pomůcky používáš na lekcích se svými studenty?

Lektorka: Asi tradičně používám hodně fixy a zvýrazňovače. Ty jsou dobrý když něco popisuju, nebo vysvětluju. A pak dost používám svůj tablet na články a obrázky.

Autorka: Skvělé. Dále jaké aktivity spolu se studenty děláte na hodinách? Mám na mysli čtení, poslech, konverzaci a psaní.

Lektorka: Tak to už jsem zmínila předtím. S jedním hodně mluvíme a s druhým spíše hodně čteme a píšeme si nová slovíčka.

Autorka: A co hry? Hraješ na hodinách nějaké hry se studenty?

Lektorka: Hmm. Tak s tím slabším občas a s tím pokročilejším ne. Tam je už hodně tak konverzace.

Autorka: A měla by jsi zájem o to, kdybychom zpřístupnili pro lektory hry a jiné zábavné aktivity pro inspiraci?

Lektorka: Tak to určitě. Podle mě to ocení dost lidí.

Autorka: Dobře, budu na to myslet. Jaké zábavné činnosti spolu se studenty děláte na lekcích? Tady je seznam, tak jestli tě napadne ještě něco, tak klidně dodej.

Lektorka: Hmm. Jak na to koukám, tak hodně děláme s tím pomalejším vysvětlování s obrázkama, doplňovačky a kvízy, ty ho baví. S tím pokročilejším občas test, aby si ověřil své znalosti.

Autorka: Super. Pokud studentovi vysvětluješ gramatiku, pozoruješ, že tomu rozumí?

Lektorka: Po většinu času ano. Občas se mi stane, že použiju složitý obrat a student tomu pak nerozumí, ale naštěstí mě pak zastaví a vysvětlím to jednodušeji.

Autorka: Jo, to se stává dost často lektorům. Dále se chci zeptat, zda jsi slyšela o roleplay situacích?

Lektorka: Jo, to děláme dost často s tím pokročilejším studentem. To ho docela baví. Náhodou jsem na to natrefila na internetu a začali jsme to praktikovat.

Autorka: Skvělé. A teď poslední otázka. Pokud něco vysvětluješ, používáš k tomu barevné značení.

Lektorka: Jo, to už jsem někdy v rozhovoru zmínila.

Autorka: Super, tak máme rozhovor celý za sebou. Děkuji ti za tvůj čas a ochotu, dost mi to pomohlo.

Lektorka: Jasně, nemáš zač. Ráda jsem tě opět viděla.

Autorka: Já tebe taky. Měj se pěkně, ahoj!

Lektorka: Ahoj!

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha 7 Rozhovory se zakladatelem organizace

Rozhovor 1 Rozhovor se zakladatelem organizace Anglickyzarok dne 29.3.2019

Autorka: Dobrý den pane Nejedlý. Děkuji, že jste souhlasil se mnou udělat rozhovor.

Pan Nejedlý: Dobrý den, ano v pořádku, rád Vám pomůžu s Vaší prací. Tak co potřebujete vědět?

Autorka: Nejprve bych ráda věděla, kdy organizace vznikla a kdo ji založil?

Pan Nejedlý: Naši organizaci jsme založili s mým bratrem Davidem Nejedlým na konci roku 2014 na mé živnostenské oprávnění. Naši zaměstnanci jsou tak zaměstnaní na dohodu o provedení práce a mohou odučít maximálně 300 hodin za kalendářní rok.

Autorka: Jaká je hlavní činnost organizace?

Pan Nejedlý: Hlavní činností je zajištění individuální výuky angličtiny a to hravou formou. Zprostředkuje se výuka mezi našim lektorem a novým klientem a v současné době zaměstnáváme více jak padesát lektorů a blížíme se k číslu sto klientů. Jako vedlejší činnost nabízíme překladatelské služby z angličtiny do češtiny a naopak.

Autorka: Pokud organizace byla založena v roce 2014, jakých zisků dosahovala až do konce roku 2018 a jaké jsou největší náklady pro organizaci?

Pan Nejedlý: Tak tady z grafu 1 můžeme vidět, že naše organizace rostla a zatím roste poměrně rychlým tempem. Našimi největšími náklady jsou mzdy na lektory, které tvoří dvě třetiny celkových výnosů. Zbývá jedna třetina z obrátu tvoří právě tento hrubý roční zisk a jsme celkově spokojeni s podílem ziskové marže. Naproti tomu náklady na správu a hosting webových stránek, marketing formou Google Adwords tvoří významné procento výdajů organizace.

Autorka: To je velice zajímavé. A jací studenti se vyskytují v organizaci?

Pan Nejedlý: Mezi naše studenty patří zejména děti na základních a středních školách a dospělí začátečníci i pokročilí.

Autorka: Dále se chci zeptat, kde všude zajišťujete výuku?

Pan Nejedlý: Jsme schopni zajistit výuku ve všech městských částech v Praze, v oblasti Praha - západ a ve městě Beroun.

Autorka: A jak si vás najdou klienti? Jak si je organizace získává?

Pan Nejedlý: Získávání klientů je založeno na tom, že pokud klient hledá na internetu nabídky individuální výuky, tak podle klíčových slov nalezne v prohlížeči odkaz na naše webové stránky, které mají za cíl přesvědčit nového klienta, že výuka u nás je tou správnou volbou.

Autorka: A pokud se klient rozhodne pro výuku v organizaci, jaký je další postup?

Pan Nejedlý: Následně koordinátor předává lektorům kontakty na klienty a lektori si sami organizují svůj pracovní čas a výuku s klientem. My poskytujeme lektorům materiály k výuce a možnost rozvíjet jejich aktuální úroveň anglického jazyka.

Autorka: A kde přesně se koná výuka?

Pan Nejedlý: Lektori zpravidla dojíždí za klientem domů, kde probíhá výuka. Zhruba 5 % klientů si nepřeje výuku v jejich domově a výuka se proto koná na veřejných místech, kterými jsou například kavárny, fast-foody nebo obchodní centra. Díky této formě výuky, kdy nevlastníme ani si nepronajímáme prostory pro výuku, ušetříme značné finanční prostředky.

Autorka: A jak je to s výukou během prázdnin?

Pan Nejedlý: Výuka o prázdninách se také realizuje, ovšem záleží na domluvě lektorů a klientů. Podle našich statistik se nejméně odučí hodin v prázdninových

měsících, tedy v červenci a srpnu, kdy klienti a lektori často odjíždějí na dovolené a výuka se tak realizuje minimálně.

Autorka: Kromě lektorů máte najatého také koordinátora. Jak dlouho pracuje v organizaci a jaký byl důvod ho najmout?

Pan Nejedlý: Tak koordinátora jsme se rozhodli najmout v září 2018, kdy jsme zaregistrovali větší nárůst nových klientů. Potřebovali jsme posilnit naše řady o nového zaměstnance, protože sami bychom je koordinovat nezvládli. Náš koordinátor má na starost nejen komunikaci se stávajícími lektory a studenty, ale také s nově přichozími klienty, propojování nových klientů s lektory organizace, zajišťování pohovorů s novými uchazeči o zaměstnání a začleňování nových lektorů do výukového procesu.

Autorka: Děkuji Vám za zodpovězení těchto otázek ohledně fungování organizace a také za Váš čas.

Pan Nejedlý: Není problém, rádo se stalo. Pokud byste ještě něco potřebovala, tak mi dejte vědět.

Autorka: Ano určitě. Děkuji a mějte se krásně. Nashledanou.

Pan Nejedlý: Nashledanou.

Zdroj: vlastní zpracování

Rozhovor 2 Rozhovor se zakladatelem organizace Anglickyzarok dne 25.4.2019

Autorka: Dobrý den pane Nejedlý.

Pan Nejedlý: Dobrý den, tak jak se daří psaní práce?

Autorka: Dobře, již mi zbývá udělat několik závěrečných úprav.

Pan Nejedlý: Tak to rád slyším, termín se Vám blíží, je to tak?

Autorka: Ano, je to tak. Chtěla bych se Vás zeptat, zda jste se podíval na výsledky výzkumů?

Pan Nejedlý: Ano, dívali jsme se na to společně s mým bratrem, panem Ing. Davidem Nejedlým. Souhlasíme s návrhem školení pro lektory. Vidím, že je opravdu zapotřebí provést nejen školení pro nově nabrané lektory, kteří zatím nemají zkušenosti s individuální výukou, ale také proškolení naše stávající lektory.

Autorka: Ano, a chtěla bych se zeptat, kolik zdrojů je organizace ochotna vynaložit na tato školení pro lektory?

Pan Nejedlý: Po detailnějším vyhodnocení našich finančních zdrojů jsme schopni vynaložit 5 % z ročního zisku na proškolení lektorů. To znamená, že pokud jsme měli v roce 2018 hrubý zisk 239 000 Kč, tak jsme schopni poskytnout částku 11 950,- na proškolení lektorů.

Autorka: Dobře, děkuji Vám za odpověď a zároveň za poskytnutí veškerých zdrojů k mé práci.

Pan Nejedlý: Nemáte zač. Tento výzkum je také pro nás velice přínosný.

Autorka: S tím souhlasím. Děkuji Vám za Váš čas a přeji pěkný zbytek dne.

Pan Nejedlý: Také Vám děkuji. Nashledanou.

Autorka: Nashledanou.

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha 8 Statistické údaje organizace Anglickyzarok

Tabulka 1 Roční marketingové náklady (v Kč)

	Google AdWords	Seznam S Klik
2014	0	0
2015	0	0
2016	6 000	4 000
2017	12 000	0
2018	16 000	0

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat od pana Ing. Marka Nejedlého, MBA

Tabulka 2 Mzdy zaměstnanců (v Kč)

	Hodinová hrubá sazba	Bonus
Koordinátor	150	200
Lektor pracující déle jak 2 roky v Praze	275	200
Lektor pracující déle jak 2 roky v Praze - západ a Berouně	300	200
Lektor pracující méně jak 2 roky v Praze	235	200
Lektor pracující méně jak 2 roky v Praze - západ a Berouně	250	200

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat od pana Ing. Marka Nejedlého, MBA