



## Posudek vedoucí bakalářské práce

### Veronika Hojná: Populismus v projevech Donalda Trumpa

Cílem bakalářské práce Veroniky Hojné je „sledovat vývoj populismu v projevech Donalda Trumpa a zodpovědět tak hlavní výzkumnou otázku: „Jakým způsobem se změnil populismus v projevech Donalda Trumpa v roce 2020 oproti roku 2016, kdy byl kandidátem na post prezidenta USA?“, a zaměřuje se i na typ a možný vývoj tzv. „pandemického populismu“ v Trumpově rétorice (s. 8) Téma práce i formulaci výzkumných otázek považuji za velice relevantní. Nejen, že Donald Trump a jeho rétorika byly do roku 2020 zásadním prvkem světové politiky, kladně kvitují i zaměření na druhé, velmi aktuální téma, a to populistického obsahu v době pandemie Covid 19.

Po představení Donalda Trumpa a rešerši aktuální literatury na téma populistického obsahu jeho rétoriky autorka uspokojivě prezentuje diskuzi konceptu populismu. Práce je poté teoreticky vztažena k zajímavé otázce, zda a jak se mění rétorika populistických politiků, kterým bylo umožněno držet exekutivní moc.

Samotná analýza, která zodpovídá definované výzkumné otázky, replikuje výzkum Erica Olivera a Wendy Rahn z roku 2016 využívající kvantitativní textovou analýzu Trumpových textů pomocí slovníků populismu, což považuji vzhledem k bakalářskému stupni studia za vhodné řešení. Je dobré zdůraznit, že vzhledem k nejasnosti některých kroků ve výzkumu autorka nakonec co možná nejlépe zrekonstruovala postup autorů a počítala výskyt slov řazených k populismu v debatách prezidentských kandidátů v obou volebních letech a v Trumpových projevech. Analýzu považuji za solidně odvedenou i okomentovanou, autorka adekvátně shrnuje vývoj v Trumpově rétorice v po sobě jdoucích debatách. Ovšem, jistě by bylo možné silněji vyvozovat, co ona procenta a případná změna slovníku znamenají v kontextu jiných výzkumů (je tedy na základě provedené analýzy Trump „větší“ nebo nějak unikátní typ populistického politika?).

Autorka sama také přistupuje k vytvoření vlastního slovníku tzv. lékařského/pandemického populismu, který logicky aplikuje pouze na debaty z roku 2020. Za tuto iniciativu autorku chválím. Na druhou stranu ale – a toto téma jsme během konzultací řešily – výsledky jdou proti obecnému povědomí o tom, jak Trump během svého prezidentského období na pandemickou situaci reagoval. Nejen české, ale i zahraniční zpravodajství poukázvalo na jeho projevy a tweety zlehčující či odmítající situaci. Výsledky analýzy Veroniky Hojné však takovou intuici popírají. Proto bych chtěla autorku poprosit, aby se během obhajoby tomuto tématu věnovala a pokusila se věrohodně vysvětlit, jaké důvody mohly k tomuto neintuitivnímu výsledku vést.



Bakalářskou práci Veroniky Hojné považuji za poměrně zdařilý počín, práce vychází z dostatečného množství relevantních a aktuálních zdrojů a prezentuje výsledky dobře popsané kvantitativní analýzy. Proto práci ráda doporučuji k obhajobě s hodnocením B – velmi dobře.

V Hradci Králové, 9. 8. 2021

Mgr. Petra Vodová, Ph.D.