



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Viktor Janata
Název práce: Strategie zvládání krizových situací u lidí s poruchou autistického spektra v rámci pobytových zařízení
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2023
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Titzl Boris, doc. PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 81 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Autor bakalářské práce byl v nelehké situaci, protože těsně před odevzdáním textu došlo ke změně na pozici vedoucího práce. Tento posudek ta píše spíše z pozice hodnotitele, protože nad textem a jeho tvorbou jsem neměl významnou "kontrolu". Práce má jasně a logicky formulovaný cíl (kapitola 6), který autor strukturuje do dílčích cílů a výzkumných otázek. Vhodná je i zvolená metodologie.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část je postavena na vhodném počtu zdrojů, autor text strukturuje do jednotlivých kapitol a podkapitol, které mají logickou náváznost a jsou vhodným odrazovým můstkem pro část empirickou.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Náměty pro zlepšení bych měl na místě empirické části práce, a to zejména v rovině interpretace dat, která je sice přehledná, zasloužila by si ale propracovanější metodiku. I tak autor otevírá mnoho zajímavých oblastí, které, což oceňuji, i provazuje vlastním názorem. V diskuzi bych uvítal porovnání s jinými výzkumy a více nastíněné limity výzkumu.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům na tento typ textů a doporučuji ji k obhajobě

Další náměty k obhajobě:

1. Jaké konkrétní kroky by daná zařízení mohla na základě výsledků šetření aplikovat?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 06. 2023