

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Bc. Jiří Stejskal

Název práce:

Uplatňování metod štíhlé výroby ve vybrané společnosti

Oponent práce:

doc. Ing. Zdeněk Čujan, CSc.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	6
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	6
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	4

CELKOVÝ POČET BODŮ	52
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Předložená diplomová práce se zabývá aplikaací metody 5S a Kaizen v konkrétní firmě. Úvodní kapitola je věnována teoretickým poznatkům v souvislosti s problematikou diplomové práce. 5 "S" jsou zkratky začátečních japonských slov, která diplomant částečně modifikoval. I když jsou 3 prvky z 5-ti nejdůležitější a rozhodující, domnívám se, že z metody 5S nelze udělat metodu 3S (str.28).

Navazující kapitola souvisí s analýzou současného stavu jejíž součástí je organizační struktura. Obr. 2.1 na str.41 je nečitelný a proto nepoužitelný. Používaná terminologie zejména v oblasti obalů, není v souladu s terminologií, kterou by měl diplomant jako absolvent VŠLG ovládat a také používat zejména při zpracování jakýchkoliv technických zpráv, zejména pak při zpracování závěrečné práce. Práce obsahuje fotografie, které mají dokladovat nevhodné zacházení s obaly, s jejich poškozováním při skladování. I když jsou fotografie opravdu amatérské, je na nich patrné nevhodné zacházení jehož důsledkem jsou nevratné mnohatisícové škody. Na str. 64 diplomant uvádí finanční úspory v Eurech a hodnota poškozených obalů je uvedena v Kč.

Citace použitých zdrojů není v souladu s normou ČSN ISO 690:2011.

Diplomovou práci, i přes řadu uvedených nedostatků, lze hodnotit jako přínosnou a pro vedení firmy zcela určitě použitelnou.

Otázka k diskusi:

- větší firmy obvykle zaměstnávají obalového technika. Ve vámi popisované firmě asi takové místo není.

Stálo by za úvahu zvážit současnou situaci v hospodaření s obaly, důkladněji vyhodnotit škody, které vznikají na vratných i nevratných obalech včetně řízení dodávek obalů z jednotlivých firem a takto zpracované údaje předložit vedení firmy k řešení!

Datum: 2. červen 2020

Podpis oponenta:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!