



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kristýna Tomášková

Název práce: Moderní pojetí fitness programu jako produkt CR

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je charakterizovat, jak jsou v rámci cestovního ruchu využívány možnosti fitness programů, a to v širokém pojetí, kdy je fitness program chápán jako sportovně rekreační vyžití při aktivní dovolené. Praktická část má dále za cíl zjistit, jaké typy zájezdů jsou respondenty vyhledávány a zda respondenti využívají služby cestovních kanceláří nebo cestují individuálně. Dále také zjistit, jaký mají respondenti vztah k aktivní dovolené a jaké aktivity na svých cestách vyhledávají. (viz str. 3)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 1 %. Jedná se o několik shodných citací v referenčním seznamu a jednu parafrázovanou citaci v textu. Ta čerpá z článku na webu, odkaz je uveden, práce je z tohoto pohledu v pořádku. Z formálního hlediska doplňuji, že v odkazu stačí uvést jen příjmení autora + rok vydání, adresa webové stránky je k dohledání v referenčním seznamu.

Dílčí připomínky a náměty:

- CK nebyly vybrány „náhodně“, ale spíše záměrně tak, aby splňovaly daná kritéria

- Drobné terminologické nepřesnosti: str. 5: „staré 55 let a více“ x vhodněji neutrální termín ve věku 55 let, str. 8: „vyhodnocení závěrů“ x vyhodnocení získaných dat, str. 36: „předpověď“ autorky x předpoklad
- Drobné jazykové chyby: str. 5: „pomocí vyplněním“, str. 23: „pro sportovce a lidí“, str. 52 „cyklistky“ x cyklistiky
- Práce s citacemi: není jasné, podle jakého autora je dělení jednotlivých druhů sportovně poznávacích zájezdů (str. 16) – výše odkazovaný Sekot (2013)?
- odkaz v textu by měl být uveden přesně tak, jak je na prvním místě v referenčním seznamu (týká se: CK x Cestovní kancelář...)
- ve výzkumné otázce č. 1 vhodněji než „veřejnost“ držet termín „účastníci“

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je obhajována v opravném termínu a konstatuji, že doznala výrazného posunu v kvalitě oproti původní předložené a obhajované verzi. Pojem „fitness“ je zde definován v širším pojetí, směrem k „wellness“, jakožto životní styl a soubor činností směřujících ke zdraví nejen fyzickému, ale i psychickému. Pojem „fitness program“, opět v širším pojetí, zahrnuje sportovně rekreační aktivity (SRA) provozované v průběhu rekreace. Výzkumný konstrukt považuji za dobře ukotvený z pohledu současných trendů a celostního přístupu ke zdraví a zdravotně orientované zdatnosti. Teoretická východiska jsou relevantní, možná bych doporučila zařadit ještě roli prožitku.

Použité metody sběru dat (obsahová analýza nabídky CK a dotazování) považuji za vhodné. Dotazníkové šetření (n = 150) přineslo data, kterými se podařilo popsat, jak vybraní respondenti využívají SRA a možnosti fitness programů v průběhu rekreace a zda např. preferují služby cestovních kanceláří nebo cestují individuálně. Autorka k dotazníku přiložila komentář s popisem zaměření výzkumu a charakteristikou, pro koho je určen, což mohlo přispět k získání vhodných respondentů.

Z celkového pohledu oceňuji zejména „čitelnou linii“ ve výsledcích – data jsou vyhodnocena přehledně a podrobně, nalézám zde propojení jednotlivých částí/otázek z dotazníku, uvádění souvislostí, kritických komentářů autorky i diskuze. Též shrnutí výsledků a závěr jsou dobře zpracovány, z pohledu výzkumných otázek a stanoveného cíle. Kde naopak spatřuji menší rezervy: jazyková a terminologická stránka – občasné nepřesnosti (příklady jsou uvedeny výše, v dílčích připomínkách).

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte prosím a popište blíže „protektivní účinek pohybových aktivit (str. 20).
2. Jsou zjištěné „nové sportovně rekreační aktivity“ z dotazníkového šetření (viz. tab. 4) srovnatelné s aktivitami, které jsou nabízeny vybranými CK?
3. Zajímavý je postřeh, že „zájem o aktivní dovolenou nelze přímo rovnat se zájmem o provozování SRA v průběhu dovolené.“ (str. 37). Zkuste v této souvislosti (aktivní/pasivní – sportovně rekreační?) zařadit a diskutovat využití wellness služeb v rámci dovolené.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 9. září 2021

podpis