



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Veronika Paušová  
Název práce: Předškolní vzdělávání v MŠ  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: PhDr. Blanka Křováčková  
Oponent/ka práce: Marie Herynková

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 51 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Práce se věnuje tématu organizace příprav předškolních dětí v homogenních a heterogenních třídách. Teoretická část je přehledně členěna, prezentované poznatky jsou řádně odcitovány. Avšak postrádám hlubší provázanost s empirickou částí (např. uvedením realizovaných výzkumů na dané téma).	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Empirická část zjišťuje, jaká je organizace příprav v homogenních a heterogenních třídách pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Výzkumný soubor byl složen z 54 osob (z 10 mateřských škol, které mají dohromady pouze 25 tříd). Pravděpodobně se stalo, že za jednu třídu odpovídalo víc zaměstnanců (učitelek nebo učitelka a asistentka). Vadí to u otázek 10, 12, 13 zjišťujících metody, pomůcky, materiály, stimulační programy, organizaci předškolní přípravy, neboť to zkresluje výsledné porovnávání tříd mezi sebou. Oceňuji zařazení a zpracování otevřených otázek do dotazníku, diskuzi, ve které autorka srovnává své výsledky s jinými výzkumy (mohlo by těch výzkumů být ještě více), zajímavé téma.	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce je na odpovídající úrovni po obsahové i formální stránce. Doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. U otázky 13 (materiály, pomůcky, stimulační programy) máte uvedenou zaškrťovací možnost „jiné“. Měly respondentky možnost vypsát, jaké jiné materiály, pomůcky, programy používají?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 15. 08. 2020