

Oponentský posudek diplomové práce

Název: Aktuální problémy ve výuce ZSV
Autorka: Bc. Barbora Švorcová
Vedoucí DP: Mgr. Vanda Vaničková, Ph.D.
Oponent DP: Mgr. Kamil Janiš, Ph.D.

Název a tematické zaměření:

Zadání popisuje autorka DP, že práce reflektuje současnou pandemickou situaci ve vztahu k online výuce ZSV. Dále píše, že „Práce se soustředí na využitelnost získaných znalostí a dovedností v osobním a profesním životě žáků.“ To je však v kontrastu s tím, co je následně popsáno jako obsahová část v teoretické a praktické části.

Domnívám se, že autorka si jednoznačně zvolila téma aktuální, potřebné, ale dle toho měla upravit název. Výše citovaná věta, která by měla být cílem, tak nemůže být nikdy naplněna, pokud by konkrétní žáci nebyli sledováni desítky let.

Název diplomové práce v zadání je odlišný od názvu uvedeného na titulní straně.

Jazyková úroveň:

Diplomová práce obsahuje chyby gramatické (např. s. 26, 28, 29, 37, 41 aj.) i chyby stylistické (neurčité vyjadřování; slovní spojení slova současnost a 10 let starého zdroje aj.).

Literatura a jiné zdroje:

Pokud již autorka zaměřila svou DP na problematiku online výuky, měla zvolit aktuální zdroje zejména časopiseckého charakteru (české i zahraniční). K této problematice vznikly desítky, stovky článků. Pozitivní je, že autorka zapojila zprávy ČŠI.

Teoretická část:

Teoretická část diplomové práce tvoří nepříliš konzistentní text. Není zřejmé, co vlastně autorka zamýšlela. Tato část DP musí být nedílnou součástí praktické části, měly by na sebe navazovat, popř. se vzájemně reflektovat. To lze nejlépe dokumentovat na následující citaci z DP

„Zaměstnavatelé shledávají u absolventů určité nedostatky, kterými jsou např. úroveň komunikace s lidmi, nedostatečná zodpovědnost za své výkony, či schopnost čelit problémům a umět se správně a rychle rozhodovat.“ (s. 16–17).

Tomuto se autorka v praktické části nevěnuje. Pokud je to některými vnímáno jako aktuálně problematické, tak to mělo být reflektováno jako aktuální problém – jedná se o témata ZSV.

Na druhou stranu je přizpůsobování se školství potřebám průmyslu není často nereálné a nesmyslné.

Za největší nedostatek teoretické části DP považuji, že každé z témat je jen „načato“, je zpracováno „povrchně“ (nechápat pejorativně) bez hlubších souvislostí.

Praktická část:

V diplomové práci není využita žádná metodologie. Autorka nepopisuje metodiku výběru daných webových stránek. Není provedena žádná analýza založena na vybraných proměnných apod. Přehled daných webových stránek je určitě zajímavý, ale mělo se jednat o součást teoretické části. Byl vybrán pouze úzký okruh témat, i když v zadání o takovém zúžení není nic napsáno. Mediální a finanční gramotnost je samozřejmě důležitá, ale vzhledem k tomu, že se jedná o témata relativně nová, tak bývají zpracovány relativně atraktivním způsobem (historicky se nejedná o nic nového). Naopak si myslím, že ony aktuální problémy jsou u tematických celků, které se příliš nemění, které nemají interaktivní, digitální a jinou podporu.

Autorka si pro hodnocení vybraných webů nezvolila žádný kategoriální systém.

Praktická část diplomové práce může být určitě pro někoho zajímavá, ale ne plně koresponduje s teoretickou částí DP.

Navržené hodnocení: E/3

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byly vybrány popsané weby?
2. Z jakého důvodu nebyla zařazena témata RICHO jako aktuální problém výuky?
3. Jak jste vybrala aktuální problémy?

V Ostravě dne 9. ledna 2022

Mgr. Kamil Janiš, Ph.D.