



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Zapadlová

Název práce: Společenská odpovědnost ubytovacího zařízení. Královehradecký kraj
(Analýza autokempu Dolní Kalná)

Autor posudku: Petr Hruša

Cíl práce: Cílem práce je zjistit, jak podporování společenské odpovědnosti ovlivňuje návštěvnost autokempu Dolní Kalná. Navržení dalších kroků, které by mohlo vedení autokempu podniknout, aby více podpořili udržitelnost kempu. Cílem práce je také pomocí analýzy statistických dat a z rozhovorů s návštěvníky a starostou obce zjistit, jak souvisí návštěvnost autokempu s realizovanými opatřeními v rámci společenské odpovědnosti a proč návštěvníci míří právě do tohoto autokempu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, přestože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 3%, ale tato shoda se týká textů, které jsou řádně odcitované.

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka si v úvodu stanovila několik cílů, avšak některé uvedené cíle by měly být jako dílčí cíle (např.: ...pomocí analýzy statistických dat a z rozhovorů... - str.2).

Práce s literaturou:

- Str. 3 – uvedena publikace od Frankeho a kol. (2012) – není v seznamu použité literatury
- Str. 3 – uveden web Dokempu (2023) – taktéž není v seznamu literatury
- Str. 9 – Pásková a Zelenka (2012) – v seznamu je Zelenka a Pásková (2012)

Jazyková a terminologická úroveň:

- Str. 20 – „Pro turisté a cykloturisty.....“
- Str. 29 – pravděpodobně překlep – prostření místo prostředí

Autorka v práci došla k cíli, který si stanovila a odpověděla na všechny vědecké otázky. V práci mi trochu chybí nějaké jiné vyjádření odpovědí z rozhovorů na stanovené otázky než celkovým sumářem. Otázka na způsob cestování do autokempu se jeví jako předem jasná, protože 99% ubytovaných v kempech cestuje autem, obzvláště rodiny s dětmi.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka splnila stanovený cíl práce, Prokázala samostatnou a tvůrčí činnost a práci i na základě výše uvedených připomínek doporučuji k obhajobě. Velice kladně hodnotím přístup autorky k dané problematice v rámci společenské odpovědnosti.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký vliv má podle vás společenská odpovědnost na ekonomické výsledky autokempu?
- 2) Co Vy byste udělala proto, aby se návštěvnost kempu zvýšila a jak byste přilákala více hostů, kteří kemp doposud nenavštívili?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradec Králové, dne 16. května 2024

podpis