

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Zvýšení efektivity obchodního procesu/Increase the efficiency of the business process

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Hradil Jakub

**Oponent práce:** Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	<b>X</b>
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Bakalářská práce má za cíl návrh opatření na zlepšení obchodních procesů v konkrétní společnosti. Autor v práci určitá opatření navrhuje a vyhodnocuje. Jako příčinu stanoví problémy a s nízkou efektivitou obchodníků. Jaká je současná úroveň „efektivity“ obchodníků a jaké je požadované zlepšení, není uvedeno. Teoretická část obsahuje teoretické poznatky, ale zahrnuje více témat, než je pro zpracování práce nutné. Je nutné vytknout kapitolu 2.1 Rozbor stávajícího obchodního procesu, která obsahuje přehledy typů nákupních procesů, ale nikoli metody a přístupy umožňující provést rozbor procesu. Nadpis kapitoly zde nesouvisí s obsahem. Metodika práce je rozpracována, ale některé zvolené kroky a metody nejsou zcela vhodné. Autor uvádí, že zpracoval v rámci praktické části expertizu procesu. O expertizu se rozhodně nejedná, autor provedl popis procesu na základě stávající směrnice. Dále autor uvádí, že využil dotazník, v rámci kterého se zaměstnanců oddělení dotazoval na obtížnost jednotlivých kroků a časovou náročnost těchto kroků. U dotazníku uvádí, že pro hodnocení je použit sémantický diferenciál. Tato metoda je používána v rámci sociologických výzkumů, ten rozhodně není v práci proveden. Sémantikou se autor nijak nezabývá – používá semikvantitativní hodnocení. Dále autor uvádí, že provedl testování dotazníků, zda otázky nejsou zavádějící. Vzhledem k tomu, že účastníci hodnotili obtížnost procesu na stupnici 1-5 a udávali časovou náročnost jednotlivých kroků, tak lze těžko hovořit o otázkách a jejich nesprávné formulaci. Navržené opatření, resp. jeho hlavní myšlenka – přesunout některé činnosti obchodníků na asistenty není v principu špatná, ale může být u některých kroků problematická a vyvolávat další dílčí kroky procesu. Např. na str. 27 doporučuje přesunout tvorbu návrhu smlouvy z nabídkové přípravy až do fáze, kdy se zákazník rozhodne. Zde schází vztahování návrhu ke standardnímu obsahu nabídky. Součástí nabídkové dokumentace bývá návrh smluvních podmínek, tak se přesun zpracování návrhu smlouvy až po vyjádření poptávajícího jeví nereálný. Dále je možné diskutovat o komplexnosti návrhu přesunout zpracování reportu na pracovníky podpory. V tomto případě by musel stejně obchodník připravit veškeré podklady a zpracovat informaci, protože pracovník podpory se neúčastnil obchodních jednání a nemá přehled o celém průběhu zakázky. Jako dílčí cíl práce je uvedeno, že budou zpracovány podklady pro návrh nové směrnice. Toto v práci není. V práci je pouze návrh opatření a krátké zdůvodnění ke každému opatření. Schází alespoň schéma procesu po úpravách s vyřešením odpovědností. To je minimum, které by u prací zaměřených na procesy mělo být. Autor se v práci snaží vyjadřovat až příliš odborně, což vede k tomu, že používá zcela nevhodně názvy metod a cizí slova. Naproti tomu autor zcela rezignoval na gramatiku a typografii. Není stránka, kde by nebyl typografický nebo gramatický problém. Další slabinou textu práce je velmi nízká úroveň ve strukturování textu do odstavců. Autor minimálně člení text n odstavce, což značně snižuje čtivost a přehlednost textu.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

V úvodu práce se zmiňujete, že společnost se potýká s nízkou efektivitou obchodních zástupců v některých oblastech obchodního procesu. Konkretizujte pojem nízká efektivita a definujte požadovaný cílový stav.

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Jak jste ověřil pravdivost a přesnost údajů o časové náročnosti jednotlivých kroků uváděných v dotazníku? Pokud jste neověřoval, jak byste mohl údaje v reálné praxi společnosti ověřit?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

V metodice zmiňujete využití sémantického diferenciálu. Jak jste konkrétně metodu aplikoval?

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

**Datum: 11.01.2020**

\_\_\_\_\_  
**Podpis oponenta práce**