

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb

Autor práce: Lenka Chalabalová

Název práce: Problematika zavedení státní maturity

Vedoucí práce: Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 66

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 26

Připomínky k práci:

Práce je zaměřena na aktuální téma zavedení státních maturit. Autorka se snažila reagovat na průběh generálky státních maturit z října 2010, analyzovat závěry z této generálky a navrhnout vlastní doporučení na provedení státních maturit. K formálním náležitostem práce nemám připomínky. Autorka pravidelně konzultovala, iniciativně předkládala vlastní náměty na obsah práce (např. dotazníkový průzkum žáků na vybraných středních znojemských školách, kde oslovila 169 žáků). Autorka se snažila postihnout historii zavádění státních maturit, názory jednotlivých odborníků, ale i názory široké veřejnosti. Práce je skládá ze čtyř klíčových kapitol, které tvoří ucelenou logickou strukturu. Zahraniční literatura je zastoupena pouze Slovenskou republikou a to sborníkem z konference v Bratislavě. V rámci posouzení podobnosti s jinými odbornými texty se překrývají pouze názvy zákonů, legislativní a odborné názvosloví.

Otázky k obhajobě:

Domníváte se, že by maturita on-line zvýšila efektivnost zkoušky dosažených znalostí a mohla by být kritériem pro přijetí na vysoké školy?

Jaký máte názor na možnost, že studenti mají na výběr dvě úrovně obtížnosti.

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Datum

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	5
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	7
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazeno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	10
9.	Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: Kapitola 3.5.2 Hodnocení maturitní generálky z pohledu žáků znojemských škol - autorka provedla vlastní dotazníkový průzkum mezi žáky znojemských středních škol. Následně jsou výsledky z průzkumu analyzovány v kapitoly 4.3.	10
	Celkový počet bodů (max 75 bodů):	66

* přidělují se body pouze z nabídnutých možností