

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Kristýna ALBRECHTOVÁ
Název práce: **Interní kontrolní systém účetní jednotky**

Vedoucí práce: ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 81

Připomínky k práci:

Hlavním cílem práce je seznámení a analýza interního kontrolního systému obecně a posléze na praktickém případě jednotlivé kroky demonstrovat, přiblížit a dále analyzovat jeho konkrétní části. BP splňuje všechny předepsané náležitosti, autorka se striktně držela předepsaných podmínek. Přestože v 2. kapitole chybí popis použitých metod, použity jsou všechny relevantní, a to adekvátně a přiměřeně. Vyzdvihnout lze především literární rešerši a práci s literaturou. V některých pasážích chybí vzájemné napojení. Z praktické části vyplývá, že téma autorka ovládá a podstatě rozumí, dokáže provést dílčí návrhy.

Otázky k obhajobě:

Které konkrétní prvky IKS popsané v práci považujete za nejpraktičtější, rychle reagující na nastalou chybu, pochybení event. předcházení chyb?

Co si myslíte o problematice "obcházení chyb vedením společnosti" - management override of controls ve vazbě na Vaši bakalářskou práci?

Zkuste se krátce zamyslet nad úrovní IKS v závislosti na velikosti účetní jednotky, od mikro účetních jednotek až po ty největší, včetně systémů brzkého rozeznání nesprávnosti a předcházení jim.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 20.5.2019

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	81

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**