

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **JAROŠOVÁ Magdaléna**

Název závěrečné práce: **Syndrom vyhoření a jeho prevence u sociálních pracovníků pracujících v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem diplomové práce je zpracování tématu syndromu vyhoření a jeho prevence u sociálních pracovníků pracujících v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Hlavní cíl výzkumné části práce: zjistit zkušenosti se syndromem vyhoření a možnosti jeho prevence u sociálních pracovníků a pracovníků v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež..

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 7 sociálními pracovníci. Výzkumné šetření bylo provedeno ve dvou nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež v České republice. V prvním zařízení (N Klub) byl proveden rozhovor se 3 informanty, ve druhém zařízení (NZDM Klídek) souhlasili s poskytnutím rozhovoru celkem 4 informanti. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Z analýzy výzkumného šetření vyplývá, že syndrom vyhoření je u sociálních pracovníků v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež poměrně aktuálním tématem. Většina sociálních pracovníků se v průběhu doby, co pracuje v daném zařízení, již setkala alespoň s jedním kolegou, který vykazoval příznaky tohoto syndromu. Nemalá část těchto sociálních pracovníků dokonce pociťovala v průběhu svého působení v NZDM určité příznaky i sama na sobě. Důvodem, proč pociťovali podobné negativní emoce bylo nejčastěji neúnosné množství práce či důvody, které byly zapříčiněny omezeními, které jsou spjaty s koronavirovou situací. Dále z analýzy dat také vyplynulo, že sociální pracovníci pracující v NZDM jsou si vědomi nutnosti předcházení syndromu vyhoření. Aktivně proto konají různé aktivity, které jim k tomu dopomáhají. Sociálním pracovníkům jako prevence syndromu vyhoření pomáhá také supervize a celková možnost sdílení svých pocitů s ostatními kolegy. Cíl práce je naplněn.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

Výzkumné šetření bylo provedeno ve dvou nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež v České republice. Zaznamenala jste v některých okruzích otázky rozdíly v odpovědích informantů?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 14.4. 2021