

Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Magdaléna Jarošová**

Název závěrečné práce: **Syndrom vyhoření a jeho prevence u sociálních pracovníků pracujících v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka: „*Cílem práce je zjistit, zkušenosti se syndromem vyhoření a možnosti jeho prevence u sociálních pracovníků a pracovníků v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež.*“ Na základe takto stanoveného cieľa, môžem konštatovať, že cieľ práce je vymedzený implicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Je zde popsán stres a ďalší zátěžové situace, syndrom vyhoření a způsoby, jakými lze syndromu vyhoření u profese sociálních pracovníků předcházet, jako i charakteristika nízkoprahového zařízení pro děti a mládež. Študentka pri teoretickej reflexii cituje, kompiluje, chýba však komparácia, porovnanie a vlastný autorkin pohľad, čo by pri diplomových prácach bolo žiadúce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátnu kvalitatívnu výskumnú stratégiu a techniku rozhovoru so 7 informantmi. Bc. Magdaléna Jarošová sestavila 4 DVC a provedla ich transformace do tazatelských otázek popsáných v tabulce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka sa snaží interpretovať získané výsledky výskumu. Shrnutí dílčích cílů však působí na čitateľa trochu neprehľadne.

Prosím autorku DP, aby při obhajobe prezentovala najdôležitejšie zistenia napr. s. 66. „**Cílem DC1 bylo zjistit, jak sociální pracovníci a pracovníce v NZDM předcházejí syndromu vyhoření a jaké k tomu využívají možnosti prevence.**“ Všichni informanti shodně uvedli, že využívají možnosti fyzických aktivit, sportu a procházek v přírodě, které jim pomáhají zapomenout za pracovní povinnosti a na starosti, které si z práce odnášejí. Většina z nich také uvedla, že jakou velkou prevencí vnímají svůj tým, ve kterém mohou sdílet to, co je trápí. Pomáhá jim jistota toho, že je kolegové vždy vyslechnu a poskytnou jim psychickou podporu. Domnívám se, že je velmi důležité své pracovní záležitosti sdílet především s kolegy, kteří náplň práce a klienty sami důvěrně znají, a tudíž mohou pracovní problémy a starosti jedince pochopit lépe než jiní lidé. Někteří informanti jako formu prevence proti burnout syndromu uvedli také supervizi“.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka sa snaží kriticky reflektovať prevedenie vlastného výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu. V diplomovej práci sa však vyskytujú drobné formálne nedostatky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť jako inšpirujúci materiál pre sociálnych pracovníkov jako i odbornú veřejnost. Je na škodu věci, že autorka na základe teoretickej analýzy skúmanej problematiky a výskumných zistení nenavrhol odporúčania pre prax sociálnych pracovníkov pracujících v NZDM.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě: Jako onemocnění Covid-19 mohlo ovplyvniť výsledky výskumu vzhľadom k téme DP – zákaz možnosti fyzických aktivit, sportu a procházek v přírodě počas núdzového stavu?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práce zodpovídá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác.

V Dolnom Kubíne dne 13.4. 2021

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta