

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Katedra obecné lingvistiky



Odhalování dezinformačních zpráv na základě kvantifikovatelných vlastností textu

magisterská diplomová práce

Autor: Bc. Jan Fiedler

Vedoucí práce: Mgr. Ludmila Lacková, Ph.D.

Olomouc

2022

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem magisterskou diplomovou práci „Odhalování dezinformačních zpráv na základě kvantifikovatelných vlastností textu“ vypracoval samostatně a uvedl jsem veškerou použitou literaturu a veškeré použité zdroje.

V

dne

Podpis

Poděkování

Chtěl bych poděkovat Mgr. Vladimíru Matlachovi, Ph.D. za jeho cenné rady, pozornost a čas, který mi věnoval při konzultacích.

Abstrakt

Název práce: Odhalování dezinformačních zpráv na základě kvantifikovatelných vlastností textu

Autor práce: Bc. Jan Fiedler

Vedoucí práce: Mgr. Ludmila Lacková, Ph.D.

Počet stran a znaků: 112, 123 187

Počet příloh: 3

Abstrakt: Tato práce se zabývá odhalováním dezinformačních zpráv na základě kvantifikovatelných textových vlastností. V první části práce je popsán pojem dezinformace a pojmy s ním spojené jako například manipulace či fake news (falešné zprávy). Představeny jsou zde techniky, které jsou využívány pro manipulaci, v další části jsou pak navrženy vlastnosti, které by mohly tyto manipulační techniky detekovat v textu. Dále je změřena hodnota zkoumaných vlastností na vzorku 240 článků z dezinformačních a nedezinformačních webů pomocí nástrojů R a UDPipe. Na výsledné hodnoty každé vlastnosti je aplikována binární logistická regrese pro zjištění, zda je daná vlastnost pro zařazení článků do kategorie dezinformační a nedezinformační signifikantní. Výsledky jednotlivých modelů logistické regrese jsou pak popsány a interpretovány. Závěr obsahuje zamyšlení, proč jsou některé zkoumané vlastnosti pro zařazení článků signifikantní a některé ne.

Klíčová slova: dezinformace, fake news, R, UDPipe, logistická regrese

Abstract

Title: Detection of disinformation based on quantifiable text features

Author: Bc. Jan Fiedler

Supervisor: Mgr. Ludmila Lacková, Ph.D.

Number of pages and characters: 112, 123 187

Number of appendices: 3

Abstract: This thesis deals with detecting disinformation based on quantifiable textual features. The first part of the paper describes the concept of disinformation and related concepts such as manipulation or fake news. Techniques that are used for manipulation are introduced, and in the next section, properties that could detect these manipulation techniques in text are proposed. Furthermore, the value of the investigated features is measured on a sample of 240 articles from disinformation and non-disinformation websites using R and UDPipe. Binary logistic regression is applied to the resulting values of each feature to determine whether the feature is significant for classifying articles as disinformation or non-disinformation. The results of each logistic regression model are then described and interpreted. The conclusion includes a reflection on why some of the characteristics examined are significant and some are not for the classification of articles.

Keywords: disinformation, fake news, R, UDPipe, logistic regression

Obsah

Úvod	8
1. Manipulace	9
1.1 Definice	9
1.2 Manipulativní techniky	9
1.3 Logické manipulace	10
1.4 Psychologické manipulace	12
1.5 Manipulace používané v médiích	13
2. Dezinformace	16
2.1 Fake news	16
2.2 Šíření dezinformací na sociálních sítích	17
3. Zkoumané zpravodajské weby	18
4. Zkoumané vlastnosti	20
5. Jazyk R	23
5.1 UDPipe	23
5.2 Použité funkce	24
5.3 Výsledky analýzy v R	27
6. Logistická regrese	27
7. Výsledky logistické regrese pro jednotlivé vlastnosti	28
7.1 Průměrná délka tokenů	28
7.2 Průměrná délka vět	30
7.3 Množství zkratk v textu	32
7.4 Množství interpunkce	34
7.5 Množství substantiv	35
7.6 Množství adjektiv	37
7.7 Množství zájmen	39
7.8 Množství sloves	41
7.9 Množství adverbíí	42
7.10 Množství sloves v první osobě	44
7.11 Množství sloves ve druhé osobě	46
7.12 Množství sloves v infinitivu	48
7.13 Množství sloves v přítomném čase	50
7.14 Množství sloves v minulém čase	51
7.15 Množství sloves v budoucím čase	53
7.16 Množství sloves s negativní polaritou	55
7.17 Množství komparativů	57
7.18 Množství superlativů	59

7.19 Entropie	60
7.20 TTR	62
7.21 Shrnutí výsledků logistické regrese.....	64
Závěr.....	67
Zdroje	68
Seznam obrázků	71
Seznam tabulek	73
Přílohy	74

Úvod

V této práci se budeme věnovat odhalování dezinformačních zpráv na základě kvantifikovatelných vlastností textu pomocí jazyku R a aplikace logistické regrese.

Dezinformace, tedy úmyslně šířené nepravdivé informace, byly využívány napříč historií, a to například pro získání výhody na bojišti, nicméně k jejich rozmachu došlo až ve 20. století, kdy jej hojně využívaly různé totalitní režimy k upevnění moci. Nejvíce se však začaly šířit až v současnosti v době internetu, a to ve formě různých poplašných zpráv (hoaxů) nebo falešných zpráv (fake news). Právě internet umožnil téměř neomezené šíření dezinformací.

Právě kvůli tomuto šíření je nutné hledat řešení, jak by se daly dezinformace rozlišit co nejrychleji, proto se v práci pokusíme nalézt takové vlastnosti, které by mohly být pro toto rozlišení významné a zároveň by je bylo možné získat strojově.

V první část práce bude představena definice manipulace a popsání různých manipulačních technik, budou zde uvedeny příklady logických manipulací a psychologických manipulací, tedy manipulace, které jsou zneužívány obecně v jakékoliv komunikaci. Dále také budou představeny manipulace, které se vyskytují konkrétně v oblasti médiích jako například zveřejňování neověřených informací nebo využívání manipulujících titulků. Různé manipulace a manipulační techniky pak budou hrát roli při výběru zkoumaných vlastností.

Druhá část práce bude zaměřena na samotnou analýzu, bude se zabývat otázkou, zda lze na základě námi vybraných textových vlastností rozlišit články pocházející z dezinformačních a nedezinformačních médií. Do analýzy budou zahrnuty čtyři dezinformační weby a čtyři nedezinformační, z každého webu pak bude vybráno 30 článků, celkový vzorek tedy bude 240 článků.

Mezi zkoumanými vlastnostmi bude například průměrná délka vět, množství substantiv nebo množství interpunkce v textu. Těmito vlastnostmi se pokusíme kvantifikovat některé manipulační techniky. Zkoumaných vlastností bude celkem dvacet a jejich míra bude zjištěna pomocí jazyka R a dodatečného balíčku UDPipe. Na zjištěné hodnoty bude poté aplikována logistická regrese a její výsledky budou interpretovány.

Cílem práce bude zjistit, zda je možné kvantifikovat původně kvalitativní textové jevy, jako jsou manipulace, pomocí měřitelných textových vlastností. Výsledkem práce bude tak zjištění, zda lze na základě námi vybraných vlastností odlišit zprávy z dezinformačních a nedezinformačních médií.

1. Manipulace

Manipulací se v této práci budeme zabývat z důvodu její přítomnosti v dezinformačních zprávách. Popíšeme si proto některé manipulační techniky a následně se pokusíme o jejich detekci pomocí různých jazykových vlastností změřitelných stroje.

1.1 Definice

Širší definice manipulace charakterizuje manipulaci jako využívání různých triků a úskoků v komunikaci, užší definice ji pak popisuje jako ovlivňování adresáta sdělení, to může zahrnovat např. indoktrinaci, propagandu nebo klamání (Pospíšil 2008, 49). Podle Pospíšila (2008) je manipulace „skrytý pokus v komunikaci o nepřímé řízení druhých s cílem sebeprosazení, získání komfortu na úkor druhého, sociální uznání, zlepšení sebevědomí, zastrašení druhého, jeho zesměšnění, získání materiální nebo duchovní hodnoty“ (s. 49). Jde tedy o jednání, které má za cíl ovlivnit adresáta a přimět ho, aby pojal za vlastní myšlenku nebo názor, který je mu podáván manipulátorem. Manipulovaný člověk tedy může být zneužit ve prospěch manipulujícího a na základě tendenčních nebo nepravdivých informací jednat tak, jak by za jiných okolností nejednal.

Howiecki (2008, 31–32) dělí manipulaci podle toho, jakou měrou narušují subjektivitu jednotlivce na přesvědčování, nátlak, násilí a manipulaci.

Přesvědčování zahrnuje takové případy, ve kterých si je přesvědčovaný vědom toho, že se ho někdo snaží k něčemu přimět. Jako příklady přesvědčování uvádí Howiecki situaci, ve které rodič přesvědčuje dítě, nebo přesvědčování o prospěšnosti nových reforem ze strany médií, pokud je samotní novináři považují za nutné.

Jako dva nejběžnější typy nátlaku Howiecki jmenuje nátlak ekonomický nebo právní. Příklad ekonomického nátlaku může být nucení zaměstnanců pod pohrůzkou výpovědi nebo snížení platu, jako příklad právního nátlaku Howiecki uvádí uplatňování předpisů omezujících jednotlivce.

Násilí je pak taková forma manipulace, ke které je využito fyzické síly, a je podle Howieckého spojeno především s vládami v totalitních systémech, které násilí používají, aby si udržely vládu.

Manipulace v užším smyslu se podobá pouhému přesvědčování, a ne vždy je hranice mezi nimi jasná. Od přesvědčování se manipulace liší v tom, že se manipulátor snaží skrývat svou snahu ovlivnit manipulovanou osobu. Howiecki také zmiňuje, že této zaměnitelnosti přesvědčování s manipulací využívají masmediální manipulátoři a při své obhajobě tvrdí, že nemanipulují, ale pouze přesvědčují. Právě takovému druhu manipulace se budeme věnovat v praktické části.

1.2 Manipulativní techniky

Edmüller a Wilhelm (2011) dělí manipulace na dvě formy – psychologické a logické. Následující kapitola se bude zabývat popsáním těchto dvou forem a také představení některých manipulačních taktik, které manipulátoři využívají. Mezi psychologické manipulace se řadí ty, které mají hlavně psychologický efekt, například zastrašit nebo znejistit manipulovanou osobu. Logické manipulace se pak týkají především argumentační roviny a zahrnují tedy tzv. argumentační klamy (Edmüller, Wilhelm 2011). Tyto manipulace se týkají pouze verbální komunikace,

zatímco manipulace psychologické můžeme naleznout i v komunikaci neverbální, právě z tohoto důvodu se s ohledem na zaměření práce budeme věnovat hlavně manipulaci logické, ale přesto zmíníme i příklady psychologických manipulací.

1.3 Logické manipulace

Falešné dilema

Falešné dilema je taková manipulační taktika, při které manipulátor nabídne osobě, kterou se snaží zmanipulovat, pouze omezený počet možností (nejčastěji dvě, ale může se jednat i o větší počet), ze kterých si musí manipulovaný vybrat. Proto, že jsou nabízené možnosti často v protikladu, se tomuto klamu také někdy říká černobílý klam (Koukolík, Drtilová 2008).

Šikmá plocha

Klam nazývaný šikmá plocha má za cíl manipulovanou osobu od něčeho odradit tím, že se jí představí takový vývoj situace, ve kterém její čin povede k závažnému následku. Schéma toho klamu tedy vypadá tak, že čin manipulované osoby, ač se může zdát jako nepatrný, vyvolá další situaci, která už bude mít mnohem závažnější následky. Koukolík a Drtilová (2008) jako příklad takovéto manipulace uvádějí argumentaci společností propagujících prodej střelných zbraní v USA: „Jestliže projde zákon zakazující prodej plně automatických zbraní, nebude trvat dlouho a projde zákon, který bude zakazovat prodej všech zbraní. Následovat bude omezení dalších práv, a nakonec skončíme v totalitním státě. Z toho plyne, že nesmíme zakázat prodej plně automatických zbraní“. V tomto příkladě se snaží v manipulované osobě vyvolat falešný pocit, že prvotní zákaz prodeje automatických zbraní nevyhnutelně povede vytvoření totalitního státu, a proto je nutné odmítnout čin, který je na začátku tohoto řetězce.

Taktika s autoritou

Při argumentaci autoritou manipulátor obhajuje svá tvrzení tím, že je sdílí i nějaká známá osobnost, a tvrdí, že proto jsou jeho tvrzení správná (Jachtchenko 2019, 42–43). Manipulátorovi tedy stačí najít alespoň jednoho odborníka na danou problematiku, který zastává stejný názor jako manipulátor, a na toho se odvolat, přitom manipulátor může ignorovat to, že většina ostatních odborníků má názor jiný. Někdy si manipulátoři mohou jako autoritu, na kterou se odvolávají, vybrat odborníka, který je ale odborníkem na jiný obor než na ten, kterého se manipulátorova tvrzení týkají. A v některých případech manipulátorovi jako dostatečné kritérium autority stačí popularita dané osoby mezi lidmi a může se tak odvolávat na názor známých herců, zpěváků a podobně.

Klamná analogie

Klamná analogie je technika, při které manipulátor představí manipulované osobě podobnou situaci jako tu, o které diskutují, a tvrdí, že pokud má nějakou vlastnost analogická situace, má ji první situace. Jako příklad klamné analogie uvádějí Koukolík s Drtilovou (2008) tvrzení: „Děti jsou jako stromky. Chcete-li ze stromku něco mít, musíte jej ohýbat, dokud je mladý. Pro děti platí to samé“.

Kauzální argumenty

Kauzální argumenty jsou takové argumenty, kterými manipulátor vytváří souvislosti mezi událostmi, a to i mezi takovými, mezi kterými žádná souvislost být nemusí. Do této skupiny argumentů se řadí tři typy argumentace: náhodná korelace, záměna příčiny s následkem a chyba společné příčiny (Edmüller, Wilhelm 2011, 200). Náhodná korelace spočívá v tom, že manipulátor představí dvě na sobě nezávislé události jako spojené a tvrdí, že jedna událost vyvolala druhou. Při záměně příčiny s následkem manipulátor tvrdí, že událost A vyvolala událost B, i když ve skutečnosti byla prvotní událost B. Při argumentaci nazvané chyba společné příčiny manipulátor tvrdí, že jsou dvě události ve vztahu příčina–následek, ačkoliv jsou obě události pouze následkem třetí události, kterou ale manipulátor nezmíní.

Nepřesná přesnost

Taktika, kterou Edmüller a Wilhelm (2011) nazývají nepřesná přesnost je založena na manipulátorově práci s číselnými údaji. Manipulátor při této taktice operuje s konkrétními hodnotami, které je možné ověřit jen stěží, někdy dokonce vůbec. Nebezpečí této taktiky tkví právě v uvádění číselných údajů, které nemusí odrážet skutečnost, ale v oběti manipulace vyvolají pocit, že jsou manipulátorova tvrzení správná (Edmüller, Wilhelm 2011).

Otrávená studna

Jako otrávenou studnu Edmüller a Wilhelm (2011) označují manipulační techniku, při které manipulátor zdiskredituje oponentův postoj. Docílí tím například výrokem typu „takový názor nemůže mít žádný normální člověk,“ a manipulátorova oběť je tak nucena přijmout jeho tvrzení, nebo jít s manipulátorem do konfliktu, což pro ni nemusí být vždy příjemné.

Taktika nevědomosti

Při taktice nevědomosti manipulátor tvrdí, že je nějaký výrok pravdivý, protože ho nikdo nedokázal, nebo naopak, že je výrok nepravdivý proto, že není dokázaný. Koukolík s Drtilovou (2008) jako příklady takovéto manipulace uvádějí výroky „Existenci Boha nikdo nedokázal. Bůh tedy neexistuje.“ a „Nikdo nedokázal, že Bůh neexistuje. Bůh tedy existuje.“

Osobní útoky

Jako další manipulační techniku Edmüller s Wilhelmem (2011) uvádějí osobní útoky, ty dělí na přímé a nepřímé. V obou případech se jedná o pokus manipulátora napadnout důvěryhodnost oponenta tím, že upozorní na některé jeho negativní vlastnosti nebo skutky, které jsou ale pro diskusi irelevantní.

Útok na nestrannost

Útok na nestrannost oponenta má podobně jako osobní útok za cíl oponenta zdiskreditovat. Při této taktice však manipulátor zpochybňuje oponentovu motivaci a využívá ji k tvrzení, že je jeho výrok nesprávný.

Argumentace kruhem

Argumentace kruhem je taková taktika, při které manipulátor dokládá pravdivost své tvrzení pouze zopakováním stejného výroku, třeba přeformulovaným. Koukolík a Drtilová (2008) uvádějí jako příklad takovéto argumentace výrok „Nejlepší vláda je vláda aristokratů (demokratů, bohatství, vzdělání...), protože nejlepší podoba vládnutí v sobě nese silný aristokratický (demokratický, finanční, odborný...) prvek“. V tomto příkladu můžeme vidět, že manipulátor nedokládá své tvrzení žádnou novou informací, ale pouze ho opakuje.

1.4 Psychologické manipulace

Manipulativní podání

Taktiku manipulativního podání může například spatřit v případě, kdy manipulátor nabízí manipulované osobě dvě možnosti, přičemž ale u jedné zdůrazní výhody a u druhé nevýhody. Oběť manipulace pak díky takovému podání spíše inklinuje k možnosti, kterou ji manipulátor podsouvá tím, že zdůrazňuje výhody (Edmüller, Wilhelm 2011).

Zrcadlení

Taktika se zrcadlením se nazývá manipulační technika, při které se manipulátor snaží přiklonit si manipulovanou osobu na vlastní stranu a dociluje toho tak, že se v ní snaží vyvolat pocit, že jsi jsou podobní. Tvrdí tedy například, že má stejné zájmy jako oběť nebo se snaží napodobit její chování či slovník. Tato metoda je také často využívána na internetu, kdy není manipulátor s obětí ve fyzickém kontaktu a může tak lehce předstírat i stejný věk nebo stejné pohlaví, jaké má oběť (Kožíšek, Písecký 2016, 79–80)

Kotvení

Dalším z psychologických manipulací je efekt kotvení. Tato technika je postavena na tom, že manipulátor určí meze, ve kterých by se manipulovaná osoba měla při svém rozhodování pohybovat, ačkoliv tyto meze nemusí být zavazující. Příklad kotvení můžeme spatřit při smlouvání, kdy manipulátor nejprve navrhne částku a oponent má pocit, že se od této částky nesmí příliš vzdálit, jinak by bylo smlouvání neúspěšné (Edmüller, Wilhelm 2011).

Emocionální apely

Častou technikou, jakou manipulátoři využívají, jsou emocionální apely. Do této kategorie spadá celá řada apelů, kterými se manipulátor snaží manipulovanou osobu ovlivnit skrze emoce. Edmüller a Wilhelm (2011) sem řadí například apel na většinový názor, při kterém se manipulátor snaží oběť přesvědčit o nějakém stanovisku tím, že ho zastává většina. Dalším apelem, který Edmüller s Wilhelmem zmiňují, je apel na obavy, kterým se manipulátor v ovlivňované osobě snaží vyvolat strach, a to skrytými nebo otevřenými výhružkami. Dále je zde uveden apel na umírněné pocity, který má oběť manipulace odvést od extrémního řešení a přesvědčit ji, že nejlepší bude nalezení „zlaté střední cesty“. Edmüller a Wilhelm zmiňují také apel, který nazývají dominance emocí, ten je založen na manipulátorově přesvědčování oběti, že by se měla spoléhat na pocity a emoce, a ne se spoléhat na rozum.

Jiná témata a uhýbání

Taktika, kterou manipulátoři používají, když jsou konfrontováni s pro ně nevhodným tématem, je využívání různých úhybných manévřů a snaha přinést do diskuse jiná témata. Tuto taktiku tedy manipulátoři využívají v sebeobraně, aby odvedli pozornost.

1.5 Manipulace používané v médiích

Předchozí kapitola se věnovala technikám manipulace, které se vyskytují v komunikaci obecně, tato kapitola se zaměří na manipulace, které se objevují především v médiích. Avšak některé z již uvedených manipulačních technik bychom také mohli zařadit do této kapitoly, jelikož jsou kromě běžné komunikace často využívány i v médiích. Vzhledem k tomu, že již byly popsány, se jim zde věnovat nebudeme, jedná se například o trik s autoritou, při kterém se novináři odvolávají na anonymní odborníky, nebo o emocionální apely, které novináři využívají k vyvolání strachu a jiných emocí ve čtenářích. V médiích se samozřejmě mohou objevovat i náznaky ostatních již uvedených manipulačních technik, nicméně ne v tak hojné míře jako ty, které budou v této kapitole uvedeny.

Zamlčování informací

Zamlčování informací je podle Howieckého a Žantovského (2008) nejspíše nejčastější druh manipulace, který je v médiích využíván. Howiecki a Žantovský také uvádějí důvod, proč tomu tak podle nich je, a to to, že je úmyslné zamlčování nepohodlných informací hůře dokazatelné než uvádění nepravdivých informací.

Skrze zamlčování informací je možné manipulovat s veřejným míněním, tato technika je úspěšná především v zemích s totalitním režimem, kde neexistuje žádná legální alternativa ke státním médiím a občané jsou odkázáni pouze na informace z těchto médií. Příkladem může být zamlčování havárie černobylské jaderné elektrárny.

Neinformování ze strany médií ale probíhá i v demokratických režimech, ačkoliv to díky pluralitě na mediální scéně nemá takové zásadní dopady. Různá média tak mohou zamlčovat kauzy týkající se jejich majitelů. Howiecki a Žantovský (2008, 81) uvádějí jako příklad americkou televizi ABC News patřící do koncernu Walt Disney Company, která odmítla odvysílat reportáž Braina Rosse upozorňující na porušování zákoníku práce v zábavných parcích Disney World, ačkoliv sama televize odmítla důvod, že by neuvedení reportáže souviselo s tím, že obě společnosti spadají pod stejného majitele¹.

Zveřejňování neověřených informací

Uvádění neověřených informací je další z častých taktik, jakými mohou média manipulovat s veřejným míněním. Tomuto pochybení se některá média snaží zamezit etickými kodexy, které po novinářích požadují ověřování informací před publikováním, například kodex veřejnoprávní České televize pro zveřejnění informace požaduje ve většině případů ověření minimálně ze dvou na sobě nezávislých zdrojů (Kodex ČT 2003, 15).

Jako příklad, kdy mělo zveřejňování neověřených informací vliv na veřejné mínění můžeme uvést článek dezinformačního webu Aeronet publikovaném před sněmovními volbami v roce 2017, ve kterém autor tvrdí, že chce Česká strana sociálně demokratická (ČSSD) vytunelovat české lithium. Tuto zprávu pak začala přebírat i ostatní média a hnutí ANO toto téma využilo v předvolební kampani (Táborský 2019).

Svalování viny a nálepkování

V médiích můžeme vidět různé nálepkování a svalování viny na určitou osobu či skupinu nebo instituci, tyto dvě taktiky se často doplňují a vyskytují se společně.

Taktika svalování viny se často vyskytovala například v nacistické propagandě, kdy byli za viníky všeho zlého označováni Židé, nebo v období studené války, kdy byl ze strany komunistů veden boj proti imperialismu a vina byla svalována na buržoazii (Gregor, Vejvodová 2018). Ačkoliv se takováto obvinění nemusí zakládat na pravdě, mohou ovlivnit veřejné mínění a poštvat tak obyvatelstvo proti určité skupině.

Skupiny, které je svalována vina, jsou také často označovány různými nálepkami a nelichotivými zkratkami, které od dané skupiny mají odradit potenciální příznivce. Svalování viny na určitou skupinu v kombinaci s nálepkováním tak můžeme vidět například ve veřejné debatě v české společnosti, která je rozdělena na část, která je zklamaná z polistopadového vývoje a za vzor má Rusko nebo Čínu, a na část příklánějící na stranu západních demokracií. Obě tyto části společnosti na sebe útočí různými nálepkami jako „fašisti“ či „sluníčkáři“ a vzájemným obviňováním.

¹ <https://www.tampabay.com/archive/1998/10/15/abc-news-kills-story-on-parent-disney/> (cit. 20. 3. 2022)

Manipulující titulky

Média mohou také manipulovat pomocí zavádějících nebo jinak manipulativních titulků. Tato taktika je často velmi účinná, a to proto, že mnoho lidí se nevěnuje textu samotného článku, ale přečte si právě pouze titulek, a i v případě, že si přečte celý článek, pamatuje se především titulek (Howiecki, Žantovský 2008, 89). Zavádějící titulek tak může signalizovat informace, které jsou ale v článku vysvětleny a vyvráceny.

Howiecki a Žantovský (2008, 90) uvádějí jako příklad titulek, který v roce 2001 vyšel v polském deníku Rzeczpospolita: „Sebeobrana proti vyklízení bytů“ (Sebeobrana byla polská strana vnímaná jako populistická) s podtitulkem „Lepper vyhnal exekutora“ (Andrzej Lepper byl předseda Sebeobran). V perexu tohoto článku navíc stálo: „Andrzej Lepper a Piotr Ikonowicz nedovolili varšavskému exekutorovi vyhnat z bytu ženu s dítětem“. Z titulku se může zdát, že se strana Sebeobrana staví proti páchání bezpráví, ale v samotném článku je situace vysvětlena tak, že exekutor jednal podle zákonů a žena obsadila byt neoprávněně.

Některá média se také snaží v titulku zveličit informace obsažené v článku, aby čtenáře zaujali a šokovali a přiměli je tak věnovat se danému článku, ačkoliv informace v něm obsažené tak zajímavé být nemusí. Takovéto šokující titulky jsou nazývány clickbaity (z anglického *click*, tedy kliknutí, a *bait*, tedy návnada).

Zavádějící fotografie

Jedna z manipulačních technik, které můžeme nalézt v médiích, je také manipulace pomocí fotografií, které jsou vzhledem k obsahu článku zavádějící nebo přímo upravené. Je obvyklé, že ne všechny fotografie přiložené ke zpravodajským článkům jsou pořízeny v přesně té situaci, o které se v článku mluví, pak se pouze o ilustrační fotku a měla by tak být označená.

Příkladem manipulace pomocí nevhodně zvoleného ilustračního obrázku může být situace z léta roku 2015, tedy z doby, kdy v Evropě vrcholila migrační krize. V této době se na internetu začala šířit fotografie zobrazující loď obklopenou migranty, která měla dokazovat nezvládnutí krize ze strany evropských zemí. Fotografie sice zobrazovala skutečnou situaci, ale byla pořízena v roce 1991 a zobrazovala utečence z Albánie, ve které v té době zkolaboval komunistický režim, snažící se dostat do Itálie, odkud byli ale deportováni zpět (Gregor, Vejvodová 2018, 64). Fotografie pořízená před více než 20 lety byla vydávána za aktuální a byla tak využívána k podněcování protiimigračních nálad ve společnosti.

Příklady upravených fotografií můžeme nalézt v historii mnoho, například fotografie zachycující tehdy vysoce postaveného člena KSČ Rudolfa Slánského, které byly po Slánského obvinění a popravě upravovány tak, že z nich byl Slánský odstraněn. Příkladem upravené fotografie v současnosti může být obálka britského týdeníku *The Economist* z června roku 2010 ukazující samotného amerického prezidenta Baracka Obamu stojícího u ropné plošiny. Z originálu této fotky byli totiž odstraněni lidé, kteří Obamu doprovázeli, podle zástupkyně šéfredaktora Emmy Duncanové k odstranění došlo kvůli tomu, aby se čtenáři soustředili pouze na prezidenta, ne proto, aby vypadal izolovaně².

² <https://www.theguardian.com/media/greenslade/2010/jul/06/the-economist-news-photography> (cit. 22. 3. 2022)

2. Dezinformace

Někdy bývají za dezinformace označovány jakékoliv nepravdivé informace či zprávy, tento výklad je však chybný. Dezinformacemi jsou pouze takové nepravdivé informace, které jsou šířeny úmyslně s cílem ovlivnit adresáta sdělení. Na stránkách Ministerstva vnitra České republiky jsou dezinformace definovány jako „šíření záměrně nepravdivých informací, obzvláště pak státními aktéry nebo jejich odnožemi vůči cizímu státu nebo vůči médiím, s cílem ovlivnit rozhodování nebo názory těch, kteří je přijímají“ (MVČR 2019). Pokud je nepravdivá informace šířena neúmyslně a bez cíle ovlivnit adresáta, je označována jako misinformace (Bentzenová 2015, 2), jedná se tak o nepravdy vzniklé například neznalostí autora. Záměr ovlivnit příjemce je tedy pro klasifikaci nepravdivé informace jako dezinformace klíčový a bez této vlastnosti nelze mluvit o dezinformaci.

Různé formy dezinformací provázejí lidstvo už od počátku civilizace. Byly často využívány ve válečných konfliktech, a to například ke klamání nepřítele o místě útoku nebo o síle armády a přimět ho tak ke špatnému rozhodnutí (Nastoupil 2008). Jedním z prvních doložených využití dezinformací v bitvě je dezinformace použita při bitvě u Salamíny v roce 480 př. n. l. Bitva se měla odehrát v úzké úžině, kde by perský král Xerxes ztratil výhodu většího počtu lodí, proto Xerxes vyčkával. Proto athénský velitel řeckého loďstva nechal rozšířit zprávy o tom, že se řecké loďstvo z úžiny stáhne a přiměl tak Peršany zaútočit v pro ně nepříznivých podmínkách (Jowett, O'Donellová 2011, 54).

Příkladem z českého prostředí může být smrt Ladislava Pohrobka. Z té byl obviňován Jiří z Poděbrad, který se vládnutí po smrti Ladislava Pohrobka ujal. Jako dezinformace také může být označeno plagiování Rukopisu královédvorského a Rukopisu zelenohorského, které byly vydávány za rukopisy staré několik století, aby podnítl národní uvědomění a hrdost při začínajícím národním obrození.

Větší rozmach využívání dezinformací přišel ve 20. století. Dezinformace totiž byly hojně využívány totalitními systémy v propagandě, aby si nad obyvatelstvem udržely moc. jednalo se například o různé lži, předstírání úspěchů a zastírání neúspěchů nebo o předkládání falešných statistik (Mleziva 2000, 103).

Ještě více než ve 20. století se dezinformace mezi lidmi začaly šířit až s nástupem internetu. Díky internetu lidé mohou čerpat informace i z mnoha jiných zdrojů, než jsou tradiční média jako televize, rozhlas nebo tisk. Kdokoliv si tak může založit vlastní webové stránky či blog, tam sdílet vlastní názory a myšlenky a vydávat je za ověřená fakta. Dalším faktorem, který sdílení dezinformací ulehčil, jsou sociální sítě, kde mohou vznikat tzv. sociální bubliny, ve kterých se lidé navzájem utvrzují o pravdivosti různých dezinformací.

2.1 Fake news

S pojmem dezinformace také souvisí pojem fake news (falešné zprávy), ten označuje zprávu jakožto žurnalistický žánr, která má podobně jako dezinformace za cíl ovlivnit adresáta sdělení. Nutil (2018, 18) fake news definuje jako „úmyslné šíření dezinformací prostřednictvím tradičních nebo internetových médií a sociálních sítí, a to za účelem politického nebo finančního zisku“. Dezinformace je tedy brána jako stavební jednotka, která fake news tvoří (TI, 2019). Fake news ale nejsou tvořeny pouze pomocí dezinformací, ale obvykle obsahují i některá pravdivá tvrzení pro větší uvěřitelnost celku.

Dříve se různé dezinformace a falešné zprávy šířily pouze verbálně například v podobě různých pomluv, fám apod. nebo písemně, internet však toto šíření umožnil v mnohem větší míře. Nejdříve se na internetu falešné zprávy šířily pouze pomocí emailů nebo díky různým webovým stránkám, které takové informace zveřejňovaly, stále se ale nejednalo o masové šíření a původci dezinformací byly stále relativně lehce dohledatelní. Mnohem více se dezinformace na internetu začaly šířit až se vznikem sociálních médií jako například Facebook nebo Twitter. Sociální média umožnila uživatelům internetu sdílet falešné zprávy a vytvářet vlastní obsah a podnítila tak občanský žurnalismus, tedy zpravodajství vytvářené občany, a ne profesionálními novináři, který se dříve objevoval pouze v omezené míře (Safieddine 2020, 21).

2.2 Šíření dezinformací na sociálních sítích

Sociální sítě jsou internetové služby, na kterých si uživatelé mohou vytvářet vlastní profily a díky kterým mohou uživatelé komunikovat s ostatními uživateli internetu. Členové si tak mohou vzájemně sdílet různé informace, videa, obrázky apod. a vytvářet na sociálních sítích skupiny uživatelů se stejnými zájmy.

Sociální sítě tedy uživatelům nabízí mnoho užitečných možností, na druhou stranu poskytují prostor pro snadné šíření falešných zpráv a dezinformací, a to právě díky možnosti sdílet velkému počtu uživatelů jakékoliv informace. Van Dijk (2006, 362) tvrdí, že k manipulaci textem či promluvou je zapotřebí přístup k médiím, tento přístup je tak díky širokému využívání sociálních sítí suplován.

Hlavní důvody, proč jsou sociální sítě pro šíření dezinformací ideální prostor, jsou podle Di Dominica et al. (2021) čtyři. Prvním z důvodů je snadná dostupnost sociálních sítí, protože založení účtu je obvykle zdarma a následné získání velkého počtu je díky specializovaným společnostem zaměřujících se právě na tuto činnost je relativně levné (Di Domenico et al. 2021). Například Gu et al. (2017) uvádí, že lze takovýmto způsobem získat až 300 tisíc sledujících na Twitter za pouhých 2600 \$ nebo za 55 tisíc dolarů zdiskreditovat na sociálních sítích novináře.

Dalším důvodem je to, že jsou informace na sociálních sítích podávány v krátkých textech, tudíž je pro čtenáře obtížné zhodnotit, zda jde o pravdivou informaci (Di Domenico et al. 2021). Proto také vznikají nadpisy, které mají upoutat čtenářovu pozornost, tzv. clicbaity, a zvýšit tak pravděpodobnost, že bude informace sdílena, komentována a „lajkována“, čímž se dostane k dalším uživatelům. Kim a Dennis (2019), že na sociálních sítích funguje fenomén, který nazývají „svět nadpisů“ („headline-primacy world“), ten je založený na tom, že se čtenáři při posuzování věrohodnosti informace řídí prvním dojmem a přiřkládají mu větší důležitost než zdroji, ze kterého informace pocházejí. Přičemž dohledání původního zdroje je často ztíženo i velkým množstvím různých uživatelů, kteří danou informaci sdílejí a přeposílají, navíc informace, která uživatelům přijde od osoby, kterou znají, jsou náchylnější k tomu, považovat ji za důvěryhodnou (Buchanan, Benson 2019).

Třetím důvodem je podle Di Dominica et al. (2021) polarizace uživatelů sociálních médií, která se u uživatelů projevuje tzv. konfirmačním zkreslením, tedy tendencí vnímat pouze informace, které se shodují s názorem daného uživatele, a protichůdné informace ignorovat. Sociální sítě tuto polarizaci podporují svými algoritmy, díky kterým se uživatelům zobrazují přednostně ty zprávy, které jsou ve shodě s informacemi, jež uživatelé označili v minulosti (Spohr, 2017). Tyto algoritmy také zjednodušují sdružování uživatelů se stejnými názory do tzv. sociálních bublin, kde dochází ke vzájemnému utvrzování a šíření dezinformací mezi různými platformami (Di Domenico et al., 2021).

Čtvrtou příčinou toho, proč je relativně snadné na sociálních sítích šířit dezinformace, je to, že se ze sociálních sítí staly platformy, ze kterých uživatelé čerpají velké množství zpráv, a to včetně zpráv falešných. Zprávy publikované na sociálních sítích totiž neprocházejí žádnou redakční kontrolou, díky tomu jsou sociální sítě ideálním prostředím pro rychlé šíření nepravdivých zpráv, které lze navíc sdílet velkému množství uživatelů (Di Domenico et al., 2021).

3. Zkoumané zpravodajské weby

Do analýzy bude zahrnuto celkem 240 zpravodajských článků z osmi různých webů, přičemž čtyři z těchto webů jsou tzv. nedezinformační a čtyři tzv. dezinformační. Z každého z těchto webů bude vybráno 30 článků ze sekce domácího zpravodajství publikovaných v období březen–červen 2021.

Z nedezinformačních webů byly vybrány dvě veřejnoprávní média, tedy zpravodajský web České televize *ČT24.cz* a Českého rozhlasu *iRozhlas.cz*, a dále dva z nejčtenějších zpravodajských serverů, a to *iDnes.cz* a *Novinky.cz*. Z dezinformačních webů byly vybrány také čtyři, a to *Parlamentní listy*, *Aeronet*, *New World Order Oposition* a *Sputnik*.

ČT24

Web *ČT24* (www.ct24.cz) je web stejnojmenné televizní zpravodajské stanice, která je provozovaná veřejnoprávní Českou televizí, a byl spuštěn společně s televizní stanicí 2. května 2005. Server kromě zpravodajských článků se světovými, domácími i regionálními aktuálními tématy nabízí i archiv pořadů vysílaných v televizní *ČT24* i její živé vysílání. V rámci zpravodajství i publicistiky se zaměstnanci ČT musí řídit *Kodexem ČT*, musejí například dbát na nestrannost nebo kromě výjimečných případů nesmí publikovat zprávu neověřenou z alespoň dvou na sobě nezávislých zdrojích (Kodex ČT 2003, 14–15).

iRozhlas

Server *iRozhlas* je server patřící veřejnoprávnímu Českému rozhlasu zaměřený na zpravodajství spuštěn 18. dubna 2017. Na webu můžeme najít řadu rubrik jako *Domov*, *Svět*, *Ekonomika* nebo *Věda* či *Komentáře*. Český rozhlas se podobně jako Česká televize musí řídit kodexem³, v rámci zpravodajství a publicistiky kodex definuje práci s informací, publikované informace musí být například ve většině případů ověřeny ze dvou na sobě nezávislých zdrojů stejně jako v případě ČT.

iDnes

iDnes je v současné době jeden z nejčtenějších českých zpravodajských webů (Mediaguru, 2021) provozovaný mediální společností MAFRA. Spuštěn byl 12. ledna 1998 a můžeme zde nalézt například rubriky věnující se domácímu či zahraničnímu zpravodajství, ale také ekonomickým, kulturním nebo finančním tématům.

³ <https://rada.rozhlas.cz/kodex-ceskeho-rozhlasu-7722382> (cit. 3. 12. 2022)

Novinky.cz

Zpravodajský portál *Novinky.cz* patří také k nejčtenějším zpravodajským serverům (Mediaguru, 2021). Web je vlastněn společností Seznam.cz a je provozovaný od roku 1998. Portál nabízí zprávy týkající se současného dění jak doma, tak v zahraničí, dále například rubriky zaměřené na křimi, kulturu, ekonomiku nebo sport.

Parlamentní listy

Parlamentní listy jsou zpravodajský portál vydávaný společností Our Media a. s. zaměřený převážně na zprávy z českého prostředí. Podle serveru Aktualně.cz jsou *Parlamentní listy* mezi 40 weby monitorovanými Ministerstvem vnitra České republiky v souvislosti s dezinformačním obsahem (Zelenka, Prchal 2017), Aktualně.cz se při tom odvolává na interní dokumenty ministerstva. Mezi dezinformační weby je také řadí think-tank Evropské hodnoty ve Výroční zprávě o stavu české dezinformační scény za rok 2020 (Krátká Špalková a kol. 2021). Podle analýzy Miloše Gregora a Petry Vejvodové (2016) se v článcích na tomto serveru často vyskytují manipulativní techniky jako svalování viny či nálepkování.

Sputnik

Web *cz.sputniknews.com* je web zpravodajské agentury a rozhlasové stanice Sputnik provozovaný ruskou státní tiskovou agenturou Rossiya segodnja (Rusko dnes). Kromě české verze tohoto webu existuje například i francouzská, turecká, španělská a další. Sputnik je označován jako dezinformační médium například Evropskými hodnotami (Krátká Špalková a kol. 2021) a podle české Bezpečnostní informační služby (BIS 2019) je Sputnik společně s ruskou televizí RT jedním z hlavních nástrojů ruské státní propagandy (MVČR 2019).

Aeronet

Aeronet (také AE News) je dezinformační server publikující převážně články tváří se jako zpravodajské. *Aeronet* je podobně jako *Parlamentní listy* na údajném seznamu monitorovaných webů Ministerstva vnitra ČR (Zelenka, Prchal 2017), je uváděn jako dezinformační organizací Evropské hodnoty (Krátká Špalková a kol. 2021) a 22. února 2022 byl v návaznosti na ruskou invazi na Ukrajinu zablokován správcem české domény CZ.NIC společně s několika dalšími dezinformačními weby, k zablokování došlo z důvodu proruských dezinformací publikovaných na tomto serveru na doporučení české vlády (Sedlák 2022).

New World Order Opposition

New World Order Opposition (NWO) je dezinformační a konspirační web, který je stejně jako předchozí weby podle Aktualně.cz (Zelenka, Prchal 2017) na seznamu webů monitorovaných Ministerstvem vnitra ČR. Po ruské invazi na Ukrajinu v únoru 2022 byl web společně s webem *Sputnik* a dalšími čtyřmi dezinformačními servery zablokován českými mobilními operátory, kteří tak učinili na výzvu české vlády a Národního centra kybernetických operací z důvodu šíření ruské propagandy (Živě.cz 2022).

4. Zkoumané vlastnosti

Některé vlastnosti, které budeme zkoumat vycházejí z teorie manipulace, zvýšená přítomnost některých jazykových jevů tak může ukazovat na přítomnost konkrétních manipulačních technik či strategií, které je možné využít v textu. Některé vlastnosti však nemají silnou oporu v teorii, jejich využití je tak spíše experimentální, zároveň pro ně ale nějaké předpoklady existují.

Musíme také zohlednit meze využitých nástrojů (R a UDPipe), nemůžeme tedy zkoumat vlastnosti, které by sice mohly ukazovat na využití manipulačních technik, ale jejich měření není s využitými nástroji možné, jako například obsah jednotlivých textů. Proto se zaměříme pouze na jazykové vlastnosti, které jsou měřitelné strojově, například tedy množství různých slovních druhů nebo slovních tvarů.

První ze zkoumaných vlastností bude průměrná délka slov. Budeme tedy zjišťovat, zda lze na základě této vlastnosti odlišit články z dezinformačních webů od článků z nedezinformačních webů. Délka bude udávána v počtu znaků, ze kterého se průměrně skládají slova v jednotlivých člancích. U této vlastnosti si stanovíme předpoklad, že slova budou delší u článků z nedezinformačních webů. Důvodem by mohla být snaha dezinformátorů neodrazovat čtenáře od textu, ve kterém by byla dlouhá slova, kvůli kterým by čtenář mohl ztratit pozornost a tak i zájem o přečtení článku.

Další zkoumaná vlastnost bude průměrná délka vět v člancích, ta bude vyjádřena průměrným počtem tokenů (slov). Zde budeme předpokládat delší věty u dezinformačních webů. Zpráva jako slohový útvar by měla být přehledná, budeme tedy předpokládat, že tvůrce dezinformací se bude snažit zprávu zneřehlednit a dezorientovat tak čtenáře.

Budeme také analyzovat množství zkratk v textu. U této vlastnosti předpokládáme, že se více zkratk bude vyskytovat v dezinformačních člancích, protože podobně jako délka vět může vyšší zastoupení zkratk text zneřehlednit a rozptýlit tak čtenáře. Například Bláha (2017) tvrdí, že se používání zkratk v českých textech značně rozšířilo po druhé světové válce, protože totalitní režimy „vždy vítají, když je ‚nová realita‘ popsána nově a hlavně tak, aby se ‚nezasvěcení‘ v tomto popisu neorientovali“ (Bláha 2017).

Další analyzovaná vlastnost bude množství interpunkčních znamének v porovnání s délkou textu. U této vlastnosti předpokládáme vyšší výskyt interpunkčních znamének v textech z dezinformačních webů, který by mohl být zapříčiněn nadbytečným používáním znamének jako „!!!“ nebo „???“ pro zatraktivnění textu pro čtenáře s cílem ho šokovat, podobně jako je tomu řetězových e-mailech, jimiž se mohou fake news také šířit.

Dále budeme také zkoumat frekvence různých slovních druhů. Prvním z nich bude frekvence substantiv (podstatných jmen). Zde předpokládáme vyšší množství u článků z nedezinformačních webů. U těchto webů předpokládáme jednodušší jazyk a snadno pochopitelná tvrzení, naopak u webů dezinformačních pak předpokládáme větší množství přívlastků a hodnotících soudů. Z tohoto důvodu u dezinformačních webů také předpokládáme vyšší zastoupení adjektiv (přídavných jmen), což bude další textová vlastnost, kterou do analýzy zahrneme.

Dále se zaměříme na množství zájmen, které podle nás bude vyšší u dezinformačních webů. Tvůrci dezinformačních zpráv se mohou snažit získat čtenářovu pozornost údernými titulky jako: „A už je to tady...“ (*Aeronet*) nebo „TO JSOU ZVRATY, PANÍ MÜLLEROVÁ“ (*New Word Order Opposition*). Dále také předpokládáme přítomnost přívlastňovacích zájmen, kde se autor obrací na čtenáře.

Dalším zkoumaným slovním druhem budou slovesa. Zde předpokládáme vyšší zastoupení u článků z nedezinformačních webů, a to ze stejného důvodu jako u množství substantiv. Tedy že nedezinformační texty budou napsány jednodušším jazykem, a tak se věty budou častěji skládat pouze z podmětu a přísudku.

Posledním analyzovaným slovním druhem budou adverbia (příslovce). Jejich primární funkcí je rozvíjení adjektiv, sloves a dalších adverbíí, proto předpokládáme, že jejich zastoupení bude vyšší u dezinformačních zpráv, kde může autor adverbíí využít k hodnotícím tvrzením, která by se v objektivní zprávě vyskytovat neměla a která mohou ukazovat na přítomnost manipulačních technik nazvaných „manipulativní podání“ a „emocionální apely“, které jsme popisovali v teoretické části.

Dále se více zaměříme na slovesa, budeme analyzovat množství jednotlivých tvarů jako slovesa v první a ve druhé osobě, slovesa v infinitivu, přítomném, minulém a budoucím čase, a také množství sloves v záporném tvaru (s negativní polaritou). Všechny tyto tvary budou vyjádřeny jako poměr vůči celkovému počtu tokenů v textu.

U sloves v první osobě předpokládáme, že jejich zastoupení bude vyšší u článků z dezinformačních webů. U těchto článků může autor vyjadřovat svůj názor a mluvit tak sám za sebe (popř. za redakci), což ve zprávách z důvěryhodných webů neočekáváme.

Předpokládáme také, že v dezinformačních člancích budou více zastoupená slovesa ve druhé osobě, kdy se autor obrací přímo na čtenáře. Oba tyto slovesné tvary, tedy slovesa v první a druhé osobě, mohou ukazovat na manipulační techniku „zrcadlení“, při které se autor snaží připodobnit čtenáři.

U sloves v infinitivu předpokládáme vyšší zastoupení u článků z dezinformačních webů. A to proto, že je to tvar neurčitý a nevyjadřující osobu, číslo a čas. Autor dezinformací se tak díky němu může vyhnout otázce, kdo je původcem děje.

U sloves v přítomném čase předpokládáme vyšší výskyt u dezinformačních webů, protože použitím přítomného času může autor čtenáři podsouvat své vlastní interpretace aktuální situace. Naopak od nedezinformačních webů očekáváme, že spíše budou popisovat pouze situace, které již proběhly, proto u nich očekáváme vyšší zastoupení sloves v minulém čase. U sloves v budoucím čase předpokládáme, že více budou zastoupena v dezinformačních člancích. Autor může budoucí čas používat například, pokud by zneužil manipulační techniky zvané „šikmá plocha“, o které jsme psali výše. U sloves v záporném tvaru také předpokládáme vyšší zastoupení v člancích z dezinformačních webů, a to z důvodů vyvolání negativních emocí u čtenáře vůči nějaké osobě, skupině atd., tedy zneužití manipulační techniky „emociální apely“.

Kromě slovesných tvarů budeme analyzovat i různé tvary adjektiv, konkrétně množství adjektiv druhého (komparativy) a třetího (superlativy) stupně. V obou případech bude jejich množství vyjádřeno poměrem k celkovému počtu adjektiv. Předpokládáme, že množství komparativů bude vyšší u nedezinformačních článků, zde předpokládáme, že čtenáři nabídnou k popisovaným informacím kontext pomocí srovnání. Naopak u dezinformačních článků budeme očekávat vyšší zastoupení superlativ, protože zde předpokládáme vyšší míru absolutních hodnocení.

Dále budeme zkoumat hodnotu entropie, konkrétně Shannonovy entropie, která je počítaná z pravděpodobností slov v textu, ta vyjadřuje diverzitu textu, tedy to, jak je vyrovnaný poměr zastoupení jednotek v textu. Čím je poměr mezi jednotkami textu vyrovnanější, tím je entropie vyšší, nízká entropie pak znamená, že jsou v textu jednotky, které se vykytují s výrazně vyšší frekvencí než jiné. Zde předpokládáme vyšší entropii u článků z dezinformačních webů, u

článků z nedezinformačních webů předpokládáme entropii nižší. Předpokládáme totiž, že se nedezinformační články budou věnovat jednomu konkrétnímu tématu, tudíž slova s ním spojené budou opakovat častěji než slova jiná. Naopak u článků z dezinformačních webů by se mohla vyskytovat manipulační technika přinášení „jiných témat a uhýbání“, která by entropii zvyšovala.

Poslední zkoumaná vlastnost bude hodnota TTR (Type Token Ratio), což je vlastnost, která vyjadřuje poměr mezi typy a token. Počet typů je počet různých jednotek v textu, tedy počet unikátních slov, a vyjadřuje tak velikost slovníku. Počet tokenů je celkový počet jednotek v textu, ten vyjadřuje délku textu. Výsledná hodnota TTR je udávána v rozmezí 0–1, nulový výsledek by byl možný pouze v nekonečně dlouhém textu, ve kterém by se opakovalo pouze jedno slovo, výsledku 1 bychom dosáhli v takovém textu, ve kterém by se každé slovo vyskytovalo pouze jednou, tedy čím je výsledek blíže 1, tím je jeho slovník bohatší. Vyšší hodnota TTR by tak mohla ukazovat na manipulativní techniku výše popsanou jako „jiná témata a uhýbání“, přinášením nových témat (tedy i nových slov) by se tak autor mohl snažit čtenáře odvést od podstaty sdělení. Tuto vlastnost v souvislosti s dezinformacemi zkoumaly například Anu Shrestha a Francesca Spezzano (2021) a přišly se zjištěním, že TTR je u fake news vyšší než u seriózních zpravodajských článků. Proto předpokládáme vyšší TTR u článků z dezinformačních webů.

Zkoumané články mají různou délku, proto budou všechny vlastnosti, které se netýkají délek zkoumaných jednotek, jako například množství substantiv, sloves atd. vyjádřeny poměrem vůči celkovému počtu tokenů v daném článku. Tímto řešením alespoň částečně omezíme vliv délky zkoumaných článků na výsledné hodnoty.

5. Jazyk R

R je programovací jazyk a prostředí využívané pro statistické analýzy a vizualizaci dat. R je freeware, je tedy dostupné zdarma (<https://www.r-project.org/>), a také open-source software (otevřený software), což znamená, že je jeho zdrojový kód volně přístupný a je možné ho měnit. Díky tomu může každý vytvářet balíčky funkcí (packages), které rozšiřují možnosti programu a jsou uloženy v tzv. knihovnách (library). Takových knihoven je na internetu k nalezení celá řada, na uživateli je vybrat si takové, které mu budou užitečné pro konkrétní záměr.

5.1 UDPipe

UDPipe je nástroj určený pro zpracovávání přirozeného jazyka, umožňuje tak například tokenizaci, lemmatizaci nebo tagování textu. UDPipe je dostupný pro operační systémy Linux, Windows a OS X a také jako knihovna pro programovací jazyky C++, Python, Perl, Java, C#, jako webová aplikace⁴ nebo jako balíček třetí strany pro R. Dostupné jsou také modely pro řadu jazyků, kromě češtiny například pro angličtinu, španělštinu, turečtinu a další.

Výsledkem zpracování textu pomocí UDPipe je tabulka ve formátu CoNLL-U. V této tabulce připadá na každý řádek jedno slovo (token) společně s gramatickými a syntaktickými informacemi o něm, které jsou uvedeny v dalších sloupcích.

Tabulka obsahuje sloupce: *doc_id*, *paragraph_id*, *sentence_id*, *sentence*, *token_id*, *token*, *lemma*, *upos*, *xpos*, *feats*, *head_token_id*, *dep_rel*, *deps*, *misc*.

Ve sloupcích *doc_id*, *paragraph_id* a *sentence_id* je informace o tom, ke kterému dokumentu/odstavci/větě daná jednotka patří. Ve sloupci *sentence* je uvedena věta, ve které daný token je, a ve sloupci *token* je pak daný token uveden. Sloupec *lemma* obsahuje lemma tokenu, tedy jeho základní tvar (např. u sloves je uveden infinitiv slova a u podstatných jmen nominativ singuláru, ať už se slovo v textu vyskytuje v jakémkoliv tvaru). Ve sloupci *upos* je informace o slovním druhu tokenu a ve sloupci *xpos* je uveden tag, který obsahuje informace specifické pro daný jazyk, v případě češtiny tag tedy obsahuje například informaci o slovním druhu, rodu, čísle, pádu, osobě, času atd. Sloupec *feats* obsahuje další univerzální i pro daný jazyk specifické morfologické rysy jako pád, osobu, vid, životnost atd. Ve sloupci *head_token_id* je uvedeno id tokenu, ke kterému se daný token vztahuje, v *dep_rel* je informace o tom, o jaký závislostní vztah se jedná, a v *deps* je rozšířený graf závislostí. Ve sloupci *misc* jsou pak ostatní anotace, například informace o tom, že za daným tokenem není mezera v případě, kdy je za tokenem interpunkční znaménko.

Jako příklad si ukážeme výstup z analýzy jednoho ze zkoumaných článků. Po instalaci balíčku UDPipe stáhneme a načteme pomocí příkazů `udpipe_download_model(language = "czech")` a `udpipe_load_model()` jazykový model pro češtinu. Dále pokračujeme nahráním souboru s textem, a to příkazem `GetFileContent()`. Funkcí `udpipe_annotate()` provedeme samotnou analýzu textu, tedy tokenizaci, otagování, lemmatizaci a analýzu závislostí. Funkcí `as.data.frame()` už pouze výsledky uložíme ve formátu tabulky. Abychom nemuseli zobrazovat celou tabulku, použijeme funkci `head()`, ta nám zobrazí pouze prvních pět řádků tabulky.

⁴ <http://lindat.mff.cuni.cz/services/udpipe/> (cit. 5. 5. 2022)

```

> GetFileContent("C:/R/dezinfo_vse/F_01.txt") -> text
> udpipe_annotate(modelUdpipe, x = text) -> anotacetext
> as.data.frame(anotacetext) -> tabulkaAnotacetext
> head(tabulkaAnotacetext)
  doc_id paragraph_id sentence_id      sentence
1  doc1          1          1 ,Nešlo o nahodilou událost, ale rys chování.'
2  doc1          1          1 ,Nešlo o nahodilou událost, ale rys chování.'
3  doc1          1          1 ,Nešlo o nahodilou událost, ale rys chování.'
4  doc1          1          1 ,Nešlo o nahodilou událost, ale rys chování.'
5  doc1          1          1 ,Nešlo o nahodilou událost, ale rys chování.'
6  doc1          1          1 ,Nešlo o nahodilou událost, ale rys chování.'
 token_id  token  lemma  upos      xpos
1         1      ,      , PUNCT Z:-----
2         2  Nešlo    jít  VERB VpNS---XR-NA---
3         3      o      o  ADP  RR--4-----
4         4 nahodilou nahodilý ADJ  AAFS4----1A----
5         5 událost  událost NOUN NNFS4----A----
6         6      ,      , PUNCT Z:-----
                                           feats
1                                           <NA>
2 Gender=Neut|Number=Sing|Polarity=Neg|Tense=Past|VerbForm=Part|Voice=Act
3                                           AdpType=Prep|Case=Acc
4                                           Case=Acc|Degree=Pos|Gender=Fem|Number=Sing|Polarity=Pos
5                                           Case=Acc|Gender=Fem|Number=Sing|Polarity=Pos
6                                           <NA>
 head_token_id dep_rel deps      misc
1             2  punct <NA> SpaceAfter=No
2             0  root  <NA>      <NA>
3             5  case  <NA>      <NA>
4             5  amod  <NA>      <NA>
5             2  obl:arg <NA> SpaceAfter=No
6             8  punct <NA>      <NA>

```

Model UDPipe ale není naprosto přesný a v některých případech může docházet k chybě. Tuto nespolehlivost můžeme ukázat například na slově „hovězí“. To může být identifikováno jako sloveso (v infinitivu „hovězet“).

```

> udpipe_annotate(modelUdpipe, x = "hovězí maso") -> anotacetext
> as.data.frame(anotacetext) -> tabulkaAnotacetext
> tabulkaAnotacetext[1,6:9]
  token  lemma  upos      xpos
1 hovězí hovězet VERB VB-S---3P-AA---

```

V práci kromě balíčku UDPipe použijeme i balíčky „stringi“ a „stringr“, oba tyto balíčky slouží pro práci s řetězci znaků.

5.2 Použité funkce

V této kapitole představíme funkce použité v našem kódu. První ze základních funkcí je vytvoření seznamu, ten vytvoříme příkazem `c()`. Do seznamu je možné vkládat jednotky později nebo vyplněním argumentu v závorce:

```

> c(1,2,3,4,5) -> seznam
> seznam
[1] 1 2 3 4 5

```



```
> c(1:5) -> seznam
> seznam
[1] 1 2 3 4 5
```

Ve vytvořeném seznamu se lze pohybovat pomocí hranatých závorek, příkazem `seznam[4]` tak zobrazíme čtvrtý prvek v seznamu nebo příkazem `seznam[1:3]` první tři prvky.

```
> seznam[1:3]
[1] 1 2 3
```

Nové prvky do seznamu můžeme vkládat pomocí funkce `append()`. Můžeme tak do seznamu vkládat jednotlivé prvky nebo jiné seznamy.

```
> append(seznam, 6) -> seznam
> seznam
[1] 1 2 3 4 5 6
```

Podobně jako seznamy vytvoříme i prázdnou tabulku, do které budeme později přidávat výsledky, tu vytvoříme příkazem `data.frame()`. Do tabulky lze následně vkládat celé řádky, nebo sloupce pomocí příkazů `rbind()` (řádky) a `cbind()` (sloupce).

```
> data.frame() -> tabulka
> rbind(tabulka, 1:5) -> tabulka
> rbind(tabulka, 8:12) -> tabulka
> tabulka
  X1L X2L X3L X4L X5L
1    1    2    3    4    5
2    8    9   10   11   12
```

Názvy sloupců a řádků můžeme změnit příkazy `colnames()` a `rownames()`.

```
> c("A","B","C","D","E") -> nazvysloupcu
> c("a","b") -> nazvyradku
> nazvysloupcu -> colnames(tabulka)
> nazvyradku -> rownames(tabulka)
> tabulka
  A B C D E
a 1 2 3 4 5
b 8 9 10 11 12
```

V tabulce se můžeme pohybovat stejně jako v seznamu pomocí hranatých závorek vybráním řádku a sloupce, tedy `tabulka[2,3]` pro zobrazení prvku na druhém řádku a ve třetím sloupci. Také lze zobrazit celý sloupec nebo řádek, příkaz `tabulka[2,]` zobrazí celý druhý řádek a příkaz `tabulka[,2]` zobrazí celý druhý sloupec. Sloupec/řádek je také možné vybrat pomocí názvu `tabulka["b",]`.

```
> tabulka["b",]
  A B C D E
b 8 9 10 11 12
```

Počet prvků v seznamu získáme pomocí funkce `length()`, tuto funkci tedy v našem kódu využijeme k zjištění toho, z kolika slov se dané texty skládají. Pokud chceme získat počet znaků, z nichž se jednotlivé prvky skládají, použijeme funkci `nchar()`, díky tomuto tedy budeme schopni získat délku slov v textu. Díky funkci `unique()` získáme seznam unikátních prvků

(typů), každý prvek se tak v novém seznamu objeví pouze jednou, ačkoliv je v původním seznamu vícekrát.

```
> c(1, 1, 2, 2, 10) -> seznam
> length(seznam)
[1] 5
>
> nchar(seznam)
[1] 1 1 1 1 2
>
> unique(seznam)
[1] 1 2 10
```

Také je možné vytvořit frekvenční tabulku, ve které se ke každému typu zobrazí počet výskytů v seznamu, a to pomocí funkce *table()*.

```
> table(seznam)
seznam
 1  2 10
 2  2  1
```

Další z užitečných funkcí je funkce *which()*. Argumentem v závorce je zde podmínka, jaké prvky v seznamu chceme nalézt, výsledkem jsou indexy, tedy to, na jakém místě se v seznamu vyskytují prvky, které splňují naši podmínku. Následně můžeme díky získaným indexům zobrazit, jaké konkrétní prvky (tokens) naši podmínku splňují.

```
> c(1, 2, 2, 5, 7) -> seznam
> which(seznam < 3) -> indexy
> indexy
[1] 1 2 3
> seznam[indexy]
[1] 1 2 2
```

Můžeme také vytvořit smyčku, a to pomocí funkce *for()*. Ta provede několikrát operaci, která je definovaná ve složených závorkách, přičemž počet opakování můžeme nastavit. Díky této funkci tak můžeme například postupně vložit do prázdného seznamu čísla od 1 do 10.

```
> c() -> seznam
> for(n in 1:10){
+   append(seznam, n) -> seznam
+ }
> seznam
[1] 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
```

V našem případě funkci *for()* využijeme ke vkládání výsledků z jednotlivých článků do připravených prázdných seznamů, nebudeme tak muset analyzovat každý článek zvlášť.

Díky funkci *install.packages()* můžeme instalovat balíčky funkcí, které nám rozšíří možnosti práce v R. My tuto funkci využijeme například k instalaci balíčku „udpipe“, a to příkazem *install.packages("udpipe")*.

5.3 Výsledky analýzy v R

Výstupem analýzy provedené pomocí jazyka R bude tabulka čítající 240 řádků (každý pro jeden zkoumaný článek) a 20 sloupců (každý pro jednu zkoumanou vlastnost). Články jsou v tabulce pod označením A_01 až H_30, přičemž názvy článků a jejich označení v tabulce je k nahlédnutí v Příloze 1. Kompletní zdrojový kód, kterým jsme k výsledné tabulce dospěli, je k nahlédnutí v Příloze 2. Výřez z této tabulky můžeme vidět níže, viz Obrázek 1, celou výslednou tabulku je pak možné nalézt v Příloze 3. V každé buňce tak můžeme vidět výslednou naměřenou hodnotu pro konkrétní článek a konkrétní vlastnost. Na tato data bude následně aplikována logistická regrese.

	TTR	entropie	prumerna_delka_tokenu	prumerna_delka_vet	%_zkratek_v_textu	%_interpunkce
A_01.txt	0,497995188	5,866738301	5,48677	29,95745	2,00481	12,42983
A_02.txt	0,474686717	6,196989174	5,13484	22,94000	0,25063	14,63659
A_03.txt	0,489088575	6,086153271	5,30488	33,62264	0,96277	13,99230
A_04.txt	0,457762557	6,137784345	5,36016	31,09231	1,76941	13,81279
A_05.txt	0,512123439	6,036337650	5,39677	23,29851	1,32256	16,01763
A_06.txt	0,502183406	6,162415767	5,42732	28,76563	0,81098	14,03618
A_07.txt	0,486320755	6,276412991	4,98726	24,80412	1,69811	13,49057
A_08.txt	0,505518764	6,247188086	5,20475	23,25556	0,71744	15,50773
A_09.txt	0,489744663	6,413883921	5,14190	21,29008	2,17664	16,49226
A_10.txt	0,466837826	6,322657091	5,17886	26,45098	0,51348	14,59136
A_11.txt	0,528466175	6,205592031	5,43670	23,38356	1,67448	13,52981
A_12.txt	0,511319713	6,265498508	5,31806	27,42857	1,10436	16,06847
A_13.txt	0,442472058	5,891747930	5,45233	27,06154	1,90664	15,12163
A_14.txt	0,525469169	6,139212301	5,24062	23,09459	0,46917	13,67292
A_15.txt	0,520584329	6,102715820	5,24768	23,08000	2,25764	13,47942
A_16.txt	0,512485812	6,221985978	5,08400	26,71622	1,98638	11,97503
A_17.txt	0,532126168	6,277517632	5,42874	30,79365	0,70093	12,90888
A_18.txt	0,492729306	6,216094759	5,33725	23,96512	0,72707	14,98881
A_19.txt	0,466522678	6,156355680	5,32451	30,01429	1,18790	13,06695
A_20.txt	0,525333333	6,439654650	4,95600	16,94839	0,26667	15,95556

Obrázek 1: Výřez výsledků analýzy provedené v R

6. Logistická regrese

Logistická regrese je statistická metoda, která je využívána pro odhad pravděpodobnosti, zda nastane/nenastane nějaký jev (závislé proměnné), a to na základě známých skutečností (nezávislé proměnné). V našem případě budeme používat konkrétně binární logistickou regresi, pro kterou platí, že závislá proměnná nabývá právě dvou hodnot. Ta zde bude vyjadřovat, zda je článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu. Nezávislá proměnná bude dána naměřenou hodnotou zkoumané vlastnosti, blíže například v: Řeháková (2000), LaValley (2008), Sperandei (2014).

K vytvoření jednotlivých logistických regresních modelů využijeme primárně online nástroje dostupného na stránce stats.blue⁵. Pro doplnění některých informací využijeme ještě další dva online nástroje, jejichž výsledky se shodují s nástrojem stats.blue. Protože stats.blue nenabízí některé detailnější výsledky, využijeme pro tento účel online aplikace dostupné na stránkách statskingdom.com⁶ a kol-apps.ff.upol.cz⁷, druhou zmíněnou navíc využijeme i pro tvorbu grafu zobrazujícího výslednou logistickou regresi a zároveň náhled na data pomocí krabicového grafu.

⁵ https://stats.blue/Stats_Suite/logistic_regression_calculator.html (cit. 24. 7. 2022)

⁶ https://www.statskingdom.com/420logistic_regression.html (cit. 24. 7. 2022)

⁷ <http://kol-apps.ff.upol.cz/log-reg/> (cit. 24. 7. 2022)

V modelech budeme pracovat se standardní hladinou významnosti $\alpha = 0,05$, což by znamenalo, že námi zjištěný výsledek testu hypotézy může být s 5% pravděpodobností chybný. V našem případě budeme ale provádět testování více hypotéz, konkrétně dvaceti (20 vlastností textu), přičemž každé testování zvýší možnost chybného výsledku. Proto využijeme Bonferroniho korekci, díky které vykompenzujeme počet testování. Abychom tedy získali celkovou hladinu významnosti 5 %, je nutné tuto hladinu vydělit počtem testování $\alpha = 0,05 / 20 = 0,0025$. Výsledky chí-kvadrátu budou vždy uváděny pro pravostranné rozdělení. H_0 v našem případě definujeme jako neexistenci rozdílu ve zkoumané vlastnosti mezi dezinformačními a nedezinformačními články, H_1 pak jako existenci statisticky významného rozdílu v užití dané vlastnosti u obou typů článků. S touto definicí H_0 a H_1 budeme pracovat v případě všech zkoumaných vlastností.

7. Výsledky logistické regrese pro jednotlivé vlastnosti

V následující části se budeme věnovat výsledkům aplikace logistické regrese na jednotlivé vlastnosti, kompletní shrnutí výsledků bude následovat po výčtu jednotlivých výsledků. V každé kapitole nejprve představíme naměřené hodnoty zkoumané vlastnosti v jednotlivých médiích, dále představíme výsledky samotné logistické regrese, graficky je zobrazíme a slovně interpretujeme.

7.1 Průměrná délka tokenů

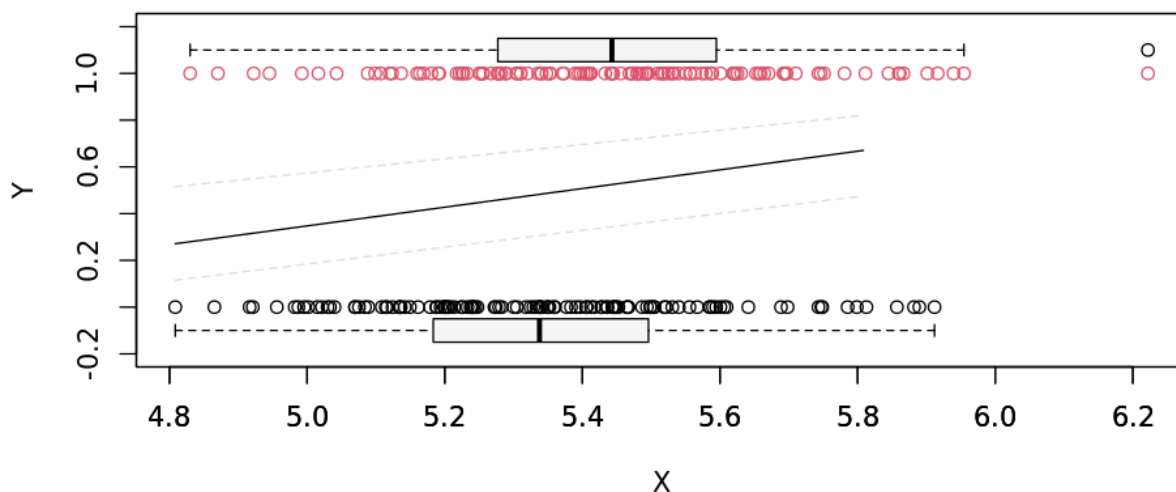
Průměrná délka tokenů nám říká, z kolika znaků se v daném článku průměrně skládají textová slova. V tabulce níže (viz Tabulka 1) můžeme vidět popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační*.

Médium		Průměr	Průměr pro kategorii	Medián	Medián pro kategorii	Minimum	Maximum
Dezinfo	Aeronet	5,2440	5,3407	5,2391	5,3377	4,9560	5,4868
	NWOO	5,2429		5,2252		4,8652	5,7474
	PL	5,4014		5,4570		5,0019	5,9118
	Sputnik	5,4746		5,4565		4,8084	5,8897
Nedezinfo	No-vinky.cz	5,3960	5,4406	5,4088	5,4430	4,8300	5,9013
	iRozhlas	5,4342		5,4186		4,8704	6,2219
	iDnes	5,4762		5,5242		4,9453	5,9164
	ČT24	5,4561		5,4226		5,2213	5,9395

Tabulka 1: Naměřené hodnoty průměrné délky tokenů pro jednotlivé weby

Na následujícím grafu (viz Obrázek 2) můžeme vidět rozdělení průměrných délek slov v dezinformačních a nedezinformačních médiích a zároveň výsledný model logistické regrese pro průměrnou délku tokenů v textu. Na ose X je uvedena průměrná délka tokenů ve znacích a na ose Y pravděpodobnost (0–1) toho, zda se jedná dle modelu o článek z dezinformačního či

nedezinformačního webu (dezinformační 0, nedezinformační 1). Jednotlivé články jsou v grafu zobrazeny jako kroužky (bodový graf), zde si můžeme například všimnout, že nedezinformační weby mají značně odlehlejší pozorování s vysokou délkou tokenů ($x = 6,2$; $y = 1$). V krabicovém grafu umístěném nad/pod bodovým grafem je pak shrnutí těchto jednotlivých pozorování viditelných v bodovém grafu. Uvnitř krabice je 50 % všech pozorování, úsečky jsou pak 1,5 mezi-kvartilové odchytky, mezi nimi je 99,3 % pozorování. Data, která leží mimo úsečku, jsou považována za odlehlejší hodnoty. Úsečka uvnitř krabice zobrazuje medián, tedy hodnotu oddělující spodních a horních 50 % pozorovaných článků. Z grafu je tedy zřejmé, že medián délek tokenů je vyšší u článků z nedezinformačních webů.



Obrázek 2: Graf rozdělení průměrných délek slov pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou obě skupiny na základě této vlastnosti statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 9,985$, p -hodnota = 0,001578. Protože p -hodnota < α (0,0025), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x zvýší šanci být odpovědí „1“ o 447,5 %, to znamená, že pokud by byla průměrná délka tokenů v článku o jeden znak vyšší, šance, že se jedná o článek z nedezinformačního webu se zvýší téměř čtyřikrát. Logistická regrese dokáže správně přiřadit článek k dezinformačnímu nebo nedezinformačnímu webu podle průměrné délky slov v 58,75 % případů.

Výsledek logistické regrese můžeme vidět v následující tabulce (Tabulka 2). Zde jsou uvedeny odhady koeficientů β_0 (konstanta) a β_1 (průměrná délka tokenů) rovnice $y = 1/(1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1)})$, směrodatná odchytky je směrodatná odchytky koeficientu, p -hodnota je pravděpodobnost s jakou vzniká takový nebo vyšší koeficient pouze vlivem náhody, šance je exponencovaný koeficient, tj. $\exp(\text{koeficient})$ a 99,75% KI je 99,75% konfidenční interval koeficientu pro zvolenou hladinu α po korekci 0,0025.

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchytky	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Průměrná délka tokenů	1,7002	0,5543	0,0022	5,4749	1,0248 – 29,2505
Konstanta	-9,1639	2,9897	0,0022		

Tabulka 2: Výsledky logistické regrese, průměrná délka slov

Pro zjištění, zda se jedná o článek z dezinformačního nebo nedezinformačního média, stačí dosadit do vzorce (1) níže za x_1 průměrnou délku tokenů v počtu znaků. Čím vyšší je výsledná hodnota nad 0,5, tím spíše je možné považovat článek za nedezinformační, naopak čím je výsledek níže pod 0,5, tím spíše je dezinformační. (Vzorec platí pouze pro český jazyk.)

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(-9,1639 + 1,7002x_1)}} \quad (1)$$

Z těchto výsledků tedy vyplývá, že lze odhalit, byť s malou přesností, ale statisticky významně, zda článek pochází z dezinformačního, nebo nedezinformačního média, pomocí průměrné délky tokenů. Ta je vyšší u článků z nedezinformačních webů, výsledky tedy potvrzují náš předpoklad, že průměrná délka slov bude menší u článků z dezinformačních webů.

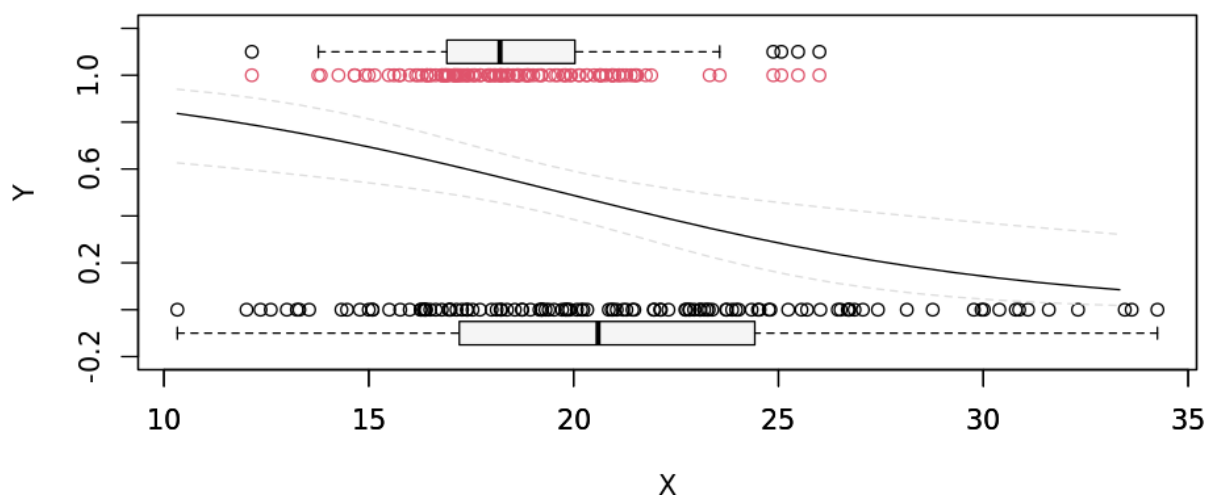
7.2 Průměrná délka vět

Průměrná délka věty je průměrný počet tokenů, ze kterého se skládají věty v daném článku. Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* můžeme vidět v následující tabulce, viz Tabulka 3.

Médium		Průměr	Průměr pro kategorii	Medián	Medián pro kategorii	Minimum	Maximum
Dezinfo	Aeronet	25,3488	21,2345	24,5749	20,5966	16,9484	33,6226
	NWOO	21,9541		21,7034		10,3276	33,4545
	PL	18,7722		19,0873		12,0169	26,8571
	Sputnik	18,8630		17,9181		12,3571	34,2500
Nedezinfo	No-vinky.cz	18,7317	18,4806	18,0878	18,2034	13,7692	26,0000
	iRozhlas	18,3946		18,2200		12,1463	25,4800
	iDnes	17,9398		17,2974		14,2609	24,8750
	ČT24	18,8561		18,5789		14,6522	23,5652

Tabulka 3: Naměřené průměrné délky vět pro jednotlivé weby

Na následujícím grafu (viz Obrázek 3) můžeme vidět rozdělení průměrných délek vět v jednotlivých článcích a zároveň výsledný model logistické regrese. Hodnoty na ose X vyjadřují průměrnou délku vět v tokenech, osa Y pak ukazuje pravděpodobnost (0–1) toho, zda se dle modelu logistické regrese jedná o článek z dezinformačního (0) nebo nedezinformačního (1) média. Z grafu si můžeme povšimnout, že medián délky vět je menší u nedezinformačních webů než u dezinformačních, dezinformační weby mají zároveň výrazně větší rozptýlení délek vět.



Obrázek 3: Graf rozdělení průměrných délek vět pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou dezinformační a nedezinformační weby na základě průměrné délky vět statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 26,6169$, p -hodnota = $2,481e-7$. Protože p -hodnota $< \alpha$ ($0,0025$), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x sníží šanci být odpovědí „1“ o 16 %. Zvýšení průměrné délky vět o jeden token tak znamená o 16 % nižší šanci, že se jedná o článek z nedezinformačního webu, šance, že jde o dezinformační článek, tak vzroste o 16 %. To znamená, že čím je průměrná délka vět v článku vyšší, tím spíše lze článek považovat za dezinformační. Logistická regrese dokáže správně přiřadit článek k dezinformačnímu nebo nedezinformačnímu webu v 64,167 % případů.

Výsledek aplikace logistické regrese můžeme vidět v tabulce (viz Tabulka 4) níže.

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Průměrná délka vět	-0,1738	0,0376	<0,0000	0,8405	0,7501 – 0,9417
Konstanta	3,4265	0,7455	<0,0000		

Tabulka 4: Výsledky logistické regrese, průměrná délka vět

Pro zjištění, zda se jedná o článek z dezinformačního nebo nedezinformačního média, stačí dosadit do vzorce (2) níže za x_1 průměrnou délku vět v počtu tokenů. Čím vyšší je výsledek tohoto vzorce nad 0,5, tím spíše lze text považovat za nedezinformační. Čím nižší je pak pod 0,5, tím je spíše dezinformační.

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(3,4349 - 0,1743x_1)}} \quad (2)$$

Ze získaných výsledků tak vyplývá, že lze s malou, ale statisticky významnou, přesností, lze odhalit pomocí průměrné délky vět, zda se jedná o článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního média. Zvyšující se průměrná délka vět tak znamená vyšší šanci toho, že je článek z dezinformačního média. Tyto výsledky tak potvrzují náš předpoklad, že dezinformační články budou mít vyšší průměrnou délku vět než články nedezinformační. Důvodem by mohla být snaha tvůrce dezinformací zmást čtenáře pomocí složitých souvětí.

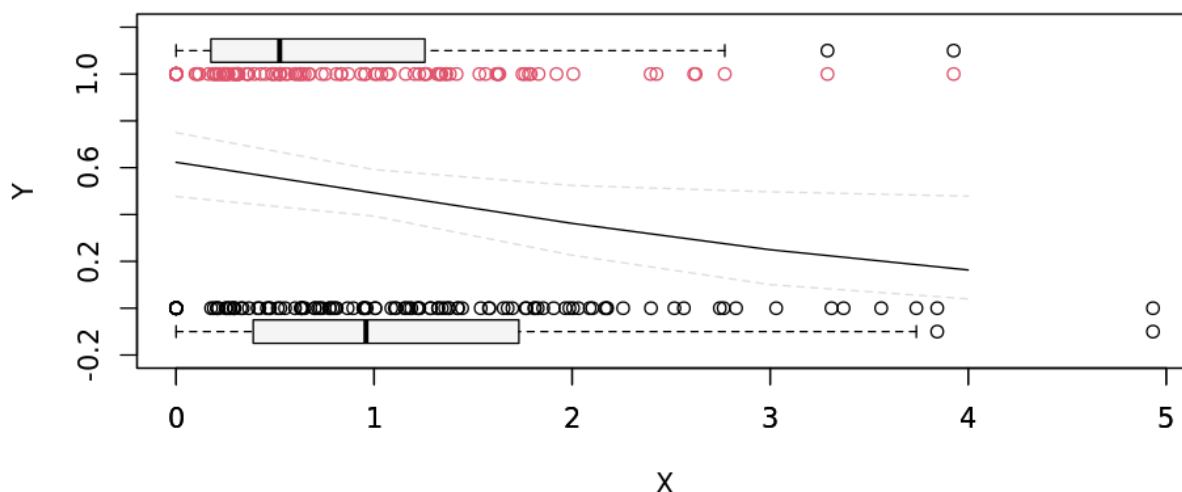
7.3 Množství zkratk v textu

Množství zkratk v textu zde bude uváděno v procentech, tedy jaké procento slov v textu jsou zkratky. Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* jsou uvedeny v tabulce níže (viz Tabulka 5).

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	1,41	1,16	1,30	0,96	0,25	3,84
	NWOO	1,30		1,05		0	4,93
	PL	1,13		0,92		0	3,74
	Sputnik	0,80		0,55		0	3,31
Nedezinfo	No-vinky.cz	0,81	0,76	0,48	0,52	0	3,93
	iRozhlas	0,60		0,32		0	1,78
	iDnes	0,79		0,35		0	2,77
	ČT24	0,82		0,64		0	2,62

Tabulka 5: Naměřené hodnoty množství zkratk v textu pro jednotlivé weby

Graf níže (Obrázek 4) zobrazuje rozdělení zastoupení zkratk v jednotlivých člancích a výslednou logistickou regresi aplikovanou na tyto hodnoty. Osa *X* ukazuje, kolik procent článku je tvořeno zkratkami, a osa *Y* pravděpodobnost (0–1) toho, jestli je článek dle modelu z dezinformačního (0) nebo nedezinformačního (1) webu. Můžeme si zde povšimnout, že medián zastoupení zkratk je nižší u článků z nedezinformačních webů, ty mají také menší rozptyl.



Obrázek 4: Graf rozdělení zastoupení zkratk pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou dezinformační a nedezinformační weby na základě množství zkratk odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: pravostranná, $\chi^2_{(1)} = 12,432$, p -hodnota = 0,000422. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x sníží šanci být odpovědí „1“ o 41,4 %. Pokud se tedy zastoupení zkratk v textu zvýší o jedno procento, šance, že se jedná o článek z nedezinformačního webu, se sníží o 41 %. Čím vyšší je tedy zastoupení zkratk v textu, tím spíše bude text přiřazen k dezinformačnímu webu. Logistická regrese dokáže správně přiřadit původ článku k dezinformačnímu či nedezinformačnímu webu v 59,583 % případů.

V následující tabulce (viz Tabulka 6) zobrazuje výsledky logistické regrese.

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Průměrná délka tokenů	-0,5343	0,1601	0,0008	0,5861	0,3612 – 0,9509
Konstanta	0,5023	0,1967	0,0106		

Tabulka 6: Výsledky logistické regrese, procento zkratk v textu

Pro zjištění, zda se jedná o článek z dezinformačního nebo nedezinformačního média, stačí dosadit do vzorce (3) níže za x_1 průměrnou délku tokenů v počtu znaků. Čím výše bude výsledek nad 0,5, tím spíše se jedná o článek z nedezinformačního webu, čím níže pod touto hranicí bude, tím spíše jde o dezinformační článek. (Vzorec platí pouze pro český jazyk.)

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(0,5023 - 0,5343x_1)}} \quad (3)$$

Zjistili jsme tedy, že zastoupení zkratk je vyšší u článků z dezinformačních webů. Rozdíl je zde natolik významný, že lze na základě této vlastnosti určit se statisticky významnou přesností, zda jde o článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu. Výsledky tak potvrzují náš předpoklad, že zastoupení zkratk bude vyšší u článků z dezinformačních webů. Toto větší množství zkratk si vysvětlujeme snahou autora text znepréhlednit a rozptýlit tak čtenářovu pozornost.

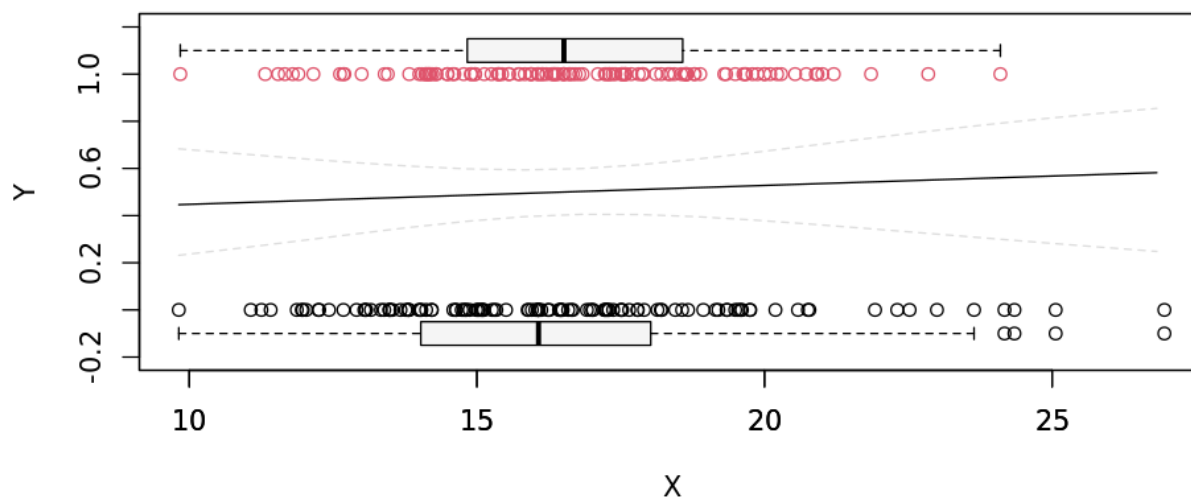
7.4 Množství interpunkce

Množstvím interpunkce v textu zde máme na mysli procento interpunkčních znamének z celkové délky textu (počtu tokenů). Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* lze vidět v následující tabulce (Tabulka 7).

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum	Maximum
Dezinfo	Aeronet	14,27	16,39	14,08	16,07	11,07	16,64
	NWOO	17,74		17,52		11,96	25,06
	PL	18,36		17,72		12,03	26,95
	Sputnik	15,19		15,10		9,82	20,58
Nedezinfo	No-vinky.cz	18	16,66	18,06	16,51	9,84	24,10
	iRozhlas	15,86		15,73		11,80	18,88
	iDnes	16,44		16,35		11,55	22,85
	ČT24	16,35		16,22		11,32	21,20

Tabulka 7: Naměřené hodnoty množství interpunkce pro jednotlivé weby

Grafu níže (viz Obrázek 5) zobrazuje rozdělení množství interpunkce v jednotlivých dezinformačních a nedezinformačních článcích a výsledný model logistické regrese pro tuto vlastnost. Osa *X* udává množství interpunkce v procentech v jednotlivých článcích, osa *Y* zobrazuje pravděpodobnost (0–1) toho, zda se dle modelu jedná o článek z dezinformačního (0) webu, nebo nedezinformačního (1). Kroužky v grafu (bodový graf) představují jednotlivé články, krabicový graf (pod/nad bodovým grafem) je pak shrnutí jednotlivých pozorování. Můžeme si zde povšimnout, že mezi mediánem ani rozptylem množství interpunkce u dezinformačních a nedezinformačních webů není výrazný rozdíl.



Obrázek 5: Graf rozdělení množství interpunkce pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou obě skupiny webů statisticky významně odlišitelné na základě množství interpunkce v textu. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 0,5239$, p -hodnota = 0,4692. Protože p -hodnota $\geq \alpha$ (0,0025), H_0 nelze zamítnout. Model není s dodaným regresorem významně lepší než bez něj (nemá na určení odpovědi významný vliv).

Výsledky aplikace logistické regrese můžeme vidět v následující tabulce (Tabulka 8).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství interpunkce (%)	0,0322	0,0445	0,4700	1,0327	0,9026 – 1,1815
Konstanta	-0,5316	0,7470	0,4767		

Tabulka 8: Výsledky logistické regrese, množství interpunkce

Z našich výsledků tedy vyplývá, že podle množství interpunkce nelze jednoznačně určit, zda daný článek pochází z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu. Náš předpoklad, že množství interpunkce bude v článcích z dezinformačních webů, se tak nepotvrdil. Důvodem, proč na základě této vlastnosti nelze odlišit obě skupiny článků, by mohlo být to, že je množství interpunkce dáno jazykem textu, tedy češtinou.

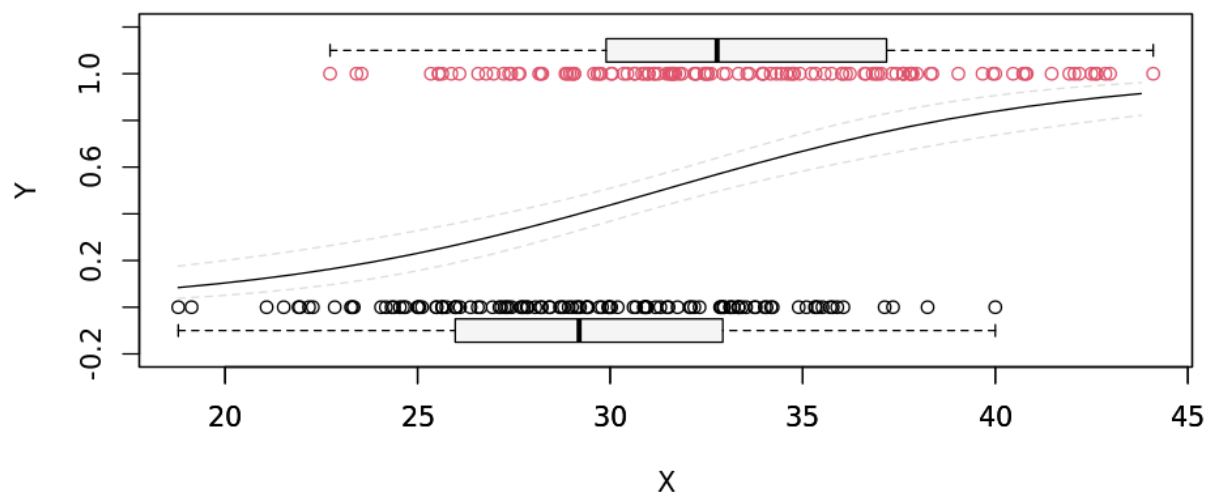
7.5 Množství substantiv

Množství substantiv je počet substantiv (podstatných jmen) v textu. V našem případě je vyjádřeno procentem, které zabírá v textu, tedy kolik procent slov z textu tvoří substantiva (v jakémkoliv tvaru). Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* jsou uvedeny v tabulce níže, viz Tabulka 9.

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	30,07	29,29	29,98	29,19	24,18	38,24
	NWOO	26,43		26,19		18,79	35,32
	PL	29,52		28,67		21,52	40
	Sputnik	31,13		31,79		21,08	37,13
Nedezinfo	No-vinky.cz	32,09	33,45	32,05	32,78	22,73	42,06
	iRozhlas	34,72		34,72		25,56	44,10
	iDnes	32,98		32,89		23,41	42,98
	ČT24	34,03		33,96		25,54	40,46

Tabulka 9: Naměřené hodnoty množství substantiv pro jednotlivé weby

Na grafu níže (viz Obrázek 6) je zobrazeno rozdělení množství substantiv v jednotlivých článcích a výsledná logistická regrese. Na ose X je uvedeno množství substantiv v procentech a na ose Y je pravděpodobnost (0–1) toho, zda se dle modelu jedná o článek z dezinformačního (0) nebo nedezinformačního (1) média. Můžeme si zde povšimnout, že medián množství substantiv je vyšší u článků z nedezinformačních médií.



Obrázek 6: Graf rozdělení množství substantiv pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou obě skupiny webů na základě množství substantiv statisticky významně odlišitelné.

Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 43,6100$, p -hodnota = $4,008e-11$. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá.

Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x zvýší šanci být odpovědí „1“ o 21 %. Pokud se tedy v textu zvýší zastoupení substantiv o 1 %, šance, že se jedná o článek z nedezinformačního webu, se zvýší o 21 %. To znamená, že čím více je v článku substantiv, tím spíše ho můžeme považovat za nedezinformační. Logistická regrese dokáže správně přiřadit článek k dezinformačnímu nebo nedezinformačnímu webu v 65,417 % případů.

Výsledek aplikace logistické regrese můžeme vidět v tabulce níže (viz Tabulka 10).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství substantiv (%)	0,1905	0,0326	<0,0000	1,2098	1,0964 – 1,3350
Konstanta	-5,9656	1,0271	<0,0000		

Tabulka 10: Výsledky logistické regrese, množství substantiv

Pro zjištění, zda se jedná o článek z dezinformačního nebo nedezinformačního média, stačí dosadit do vzorce (4) níže za x_1 průměrnou délku tokenů v počtu znaků. Čím bude výsledek výše na 0,5, tím spíše lze článek považovat za nedezinformační, naopak čím níže pod 0,5 výsledek bude, tím spíše je možné článek považovat za dezinformační (platí pouze pro český jazyk).

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(5,9656 + 0,1905x_1)}} \quad (4)$$

Z výsledků tedy plyne, že nedezinformační weby mají ve svých článcích vyšší zastoupení substantiv než weby dezinformační. Lze tedy se statisticky významnou přesností na základě této vlastnosti přiřadit článek k jednomu typu webu. Výsledky tak potvrzují náš předpoklad, že v článcích z dezinformačních webů bude zastoupení substantiv menší. Tento rozdíl by mohl být dán tím, že nedezinformační média se snaží o jednoduchý jazyk, který by byl čtenářem snadno pochopitelný, a proto více tvoří věty jednoduché skládající se pouze z podmětu a přísudku.

7.6 Množství adjektiv

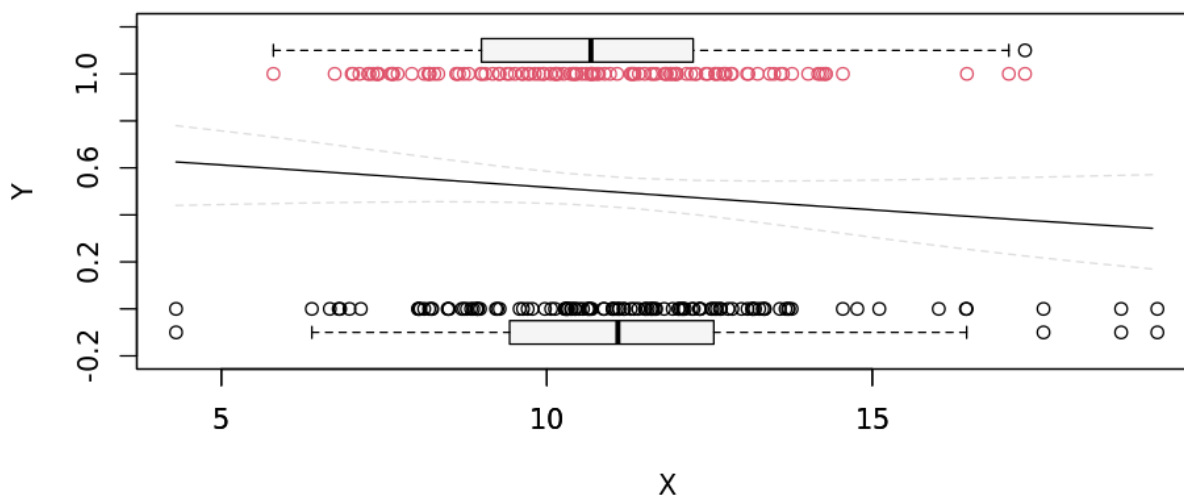
Množství adjektiv zde bude uváděno v procentech, jaká adjektiva (přídavná jména) tvoří z celkové délky textu. V tabulce níže (viz Tabulka 11) můžeme vidět popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační*.

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	11,13	11,13	11,13	11,09	8,02	13,67
	NWOO	11,44		11,50		6,39	14,77

	PL	10,48		16,60		4,30	18,82
	Sputnik	11,46		10,95		6,80	19,38
Nedezinfo	Novinky.cz	10,15	10,69	10,29	10,68	5,80	17,10
	iRozhlas	10,42		10,33		7,25	17,35
	iDnes	10,67		10,68		7	14,24
	ČT24	11,51		11,82		8,19	16,45

Tabulka 11: Naměřené hodnoty množství adjektiv pro jednotlivé weby

Graf níže (Obrázek 7) zobrazuje rozdělení množství adjektiv v jednotlivých článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů a proloženou logistickou regresí. Na ose X je uvedeno množství adjektiv v procentech, na ose Y je pak pravděpodobnost (0–1), zda jde dle modelu o článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního média (dezinformační = 0, nedezinformační = 1). Na grafu můžeme vidět, že mezi mediánem zastoupení adjektiv na dezinformačních a nedezinformačních webech není výrazný rozdíl.



Obrázek 7: Graf rozdělení množství adjektiv pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou obě skupiny webů na základě této vlastnosti statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 2,0324$, p -hodnota = 0,1540. Protože p -hodnota $\geq \alpha$ (0,0025), H_0 nelze zamítnout. Model není s dodaným regresorem významně lepší než bez něj (nemá na určení odpovědi významný vliv).

Výsledky logistické regrese můžeme vidět v následující tabulce (viz Tabulka 12).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p-hodnota	Šance	99,75% KI
Množství adjektiv (%)	-0,0775	0,0548	0,1572	0,9254	0,7842 – 1,0921
Konstanta	0,8451	0,6110	0,1666		

Tabulka 12: Výsledky logistické regrese, množství adjektiv

Předpokládali jsme, že zastoupení adjektiv bude vyšší u článků z dezinformačních webů, z výsledků ale vyplývá, že na základě této vlastnosti nemůžeme se statisticky významnou přesností určit původ článku.

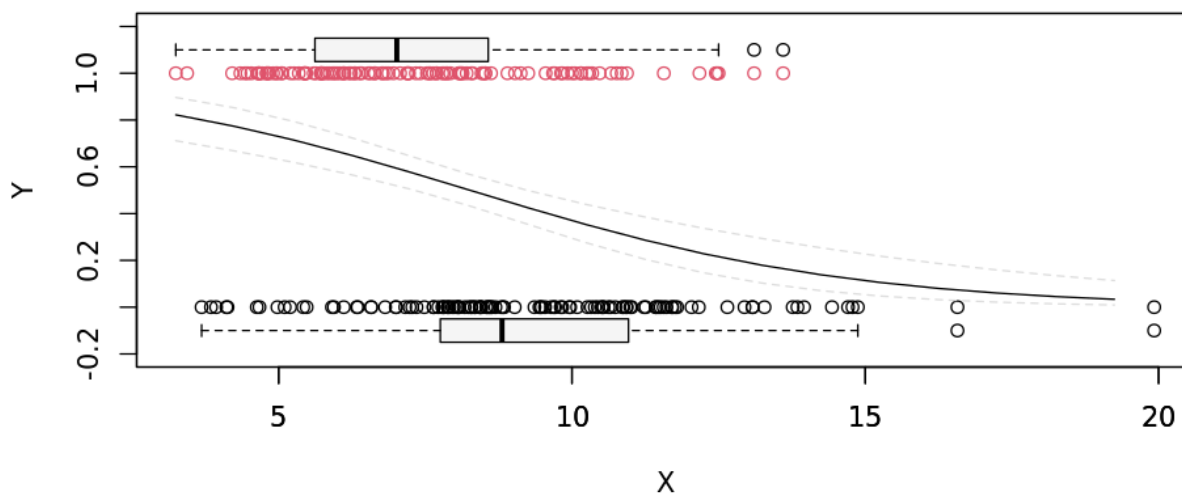
7.7 Množství zájmen

Množství zájmen je zde procentuální zastoupení zájmen v textu, tedy jaké procento slov z celého textu jsou zájmena. Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* jsou uvedeny v tabulce níže (viz Tabulka 13).

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	9,65	9,29	9,68	8,81	6,11	13,96
	NWOO	10,63		9,89		5,91	19,92
	PL	8,79		8,70		3,69	16,57
	Sputnik	8,10		8,01		3,93	13,76
Nedezinfo	Novinky.cz	8,19	7,36	7,57	7,01	4,35	13,60
	iRozhlas	6,64		6,38		4,64	10,94
	iDnes	7,51		7,55		3,44	12,47
	ČT24	7,07		7,28		3,25	11,57

Tabulka 13: Naměřené hodnoty množství zájmen pro jednotlivé weby

Graf zobrazující rozdělení množství zájmen v jednotlivých textech a proloženou logistickou regresi můžeme vidět níže (viz Obrázek 8). Osa X zde ukazuje množství zájmen v jednotlivých článcích v procentech, osa Y pak pravděpodobnost (0–1) toho, z jakého webu dle modelu článek pochází (dezinformační = 0, nedezinformační = 1). V grafu vidíme, že medián množství zájmen je vyšší u článků z dezinformačních médií. Také si zde můžeme povšimnout výrazně odlehleho pozorování u článku z dezinformačního webu ($X = 19,9$; $Y = 0$). Logistická regrese mířící k $Y = 0$ nám říká, že čím více zájmen v textu je, tím je pravděpodobnější, že text pochází z dezinformačního webu.



Obrázek 8: Graf rozdělení množství zájmen pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou dezinformační a nedezinformační weby na základě množství zájmen v článkách statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 32,8885$, p -hodnota = $9,760e-9$. Protože p -hodnota $< \alpha$ ($0,0025$), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x sníží šanci být odpovědí „1“ o 26,3 %. Jinými slovy, vyšší zastoupení zájmen o 1 % sníží šanci toho, že se jedná o nedezinformační článek, o 26,3 %, což znamená, že čím více je v článku zájmen, tím spíše ho můžeme považovat za dezinformační. Logistická regrese tak správe dokáže přiřadit článek k dezinformačnímu nebo nedezinformačnímu webu v 66,667 % případů.

Výsledky aplikace logistické regrese můžeme vidět v následující tabulce (Tabulka 14).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství zájmen (%)	-0,3055	0,0588	<0,0000	0,7368	0,6169 – 0,8800
Konstanta	2,5226	0,4997	<0,0000		

Tabulka 14: Výsledky logistické regrese, množství zájmen

Výsledný vzorec (5) můžeme vidět níže. Pro zjištění, zda článek pochází z ne/dezinformačního webu, dosadíme za x_1 množství zájmen v procentech. Čím výše bude výsledek na hranici 0,5, tím spíše lze daný článek považovat za nedezinformační, naopak čím níže pod 0,5 výsledek bude, tím spíše ho lze považovat za dezinformační (platí pouze pro český jazyk).

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(2,5226 - 0,3055x_1)}} \quad (5)$$

Z našich výsledků tedy vyplývá, že se zvyšujícím se množstvím zájmen v textu rosta šance, že jde o text z dezinformačního média. Na základě této vlastnosti textu tak můžeme se statisticky významnou přesností určit, z jakého webu text pochází. Výsledky tak potvrzují náš předpoklad, že množství zájmen bude vyšší u dezinformačních článků. Tento rozdíl by mohl být zapříčiněn snahou o úderná tvrzení, která mají za cíl zaujmout čtenáře, jako například začátek titulku jednoho článku z webu *Aeronet*: „A je to tady!“.

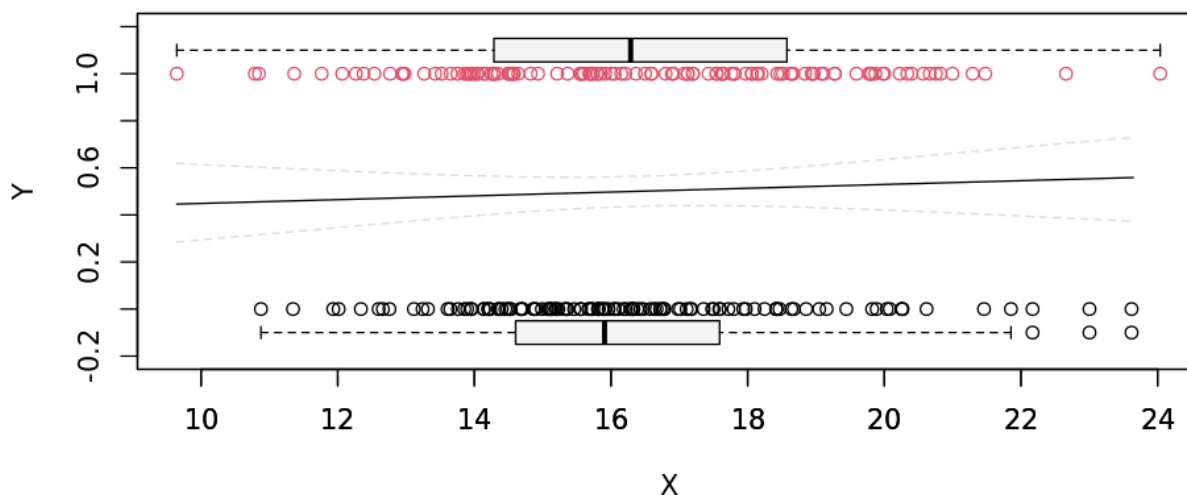
7.8 Množství sloves

Množství sloves v textu nám říká, kolik procent textu je tvořeno slovesy. V následující tabulce (Tabulka 15) můžeme vidět popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační*.

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	15,61	16,25	15,72	15,91	11,93	19,82
	NWOO	15,96		15,98		10,88	23
	PL	17,72		17,76		13,61	23,62
	Sputnik	15,70		15,28		12,66	20,27
Nedezinfo	No-vinky.cz	17,39	16,47	17,85	16,29	12,54	21,29
	iRozhlas	15,74		15,64		9,64	21
	iDnes	16,75		17,16		10,79	24,04
	ČT24	15,99		15,65		11,36	20,82

Tabulka 15: Naměřené hodnoty množství sloves pro jednotlivé weby

Na grafu níže (viz Obrázek 9) vidíme množství sloves v jednotlivých článcích a výsledný model logistické regrese. Hodnoty na ose *X* zde představují množství sloves vyjádřené v procentech a osa *Y* zobrazuje pravděpodobnost (0–1) toho, zda se dle modelu jedná o článek z dezinformačního ($Y = 0$) či nedezinformačního ($Y = 1$) webu. V grafu můžeme vidět, že rozdíl mediánu množství sloves u dezinformačních a nedezinformačních webů není výrazný, u obou se pohybuje kolem 16 %.



Obrázek 9: Graf rozdělení množství sloves pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda je možné obě skupiny webů na základě množství sloves statisticky významně odlišit. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 0,4216$, p -hodnota = 0,5162. Protože p -hodnota $\geq \alpha$ (0,0025), H_0 nelze zamítnout. Model není s dodaným regresorem významně lepší než bez něj (nemá na určení odpovědi významný vliv).

Výsledky logistické regrese můžeme vidět v tabulce níže (viz Tabulka 16).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství sloves (%)	0,0323	0,0498	0,5167	1,0328	0,8884 – 1,2007
Konstanta	-0,5283	0,8249	0,5219		

Tabulka 16: Výsledky logistické regrese, množství sloves

Ze získaných výsledků tak vyplývá, že množství sloves v textu není vlastnost, na jejíž základech lze se statisticky významnou přesností určit, zda jde o článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu. Předpokládali jsme, že u dezinformačních webů bude zastoupení sloves nižší z důvodu větší míry rozvíjení vět, tento předpoklad se tedy nepotvrdil.

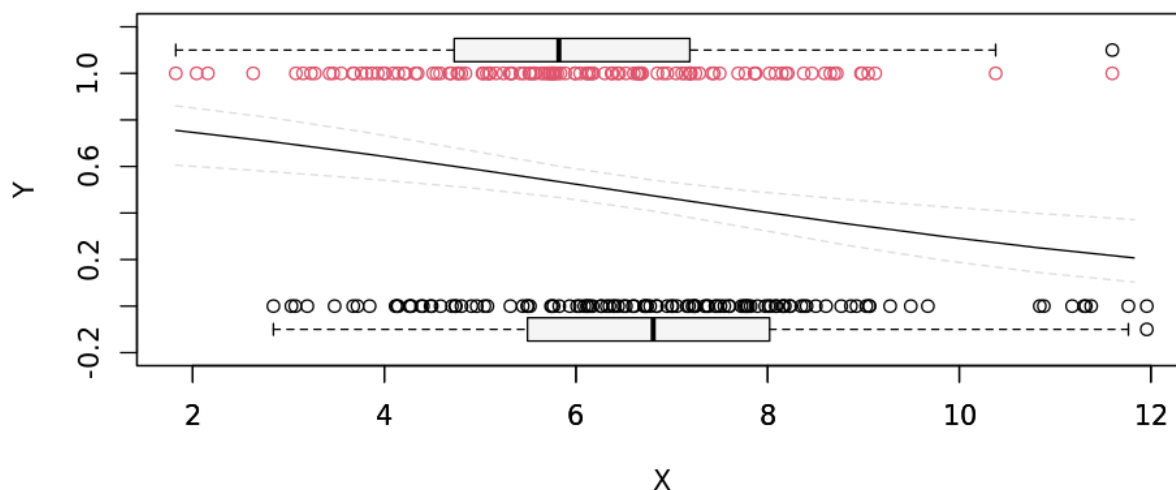
7.9 Množství adverbii

Množství adverbii (příslovcí) je zde množství adverbii v textu vyjádřeno v procentech z celkové délky textu. Zjištěné hodnoty průměru, mediánu, minima a maxima pro jednotlivé weby lze vidět v následující tabulce (Tabulka 17).

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	6,64	6,83	6,79	6,81	4,28	8,24
	NWOO	7,78		7,79		3,72	11,96
	PL	6,84		6,62		3,07	11,76
	Sputnik	6,06		6,10		2,84	10,84
Nedezinfo	No-vinky.cz	5,99	5,96	6,06	5,82	2,16	11,60
	iRozhlas	5,98		5,70		3,47	10,35
	iDnes	5,96		6,16		1,82	8,97
	ČT24	5,90		5,74		3,43	9,12

Tabulka 17: Naměřené hodnoty množství adverbii pro jednotlivé weby

Následující graf (Obrázek 10) zobrazuje rozdělení množství adverbii v jednotlivých článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů a proloženou logistickou regresí. Na ose X je množství adverbii v procentech, osa Y ukazuje, s jakou pravděpodobností (0–1) jedle modelu článek z dezinformačního (0) nebo nedezinformačního (1) webu. Můžeme zde vidět, že medián množství adverbii je vyšší u článků z dezinformačních webů, logistická regrese směřující na ose Y k 0 značí, že čím více je v článku adverbii, tím pravděpodobnější je, že článek pochází z dezinformačního webu.



Obrázek 10: Graf rozdělení množství adverbii pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou dezinformační a nedezinformační weby na základě množství adverbii statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: pravostranná, $\chi^2_{(1)} = 12,598$, p -hodnota = 0,000386. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj.

Navýšení o 1 jednotku v x sníží šanci být odpovědí „1“ o 21,9 %. Pokud je tedy v článku o 1 % více adverbii, sníží se šance, že se jedná o nedezinformační článek o 21,9 %. Jinými slovy platí, že: čím vyšší zastoupení adverbii v článku je, tím spíše ho lze považovat za dezinformační. Logistická regrese zde dokáže správně přiřadit článek k ne/dezinformačnímu webu v 60,417 % případů.

Výsledky logistické regrese jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka 18).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství adverbii	-0,2467	0,0724	0,0007	0,7813	0,6278 – 0,9724
Konstanta	1,5751	0,4795	0,0010		

Tabulka 18: Výsledky logistické regrese, množství adverbii

Pro zjištění toho, zda pochází článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu, stačí dosadit do vzorce (6) níže za x_1 množství adverbii v procentech. Čím výše nad hranici 0,5 výsledek bude, tím spíše lze daný článek považovat za nedezinformační, čím níže pod 0,5 bude, tím spíše se bude jednat o článek dezinformační (platí pouze pro češtinu).

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(1,5751 - 0,2467x_1)}} \quad (6)$$

Ze zjištěných výsledků tedy vyplývá, že je možné se statisticky významnou přesností určit, zda článek pochází z dezinformačního, či nedezinformačního webu na základě počtu adverbii v něm. S rostoucím zastoupením adverbii v textu se zvýší šance, že je článek z dezinformačního webu. Tyto výsledky tak potvrzují náš původní předpoklad, že adverbia budou více zastoupena v článcích z dezinformačních webů. To by mohlo být dáno tím, že adverbia primárně slouží k rozvíjení dalších slov a autor dezinformačních zpráv je tak může využít k hodnotícím tvrzením a projevat jimi svůj názor.

7.10 Množství sloves v první osobě

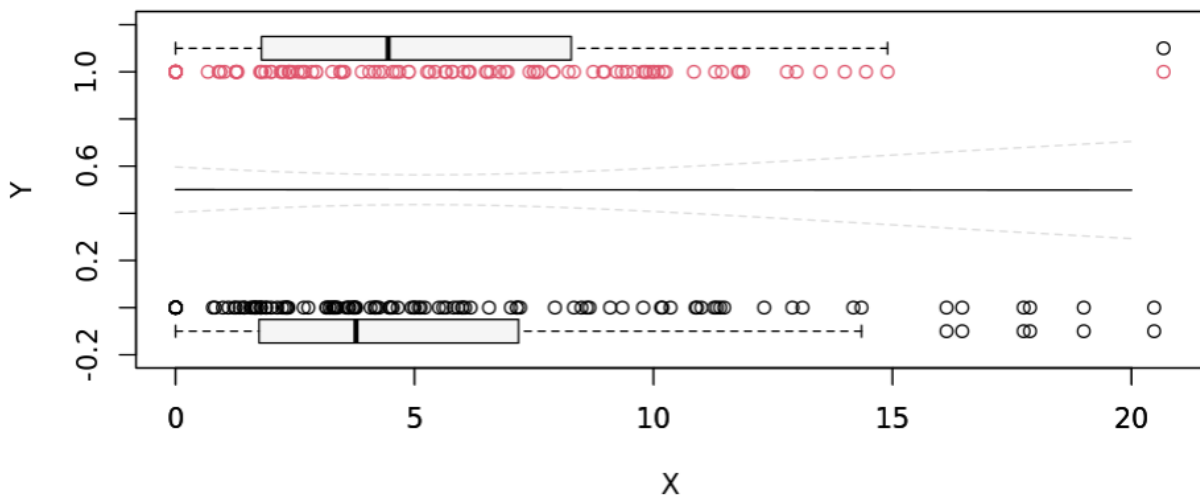
Jako množství sloves v první osobě zde bude uváděno jejich množství z celkového počtu všech sloves v článku v procentech. Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* je možné vidět v tabulce níže (viz Tabulka 19).

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	3,81	5,21	2,48	3,77	0	14,35
	NWOO	6,36		4,40		1,34	19

	PL	6,80		5,06		0	20,47
	Sputnik	3,87		3,28		0	11,48
Nedezinfo	No-vinky.cz	5,77	5,20	5,53	4,45	0	14,44
	iRozhlas	4,85		4,26		0	20,67
	iDnes	6		5,71		0	14,89
	ČT24	4,19		2,71		0	11,86

Tabulka 19: Naměřené hodnoty množství sloves v první osobě pro jednotlivé weby

Na grafu níže (Obrázek 11) můžeme vidět rozdělení množství sloves v první osobě u článků z dezinformačních a nedezinformačních webů a výslednou logistickou regresí. Osa X udává množství sloves v první osobě v procentech, osa Y pak pravděpodobnost (0–1) toho, zda se dle modelu jedná o článek z dezinformačního či nedezinformačního média (dezinformační 0, nedezinformační 1). Z grafu vidíme, že rozdíl mediánu množství sloves v první osobě je u obou typů médií není výrazný, oba typy médií mají i podobný rozptyl.



Obrázek 11: Graf rozdělení množství sloves v první osobě pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda lze statisticky významně odlišit dezinformační a nedezinformační weby. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 0,0002$, p -hodnota = 0,9888. Protože p -hodnota $\geq \alpha$ (0,0025), H_0 nelze zamítnout. Model tedy není s dodaným regresorem významně lepší než bez něj (nemá na určení odpovědi významný vliv).

Výsledky logistické regrese můžeme vidět v následující tabulce (Tabulka 20).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p-hodnota	Šance	99,75% KI
Množství sloves v 1. osobě (%)	-0,0004	0,0289	0,9888	0,9996	0,9159 – 1,0910
Konstanta	0,0021	0,1983	0,9915		

Tabulka 20: Výsledky logistické regrese, množství sloves v první osobě

Z našich výsledků tak vyplývá, že na základě množství sloves v první osobě není možné určit, zda jde o článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu. Tato vlastnost je tedy při určení původu textu nevýznamná. Předpokládali jsme, že slovesa v první osobě se budou častěji vyskytovat v dezinformačních článcích, a to kvůli případům, kdy autor mluví sám za sebe, výsledky tak náš předpoklad nepotvrdily. Slovesa v první osobě se v textech vyskytují převážně v citacích, které jsou zastoupeny jak v dezinformačních, tak v nedezinformačních článcích, nejspíše proto je množství těchto sloves v obou typech textů vyrovnané.

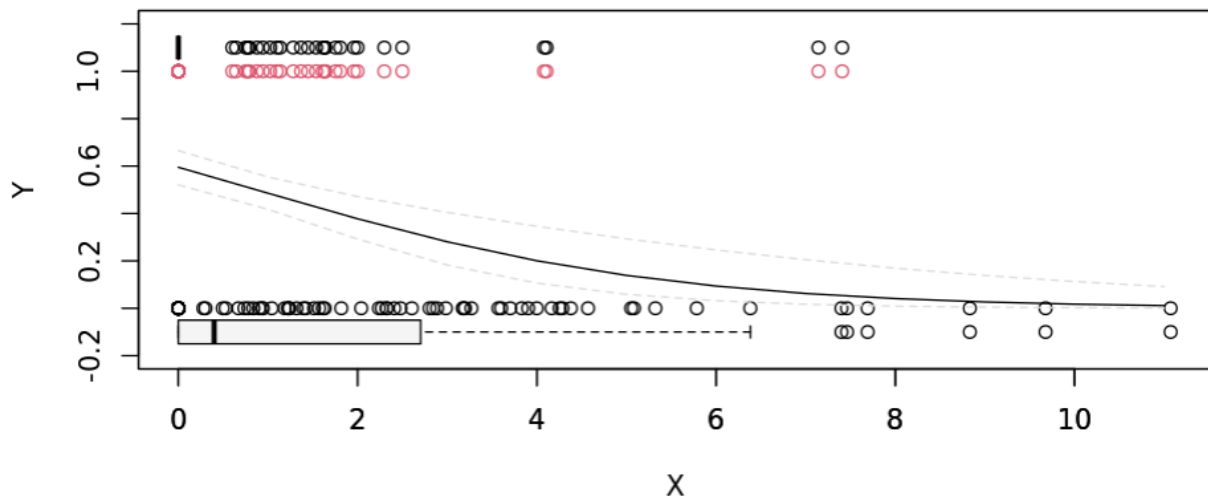
7.11 Množství sloves ve druhé osobě

Množstvím sloves ve druhé osobě zde máme na mysli procentuální zastoupení těchto sloves v rámci celkového počtu sloves. Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* můžeme vidět v následující tabulce (Tabulka 21).

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	3,24	1,61	2,94	0,40	0	4,60
	NWOO	1,50		0,87		0	7,89
	PL	1,22		0		0	7,69
	Sputnik	0,46		0		0	7,69
Nedezinfo	No-vinky.cz	0,42	0,45	0	0	0	14,81
	iRozhlas	0,47		0		0	11,54
	iDnes	0,42		0		0	4,55
	ČT24	0,51		0		0	4,76

Tabulka 21: Naměřené hodnoty množství sloves ve druhé osobě pro jednotlivé weby

Na následujícím grafu (Obrázek 12) je zobrazeno rozdělení množství sloves ve druhé osobě v článkách z dezinformačních a nedezinformačních webů a proložená logistická regrese. Na ose X je uvedeno množství sloves ve druhé osobě a na ose Y je pravděpodobnost (0–1), se kterou dle modelu náleží dezinformačnímu ($Y = 0$) či nedezinformačnímu ($Y = 1$) webu. Můžeme si zde povšimnout, že nedezinformační weby mají nižší rozptyl než dezinformační, zároveň je také medián sloves ve druhé osobě 0 a mají větší množství odlehklých hodnot než weby dezinformační.



Obrázek 12: Graf rozdělení množství sloves ve druhé osobě pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda lze statisticky významně odlišit dezinformační a nedezinformační weby. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 25,7028$, p -hodnota = $3,982e-7$. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x snižší šanci být odpovědí „1“ o 35,7 %. Větší množství sloves ve druhé osobě o 1 % tak znamená o 35,7 % nižší šanci, že se jedná o článek z nedezinformačního webu o 35,7 %. Platí tedy to, že: čím vyšší zastoupení sloves ve druhé osobě v článku je, tím spíše je možné článek považovat za dezinformační. Logistická regrese dokáže správně přiřadit článek k ne/dezinformačnímu webu v 63,333 % případů.

Výsledky logistické regrese můžeme vidět v tabulce níže (Tabulka 22).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství sloves ve 2. osobě (%)	-0,4421	0,1070	>0,0000	0,6427	0,4650 – 0,8882
Konstanta	0,3843	0,1537	>0,0124		

Tabulka 22: Výsledky logistické regrese, množství sloves ve druhé osobě

Pro zjištění, zda se jedná o článek z dezinformačního nebo nedezinformačního média, stačí dosadit do vzorce (7) níže za x_1 množství sloves ve druhé osobě. Čím vyšší bude výsledek nad hranicí 0,5, tím spíše bude možné článek považovat za nedezinformační, naopak čím níže pod touto hranicí bude, tím spíše lze článek považovat za dezinformační.

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(0,3843 - 0,4421x_1)}} \quad (7)$$

Z výsledků tedy plyne, že v článcích z dezinformačních webů se vyskytuje více sloves ve druhé osobě než v článcích z nedezinformačních webů a že na základě této vlastnosti je možné se statisticky významnou přesností určit původ článku. Předpokládali jsme, že v dezinformačních článcích se bude autor častěji obracet přímo na čtenáře, a proto zde bude zastoupení sloves ve druhé osobě vyšší. Výsledky tak náš předpoklad potvrzují.

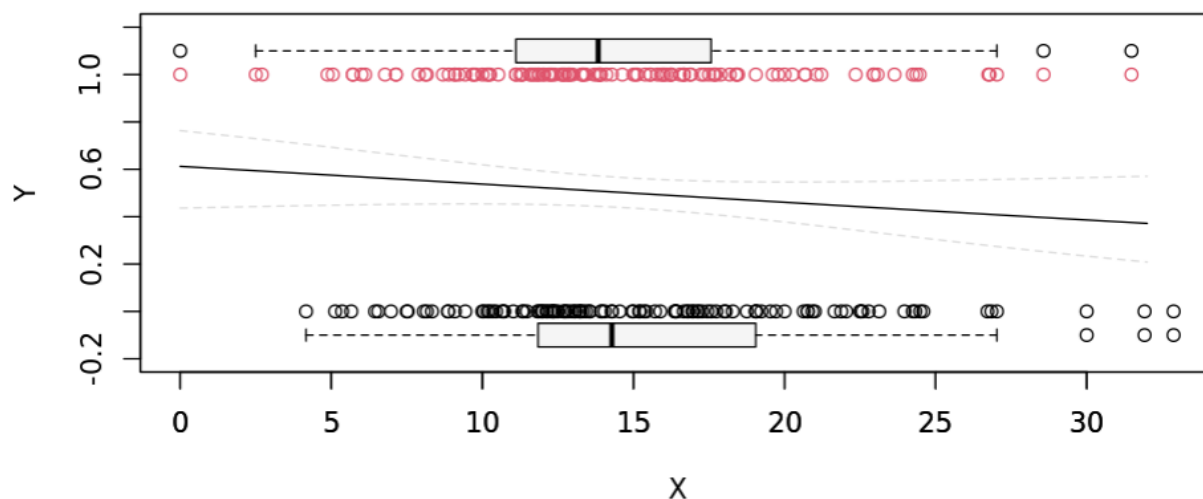
7.12 Množství sloves v infinitivu

Množství sloves v infinitivu je zde procento, jaké tvoří slovesa v infinitivu z celkového počtu sloves v článku. V následující tabulce jsou uvedeny popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* (viz Tabulka 23).

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	17,20	15,39	16,40	14,29	10,65	26,85
	NWOO	14,98		13,33		6,98	31,91
	PL	15,51		14,12		5,36	32,88
	Sputnik	13,88		13,27		4,17	30
Nedezinfo	No-vinky.cz	13,32	14,40	13,20	13,83	2,50	27,03
	iRozhlas	13,26		12,25		0	26,76
	iDnes	14,31		13,65		2,70	26,74
	ČT24	16,71		16,11		5,71	31,48

Tabulka 23: Naměřené hodnoty sloves v infinitivu pro jednotlivé weby

Na následujícím grafu (Obrázek 13) můžeme vidět rozdělení množství sloves v infinitivu v článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů a výslednou regresii. Osa X je zde množství sloves v infinitivu, osa Y pravděpodobnost (0–1) toho, zda se dle modelu jedná o článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu (dezinformační 0, nedezinformační 1). Můžeme si povšimnout, že mediány množství sloves v infinitivu jsou u obou webů vzdáleny jen nevýrazně, rozptyl je zde také podobný.



Obrázek 13: Graf rozdělení množství sloves v infinitivu pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou obě skupiny webů na základě zastoupení sloves v infinitivu statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 1,8199$, p -hodnota = 0,1773. Protože p -hodnota $\geq \alpha$ (0,0025), H_0 nelze zamítnout. Model není s dodaným regresorem významně lepší než bez něj (nemá na určení odpovědi významný vliv).

Výsledky logistické regrese můžeme vidět v tabulce níže (Tabulka 24).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství sloves v infinitivu (%)	-0,0307	0,0229	0,1801	0,9698	0,9049 – 1,0393
Konstanta	0,4571	0,3645	0,2098		

Tabulka 24: Výsledky logistické regrese, množství sloves v infinitivu

Předpokládali jsme, že zastoupení sloves v infinitivu bude vyšší u dezinformačních článků, výsledky však předpoklad, že na jejich základě bude možné odlišit dezinformační a nedezinformační články, nepotvrzují, protože se nepodařilo odlišit oba typy textů se statistickou významnou přesností. Na základě jejich množství tedy nelze přiřadit článek k jednomu z těchto typů webu.

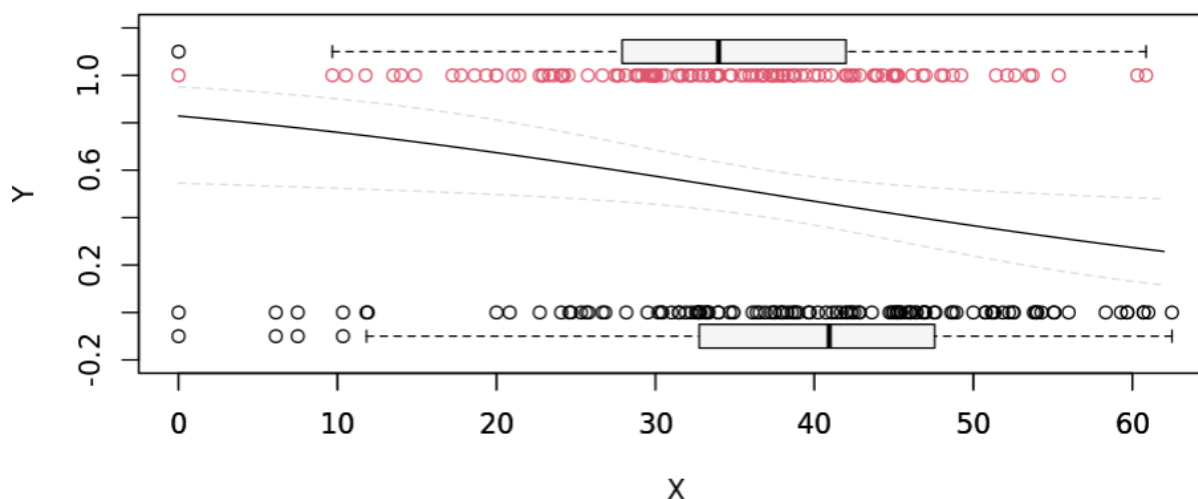
7.13 Množství sloves v přítomném čase

Množství sloves v přítomném čase je zde vyjádřeno procentem, které tvoří tato slovesa z celkového počtu sloves v článku. Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka 25).

Médium		Průměr (%)		Medián (%)		Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	46,84	39,84	46,69	40,93	31,02	62,50
	NWOO	43,33		45,24		22,73	60,71
	PL	39,59		39,85		11,90	61,71
	Sputnik	29,60		32,76		0	47,62
Nedezinfo	No-vinky.cz	34,85	34,15	34,34	33,98	0	60,87
	iRozhlas	32,99		33,43		10,53	55,37
	iDnes	35,22		36,41		11,76	53,72
	ČT24	33,55		34,97		9,68	52,63

Tabulka 25: Naměřené hodnoty množství sloves v přítomném čase pro jednotlivé weby

Na následujícím grafu (viz Obrázek 14) můžeme vidět rozdělení množství sloves v přítomném čase v jednotlivých článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů. Osa X zde představuje množství sloves v přítomném čase, osa Y pak pravděpodobnost (0–1) toho, jestli se dle modelu jedná o článek z dezinformačního či nedezinformačního webu (dezinformační 0, nedezinformační 1). Můžeme si povšimnout, že oba články z obou typů webu mají podobný rozptyl a že medián zastoupení sloves v přítomném čase je vyšší v článcích pocházejících z dezinformačních webů.



Obrázek 14: Graf rozdělení množství sloves v přítomném čase pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicevého a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou dezinformační a nedezinformační weby na základě množství sloves v přítomném čase statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 14,0508$, p -hodnota = 0,0001779. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x sníží šanci být odpovědí „1“ o 4,2 %. To znamená, že pokud se zvýší zastoupení sloves v přítomném čase o 1 %, sníží se šance, že je daný článek z nedezinformačního média. Jinými slovy platí, že zastoupení sloves v přítomném čase je vyšší u článků z dezinformačních webů, čím vyšší jejich zastoupení je, tím spíše můžeme článek považovat za dezinformační. Logistická regrese dokáže správně přiřadit článek k ne/dezinformačnímu webu v 60,833 % případů.

Výsledky logistické regrese jsou uvedeny v tabulce níže (Tabulka 26).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství sloves v přít. čase	-0,0425	0,0119	0,0003	0,9584	0,9246 – 0,9934
Konstanta	1,5755	0,4609	0,0006		

Tabulka 26: Výsledky logistické regrese, Množství sloves v přítomném čase

Pro zjištění, zda se jedná o článek z dezinformačního nebo nedezinformačního webu, stačí do následujícího vzorce (8) za x_1 dosadit množství sloves v přítomném čase. Čím výše bude výsledek na hranici 0,5, tím spíše ho bude možné považovat za nedezinformační, čím níže naopak pod hranici 0,5 bude, tím spíše se bude jednat o článek dezinformační.

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(1,5755 - 0,0425x_1)}} \quad (8)$$

Z našich výsledků tedy vyplývá, že množství sloves v přítomném čase může být vlastnost textu, díky které lze se statisticky významnou přesností určit, zda se jedná o článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu. Výsledky tak potvrzují náš předpoklad, že množství sloves v přítomném čase bude vyšší u dezinformačních webů. To může být dáno tím, že nedezinformační weby převážně informují o již proběhlých událostech, naopak weby dezinformační nabízí čtenáři interpretace současných situací.

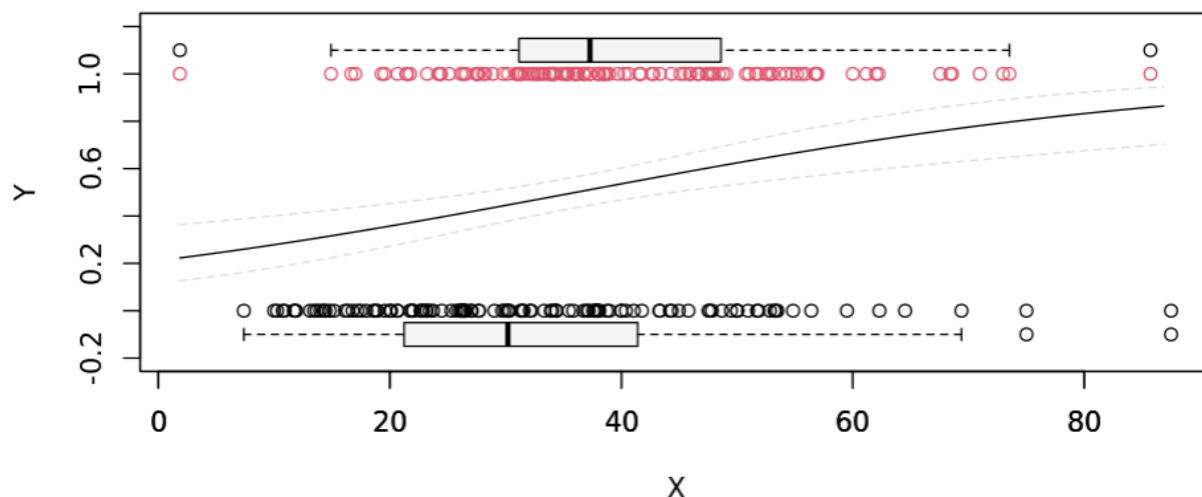
7.14 Množství sloves v minulém čase

Množství sloves v minulém čase je uváděno jako jejich procentuální zastoupení v rámci všech sloves v textu. V tabulce níže (Tabulka 27) může vidět popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační*.

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	21,82	32,40	20,40	30,20	7,38	40,40
	NWOO	28,82		26,43		10,91	53,49
	PL	34,24		35,78		13,70	59,49
	Sputnik	44,73		41,67		14	87,50
Nedezinfo	No-vinky.cz	41,04	40,07	39,37	37,29	19,30	85,71
	iRozhlas	42,79		46,61		16,67	72,97
	iDnes	40,05		37,09		20,66	73,53
	ČT24	36,39		34,73		1,85	70,97

Tabulka 27: Naměřené hodnoty množství sloves v minulém čase pro jednotlivé weby

Rozdělení množství sloves v minulém čase můžeme vidět na grafu níže (Obrázek 15). Osa X zde představuje množství sloves v minulém čase uvedené v procentech, na ose Y je zobrazena pravděpodobnost (0–1) toho, zda článek dle modelu pochází z dezinformačního (0) nebo nedezinformačního (1) média. Z grafu vidíme, že střední hodnota množství sloves v minulém čase je vyšší u nedezinformačních webů.



Obrázek 15: Graf rozdělení množství sloves v minulém čase pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou obě skupiny webů na základě množství sloves v minulém čase statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 16,1691$, p -hodnota = 0,0001. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj, Navýšení o 1 jednotku v x zvýší šanci být odpovědí „1“ o 3,7 %. Navýšení množství sloves v minulém čase o 1 % tedy znamená, že se šance, že bude článek přiřazen k nedezinformačnímu webu, zvýší o 3,7 %. Tedy

platí, že: čím vyšší zastoupení sloves v minulém čase v textu je, tím spíše ho lze považovat za nedezinformační, a čím méně takovýchto sloves v textu je, tím spíše ho je možné považovat za dezinformační. Logistická regrese dokáže správně přiřadit článek dezinformačnímu nebo nedezinformačnímu webu v 59,167 % případů.

Výsledky logistické regrese můžeme vidět v následující tabulce (Tabulka 28).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p-hodnota	Šance	99,75% KI
Množství sloves v min. čase	0,0365	0,0096	0,0001	1,0372	1,0076 – 1,0676
Konstanta	-1,3159	0,3672	0,0003		

Tabulka 28: Výsledky logistické regrese, množství sloves v minulém čase

Pro zjištění, zda jde o článek z dezinformačního či nedezinformačního média, můžeme dosadit do vzorce (9) níže za x_1 množství sloves v minulém čase. Čím výše bude výsledná hodnota nad 0,5, tím spíše se bude jednat o nedezinformační článek, naopak čím níže pod 0,5 hodnota bude, tím spíše bude možné článek považovat za dezinformační.

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(-1,3159 + 0,0365x_1)}} \quad (9)$$

Z výsledků vyplývá, že množství sloves v minulém čase má na přiřazení článku k dezinformačnímu, nebo nedezinformačnímu webu vliv. Zvyšující se množství těchto sloves tak znamená vyšší šanci, že se jedná o článek z nedezinformačního webu. Díky této vlastnosti tedy lze určit se statisticky významnou přesností, jestli článek pochází z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu. Tyto výsledky tak potvrzují náš předpoklad, že slovesa v minulém čase se budou vyskytovat častěji v článcích z nedezinformačních webů. Tento rozdíl si vysvětlujeme tím, že nedezinformační články častěji popisují již proběhlé události a autor v nich nehodnotí současné situace.

7.15 Množství sloves v budoucím čase

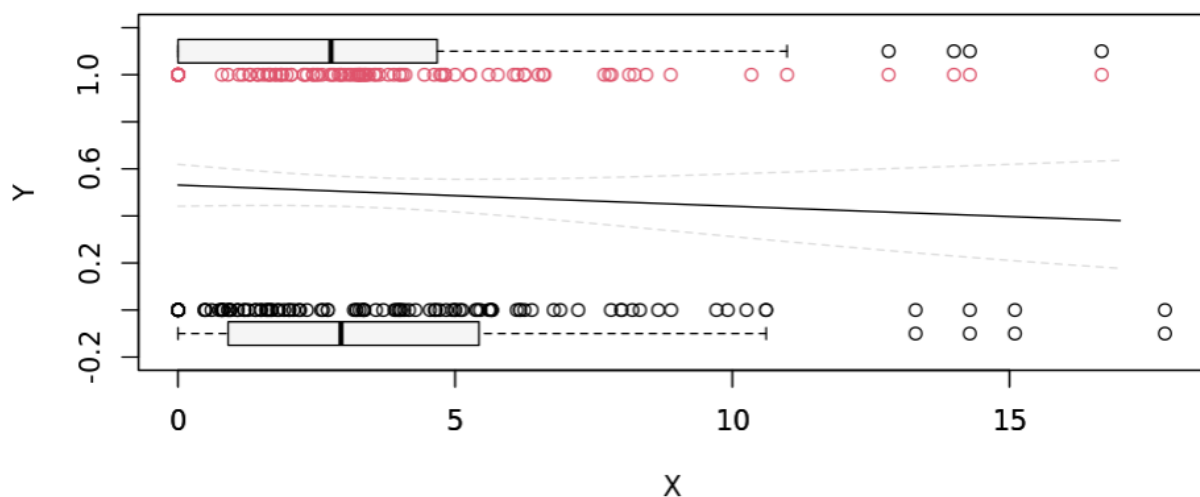
Jako množství sloves v první osobě zde bude uváděno jejich množství z celkového počtu všech sloves v článku v procentech. V tabulce níže (Tabulka 29) jsou uvedeny popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační*.

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)
Dezinfo	Aeronet	4,89	3,66	3,29	2,94	0,51	15,10

	NWOO	2,87		2,51		0	8
	PL	3,62		1,74		0	17,81
	Sputnik	3,28		3,25		0	8,20
Nedezinfo	No-vinky.cz	1,66	3,25	0,40	2,76	0	10,34
	iRozhlas	2,89		1,96		0	14,29
	iDnes	3,68		3,28		0	14
	ČT24	4,75		4,31		0	16,67

Tabulka 29: Naměřené hodnoty množství sloves v budoucím čase pro jednotlivé weby

Následující graf (viz Obrázek 16) ukazuje rozdělení množství sloves v budoucím čase v dezinformačních a nedezinformačních médiích. Na ose X je procento sloves v budoucím čase a na ose Y je pravděpodobnost (0–1) toho, zda se dle modelu jedná o článek z dezinformačního ($Y = 0$) nebo nedezinformačního ($Y = 1$) webu. V tomto grafu si můžeme povšimnout například toho, že medián počtu sloves v budoucím čase je u obou typů článků podobný, stejně jako jejich rozptyl a odlehlé hodnoty.



Obrázek 16: Graf rozdělení množství sloves v budoucím čase pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou dezinformační a nedezinformační weby na základě množství sloves v budoucím čase statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 0,9$, p -hodnota = 0,3427. Protože p -hodnota $\geq \alpha$ (0,0025), je H_0 přijata. Model není s dodaným regresorem významně lepší než bez něj (nemá na určení odpovědi významný vliv). Navýšení o 1 jednotku v x snižuje šanci být odpovědí „1“ o 3,5 %. Pokud se tedy zvýší v článku zastoupení sloves v budoucím čase o 1 %, šance, že je článek z nedezinformačního webu, se o 3,5 % snižuje. Platí tedy, že nelze na základě množství těchto sloves statisticky významně odlišit dezinformační a nedezinformační weby. Logistická regrese dokáže správně určit původ článku v 54,583 % případů.

Výsledky aplikace logistické regrese jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka 30).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p-hodnota	Šance	99,75% KI
Množství sloves v bud. čase	-0,0361	0,0382	0,3452	0,9646	0,8593 – 1,0827
Konstanta	0,1245	0,1844	0,4996		

Tabulka 30: Výsledky logistické regrese, množství sloves v budoucím čase

Výsledky zde ukazují, že množství sloves v budoucím čase nemá na určení toho, zda jde o článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu, významný vliv. Předpokládali jsme, že vyšší množství sloves v budoucím čase bude v článcích z dezinformačních webů, předpoklad, že na základě této vlastnosti bude možné určit typ článku, se ale nepotvrdil.

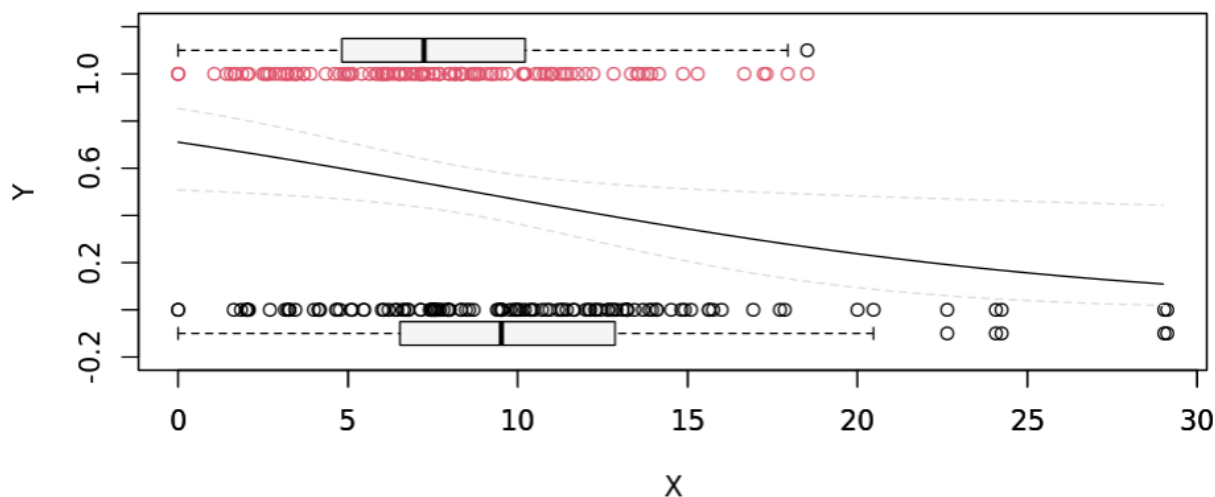
7.16 Množství sloves s negativní polaritou

Jako množství sloves s negativní polaritou (tedy sloves v záporném tvaru) zde uvádíme procentuální zastoupení těchto sloves v rámci všech sloves v článku. Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* jsou uvedeny v tabulce níže (viz Tabulka 31).

Médium	Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum (%)	Maximum (%)	
Dezinfo	Aeronet	11,86	9,93	10,78	9,51	6,20	29,12
	NWOO	11,36		11,47		3,15	20,47
	PL	8,99		7,53		2,70	24,24
	Sputnik	7,51		6,63		0	29,03
Nedezinfo	No-vinky.cz	7,96	7,62	7,14	7,24	0	18,52
	iRozhlas	8,30		8,48		1,43	17,32
	iDnes	7,31		7,11		1,65	13,51
	ČT24	6,91		6,70		1,06	15,29

Tabulka 31: Naměřené hodnoty množství sloves s negativní polaritou

Rozdělení množství sloves s negativní polaritou v jednotlivých článcích s proloženou logistickou regresí můžeme vidět na grafu níže (Obrázek 17). Osa X na grafu zobrazuje množství sloves v záporném tvaru v procentech a osa Y ukazuje pravděpodobnost (0–1), zda se dle modelu jedná o článek z dezinformačního ($Y = 0$) či nedezinformačního ($Y = 1$) webu. Můžeme zde vidět, že medián počtu těchto sloves je vyšší u článků z dezinformačních webů, tyto články také mají více odlehlých měření.



Obrázek 17: Graf rozdělení množství sloves v budoucím čase pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda je možné statisticky významně odlišit obě skupiny webů na základě množství sloves s negativní polaritou. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 13,709$, p -hodnota = 0,000213. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá. Model je významně lepší s dodaným regresorem než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x snižuje šanci být odpovědí „1“ o 9,8 %, pokud se tedy zastoupení sloves s negativní polaritou zvýší o 1 %, snižuje se šance, že se jedná o článek z nedezinformačního webu, o 9,8 %. Jinými slovy platí, že: čím více je v článku sloves s negativní polaritou, tím spíše bude možné článek považovat za dezinformační. Logistická regrese dokáže správně přiřadit článek k dezinformačnímu, nebo nedezinformačnímu webu v 59,167 %.

Výsledky logistické regrese jsou uvedeny v následující tabulce (viz Tabulka 32).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství sloves s neg. pol.	-0,1032	0,0296	0,0005	0,9019	0,8248 – 0,9862
Konstanta	0,8981	0,2863	0,0017		

Tabulka 32: Výsledky logistické regrese, množství sloves s negativní polaritou

Abychom zjistili, zda je článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu, stačí dosadit v následujícím vzorci (10) za x_1 množství slov s negativní polaritou. Čím výše bude výsledek nad 0,5, tím spíše bude možné článek považovat za nedezinformační, čím níže pod 0,5 výsledek bude, tím spíše ho bude možné považovat za dezinformační.

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(0,8981 - 0,1032x_1)}} \quad (10)$$

Z našich výsledků tak vyplývá, že dezinformační média využívají slovesa v záporném tvaru častěji než weby nedezinformační. Je tak možné na základě jejich množství přiřadit se statisticky významnou přesností daný článek k dezinformačnímu, nebo nedezinformačnímu médiu. Výsledky tak potvrzují náš předpoklad, že se slovesa v záporném tvaru budou více vyskytovat v dezinformačních článcích. To může být zapříčiněno snahou autora takového článku vzbudit ve čtenáři negativní emoce.

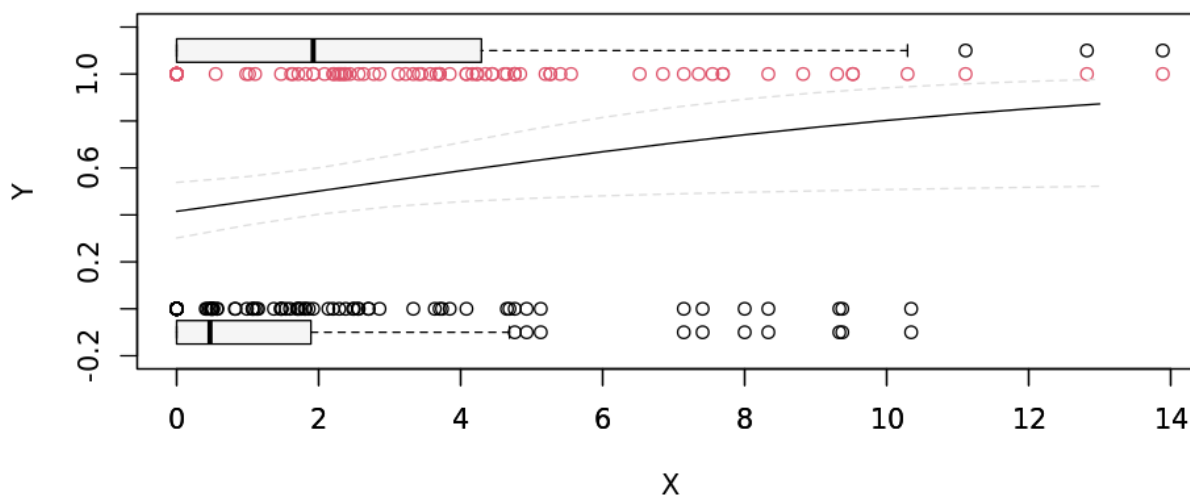
7.17 Množství komparativů

Množství komparativů (tedy adjektiv druhého stupně) je uváděno jako jejich procentuální zastoupení v rámci celkového počtu adjektiv v textu. V následující tabulce (viz Tabulka 33) můžeme vidět popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační*.

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum	Maximum
Dezinfo	Aeronet	0,87	1,43	0,57	0,47	0	2,55
	NWOO	1,86		1,51		0	8,33
	PL	1,34		0		0	9,33
	Sputnik	1,63		0		0	10,34
Nedezinfo	No-vinky.cz	3,60	2,66	3,11	1,92	0	13,89
	iRozhlas	2,49		2		0	10,29
	iDnes	2,14		0,49		0	9,52
	ČT24	2,42		1,68		0	11,11

Tabulka 33: Naměřené hodnoty množství komparativů pro jednotlivé weby

Na grafu níže (viz Obrázek 18) můžeme vidět rozdělení množství komparativů v jednotlivých článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů a proloženou logistickou regresí. Na ose *X* je uvedeno množství komparativů v procentech a na ose *Y* je pak pravděpodobnost (0–1) toho, zda se dle modelu jedná o článek z dezinformačního či nedezinformačního webu (dezinformační = 0, nedezinformační = 1). V grafu si můžeme povšimnout vyššího mediánu množství komparativů u nedezinformačních médií, ta mají zároveň výrazně vyšší rozptyl a méně odlehlých hodnot než weby dezinformační.



Obrázek 18: Graf rozdělení množství komparativů pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou oba typy webů statisticky významně odlišitelné na základě množství komparativů v textu. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 12,3361$, p -hodnota = 0,0004. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá. Model je s dodaným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x zvýší šanci být odpovědí „1“ o 19,1 %, navýšení komparativů v článku o 1 % tak znamená zvýšení šance, že se jedná o článek z nedezinformačního webu o 19,1 %. Čím vyšší je tedy zastoupení komparativů v článku, tím spíše ho lze považovat za nedezinformační, čím méně je v textu komparativů, tím spíše ho lze považovat za dezinformační. Logistická regrese dokáže článek správně přiřadit k ne/dezinformačnímu webu v 62,5 % případů.

Výsledky logistické regrese můžeme vidět v následující tabulce (viz Tabulka 34).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství komparativů	0,1744	0,0531	0,0010	1,1906	1,0141 – 1,3978
Konstanta	-0,3429	0,1643	0,0368		

Tabulka 34: Výsledky logistické regrese, množství komparativů

Pokud chceme zjistit, zda je článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu, stačí do vzorce (11) níže dosadit na x_1 množství komparativů v něm. Čím výše bude výsledná hodnota nad hranicí 0,5, tím spíše lze považovat článek za nedezinformační, naopak čím níže pod touto hranicí bude, tím spíše se bude jednat o článek dezinformační (platí pouze pro český jazyk).

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(-0,3429 + 0,1744x_1)}} \quad (11)$$

Výsledky ukazují, že v množství komparativů v článcích z dezinformačních a nedezinformačních médií je významný rozdíl, na nedezinformačních webech se jich vyskytuje více. Je tak možné se statisticky významnou přesností určit, ze kterého typu médií daný článek pochází. Tyto výsledky tak potvrzují náš předpoklad, že se komparativy budou vyskytovat častěji v nedezinformačních článcích. Tento rozdíl si vysvětlujeme tam, že se autoři nedezinformačních článků snaží čtenáři nabídnout srovnání s jinými situacemi a uvést ho tak do kontextu.

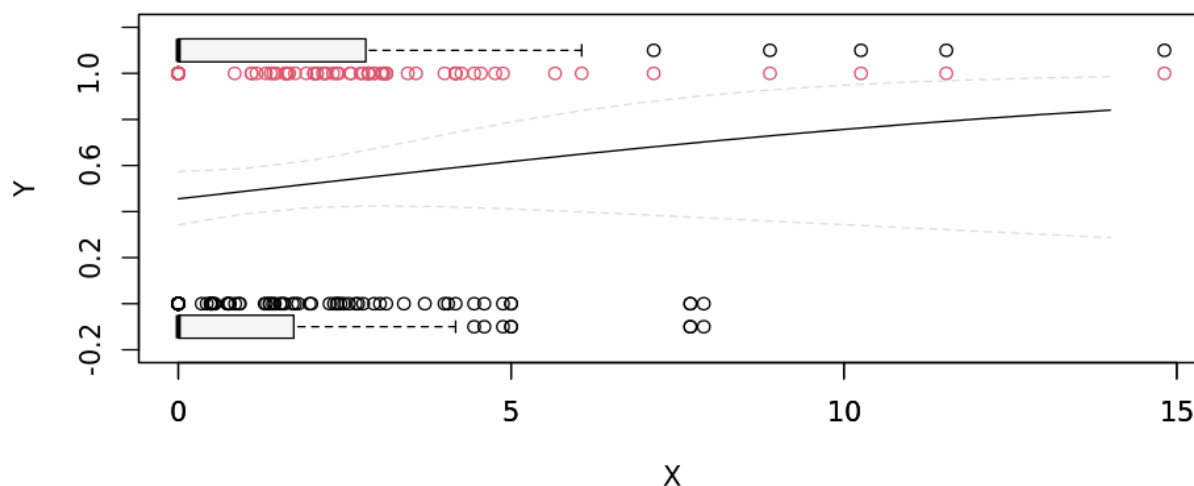
7.18 Množství superlativů

Množství superlativů (adjektiv ve třetím stupni) je zde uváděno jako procentuální množství z celkového počtu adjektiv v článku. Popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační* můžeme vidět v tabulce níže (Tabulka 35).

Médium		Průměr (%)	Průměr pro kategorii (%)	Medián (%)	Medián pro kategorii (%)	Minimum	Maximum
Dezinfo	Aeronet	1	1,11	0,54	0	0	4,60
	NWOO	1,43		0,77		0	7,89
	PL	1,02		0		0	7,69
	Sputnik	0,98		0		0	7,69
Nedezinfo	No-vinky.cz	1,63	1,67	0	0	0	14,81
	iRozhlas	2,14		0		0	11,54
	iDnes	1,44		1,46		0	4,55
	ČT24	1,49		1,30		0	4,76

Tabulka 35: Naměřené hodnoty množství superlativů pro jednotlivé weby

Na grafu níže (Obrázek 19) je zobrazeno množství superlativů v jednotlivých článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů a výsledná logistická regrese. Na ose X je zobrazeno množství superlativů v procentech, osa Y pak ukazuje pravděpodobnost (0–1) s jakou je článek dle modelu přiřazen k dezinformačnímu (0) nebo nedezinformačnímu (1) webu. Vidíme zde, že medián množství superlativů je stejný ($X = 0$) u obou typů článků, také vidíme, že nedezinformační weby mají odlehlejší pozorování (až 15 %, $X = 15$; $Y = 1$).



Obrázek 19: Graf rozdělení množství superlativů pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda lze na základě množství superlativů v textu statisticky významně odlišit dezinformační a nedezinformační média.

Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 4,3249$, p -hodnota = 0,0376. Protože p -hodnota $\geq \alpha$ (0,0025), H_0 nelze zamítnout. Model není s dodaným regresorem významně lepší než bez něj (nemá na určení odpovědi významný vliv). Na základě množství superlativů tedy nelze statisticky významně odlišit dezinformační a nedezinformační weby.

Výsledky aplikace logistické regrese jsou uvedeny v tabulce níže (Tabulka 36).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	p -hodnota	Šance	99,75% KI
Množství superlativů	0,1314	0,0662	0,0471	1,1404	0,9336 – 1,3931
Konstanta	-0,1787	0,1563	0,2530		

Tabulka 36: Výsledky logistické regrese, množství superlativů

Z výsledků tedy plyne, že v množství superlativů v článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů není takový rozdíl, aby bylo možné se statistickou významností určit, jestli je článek z dezinformačního, nebo nedezinformačního webu. Předpoklad, že se budou superlativy vyskytovat ve větší míře v dezinformačních článcích, byl tak vyvrácen. Ani u jednoho typu článků není využívání superlativů časté, medián je 0 % u článků z dezinformačních i nedezinformačních webů.

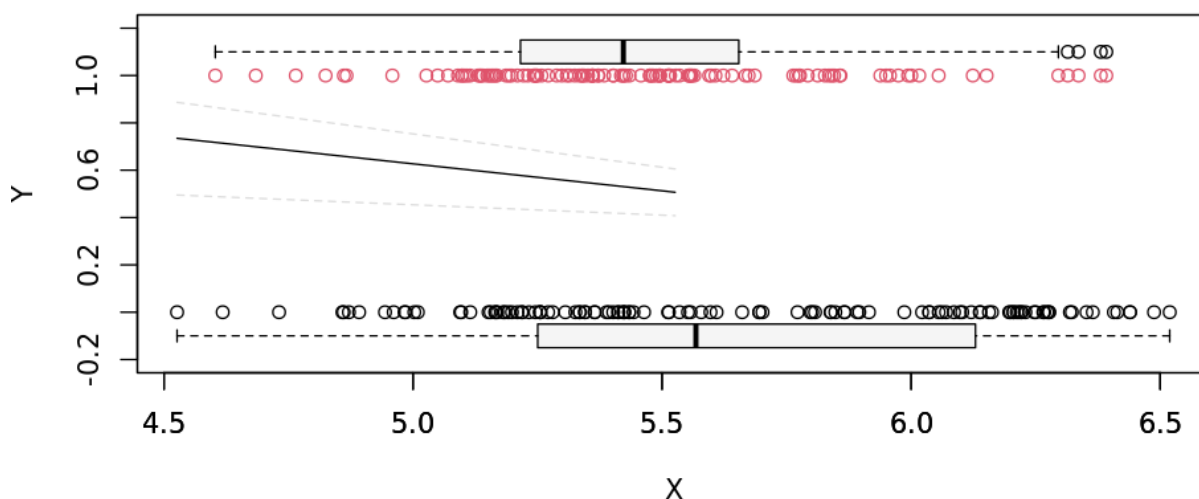
7.19 Entropie

Entropie textu je vlastnost, která vyjadřuje jeho diverzitu, čím větší entropie je, tím je text diverzifikovanější. V tabulce níže (Tabulka 37) můžeme vidět popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační*.

Médium		Průměr	Průměr pro kategorii	Medián	Medián pro kategorii	Minimum	Maximum
Dezinfo	Aeronet	6,1930	5,6481	6,2089	5,5679	5,8667	6,4397
	NWOO	5,8177		5,8518		4,9849	6,5193
	PL	5,3481		5,3670		4,5262	6,0365
	Sputnik	5,2337		5,2365		4,6178	5,7977
Nedezinfo	No-vinky.cz	5,2855	5,4633	5,3300	5,4222	4,6030	5,8455
	iRozhlas	5,4242		5,3598		4,7646	6,1516
	iDnes	5,3888		5,3911		4,8611	5,9744
	ČT24	5,7549		5,6800		5,1144	6,3919

Tabulka 37: Naměřené hodnoty entropie pro jednotlivé weby

Na grafu níže (viz Obrázek 20) je zobrazeno rozdělení entropie v článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů a proložená logistická regrese. Osa X nám ukazuje entropii a osa Y pravděpodobnost (0–1), se kterou je dle modelu článek z dezinformačního ($Y = 0$) nebo nedezinformačního ($Y = 1$) webu. Můžeme zde vidět, že u článků z dezinformačních webů, je medián entropie o něco vyšší, stejně tak krabice zobrazující 50 % všech pozorování. Tyto články také mají nižší minimální hodnotu a vyšší maximální hodnotu entropie.



Obrázek 20: Graf rozdělení hodnot entropie pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou obě skupiny webů na základě entropie statisticky významně odlišitelné. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 10,8027$, p -hodnota = 0,001014. Protože p -hodnota $< \alpha$ (0,0025), H_0 se zamítá. Model je s daným regresorem významně lepší než bez něj. Navýšení o 1 jednotku v x sníží šanci být odpovědí „1“ o 62,9 %. Pokud by tedy byla hodnota entropie v článku o 1 jednotku vyšší, šance,

že jde o článek z nedezinformačního webu se sníží o 62,9 %. Platí tak, že čím vyšší entropie v článku je, tedy čím je text diverzifikovanější, tím spíše ho bude možné považovat za dezinformační. Logistická regrese dokáže v případě této vlastnosti správně přiřadit článek k dezinformačnímu nebo nedezinformačnímu médiu v 58,75 % případů.

Výsledky logistické regrese jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka 38).

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	<i>p</i> -hodnota	Šance	99,75% KI
Entropie	-0,9916	0,3097	0,0014	0,3710	0,1454 – 0,9463
Konstanta	5,5072	1,7240	0,0014		

Tabulka 38: Výsledky logistické regrese, entropie

Pro zjištění, zda se jedná o článek z dezinformačního nebo nedezinformačního média, stačí dosadit do vzorce (12) níže za x_1 míru entropie v počtu znaků. Čím výše výsledek bude nad hranicí 0,5, tím spíše bude možné článek považovat za nedezinformační, čím níže pod touto hranicí výsledek bude, spíše se bude jednat o článek dezinformační (platí pouze pro český jazyk).

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(5,5072 - 0,9916x_1)}} \quad (12)$$

Podle našich výsledků je tedy míra entropie textu vyšší u článků z dezinformačních webů. Z těchto výsledků tak vyplývá, že v míře entropie v článcích z dezinformačních a nedezinformačních webů je takový rozdíl, že je možné na jejím základě přiřadit článek k jednomu z těchto typů médií. Předpoklad, že entropie bude vyšší v článcích z dezinformačních webů, je tak potvrzen. To si vysvětlujeme tím, že nedezinformační články se obvykle věnují pouze jednomu tématu, a tak mají slova s tímto tématem vyšší frekvenci než slova ostatní.

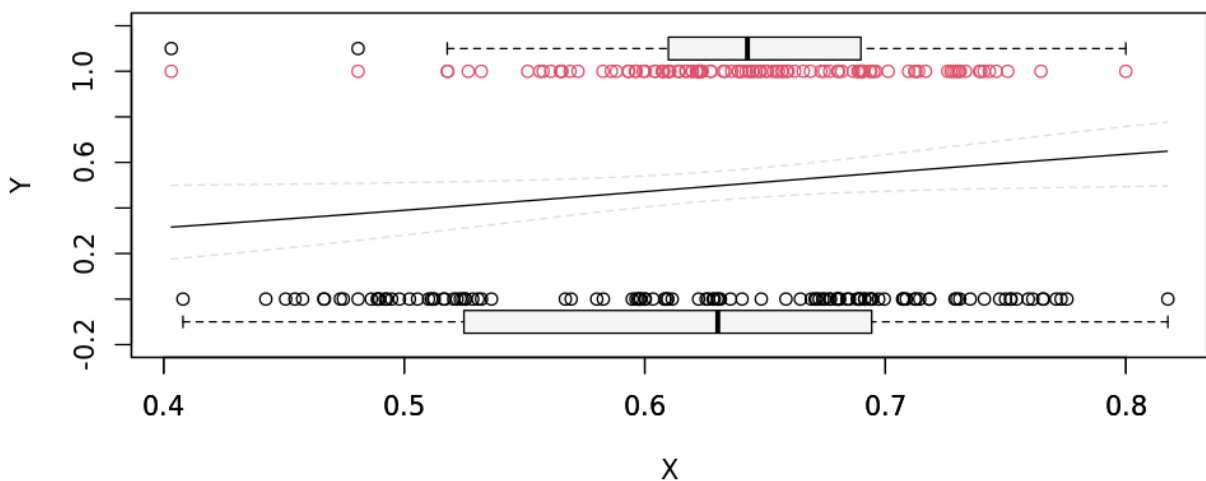
7.20 TTR

TTR (Type Token Ratio) je textová vlastnost vyjadřující poměr mezi typy (unikátními slovy) a tokeny (všemi slovy), říká nám tak jak bohatý je slovník v daném textu, čím vyšší TTR je, tím je slovník bohatší. V následující tabulce (Tabulka 39) může vidět popisné statistiky jednotlivých naměřených hodnot všech článků kategorizované do skupin *dezinformační* a *nedezinformační*.

Médium		Průměr	Průměr pro kategorii	Medián	Medián pro kategorii	Minimum	Maximum
Dezinfo	Aeronet	0,49381	0,62218	0,49637	0,63036	0,40803	0,53213
	NWOO	0,63357		0,63099		0,45068	0,76582
	PL	0,67575		0,67847		0,56942	0,81746
	Sputnik	0,68560		0,68948		0,56699	0,77551
Nedezinfo	No-vinky.cz	0,67912	0,64452	0,67476	0,64269	0,60755	0,8
	iRozhlas	0,62804		0,62205		0,55134	0,71218
	iDnes	0,65363		0,66641		0,40317	0,74103
	ČT24	0,61730		0,62008		0,48082	0,75088

Tabulka 39: Naměřené hodnoty TTR pro jednotlivé weby

Na grafu níže (viz Obrázek 21) můžeme vidět rozdělení hodnot TTR pro dezinformační a nedezinformační weby. Na ose X je uvedeno TTR a na ose Y pravděpodobnost (0–1) toho, zda jde dle modelu o článek z dezinformačního (0), či nedezinformačního (1) webu. Můžeme si zde povšimnout například toho, že krabice je u dezinformačních webů větší, což znamená, že 50 % pozorování u těchto webů je rozptýlenějších než 50 % pozorování u nedezinformačních webů.



Obrázek 21: Graf rozdělení hodnot TTR pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu

Dále na základě provedení logistické regrese rozhodneme, zda jsou obě skupiny webů statisticky významně odlišitelné na základě hodnot TTR. Výsledky logistické regrese jsou uvedeny v následující tabulce, viz Tabulka 40. Výsledky testu logistické regrese jsou: $\chi^2_{(1)} = 4,4541$, p -hodnota = 0,0348. Protože p -hodnota $\geq \alpha$ (0,0025), H_0 nelze zamítnout. Model tedy není s daným regresorem významně lepší než bez něj (nemá na určení odpovědi významný vliv).

Z výsledků tedy vyplývá, že na základě hodnoty TTR nelze odlišit dezinformační a nedezinformační weby se statisticky významným rozdílem. Což vyvrací náš původní předpoklad, že TTR bude významně vyšší u dezinformačních článků.

Proměnná	Koeficient	Směrodatná odchylka	<i>p</i> -hodnota	Šance	99,75% KI
TTR	3,3505	1,6074	0,0371	28,5163	0,2211 – 3677,9303
Konstanta	-2,1228	1,0274	0,0388		

Tabulka 40: Výsledky logistické regrese, TTR

7.21 Shrnutí výsledků logistické regrese

Do analýzy bylo zahrnuto celkem 240 článků, ty pocházely z osmi různých médií (čtyři dezinformační, čtyři nedezinformační), z každého média tak bylo vybráno 30 článků. Mezi dezinformačními médii byly weby *Aeronet*, *New World Order Opposition*, *Parlamentní listy* a *Sputnik*, mezi nedezinformačními pak weby *Novinky.cz*, *iRozhlas*, *iDnes* a *ČT24*.

Po aplikaci logistické regrese na všech dvacet námi vybraných textových vlastností bylo zjištěna možnost odhalit, zda článek pochází z dezinformačního, nebo nedezinformačního média, se statisticky významnou přesností ve dvanácti případech, přičemž hladina významnosti byla určena $\alpha = 0,0025$.

Mezi vlastnostmi, díky kterým lze přiřadit článek k dezinformačnímu, či nedezinformačnímu webu se statisticky významnou přesností, byla průměrná délka slov, průměrná délka vět, množství zkratk, substantiv, zájmen, adverbí, sloves, sloves ve druhé osobě, sloves v přítomném čase, sloves v budoucím čase, sloves s negativní polaritou, komparativů a hodnota entropie. U těchto vlastností byla naměřená *p*-hodnota menší než hladina významnosti. Nejvyšší dosažená přesnost přiřazení článku ke skupině ne/dezinformačních webů ze vzorku zde byla zjištěna u množství zájmen, kde dosáhla 66,667 %.

Naopak vlastnosti, které nedokázaly s dostatečnou přesností rozlišit články na dezinformační a nedezinformační, bylo množství interpunkce, adjektiv, sloves, sloves v první osobě, sloves v infinitivu, sloves v budoucím čase a superlativů a hodnota TTR.

Tabulku, ve které jsou uvedeny výsledky logistické regrese pro jednotlivé zkoumané vlastnosti seřazené podle přesnosti přiřazení článků do kategorie ne/dezinformačních webů, můžeme vidět níže, viz Tabulka 41. V tabulce tak můžeme vidět informaci o tom, zda u dané vlastnosti byl rozdíl mezi dezinformačními a nedezinformačními články signifikantní, přesnost modelu logistické regrese (hodnoty se vztahují pouze k našemu vzorku), šanci a 99,75% konfidenční interval týkající se šance.

Vlastnost	Signifikantní	Přesnost (%)	Šance	99,75% KI
Množství zájmen	ANO	66,7	0,7368	0,6169 – 0,8800
Množství substantiv	ANO	65,4	1,2098	1,0964 – 1,3350
Délka vět	ANO	64,2	0,8405	0,7501 – 0,9417
Množství sloves ve 2. osobě	ANO	63,3	0,6427	0,4650 – 0,8882
Entropie	ANO	62,9	0,371	0,1454 – 0,9463
Množství komparativů	ANO	62,5	1,1906	1,0141 – 1,3978
Množství sloves v přítomném čase	ANO	60,8	0,9584	0,9246 – 0,9934
Adverbia	ANO	60,4	0,7813	0,6278 – 0,9724
Množství zkratk	ANO	59,6	0,5861	0,3612 – 0,9509
Množství sloves v minulém čase	ANO	59,2	1,0372	1,0076 – 1,0676
Množství sloves s negativní polaritou	ANO	59,2	0,9019	0,8248 – 0,9862
Délka slov	ANO	58,8	5,4749	1,0248 – 29,2505
Množství superlativů	NE	56,7	1,1404	0,9336 – 1,3931
Množství adjektiv	NE	54,6	0,9254	0,7842 – 1,0921
Množství sloves	NE	54,6	1,0328	0,8884 – 1,2007
Množství sloves v budoucím čase	NE	54,6	0,9646	0,8593 – 1,0827
Množství interpunkce	NE	53,3	1,0327	0,9026 – 1,1815
TTR	NE	53,3	28,5163	0,2211 – 3677,9303
Množství sloves v infinitivu	NE	52,1	0,9698	0,9049 – 1,0393
Množství sloves v 1. osobě	NE	45,4	0,9996	0,9159 – 1,0910

Tabulka 41: Shrnutí výsledků logistické regrese pro jednotlivé vlastnosti

Důvodů, proč lze na základě některých vlastností rozlišit dezinformační a nedezinformační články, může být mnoho. Vliv může mít například jazyk, kterým je text psán, tedy čeština. Tento faktor podle nás hraje roli například u vlastností jako je množství sloves, množství sloves či množství interpunkce. U těchto vlastností tak nepředpokládáme rozdílné využívání nezávisle na tématu nebo stylu textu.

Dalším faktorem může být přítomnost/nepřítomnost redakce nebo korektora, který by text původního autora upravoval. Například délku vět jsme předpokládali větší u dezinformačních webů z důvodu znepráhlednění pro čtenáře, ale důvodem, proč se tato vlastnost pro rozdělení ne/dezinformačních článků ukázala jako relativně úspěšná, může být právě i menší důraz na korekturu a editaci textu.

V tabulce (Tabulka 41) můžeme také vidět, že dva nejpřesnější modely byly ty, které byly založené na množství zájmen a množství substantiv. U zájmen jsme předpokládali větší zastoupení v dezinformačních člancích, což se potvrdilo. Větší zastoupení zájmen by tak zároveň mohlo negativně korelovat s množstvím substantiv, tedy čím větší je zastoupení zájmen v textu, tím méně v něm bude substantiv, v případě dezinformačních webů by se tak mohla substantiva nahrazovat právě zájmeny. Nicméně pro ověření tohoto tvrzení už není v práci prostor.

Dále si můžeme povšimnout relativní úspěšnosti u vlastnosti množství sloves ve druhé osobě. Přítomností této vlastnosti jsme se snažili detekovat přítomnost manipulativní techniky „zrcadlení“, autor se touto technikou může snažit o přiblížení čtenáři, proto jsme očekávali větší zastoupení těchto sloves v dezinformačních webech, což se potvrdilo. Techniku „zrcadlení“

jsme se ale také snažili detekovat množstvím sloves v první osobě, tato vlastnost se jako přesná nejevila. To si vysvětlujeme přítomností citací v nedezinformačních člancích, ve kterých jsou také přítomna slovesa v první osobě. Zkoumání citací v textech jsme se v této práci nevěnovali, proto není možné rozlišit, zda byl tento tvar sloves použit kvůli citování, nebo zda jej autor textu využil k přiblížení se ke čtenáři a zneužil tak manipulativní techniku „zrcadlení“.

Další manipulativní technikou, kterou jsme se snažili detekovat, bylo přinášení jiných témat a uhýbání. Toho jsme chtěli docílit pomocí zahrnutí vlastností entropie a TTR. U obou vlastností jsme předpokládali vyšší hodnoty u dezinformačních webů, u entropie vyšší hodnoty znamenají vyrovnanější poměr zastoupení jednotek v textu, který by mohl být zapříčiněn právě přinášením různých témat do textu a nesoustředěním se pouze na jedno hlavní téma. Vyšší TTR pak znamená větší bohatství slovníku, tedy více unikátních slov v porovnání s celkovou délkou textu. Z těchto dvou vlastností se ukázala jako signifikantní pro zařazení webu do kategorie ne/dezinformačních médií pouze entropie.

Také jsme předpokládali, že bude možné rozdělit články na dezinformační a nedezinformační na základě množství interpunkce. Tento předpoklad byl založen na tom, že v dezinformačních člancích bude nadbytečné využívání interpunkčních znamének jako „???“ nebo „!!!“ pro upoutání čtenářovi pozornosti nebo s úmyslem čtenáře šokovat, jako je tomu často v případech řetězovým e-mailů, kterými se dezinformace a fake news také šíří a které byly zmíněny v teoretické části. Tato vlastnost se však jako signifikantní neukázala, můžeme se tedy domnívat, že se využívání interpunkce v dezinformačních člancích zásadním způsobem neliší od jejího využívání v nedezinformačních člancích. Nicméně upozorňujeme, že jsme se zabývali pouze celkovým množstvím interpunkce, v analýze tedy nebylo rozlišováno mezi běžnými znaménky (tečky, čárky apod.) a znaménky, která jsme u dezinformačních článků očekávali ve větší míře (otazníky, vykřičníky).

Závěr

Cílem této práce bylo zjistit, zda je možné rozdělit zpravodajské články do kategorií dezinformačních a nedezinformačních webů na základě jazykových vlastností, které lze získat strojově.

V teoretické části jsme se proto věnovali obecné definici manipulace, představili jsme některé typy manipulace a manipulačních technik a popsali jsme jaké konkrétní manipulace se mohou vyskytovat v médiích. Dále jsme se zaměřili na pojem „dezinformace“ a jejich šíření na sociálních sítích, kde se v současné době šíří nejvíce.

Dále jsme stručně představili nástroje použité pro analýzu, a to jazyk R a UDPipe, a základní funkce těchto nástrojů, které jsme v samotné analýze využili. Následně jsme popsali dezinformační a nedezinformační média, která jsme využili ke sběru textového materiálu pro analýzu. Dále jsme se věnovali vlastnostem, které jsme mohli pomocí použitých nástrojů změřit a zároveň by jejich přítomnost mohla detekovat přítomnost některých manipulačních technik.

V samotné analytické části jsme na hodnoty naměřené u každé vlastnosti aplikovali logistickou regresi, abychom zjistili, zda lze na základě dané vlastnosti rozdělit články na dezinformační a nedezinformační. Následně jsme zjištěné výsledky přehledně shrnuli a okomentovali.

Z výsledků vyplynulo, že z celkem dvaceti zkoumaných vlastností jich bylo pro správné přiřazení článku k ne/dezinformačním webům signifikantních dvanáct. Úspěšnost některých těchto vlastností jsme očekávali na základě teoretického popisu manipulačních technik. Bylo tomu tak například u vlastnosti množství sloves ve druhé osobě, jejímž zařazením jsme se snažili v textech nalézt manipulační techniku „zrcadlení“. Na druhou stranu u vlastnosti množství sloves v první osobě, kterou jsme se snažili detekovat stejnou manipulační techniku, výsledky ukázaly, že pro přiřazení článku do správné kategorie není významná. Nemožnost využití této vlastnosti pro rozdělení článků by mohla být dána tím, že jsme v analýze nerozlišovali, zda byla tato slovesa použita v citacích, či to byla slova samotného autora.

Rozdíly v naměřených hodnotách vlastností by také mohly být dány například ne/přítomností redakce v daném médiu. Domníváme se, že právě tento faktor mohl hrát roli například u délky vět, která mohla být u dezinformačních webů větší z důvodu menšího důrazu na korekci textu. V dalším výzkumu by proto bylo zajímavé provést analýzu na člancích v původní verzi před korekturou.

Výsledkem práce je tedy zjištění, že je možné na základě některých jazykových vlastností získatelných pomocí nástrojů R a UDPipe rozlišit dezinformační a nedezinformační články se statisticky významnou přesností. Cílem práce také bylo dokázat kvantifikovat některé manipulační techniky v textu právě za pomocí nástrojů R a UDPipe, tento cíl byl naplněn alespoň částečně, a to například u manipulační techniky „zrcadlení“ nebo „přinášení jiných témat a uhýbání“.

Přesnější alternativou pro naplnění našeho cíle, tedy rozdělení článků na dezinformační a nedezinformační, by mohla být analýza obsahu v člancích, například ověřování pravdivosti výroků v nich obsažených, nicméně takové analýzy nejsme schopni docílit nástroji využitě v naší práci. Výhodou našeho přístupu však je jeho rychlost, je jím tak možné zkoumat mnohem větší množství článků, což by případně ověřování pravdivosti výroků nebylo možné.

Zdroje

Bentzen, N., 2015. *Understanding propaganda and Disinformation*. European Parliament. Dostupné z: <[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/571332/EPRS_ATA\(2015\)571332_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/571332/EPRS_ATA(2015)571332_EN.pdf)>.

BIS, 2019. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2019*. Dostupné z: <<https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-bezpečnostní-informační-sluzby-za-rok-2019-c665e2a7.html>>.

Bittman, L., 2000. *Mezinárodní dezinformace, černá propaganda, aktivní opatření a tajné akce*. Praha: Mladá fronta.

Bláha, O., 2017. ČEŠTINA 2. POLOVINY 20. STOLETÍ. In: Petr Karlík, Marek Nekula, Jana Pleskalová (eds.), *CzechEncy - Nový encyklopedický slovník češtiny*. Dostupné z: <<https://www.czechency.org/slovník/%C4%8CE%C5%A0TINA%20.%20POLOVINY%20.%20STOLET%C3%8D>>.

Buchanan, T., Benson, V., 2019. Spreading Disinformation on Facebook: Do Trust in Message Source, Risk Propensity, or Personality Affect the Organic Reach of “Fake News”? *Social Media+ Society*, 5(4).

Di Domenico, G., Sita, J., Ishizakab, A., Nunana, D., 2021. Fake news, social media and marketing: A systematic review. *Journal of Business Research*. 124, January 2021, pp. 329–341.

Dijk, T. A. van, 2006. Discourse and manipulation. *Discourse & Society*. 17(2), pp. 359–383. Londýn: SAGE Publications.

Edmüller, A., Wilhelm, T., 2011. *Velká kniha manipulativních technik*. Praha: Grada.

Fallis, D., 2014. A Functional Analysis of Disinformation. In *iConference 2014 Proceedings* (p. 621–627). Dostupné z: <<https://www.ideals.illinois.edu/handle/2142/47258>>.

Gregor, M., Vejvodová, P., 2016. *Výzkumná zpráva: Analýza manipulativních technik na vybraných českých serverech*. Masarykova univerzita Dostupné z: <https://otevrenenoviny.cz/wp-content/uploads/2016/06/Vyzkumna_zprava_Analyza_manipulativnich.pdf>.

Gu, L., Kropotov, V., Yarochkin, F., 2017. The fake news machine: How propagandists abuse the internet and manipulate the public. *Trend Micro*.

Howiecki, M. T., Žantovský, P., 2008. *Manipulace v médiích*. Univerzita Jana Amose Komenského Praha.

Jachtchenko, W., 2019. *Manipulativní rétorika: Nejlepší manipulativní triky a techniky*. Praha: Grada.

Kim, A., Dennis, A. R., 2019. Says who? The effects of presentation format and source rating on fake news in social media. *MIS Quarterly*, 43(3), pp. 1025–1039.

Kodex ČT, 2003. Čl. 5. *Péče o informace ve zpravodajství a aktuální publicistice*. Dostupné z: <https://img.ceskatelevize.cz/boss/image/contents/kodex-ct/pdf/kodex-ct.pdf?_ga=2.121819275.1097062044.1670063940-849974007.1643798248>.

Koukolík, F., Drtilová, J., 2008. Základy stupidologie: Propaganda a logické klamy. *Britské listy*. Dostupné z: <<https://legacy.blisty.cz/art/39049.html>>.

Kožíšek, M., Písecký, V., 2016. *Bezpečně na internetu: průvodce chováním ve světě online*. Praha: Grada.

Krátká Špalková, V. a kol., 2021. Výroční zpráva o stavu české dezinformační scény za rok 2020. *European Values*. Dostupné z: <https://europeanvalues.cz/wp-content/uploads/2021/11/Vyrocní_zpráva_o_stavu_česke_dezinformacni_sceny_za_rok_2020.pdf>.

LaValley, M. P., 2008. Logistic Regression. *Circulation*, 117(18). Dostupné z: <<https://www.ahajournals.org/doi/full/10.1161/CIRCULATIONAHA.106.682658>>.

Mediaguru, 2021. *Zpravodajské weby měly v prvním čtvrtletí vyšší návštěvnost*. Dostupné z: <<https://www.mediaguru.cz/clanky/2021/04/zpravodajske-weby-mely-v-prvnim-ctvrtletí-vyssi-navstevnost/>>.

Mleziva, E., 2000. *Encyklopedie lži, podvádění a klamání s příklady a ochrana proti nim*. Praha: Vyšehrad.

MVČR. 2019. *RT a Sputniku nebyla povolena účast na konferenci o svobodě médií*, Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <<https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/rt-a-sputniku-nebyla-povolena-ucast-na-konferenci-o-svobode-medii.aspx>>.

Nastoupil, J., 2003. Operační klamání. *Vojenské rozhledy*. Praha: MO ČR-AVIS, 12(2), s. 46–54.

Nutil, P., 2018. *Média, lži a příliš rychlý mozek. Průvodce postpravdivým světem*. Praha: Grada Publishing.

Parliamentary Research Service. Dostupné z: <[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/571332/EPRS_ATA\(2015\)571332_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/571332/EPRS_ATA(2015)571332_EN.pdf)>.

Pospíšil, M., 2008. *Slovní manipulace v komunikaci, jak vyvrátit nad lži a chytráctvím*. Praha: Grada.

Řeháková, B., 2000. Nebojte se logistické regrese / Introducing Logistic Regression. *Sociologický Časopis / Czech Sociological Review*, 36(4), pp. 475–492. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/41131581?seq=1#metadata_info_tab_contents>.

Safieddine, F., 2020. History of Fake News. In: Ibrahim, Y., Safieddine (Eds.). *Fake News in an Era of Social Media: Tracking Viral Contagion*. London, New York: Rowman & Littlefield International.

Sedlák, J., 2022. *Správce národní domény kvůli dezinformacím o Ukrajině zablokoval Aeronet a další proruské weby*. Lupa.cz. Dostupné z: <<https://www.lupa.cz/aktuality/spravce-narodni-domeny-kvuli-ukrajine-zablokoval-aeronet-a-dalsi-proruske-weby/>>.

Shrestha, A., Spezzano, F., 2021. Textual Characteristics of News Title and Body to Detect Fake News: A Reproducibility Study. *43rd European Conference on IR Research*.

Sperandei, S., 2014. Understanding logistic regression analysis. *Biochemia Medica*, 24(1). Dostupné z: <<https://www.biochemia-medica.com/en/journal/24/1/10.11613/BM.2014.003/fullArticle>>.

Spohr, D., 2017. Fake news and ideological polarization: Filter bubbles and selective exposure on social media. *Business Information Review*, 34(3), pp. 150-160.

Táborský, J., 2019. *V síti dezinformací*. Praha: Grada.

Zelenka, J., Prchal, L., 2017. *Myšlenky odporující zájmům státu šíří až sto vlivných lidí, tvrdí vnitro. V hledáčku má na 40 webů*. Aktuálně.cz. Dostupné z: <<https://zpravy.aktualne.cz/domaci/az-sto-vlivnych-lidi-siri-myslenky-odporujici-zajmum-statu-t/r~86622924568f11e7a83b0025900fea04/>>.

Živě.cz, 2022. *Dezinformační weby už blokují i mobilní operátoři*. Živě.cz. Dostupné z: <<https://www.zive.cz/clanky/cznic-zablokoval-dezinformacni-weby-aeronet-protiproud-adalsi/sc-3-a-215136/#part=1>>.

Seznam obrázků

Obrázek 1: Výřez výsledků analýzy provedené v R	27
Obrázek 2: Graf rozdělení průměrných délek slov pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	29
Obrázek 3: Graf rozdělení průměrných délek vět pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	31
Obrázek 4: Graf rozdělení zastoupení zkratk pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	33
Obrázek 5: Graf rozdělení množství interpunkce pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	35
Obrázek 6: Graf rozdělení množství substantiv pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	36
Obrázek 7: Graf rozdělení množství adjektiv pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	38
Obrázek 8: Graf rozdělení množství zájmen pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese.....	40
Obrázek 9: Graf rozdělení množství sloves pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese.....	42
Obrázek 10: Graf rozdělení množství adverbů pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	43
Obrázek 11: Graf rozdělení množství sloves v první osobě pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	45
Obrázek 12: Graf rozdělení množství sloves ve druhé osobě pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	47
Obrázek 13: Graf rozdělení množství sloves v infinitivu pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese.....	49
Obrázek 14: Graf rozdělení množství sloves v přítomném čase pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	50
Obrázek 15: Graf rozdělení množství sloves v minulém čase pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	52
Obrázek 16: Graf rozdělení množství sloves v budoucím čase pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	54
Obrázek 17: Graf rozdělení množství sloves v budoucím čase pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	56
Obrázek 18: Graf rozdělení množství komparativů pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	58
Obrázek 19: Graf rozdělení množství superlativů pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese	60
Obrázek 20: Graf rozdělení hodnot entropie pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu a proložené logistické regrese.....	61
Obrázek 21: Graf rozdělení hodnot TTR pro dezinformační a nedezinformační weby pomocí krabicového a bodového grafu	63
Obrázek 22: Výřez výsledné tabulky pro Aeronet	105

Obrázek 23: Výřez výsledné tabulky pro New World Order Opposition	106
Obrázek 24: Výřez výsledné tabulky pro Parlamentní listy.....	107
Obrázek 25: Výřez výsledné tabulky pro Sputnik	108
Obrázek 26: Výřez výsledné tabulky pro Novinky.cz	109
Obrázek 27: Výřez výsledné tabulky pro iRozhlas	110
Obrázek 28: Výřez výsledné tabulky pro iDnes.....	111
Obrázek 29: Výřez výsledné tabulky pro ČT24	112

Seznam tabulek

Tabulka 1: Naměřené hodnoty průměrné délky tokenů pro jednotlivé weby	28
Tabulka 2: Výsledky logistické regrese, průměrná délka slov	30
Tabulka 3: Naměřené průměrné délky vět pro jednotlivé weby	30
Tabulka 4: Výsledky logistické regrese, průměrná délka vět	31
Tabulka 5: Naměřené hodnoty množství zkratk v textu pro jednotlivé weby	32
Tabulka 6: Výsledky logistické regrese, procento zkratk v textu	33
Tabulka 7: Naměřené hodnoty množství interpunkce pro jednotlivé weby	34
Tabulka 8: Výsledky logistické regrese, množství interpunkce	35
Tabulka 9: Naměřené hodnoty množství substantiv pro jednotlivé weby	36
Tabulka 10: Výsledky logistické regrese, množství substantiv	37
Tabulka 11: Naměřené hodnoty množství adjektiv pro jednotlivé weby	38
Tabulka 12: Výsledky logistické regrese, množství adjektiv	39
Tabulka 13: Naměřené hodnoty množství zájmen pro jednotlivé weby	39
Tabulka 14: Výsledky logistické regrese, množství zájmen	40
Tabulka 15: Naměřené hodnoty množství sloves pro jednotlivé weby	41
Tabulka 16: Výsledky logistické regrese, množství sloves	42
Tabulka 17: Naměřené hodnoty množství adverbii pro jednotlivé weby	43
Tabulka 18: Výsledky logistické regrese, množství adverbii	44
Tabulka 19: Naměřené hodnoty množství sloves v první osobě pro jednotlivé weby	45
Tabulka 20: Výsledky logistické regrese, množství sloves v první osobě	46
Tabulka 21: Naměřené hodnoty množství sloves ve druhé osobě pro jednotlivé weby	46
Tabulka 22: Výsledky logistické regrese, množství sloves ve druhé osobě	47
Tabulka 23: Naměřené hodnoty sloves v infinitivu pro jednotlivé weby	48
Tabulka 24: Výsledky logistické regrese, množství sloves v infinitivu	49
Tabulka 25: Naměřené hodnoty množství sloves v přítomném čase pro jednotlivé weby	50
Tabulka 26: Výsledky logistické regrese, Množství sloves v přítomném čase	51
Tabulka 27: Naměřené hodnoty množství sloves v minulém čase pro jednotlivé weby	52
Tabulka 28: Výsledky logistické regrese, množství sloves v minulém čase	53
Tabulka 29: Naměřené hodnoty množství sloves v budoucím čase pro jednotlivé weby	54
Tabulka 30: Výsledky logistické regrese, množství sloves v budoucím čase	55
Tabulka 31: Naměřené hodnoty množství sloves s negativní polaritou	55
Tabulka 32: Výsledky logistické regrese, množství sloves s negativní polaritou	56
Tabulka 33: Naměřené hodnoty množství komparativů pro jednotlivé weby	57
Tabulka 34: Výsledky logistické regrese, množství komparativů	58
Tabulka 35: Naměřené hodnoty množství superlativů pro jednotlivé weby	59
Tabulka 36: Výsledky logistické regrese, množství superlativů	60
Tabulka 37: Naměřené hodnoty entropie pro jednotlivé weby	61
Tabulka 38: Výsledky logistické regrese, entropie	62
Tabulka 39: Naměřené hodnoty TTR pro jednotlivé weby	63
Tabulka 40: Výsledky logistické regrese, TTR	64
Tabulka 41: Shrnutí výsledků logistické regrese pro jednotlivé vlastnosti	65

Přílohy

Příloha 1: Seznam článků použitých pro analýzu

A_01

A je to tady! Ministerstvo obrany ČR nařídilo vybraným skupinám svých zaměstnanců povinné očkování proti Covid-19 a v rozkazu jsou uvedeni i studenti Univerzity obrany, které nařízení doslova vyděsilo! Studenti se nyní obrací na Aeronet s žádostí o pomoc a právní radu, odmítnutím očkování de facto riskují vyhazov z univerzity! Očkování se nemusí účastnit jen ti, kteří přinesou potvrzení o dlouhodobé kontraindikaci potvrzené odborným lékařem! Ministerstvo se ve zdůvodnění odvolává na důrazné doporučení NATO, aby se všichni vojáci pro zahraniční mise nechali očkovat. Jenže, co s tím mají společného studenti Univerzity obrany?

(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_02

A už je to tady! Redaktor Lidových novin přirovnal člověka bez testu a vakcíny na ulici k osobě bez řidičského oprávnění, která na silnici nebezpečně ohrožuje na životě ostatní lidi! Polský ministr zdravotnictví v sobotním rozhovoru pro polskou televizi prohlásil, že svět se už nikdy nevrátí do normálu a různé mutace Covidu-19 budou napořád ohrožovat populaci! Trvalá a opakovaná očkování už napořád, trvalé testování, pohyb po ulicích a v MHD jen s covidovými pasy! Mutace virů a omezení budou trvat 40 let až do roku 2060, polský ministr se neudržel a odpálil to v rozhovoru na plnou hubu!

(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_03

Advokátka zpracovala analýzu a zjistila, že nařízení Ministerstva školství o povinném testování nezletilých školáků porušuje celkem 10 českých zákonů a mezinárodních úmluv, ale ve skutečnosti je to ještě horší! Ministr školství totiž nelenil a rozeslal nařízení o testování i těch dětí, které přijdou k přijímacím zkouškám na střední školy! Kdo nebude mít test, bude mu odepřeno právo na středoškolské vzdělání, vyplývá z hrozivého pamfletu, který Robert Plaga narychlo rozeslal školám těsně před odvoláním ministra zdravotnictví z funkce! Evropský soud vynesl zlomový a děsivý verdikt, který může zcela reálně vést k zavedení povinného očkování všech dětí i dospělých obyvatel Evropské unie!

(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_04

Advokátní kanceláře začaly školám radit, že špejlování školáků má probíhat za dozoru policie, pokud by rodiče dělali problémy! Tyto útoky proti rodičům dětí dovedly právníka k seznamu dobrých rad, kterými by se rodiče měli řídit od 12. dubna ve chvíli, až jejich děti nastoupí do škol! Jak postupovat, koho žalovat, jaké argumenty k ukončení protiprávní činnosti školy použít, jak chránit sebe a dítě před odběry genetického materiálu ze strany školy proti vaší vůli! Právník našel celou řadu postupů, jak bránit zdravý a ústavní právo dítěte!

(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_05

Andrej Babiš napsal Lubomíru Volnému dopis a odpověděl mu na interpelační otázky položené na základě podnětu z článku Aeronetu, kde jsme se ptali na certifikáty a registrace špejlí pro české školáky! Český premiér v interpelační odpovědi šokoval, když úplně natvrdo potvrdil, že česká vláda nikdy nechtěla vidět od čínského výrobce žádné certifikáty nebo atesty! Školáci si tak mohou do nosů strkat i větve ze stromů, žádný rozdíl v tom nebude! A nikdo z

vlády ani nekontroloval čínský obchodní registr, jestli firma na špejle vůbec existuje! Státní zakázky uzavírané bez ověření subjektu? Tohle nevymyslíš, až si to přečteš!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_06

Babišova vláda posunula v pátek do sněmovny novelu zákona o ochraně veřejného zdraví do slova jako okopírovanou z dílny Klause Schwaba a z propagačních vystoupení Billa Gatese! Pokud novela projde, stane se z České republiky koncentrák! Státní orgány budou moci nařít, že vstupy lidí do všech provozoven a prostor všech typů a druhů, dokonce i soukromých prostor, budou umožněny jen lidem s vakcínou, s testem nebo s potvrzením o prodělání nemoci! Kdo to nebude kontrolovat, bude mu hrozit likvidační pokuta! Novela zákona neočkované lidi vrhne do trvalé náruče online obchodů, kamenné obchody postupně zkrachují a vyklidí prostor digitální ekonomice!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_07

Česko na seznamu nepřátelských zemí Ruské federace je potvrzením bezprecedentního lokajství české vlády k samozvaným pánům světa z USA! Proč se nakonec na seznam dostaly jen dvě země a nikoliv třeba Polsko nebo Velká Británie, které přitom rází ještě větší protiruské postoje? Tajemství je skryto v detailu! Prezident Miloš Zeman konečně šel do sebe a potvrdil informace Aeronetu o skutečném motivu explozí ve Vrbětčích! Proč tyto informace zaznívají z Hradu až nyní, když je ČR spolu s USA na seznamu zemí určených k diplomatické likvidaci? Babiš a CIA jako klíč k záhadě sebezničujících kroků?
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_08

Google nahlašuje české vládě shromažďování lidí pomocí polohových informací mobilních telefonů, takže hlídky policie a zásahová komanda podle všeho hned vědí, kam mají vyrazit a kde jsou nelegálně otevřené hospody? Ministr zdravotnictví to nechtěně a asi omylem prozradil na CNN Prima News a lidé okamžitě začali hlásit své zkušenosti a varují se mezi sebou na Facebooku! Google přitom zákon neporušuje, protože hlásí anonymní data! Bez testu už si do hospody na pivo nezajdete, údajná konspirace Aeronetu z jara 2020 se od 17. května 2021 stane realitou! A polské město jako první v Evropě schválilo povinné a nucené očkování!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_09

Italská módní firma rozjela v Evropě a rovněž i v Česku reklamu na spodní prádlo s bizarními podprahovými snímky ve stopáži videa, které zachycují něco, co vypadá jako subliminální obrazce z děsivých programů CIA pod názvy Monarch a MK Ultra! Frejmy obsahují obrazy s vláknem zkrouceného morgellonu, spermii a něco, co vypadá jako boky ženy s penisem! Podivné sekvence se v reklamě objevují na 3 místech! Čtenář Aeronetu si toho všiml, že v reklamě na spodní prádlo problikávají jakési šumy. Udělali jsme rozbor videa a zůstali jsme v šoku! Podívejte se, co jsme našli!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_10

Lékařka se nebála promluvit na rádiu a odpálila šokující zprávu, že záchranáři začínají do českých nemocnic přivážet pacienty s vážnou formou nemoci Covid-19 i přesto, že už byli v minulých měsících naočkováni! Nemoc už dokonce napadá i její kolegy a očkované lékaře, kteří potom nakazí své celé rodiny! Vakcíny buď vůbec nefungují na zmutované kmene

koronaviru, anebo po prodělání očkování se člověk stane náchylnější k onemocnění! Proč Andrej Babiš varoval, že se lidé budou muset přeočkovávat? Stejně jako plánuje Izrael už ve druhé polovině tohoto roku? Děti bez školy, rodiče bez ošetřovného!
(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_11

Lymfom, leukémie a rakovina prsu? Tohle může hrozit českým dětem z čínských špejlí? Žena napsala ministrovi dopis, aby předložil papíry, čím vlastně budou české děti od 12. dubna testované! Média spustila dezinformační kampaň, že čínské špejle jsou sterilizovány jenom plyným ethylenoxidem, který prý rychle vyprchá, jenže to je lež! Sloučenina EO je perzistentní dezinfekce, jejímž účelem je chránit ošetřený povrch a dezinfekce ztratí ochranný sterilizační účinek až po 24 měsících! Získali jsme vzorek čínského testu pro české děti, obal potvrzuje sterilizaci špejle EO s trvanlivostí 2 roky!
(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_12

Ministerstvo zdravotnictví netuší, kdo v České republice nese zodpovědnost za špejlování nezletilých dětí, pokud si přivodí zdravotní újmu! V šokující odpovědi tiskové mluvčí se naznačuje, že zodpovědnost by určovaly až soudy, ale v této chvíli ministerstvo neví, kdo nese zodpovědnost! A přitom rodiče netuší, že jejich děti si možná strkají do nosů špejle balené na podlaze v indických slumech malými dětmi! Virální video z Indie válkuje sociální sítě, malé děti v chatrči balí špejle do obalů přímo na podlaze, o nějaké sterilitě špejlí si vaše děti ve škole mohou nechat leda tak zdát! Stačí laciný mikroskop a je to!
(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_13

Ministerstvo zdravotnictví: Testování obyvatelstva ČR nevyžaduje žádné povolení od Státního ústavu pro kontrolu léčiv a nevyžadují se ani zkoušky a atestace jednotlivých antigenních testů a špejlí! Ministerstvo čtenáři *Aeronetu* doporučilo, aby si informace obstaral sám u výrobce antigenních testů v Číně! A firma vyrábějící špejle ani nemusí mít podle ministerstva žádnou licenci na výrobu zdravotnického materiálu osvědčující způsobilost k výrobě testů! Tohle je ještě horší komedie a fraška, než jsme dosud mysleli! Špejle a testy tak může vyrobit kdokoliv, třeba soustružník nebo řezbář na volné noze!
(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_14

Mým národům: Prezident Miloš Zeman sundal na Pražském hradě vlajku Evropské unie a nahradil ji během slavnostního ceremoniálu vlajkou Izraele! Vedle na druhém stožáru zůstala vlát česká vlajka! Zemanův legendární výrok "Jsem Žid!" tak dostává úplně nový rozměr a odstraněním vlajky EU vyslal prezident symbol o spojenectví dvou židovských národů spojených v okultní rovině skrze Prahu a Jeruzalém! Kreml vyzval k zastavení výstavby židovských osad na palestinských územích a k ukončení násilí na Palestincích, ale Miloš Zeman s operacemi Bibiho úderných oddílů IDF vyjadřuje souhlas! Rozkol mezi Kremlem a Pražským hradem v rovině okultních procesů řízení? Vrbětice znamenají více!
(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

A_15

Nejprve Olivier Dassault, nyní Petr Kellner! V březnu s odstupem 20 dní zahynuli za záhadných okolností dva miliardáři, ve stejném typu helikoptéry a oba s napojením na čínský

telekomunikační gigant Huawei! Francouzský Dassault podepsal s Huawei dohodu o nasazení čínských cloudových sítí, Kellner před pár dny oznámil šokující záměr vstoupit na burzu a provést IPO telekomunikační společnosti CETIN v úhrnu za 5 miliard dolarů! Proč se Petr Kellner tak narychlo chtěl zbavit zlatého telete? Kdo by asi tak byl kupcem akcií největší telekomunikační společnosti ve Východním bloku? Zkuste hádat!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_16

Obvinění Andreje Babiše z trvajících střetu zájmů je odvetou Berlína a Evropské komise za dramatický posun české zahraniční politiky od EU k americkému projektu Trojmoří! Americký ministr zahraničí volal Babišovi a vyjádřil mu podporu za vyhození Rosatomu z projektu dostavby Dukovan! Došlo na splnění prognózy Aeronetu, podpora obyvatel české vlády po likvidačních lockdownech je na historicky rekordním minimu, naopak podpora Evropské unii je na rekordním maximu! Globalisté dosáhli přesně toho, před čím jsme na Aeronetu varovali. Podařilo se jim vyvolat nenávist obyvatel vůči národní vládě, pomoc a záchranu vidí v Bruselu a v globalizační centrále!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_17

Obyvatelé Brna hlásili v neděli mohutnou aktivitu dopravních letadel zatemňujících oblohu pomocí chemtrails, které se pomalu rozplývaly a vytvářely umělou oblačnost! Fotografie doslova vyráží dech, jak lze uměle vytvářet polozatažené počasí! Jedná se o součást globálního projektu na zatemňování oblohy nad velkými aglomeracemi rozvinutých států, které kvůli betonu, střechám, silnicím a zástavbě produkují největší ohřívání atmosféry! Utajený program před lety odtajnil bývalý šéf CIA a lidé jen nevěřicně zírají, jak jim letadla od brzkého rána práškují oblohu!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_18

Piráti hledají cesty pro zavedení nepodmíněného univerzálního příjmu v ČR a jedním z možných zdrojů jeho financování je zdanění nemovitostí okolo 1% z tržní ceny nemovitosti ročně! Kromě zvyšování jiných daní se tak po vítězství Pirátů na podzim ve volbách mohou Češi dočkat "amerikanizace" daňových rozpočtů! Tabulka ukazuje, kolik byste mohli teoreticky ročně platit za vlastnictví bytu nebo domu! Velký reset Klause Schwaba vidí v nemovitostech zdroj jediných daní, které po roce 2040 zůstanou! Daně skončí spolu s koncem osobního vlastnictví a vznikne nová éra Life as a Service!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_19

Poslanecká sněmovna schválila základní stavební pilíř kopie čínského Sociálního kreditu, české občanské průkazy budou obsahovat čip s otisky prstů pro ověření očkování, testování a zdravotního stavu! Opatření je maskováno požadavkem Evropského parlamentu na zvýšení bezpečnosti letecké přepravy, ale ve skutečnosti jde o přípravu evropské legislativy na zavedení Covidových pasů a Sociálního kreditu! Známe podrobnosti z první ruky a z informací jde doslova mráz po zádech! Lidé budou v blízké budoucnosti ověřovat své vakcinace naproti svým otiskům prstů!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_20

Postavil jsem se na odpor! Mistr odborného výcviku na střední škole v Olomouci se už nemohl dál dívat na špejlování, zadeslal protestní dopis na všechny strany se svým nesouhlasem s testováním studentů na škole a nastalo peklo! Zablokovali mu komunikační elektronický kanál se studenty a vedení školy si ho zavolalo na kobereček! Jeho dopis přinášíme exkluzivně v plném znění, takových hrdinů z řad pedagogů je třeba si vážit, protože přináší do škol lidský faktor, ohled na studenty, není jim lhostejná ztráta svobody studentů a učitelů v době covidové hysterie, která redukuje důstojnost člověka na kus hadru na ústech a výsledek výtěru!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_21

Pražský hrad nařídil odstranění Jana Blatného jako nepřipustného kádra trans-atlantické moci nad Prahou a na jeho místo dosadil uznávaného židovského lékaře, který je otevřený ruským i čínským vakcínám! Americká ambasáda v Praze je vzhůru na nohou, je to prý podraz na americké farmaceutické společnosti Pfizer, Moderna a Johnson & Johnson! V ohrožení už jsou prý i Dukovany, Rosatom má připravenou bezkonkurenčně nejlepší nabídku a americké tajné služby se obávají, že Miloš Zeman to využije jako mocenskou kartu na podzim při schvalování ministrů a jmenování nové vlády po volbách!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_22

Prezident Miloš Zeman to prásknul: Neexistují důkazy a ani svědectví, že by tito dva agenti GRU byli ve vrbětickém areálu, uvádí se v utajované zprávě BIS! Tuto větu si v ní prezident podtrhl! A je to venku! Prezident vyzval k prošetření podezření a v závěru projevu varoval, že pokud se ukáže, že šlo o zpravodajskou hru, bude to mít vážné důsledky pro politické procesy řízení v ČR! Takový skandál dosud Česká republika nezažila, týden trvající hysterie a vyhošťování ruských diplomatů a nakonec se ukáže, že BIS nemá ani svědky, ani důkazy! Takže už je jasné, proč BIS nechce žádné důkazy zveřejňovat, protože žádné nejsou!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_23

Prodloužení nouzového stavu v ČR výměnou za dostavbu Dukovan ruskou firmou Rosatom? Odveta Američanů za fiasko summitu ministrů zahraničí NATO, na kterém se nepodařilo zablokovat dostavbu Nord Stream 2 s plynem pro Německo a Českou republiku! Američané volají politikům v Evropě uprostřed noci, vyhrožují jim a varují před hegemonií Německa, které se stane hlavním distributorem plynu pro země EU! Rusové mají nejlepší nabídku pro Dukovany a budou dodávat i plyn z Nord Stream 2 přes EUGAL do ČR! Američané jsou vztekem bez sebe, jejich marionety v ČR tak začaly obviňovat Babiše ze kšeftu s KSČM!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_24

Rodiče české školačky našli v čínském antigenním testu pohyblivou se morgellony, začaly vy-
padávat pod mikroskopem z údajně sterilní špejle a po zahřátí se černá vlákna začala pohybovat přesně jako na dřívějších uniklých videích! Špejle jsou podle čínského výrobce sterilizovány gama radiací, ale ani ta podle všeho nelikviduje neživé morgellony vyrobené z polymerů a elastomerů! Rodiče začínají tušit, proč ministerstvo školství chce dětem rvát do nosů testy, které nemají pro děti žádný logický význam! Lidé z USA hlásí děsivé covidové následky klinické nespavosti a cizích hlasů!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_25

Sčítání lidu v ČR a na Slovensku je děsivou přípravou na stanovení anuální daně z nemovitosti, která se bude vypočítávat každému majiteli z tržní ceny! Právě proto se sčítací komisaři drze ptají na čísla bytů, počet lidí v domácnosti a další majetkové poměry, aby bylo možné vypočítat “daň z nemovitostního práva” vypočítávanou z tržní ceny nemovitosti v dané lokalitě! Na Slovensku se šíří informace o dani ve výši 1,6% z tržní ceny nemovitosti ročně! Lidé přitom jako truhlíci poslušně vyplňují sčítací archy a netuší, co se chystá v celé Evropě! Roušky, respirátory, vakcíny, pasy a platby nájemného za vlastní nemovitost!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_26

Skandál během hlasování českých poslanců o usnesení proti Rusku, sněmovna odmítla schválit usnesení odsuzující jakékoliv nepřátelské aktivity cizích tajných služeb na území ČR, prošlo pouze usnesení odsuzující činnost ruských tajných služeb! Sněmovna odmítla i usnesení požadovat vyšetření, kdo byl konečným příjemcem a adresátem zbraní údajně zničených během výbuchů! Tohle není poslanecká sněmovna, to je anti-ruský cirkus formátu amerického McCarthyismu z 50. let minulého století v USA! Když to není proti Rusku, tak to prostě neodhlasujeme!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_27

Skandál na pokraji vlastizrady: Ministr vnitra Jan Hamáček prý chtěl vydírat Kreml a požadovat po něm 1 milion dávek vakcíny Sputnik V a uskutečnění schůzky Bidena a Putina v Praze výměnou za mlčení české vlády o dvou údajných špionech GRU zodpovědných prý za exploze ve Vrbětčích! Na schůzce měl být velvyslanec ČR v Rusku, šéfové civilní i vojenské zahraniční rozvědky ČR, policejní prezident a nejvyšší státní zástupce! Opozice hovoří o trestném činu vlastizrady ve fázi přípravy, pořád se ale může jednat o hoax a dezinformaci! Hamáček obvinění odmítl, ale zdrojem musí být někdo z účastníků schůzky!
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_28

Šéfredaktor serveru Seznam Zprávy potvrdil, že viděl a slyšel důkazy o Hamáčkově plánu na vydírání Kremlu! Teorie o existenci prudce výbušné audio nahrávky z tajné schůzky na vnitru se tím posiluje, Hamáček figuroval jako ministr zahraničí na schůzce? Andrej Babiš o schůzce na vnitru nevěděl, Hamáček ho chtěl prý obejít při operaci v Moskvě! Jaká je v této kauze role Michala Koudelky, ředitele BIS, který spolu s Babišem jako jediný šéf tajných služeb nebyl na schůzku s Hamáčkem pozván? Proč se účastníci schůzky už nepostavili za Hamáčka a neoznámili informace Janka Kroupy za lživé?
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_29

Teror proti dvěma nezařazeným poslancům bez roušek eskaluje, předseda poslanecké sněmovny za Hnutí ANO chce za nenošení dusítek na ústech udělovat pokuty do výše celého platu poslance i s náhradami, a to i za asistence exekutora! A co obyčejní občané? Přijdou o celé výplaty, když je někdo načapá bez roušky? Přijdou o střechu nad hlavou kvůli nenasazenému respirátoru? V Polsku to už prasklo, lidé se naštváli a začali nahánět policisty během demonstrace! Jenže New York jako první stát v USA zavedl covidové pasy, čímž se v USA zavádí novodobý kastovní systém! A kdy v ČR?
(Aeronet, cit. 8. 6. 2021)

A_30

Voliči SPD zase naletěli: Předseda bezpečnostního výboru Radek Koten (SPD) a člen předsednictva SPD Radovan Vích hlasovali na tajném jednání bezpečnostního výboru PS pro usnesení proti Ruské federaci a ve prospěch Koudelkové BIS! Máme tvrdé důkazy ze sjetiny hlasování o návrhu usnesení na odsouzení Ruské federace a jejího obvinění z útoku na území České republiky! Jak dlouho se dá maskovat za vlasteneckou stranu, když poslanci SPD v kritických a přelomových okamžicích hlasují s ideovým a ideologickým nepřítelem a s držiteli medailí od CIA?

(*Aeronet*, cit. 8. 6. 2021)

B_01

Jak se Olga Sommerová zavčas vzpamatovala

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_02

Čechům českou kvalitu?

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_03

Česko pobíhá v kruzích jako slepice s useknutou hlavou

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_04

Češi prý neumějí pracovat. Neznalost či záměr?

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_05

EMA má jasno – Sputnik nesmí projít!

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_06

Farský a Skopeček se shodli – málo jsme protirusky ječeli

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_07

Hlasoval jsem proti svěření diktátorských pravomocí Komisi, aby si mohla sama určit, kolik mají občané platit do Bruselu na dani z plastů

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_08

HVĚZDNÁ CHVÍLE PŘED RUSKOU AMBASÁDOU

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_09

Je rozumné vyhánět čerta Belzebumem?

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_10

Kdo je připraven odejít z EU, není ohrožen

(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_11

Kolotoč hysterie a lži v kauze Vrbětice
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_12

Koronavirus-kšefty, lži a špinavá politika
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_13

LEGRAČNÍ LEGRACE
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_14

Na presumpci nevinny kolektivní západ už dávno rezignoval
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_15

NENALEZITELNÝ ZDROJ VIRU?
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_16

Občané píší „Hamáčkovu gestapo v další akci“. Zdeněk Koudelka o neústavnosti. Tereza Hyťhová hledá pozitivní vzor v Británii. Co se ale děje nejen tam?
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_17

Pirátko Gregorová chce válku
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_18

Proboha, proč by to Rusové dělali?
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_19

Saský zemský premiér dohodl v Moskvě nákup 30 milionů dávek Sputnik V
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_20

Senátoři by mohli návrhy zákonů aspoň přečíst a nemuseli lhát
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_21

SPUTNIK V – DUKOVANY – NORD STREAM 2 – VRBĚTICE – Kdo věří, že za ten „mu-
ničák“ mohou agenti, co „otrávili“ Skripala???
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_22

TO JSOU ZVRATY, PANÍ MÜLLEROVÁ
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_23

Vliv na budoucnost mají především voliči sami
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_24

Vracíme se do padesátých let
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_25

Vrbětice – fakta a dohady a co všem záhadně uniklo, 1/2
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_26

Vrbětice – fakta a dohady a co všem záhadně uniklo, 2/2
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_27

Westinghouse aneb chceme si naběhnou jako Bulhaři ?
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_28

Zdají se vám dva agenti málo? Přidáme. Bylo jich šest. Vlastně ne – byli čtyři.
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_29

Znepokojivá fakta o aféře Vrbětice
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

B_30

Život v komunismu a dnes
(*New World Order Opposition*, cit. 8. 6. 2021)

C_01

„Mně platili. Znáám je.“ Kradě se v ČT? Buď vypadne ten, nebo ten, nebo tihle
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_02

„Ožralý jak pr*se.“ Policisté řeší velkou ostudu, my známe nepěknou věc z pozadí
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_03

Hrad zablokoval dezinformační média. S nimi i Fridrichovou s Wollnerem. Jenže druhá strana nemlčí. Naopak
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_04

Jste nepřátelská země, vzkázali Čechům Rusové. Kulhánek zpět poslal varování. Zaštitil se i EU
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_05

Kabinet projedná zakázku na bojová vozidla i možné úpravy covidových opatření
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_06

Kauza falešných obrazů pokračuje. Znalec označil díla za diletantský podvod. My šli a zeptali se desítek galeristů na znalce
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_07

Konec hry na slepou bábu. Rvačce poslance Volného ve Sněmovně předcházela ranní „chlustačka“. Dosud neveřejné informace
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_08

Na policejního prezidenta míří od společnosti Imex Group trestní oznámení
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_09

O půlnoci skončí nouzový stav se zákazem cestování mezi okresy
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_10

Obtěžoval sestry, hrál si na pacienta. Arenberger na rozlučce zúčtoval s novináři
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_11

Okamura prolomil opoziční blok. Prošel důležitý stavební zákon
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_12

Opozice se pustila do Babiše: Slušný člověk by rezignoval
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_13

Podle Agrofertu jsou závěry auditu Evropské komise absurdní
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_14

Policie dnes rozehnala stovku lidí, která popíjela na otevřené zahrádce v Praze
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_15

Policie do hospod? Asi ne. I když hygiena našla chyby
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_16

Policie řeší Hamáčkovu cestu do Moskvy
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_17

Prohra? Výhra! Manželka Petříčka oslovila Česko. A pak to začalo
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_18

SPOLU viní Hamáčka z vlastizrádného chování
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_19

SPOLU vykopávalo kampaň: Zbavíme Česko vlády levice a populistů. Prozápadní směřování země
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_20

Šlachtova Přísaha prý má problém
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_21

Udělat radost kavárně. To mohl Ovčáček. Výsledek? Strašné
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_22

Je otázkou nejbližších týdnů, než lidem dojde trpělivost úplně, varuje vládu exsenátor Valenta
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_23

Německo oslavilo Velikonoce. A teď... Epidemiologové jsou v hrůze. Prudký nárůst nemocných může dopadnout i na nás. PL zjišťovaly situaci
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_24

Opozice většinou kritizuje úvahy o návratu do škol podle situace v okresech
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_25

Pekarová zděšena Blatným. Ten prý včera předvedl kiks
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_26

V USA také neposkytují rozhovory, když novináři nejsou „správní“
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_27

Vakcíny? Lidi se nám o ně několikrát porvali, zní z Bulovky
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_28

Vrbětice a Rusko? „Mohlo jít o mnohem vyšší hru mocností, než si myslíme,” míní Pavel Sehnal
(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_29

Vyšetřit Zemanovo duševní zdraví, žádá komentátor Fendrych. Dodal něco o zoologické zahradě

(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

C_30

Zdechovský zve Petříčka do KDU-ČSL

(*Parlamentní listy*, cit. 9. 6. 2021)

D_01

Česko má první případ, kdy naočkovaný jedinec onemocněl jihoafrickou variantou covidu-19

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_02

Děsivá srážka dvou nákladních vlaků na Teplicku: Jeden mrtvý a jeden zraněný. Incident vyšetřuje Drážní inspekce

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_03

Hříb na Vítkově mluvil o sovětských dobyvatelích. Jak další politici uctili osvoboditele?

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_04

Koronavirus v Česku ustupuje. Za sobotu přibylo 1059 případů

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_05

Maláčová dostala portrét. Překvapení Češi se v komentářích rozdělili na dva tábory

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_06

Ministerstvo zahraničí RF oznámilo, že českého velvyslance „čeká konkrétní rozhovor“

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_07

Na českém velvyslanectví v Rusku zůstane pět diplomatů, uvedl Hrad

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_08

Okamura čelí výhrůžkám násilí a smrti od „homosexuálních aktivistů“

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_09

Oznámení Vojtěcha jako nástupce Arenbergera mě překvapilo. Má to ale jednu výhodu, říká Hamáček

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_10

Pohřešovaný chlapec, který byl tři týdny hledán, byl nalezen mrtvý

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_11

Policisté zjistili prozatím za tento rok největší počet nelegálních pracovníků
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_12

Poplach v České televizi. Podle Benešové by novináři ČT a rozhlasu měli zveřejňovat majetek
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_13

Porušovat pravidla na zahrádkách restaurací se nevyplatí. Hrozí tisícové pokuty, uvádí Havlíček
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_14

Poslanci jednali za zavřenými dveřmi. Hamáček je dezorientovaný muž, tvrdí Filip
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_15

Prezident Zeman přijal na Pražském hradě ministryni spravedlnosti Marii Benešovou
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_16

Před ruskou ambasádou v Praze se demonstruje
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_17

Srbský prezident nabídl Česku dar 100 tisíc dávek vakcíny Pfizer. Babiše tím dojal
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_18

Tibet ano, ale Izrael už ne. Lipavský vysvětlil, proč pražský magistrát nevyvěsí izraelskou vlajku
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_19

Trapas v rodné zemi: Důvody, proč má Dominika Gottová Česka až po krk a chce pryč, zdaleka ne každý pochopí
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_20

U Babišů bylo rušno: U premiérova domu demonstrovali ekologové za odklon od uhlí
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_21

Velvyslankyně při EU Edita Hrdá poslala členským zemím vzkaz: Jsme nuceni kupovat vakcíny mimo společný mechanismus EU
(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_22

Vojtěch promluvil o revakcinaci a covid pasech. Jak ještě ministr plánuje zvýšit zájem o očkování

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_23

Zahradil varoval novináře před dehonestací Václava Havla kvůli útokům na bývalého prezidenta

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_24

Žalobce pro tři obviněné z teroristického útoku navrhuje vazbu

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_25

„Kde vidíte v ČR tištění peněz?“ Ekonomka Švihlíková reagovala na hospodářské předpovědi

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_26

Arenberger varuje neočkované: Počet antigenních testů zdarma se sníží

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_27

Babiš musí být zapsán jako koncový příjemce výhod u Agrofertu. Co to znamená?

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_28

Babišův článek pro iDNES vzbudil kontroverze na internetu. Prozradil, čím hrozí ČR snižování emisí

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_29

Babišův evropský audit: Česko nic vracet nebude

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

D_30

Bartoš jednal s francouzským velvyslancem o výstavbě Dukovan

(*Sputnik*, cit. 9. 6. 2021)

E_01

Antigenní testy jsou stejně spolehlivé jako PCR. V Praze 9 odhalily minimum nakažených školáků

E_02

Arenberger rezignovat nehodlá

(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_03

Babiš chce audit ve vinohradské nemocnici. Arenbergerovi vyčetl, že se nepřipravil

(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_04

Dánsko odepsalo AstraZeneku jako nebezpečnou, Hamáček ji chce od něj koupit pro Čechy
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_05

Držte se plánu, jinak se vám to rozpadne, doporučuje MeSES vládě
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_06

Ideální prezidentský kandidát? Podle Čechů Marek Eben
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_07

Malé lékárny si stěžují. ÚOHS prošetří trh s léky
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_08

Minářovo neúspěšné hnutí mělo příjmy 7,3 milionu
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_09

Nedávalo nám to smysl. Zlínský kraj nakonec tvrdší režim mít nebude
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_10

Nemocnice nemusí od středy dál omezovat plánovanou péči
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_11

Páry se už covidu nebojí, umělé početí neodkládají
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_12

Penzion musel zavřít, a tak vozí jídlo bezlepkářům z Krkonoš až na Moravu
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_13

Policie v Havířově střílela po řidiči, pak ho vytahovala z řeky
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_14

Posudek k Bečvě je komplet, viník je znám, říká soudní znalec
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_15

Pozici nemá jistou nikdo. Hamáček nevyloučil konec Petříčka ve vládě
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_16

Praktici teď dostanou méně vakcín Moderna, než Babiš slíbil
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_17

Pro vyhoštěné české diplomaty už letí do Moskvy vládní speciál
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_18

Přijímačky prověří komise, reaguje ministerstvo na kritiku
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_19

Spor v TOP 09 kvůli Ferimu pokračuje, Schwarzenberg se omlouvat nehodlá
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_20

Šlechtova restaurace se otevírá potichu
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_21

Udělal se pěkně: Češi vzali zoo útokem, doprava zkolabovala
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_22

Vepřín u přehrady místní odmítají
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_23

Víceletá gymnázia nemají dost testů na příští dva týdny, varuje ředitelka
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_24

Vlaštovky leckde teprve vyhlízejí, jaro má zpoždění
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_25

Vojtěch nechá Arenbergera v čele vinohradské nemocnice. Počká na výsledek kontroly
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_26

Vyhostěte aspoň jednoho ruského diplomata, žádá evropské státy Babiš
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_27

Výměna Petříčka má zádrhel. Zaorálkovi se nechce
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_28

Vyslovení nedůvěry? Není nejlepší nápad předat moc Zemanovi, míní Piráti a STAN
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_29

Zeman nechce ani napošesté povýšit Koudelku na generála
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

E_30

Život v Praze se vrací k normálu, MHD zůstává omezená
(*Novinky.cz*, cit. 9. 6. 2021)

F_01

„Nešlo o nahodilou událost, ale rys chování.“ Přečtěte si, proč dostal řidič mustangu tři roky natvrdo
(*iRozhlas*, cit. 9. 6. 2021)

F_02

„Stále je to trochu zvláštní historka.“ Hamáček a Babiš vysvětlují cestu do Moskvy rozdílně
(*iRozhlas*, cit. 9. 6. 2021)

F_03

Adam Vojtěch je znovu ministrem zdravotnictví, do funkce ho uvedl prezident
(*iRozhlas*, cit. 9. 6. 2021)

F_04

Byl to státní terorismus, reaguje opozice na Babišova slova. Vyzývá k vyhoštění dalších diplomatů
(*iRozhlas*, cit. 9. 6. 2021)

F_05

Opozice ocenila Kulhánkovo ultimátum Rusku. Komunisté varují před důsledky, SPD vyzývá k dialogu
(*iRozhlas*, cit. 9. 6. 2021)

F_06

Bývalý voják, pravoslavný kněz i „náčelnice štábu“. Koho zadržela policie kvůli vazbám na Donbas?
(*iRozhlas*, cit. 9. 6. 2021)

F_07

Česko má za neděli 381 případů covidu. Lidé 45+ se mohou od půlnoci přihlásit na očkování
(*iRozhlas*, cit. 9. 6. 2021)

F_08

Do sčítání se kvůli starším dokladům nemůže přihlásit na 20 tisíc lidí. Statisticy chybu řeší až nyní
(*iRozhlas*, cit. 9. 6. 2021)

F_09

Dozorci v rýnovické věznici měli šikanovat odsouzené. Prověřuje je generální inspekce, v práci ale zůstávají
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_10

Druhý nejvyšší počet naočkovaných. Ve čtvrtek lékaři podali 85 621 vakcín, nakažených je 1218
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_11

Veterináři potvrdili ptačí chřipku v desátém chovu firmy Perena. Objevili i ohniska ve dvou malochovech
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_12

Hejtmani odmítají, aby si kraje a školy zajišťovaly testy pro školáky, které nebyl schopen zajistit stát
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_13

Hlavní hygienička je po hospitalizaci zpět v práci. ‚Sedí tu vedle mě,‘ napsal ministr Arenberger
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_14

Chceme férový tendr, shodují se uchazeči o stavbu Dukovan. Podle Francouzů je lhůta na nabídku krátká
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_15

Je to nesmysl, uvedl Babiš k Hamáčkově možné výměně s Ruskem. Šéfovi ČSSD věří
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_16

Miliony stříkaček a jehel z Bulharska nedorazí. Stát objednávku kvůli dlouhé dodací době zrušil
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_17

Na pražském Masarykově nádraží proti sobě jely dva vlaky. Strojvedoucí stihli zastavit a srážce zabránit
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_18

Od příštího týdne začne masivní sekvenování, uvedl Arenberger. Za 14 dní bylo zachyceno 56 mutací
(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_19

Od vypuknutí epidemie se v Česku nakazilo přes 1,6 milionu lidí. V pátek přibylo 3206 případů

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_20

Opoziční koalice mají podpisy pro hlasování o nedůvěře vládě. Kabinet podle Babiše pandemií zvládá

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_21

Opravný obuvi, solária, střelnice či lanovky. Vláda od 10. května uvolní další služby

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_22

Polovina komunistů podporuje vyslovení nedůvěry vládě. Ostatní neví nebo odmítají hlasovat s pravici

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_23

Praktici jako očkovací rekordmani: někteří dali i dva tisíce dávek, polovina doktorů ale stále čeká

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_24

Sehnalovy firmy dostaly za nemocnici v Letňanech 74 milionů. Další tři získaly z podpory Covid-Nájemné

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_25

Stovky obchodů se v sobotu zapojily do jarního kola potravinové sbírky. Vybrané zboží dostanou potřební

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_26

Školy se podle odborníků 12. dubna neotevrou až ve 20 okresech. Podporují návrat žáků podle regionů

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_27

Testování zaměstnanců ve firmách není protizákonné a může pokračovat, rozhodl Nejvyšší správní soud

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_28

Úřady loni odebraly z rodin 2903 dětí, méně než rok předtím. Za úbytkem může být epidemie covidu

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

F_29

V Česku jsou podle Arenbergera další mutace covidu. Hygienici evidují i několik kombinací

F_30

Vyšetřování kauzy Čapí hnízdo je u konce. Policie chce obžalovat Babiše a Mayerovou z dotačního podvodu

(iRozhlas, cit. 9. 6. 2021)

G_01

Lidi s potížemi po vyléčení přibývá. Postcovidová centra je musí odmítat

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_02

Náměstek středočeské policie řídil služební vůz se 2,39 promile

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_03

O nás bez nás, zuří Babiš kvůli vakcínám. Premiéra kritizuje opozice i ČSSD

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_04

Odměny nedostanou všichni zdravotníci. Problém mají ti mimo nemocnice

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_05

Piráti zvažují zvýšit daně z nemovitostí pro velké firmy nebo sladkých nápojů

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_06

Plán otevírání obchodů a služeb představí vláda ve čtvrtek, řekl Havlíček

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_07

Šéf jihomoravské ČSSD vzdal kandidaturu na předsedu strany, podpoří Petříčka

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_08

Praha chce zrušit parkovací místa u ruské ambasády, Moskva už to udělala

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_09

Pražská náplavka, třetí slunečný den. Pohoda a policisté s megafonem

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_10

Rozvolnění na Děčínsku brzdí brazilská mutace, školy zatím neotevřou

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_11

Senátoři zvažují ústavní žalobu na prezidenta Zemana kvůli kauze Vrbětice

(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_12

Stát dal dotaci firmě z Agrofertu, ač by neměl. Testuje reakci Bruselu
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_13

Stavba chebské lávky nabírá zpoždění, lidé budou dál obíhat nádraží
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_14

Po Hrubém Rohozci cestuje lešení, oprav se dočká i vyhlídková jeskyně
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_15

Údaje jsem nekontrolovala, tvrdí obviněná z podvodu s dotacemi na postižené
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_16

V dubnu ubyla čtvrtina hrabošů, i tak práh škodlivosti šestkrát překračují
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_17

Nemocnice to zvládly, ani nejhorší scénáře už nehrozí jejich naplněním
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_18

Volný hodiny blokoval jednání. Uťal ho až Pikal, když odešel ministr Brabec
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_19

Vondra prosadil do volebního programu, aby Česko zvolilo národního ptáka
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_20

Vysílací rada pokárala pořad Newsroom ČT24, byl podle ní neobjektivní
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_21

Vzdor waldorfské školy v Semilech skončil, dovnitř směly jen testované děti
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_22

Za otevřený Hrad. Demonstranti se shromáždili v areálu, soud to podpořil
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_23

Zájem o Erasmus kvůli covidu klesl, daří se ale spolupráci na dálku
(*iDnes*, cit. 10. 6. 2021)

G_24

Benešová překonala Zemana i Rusy. Ne dvě, ale ještě víc je verzí u Vrbětic
(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_25

Část škol přechází na PCR testování, pomáhají jim i dary od rodičů
(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_26

Falešné twitterové účty politiků ne vždy šíří dezinformace, někdy jen baví
(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_27

Střední Evropa chce urychlit cestování, kazí to neuznané vakcíny v Maďarsku
(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_28

Hosté bez roušek porušili při Českých lvech opatření, vyhodnotila policie
(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_29

Koukal jsem jako blázen, když jsem viděl, kdo může za Vrbětic, řekl Hamáček
(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

G_30

Lepší já než pátý ministr, říká Vojtěch. Děti od 12 let chce očkovat v létě
(iDnes, cit. 10. 6. 2021)

H_01

Anonymní alkoholici nebo gambleři se opět můžou sejít osobně. Závislých přibývá
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_02

Arenberger věří, že od července se očkování otevře pro všechny dospělé
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_03

Až půlrok by měl být považován za odolného ten, kdo prodělal covid, plánuje ministerstvo
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_04

České dráhy si otevřely úvěry u tří bank, čerpat mohou víc jak osm miliard
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_05

Českého medu bude letos nejspíš zase nedostatek, i kvůli chladnému dubnovému počasí
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_06

Další ministerská rošáda? Uvidíme, co řekne ten druhý, shodují se Hamáček s Petříčkem
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_07

Digitální daň se zřejmě nestihne, naznačila Schillerová. Mohla přitom přinést až 3,5 miliardy korun
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_08

Filip povede komunisty ještě jednou do voleb, ustál pokus o odvolání
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_09

Hamáček měl let do Moskvy zamluvený, píše Seznam Zprávy
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_10

Hlasovat o stavebním zákoně budou poslanci příští středu
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_11

Končící řidičské průkazy půjdou od června vyměnit on-line, potřeba bude ale datová schránka
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_12

Maláčová chce opět zvýšit minimální mzdu. Schillerová požaduje shodu odborů a zaměstnavatelů
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_13

Michal Hašek bude náměstkem na ministerstvu vnitra, nahradí Jakuba Kulhánka
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_14

Ministerstvo zemědělství poslalo odpověď na Babišův možný střet zájmů. Komise má na jednání čtyři měsíce
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_15

Na Václavském náměstí v Praze i v dalších městech lidé protestovali proti příklonu prezidenta a dalších politiků k Rusku
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_16

Od příštího týdne se otevrou zahrádky restaurací i venkovní kulturní akce, rozhodla vláda
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_17

PCR testy by se ve školách mohly rozšířit v červnu, řekl Arenberger
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_18

Poslanci odhlasovali nový volební zákon, mírně zvýhodňuje úspěšnější strany
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_19

Prezident Zeman podepsal volební zákon
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_20

Přisedící u soudu zůstanou bez omezení, poslanci souhlasili s názorem senátorů
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_21

Sněmovna v pátek nic neprojednala. Volný hovořil přes tři hodiny i přes výtky, že nemluví k tématu
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_22

Sněmovní bezpečnostní výbor projednával případ Vrbětice. Ministerstvo financí chce vymáhat odškodnění
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_23

Soud zrušil aktuální regulaci restaurací a heren, od pondělí má platit nové opatření
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_24

Státní banka se nestihne do voleb, a to se nelíbí KSČM. Dle kritiků by zaváněla komunismem
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_25

Studenti pedagogických fakult se zapojí do letního doučování, mnozí pomáhali už s distanční výukou
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_26

Studie léků prováděl soukromě a nepřiznal veškerý svůj majetek. Arenberger čelí potížím
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_27

Šíření nákazy dál zpomaluje, denní nárůst počtu případů byl ve čtvrtek podruhé za sebou pod dva tisíce
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_28

Vláda vzala na vědomí konec využívání uhlí v roce 2038, v reálu ale nejspíše přijde dřív
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_29

Výbuch byl aktem terorismu vůči celé EU, shodli se senátoři ohledně kauzy Vrbětice
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

H_30

Z Česka odletěli zbylí vyhoštění pracovníci ruské ambasády
(ČT24, cit. 10. 6. 2021)

Příloha 2: Použitý zdrojový kód pro analýzu v R

```
install.packages("stringi")
install.packages("stringr")
source("https://raw.githubusercontent.com/oltkkol/vmod/master/simplest_text.R")
```

```
install.packages("udpipe")
library("udpipe")
udpipe_download_model(language = "czech") -> infoStazeni
```

```
udpipe_load_model(file = "C:/Users/fiedj/OneDrive/Dokumenty/czech-pdt-ud-2.5-191206.udpipe") -> modelUdpipe
```

```
GetFilesContentsFromFolder("C:/R/dezinfo_vse/") -> vsechnyclanky
```

```
data.frame() -> vysledektabulka
```

```
c() -> TTR
```

```
c() -> entropie
```

```
c() -> prumerytokenu
```

```
c() -> prumeryvet
```

```
c() -> podilyinterpunkce
```

```
c() -> podilyzkratek
```

```
c() -> podilysubstantiv
```

```
c() -> podilyadjektiv
```

```
c() -> podilyzajmen
```

```
c() -> podilysloves
```

```
c() -> podilyadverbii
```

```
c() -> podilysloves1
```

```
c() -> podilysloves2
```

```
c() -> podilyslovesinf
```

```
c() -> podilyslovesminulost
```

```
c() -> podilyslovespritomnost
```

c() -> podilyslovesbudoucnost

c() -> podilyslovesneg

c() -> podilyadjektivcmp

c() -> podilyadjektivsup

```
for(A_01 in names(vsechnyclanky)){
```

```
  vsechnyclanky[[A_01]] -> plaintext
```

```
  udpipe_annotate(modelUdpipe, x = plaintext) -> anotace
```

```
  as.data.frame(anotace) -> tabulkaAnotace
```

```
  TokenizeText(plaintext) -> tokeny
```

```
  length(tokeny) -> pocettokenu
```

```
  length(unique(tokeny)) -> pocettypu
```

```
  TokenizeText(plaintext, convertToLowerCase=FALSE) -> tokenyvelkapismena
```

```
  tabulkaAnotace[, "xpos"] -> tagy
```

```
  tabulkaAnotace[, "upos"] -> slovnidruhy
```

```
  tabulkaAnotace[, "feats"] -> feats
```

```
  grep("^N.*$", slovnidruhy) -> substantiva
```

```
  length(substantiva) -> pocetsubstantiv
```

```
  grep("^A.*$", tagy) -> adjektiva
```

```
  length(adjektiva) -> pocetadjektiv
```

```
  grep("^P.*$", tagy) -> zajmena
```

```
  length(zajmena) -> pocetzajmen
```

```
  grep("^V.*$", tagy) -> slovesa
```

```
  length(slovesa) -> pocetsloves
```

```
  grep("^D.*$", tagy) -> adverbia
```

```
  length(adverbia) -> pocetadverbii
```

```
  grep("^Z.*$", tagy) -> interpunkce
```

```
  length(interpunkce) -> pocetinterpunkce
```

```
  pocettypu/pocettokenu -> typetokenratio
```

```
append(TTR, typetokenratio) -> TTR
```

```
table(tokeny) / length(tokeny) -> p
```

```
- sum( p * log(p) ) -> vyslednaentropie
```

```
append(entropie, vyslednaentropie) -> entropie
```

```
nchar(tokeny) -> delkytokenu
```

```
append(prumerytokenu, mean(delkytokenu)) -> prumerytokenu
```

```
tabulkaAnotace[, "sentence_id" ] -> vety_id
```

```
table(vety_id) -> tabulkavety
```

```
mean(tabulkavety) -> prumervet
```

```
append(prumeryvet, prumervet) -> prumeryvet
```

```
pocetinterpunkce/pocettokenu*100 -> podilinterpunkce
```

```
append(podilyinterpunkce, podilinterpunkce) -> podilyinterpunkce
```

```
grep(".{13}8", tagy) -> zkratky
```

```
tabulkaAnotace[zkratky,"token"] -> seznamzkratek
```

```
length(seznamzkratek) -> pocetzkratek
```

```
pocetzkratek/pocettokenu*100 -> podilzkratek
```

```
append(podilyzkratek, podilzkratek) -> podilyzkratek
```

```
pocetsubstantiv/pocettokenu*100 -> podilsubstantiv
```

```
append(podilysubstantiv, podilsubstantiv) -> podilysubstantiv
```

```
pocetadjektiv/pocettokenu*100 -> podiladjektiv
```

```
append(podilyadjektiv, podiladjektiv) -> podilyadjektiv
```

```
pocetzajmen/pocettokenu*100 -> podilzajmen
```

```
append(podilyzajmen, podilzajmen) -> podilyzajmen
```

```
pocetsloves/pocettokenu*100 -> podilsloves
```

```
append(podilysloves, podilsloves) -> podilysloves
```

```
pocetadverbii/pocettokenu*100 -> podiladverbii
```

```
append(podilyadverbii, podiladverbii) -> podilyadverbii
```

```
grepl(".*Person=1.*", tabulkaAnotace[slovesa,"feats"]) -> slovesa1
```

```
length(which(slovesa1 == "TRUE")) -> pocetsloves1
```

```
pocetsloves1/pocetsloves*100 -> podilsloves1
```

```
append(podilysloves1, podilsloves1) -> podilysloves1
```

```
grepl(".*Person=2.*", tabulkaAnotace[slovesa,"feats"]) -> slovesa2
```

```
length(which(slovesa2 == "TRUE")) -> pocetsloves2
```

```
pocetsloves2/pocetsloves*100 -> podilsloves2
```

```
append(podilysloves2, podilsloves2) -> podilysloves2
```

```
grepl("Vf.*", tagy) -> slovesainf
```

```
length(which(slovesainf == "TRUE")) -> pocetslovesinf
```

```
pocetslovesinf/pocetsloves*100 -> podilslovesinf
```

```
append(podilyslovesinf, podilslovesinf) -> podilyslovesinf
```

```
grepl("V.{7}R", tagy) -> slovesaminulost
```

```
length(which(slovesaminulost == "TRUE")) -> pocetslovesminulost
```

```
pocetslovesminulost/pocetsloves*100 -> podilslovesminulost
```

```
append(podilyslovesminulost, podilslovesminulost) -> podilyslovesminulost
```

```
grepl("V.{7}P", tagy) -> slovesapritomnost
```

```
length(which(slovesapritomnost == "TRUE")) -> pocetslovespritomnost
```

```
pocetslovespritomnost/pocetsloves*100 -> podilslovespritomnost
```

```
append(podilyslovespritomnost, podilslovespritomnost) -> podilyslovespritomnost
```

```

grepl("V.{7}F", tagy) -> slovesabudoucnost
length(which(slovesabudoucnost == "TRUE")) -> pocetslovesbudoucnost
pocetslovesbudoucnost/pocetsloves*100 -> podilslovesbudoucnost
append(podilyslovesbudoucnost, podilslovesbudoucnost) -> podilyslovesbudoucnost

grepl(".*Polarity=Neg.*", tabulkaAnotace[slovesa, "feats"]) -> slovesaneg
length(which(slovesaneg == "TRUE")) -> pocetslovesneg
pocetslovesneg/pocetsloves*100 -> podilslovesneg
append(podilyslovesneg, podilslovesneg) -> podilyslovesneg

grepl(".*Degree=Cmp.*", tabulkaAnotace[adjektiva, "feats"]) -> adjektivacmp
length(which(adjektivacmp == "TRUE")) -> pocetadjektivcmp
pocetadjektivcmp/pocetadjektiv*100 -> podiladjektivcmp
append(podilyadjektivcmp, podiladjektivcmp) -> podilyadjektivcmp

grepl(".*Degree=Sup.*", tabulkaAnotace[adjektiva, "feats"]) -> adjektivsup
length(which(adjektivsup == "TRUE")) -> pocetadjektivsup
pocetadjektivsup/pocetadjektiv*100 -> podiladjektivsup
append(podilyadjektivsup, podiladjektivsup) -> podilyadjektivsup

}

rbind(vysledektabulka, TTR) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, entropie) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, prumerytokenu) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, prumeryvet) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyzkratek) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyinterpunkce) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilysubstantiv) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyadjektiv) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyzajmen) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilysloves) -> vysledektabulka

```

```
rbind(vysledektabulka, podilyadverbii) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilysloves1) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilysloves2) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyslovesinf) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyslovesminulost) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyslovespritomnost) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyslovesbudoucnost) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyslovesneg) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyadjektivcmp) -> vysledektabulka
rbind(vysledektabulka, podilyadjektivsup) -> vysledektabulka
```

```
c() -> nazvyclanku
```

```
names(vsechnyclanky) -> nazvyclanku
```

```
nazvyclanku -> colnames(vysledektabulka)
```

```
c("TTR", "entropie", "prumerna_delka_tokenu", "prumerna_delka_vet", "podil_zkra-
tek_v_textu", "podil_interpunkce", "podil_substantiv", "podil_adjektiv", "po-
dil_zajmen", "podil_sloves", "podil_adverbii", "podil_sloves_v_prvni_osobe", "po-
dil_sloves_ve_druhe_osobe", "podil_sloves_v_infinitivu", "podil_sloves_minulost",
"podil_sloves_pritomnost", "podil_sloves_budoucnost", "podil_sloves_s_neg_polari-
tou", "podil_cmp", "podil_sup") -> nazvysloupce
```

```
nazvysloupce -> rownames(vysledektabulka)
```

```
replace(vysledektabulka, is.na(vysledektabulka), 0) -> vysledektabulka
```

```
t(vysledektabulka) -> vysledektabulka
```


Příloha 3: Výřezy tabulky s výsledky získaných analýzou v R pro jednotlivá média

	TTR	entropie	prumerna	prumerna	%_zkratek	%_interpu	%_substar	%_adjektiv	%_zajmen	%_sloves	%_adverbi	%_sloves	%_sloves	%_sloves	%_sloves	%_sloves	%_sloves	%_sloves	%_cmp	%_sup
A_01.txt	0,4980	5,8667	5,49	29,96	2,00	12,43	32,96	11,63	10,26	15,32	5,93	1,57	1,57	22,51	15,18	50,79	2,62	9,42	0,00	1,38
A_02.txt	0,4747	6,1970	5,13	22,94	0,25	14,64	28,92	10,13	11,23	17,59	7,77	1,42	8,83	21,65	13,11	44,73	10,26	15,10	0,99	0,50
A_03.txt	0,4891	6,0862	5,30	33,62	0,96	13,99	33,12	13,16	7,96	15,73	6,74	1,22	1,63	22,04	13,47	46,94	10,61	9,39	1,46	0,00
A_04.txt	0,4578	6,1378	5,36	31,09	1,77	13,81	38,24	11,07	9,36	15,81	4,28	0,00	2,89	26,71	14,44	39,71	7,22	12,27	0,52	0,00
A_05.txt	0,5121	6,0363	5,40	23,30	1,32	16,02	29,17	10,29	13,08	15,87	4,48	10,19	3,70	10,65	26,39	48,61	4,63	24,07	0,00	0,00
A_06.txt	0,5022	6,1624	5,43	28,77	0,81	14,04	34,06	12,23	8,17	15,10	5,74	3,72	2,48	23,97	10,74	45,45	9,92	6,20	2,55	1,53
A_07.txt	0,4863	6,2764	4,99	24,80	1,70	13,49	25,00	12,55	8,07	11,93	7,59	3,16	0,00	11,86	37,94	42,29	0,79	8,70	1,13	0,00
A_08.txt	0,5055	6,2472	5,20	23,26	0,72	15,51	30,91	10,32	11,48	15,12	7,73	3,28	4,38	12,41	27,01	55,11	1,82	13,87	1,07	0,53
A_09.txt	0,4897	6,4139	5,14	21,29	2,18	16,49	28,80	11,34	11,43	16,58	7,16	10,35	2,27	11,36	26,26	55,05	0,51	8,33	1,48	0,74
A_10.txt	0,4668	6,3227	5,18	26,45	0,51	14,59	31,75	8,73	9,71	17,50	7,23	1,71	1,22	19,07	19,56	45,97	6,11	14,91	0,49	0,49
A_11.txt	0,5285	6,2056	5,44	23,38	1,67	13,53	34,90	12,26	8,44	14,40	7,37	4,65	1,40	15,35	17,21	51,16	1,40	7,44	1,09	0,55
A_12.txt	0,5113	6,2655	5,32	27,43	1,10	16,07	32,85	12,09	10,66	15,46	7,34	1,79	4,29	16,43	11,79	62,50	3,21	13,21	0,46	0,91
A_13.txt	0,4425	5,8917	5,45	27,06	1,91	15,12	29,98	8,02	11,70	17,16	6,84	2,68	3,83	15,71	20,69	54,02	1,92	29,12	0,82	0,00
A_14.txt	0,5255	6,1392	5,24	23,09	0,47	13,67	28,42	11,19	7,64	14,14	5,50	5,21	2,84	12,32	32,23	46,45	0,95	9,95	0,00	2,40
A_15.txt	0,5206	6,1027	5,25	23,08	2,26	13,48	31,47	11,55	6,11	14,21	5,44	4,21	3,27	15,42	31,31	38,32	1,40	7,94	0,57	4,60
A_16.txt	0,5125	6,2220	5,08	26,72	1,99	11,98	25,65	10,67	8,34	12,60	7,55	4,50	3,60	13,06	33,33	42,34	2,70	10,36	1,60	1,60
A_17.txt	0,5321	6,2775	5,43	30,79	0,70	12,91	32,18	13,67	7,89	14,14	8,24	0,83	1,24	14,05	22,73	52,48	5,37	6,61	2,14	0,85
A_18.txt	0,4927	6,2161	5,34	23,97	0,73	14,99	29,98	12,02	11,02	16,67	6,26	1,68	11,07	26,85	7,38	43,62	15,10	12,08	1,86	0,00
A_19.txt	0,4665	6,1564	5,32	30,01	1,19	13,07	35,10	13,17	7,72	14,20	5,08	1,90	5,32	17,11	10,27	51,33	13,31	9,51	0,41	0,00
A_20.txt	0,5253	6,4397	4,96	16,95	0,27	15,96	27,87	9,78	13,96	19,82	7,82	14,35	7,40	16,37	17,49	53,81	3,36	13,23	1,82	0,00
A_21.txt	0,5101	6,2673	5,23	26,52	1,76	13,80	25,48	12,09	8,46	15,72	7,47	0,99	1,32	17,16	21,78	47,52	4,95	9,90	0,43	1,72
A_22.txt	0,4734	6,2503	5,21	26,02	1,85	15,03	29,01	10,37	10,62	17,94	6,26	8,66	0,28	12,85	31,56	40,22	1,68	13,69	0,48	0,48
A_23.txt	0,4888	6,2295	5,24	26,74	2,09	11,07	27,26	12,58	7,00	14,67	4,91	1,78	1,42	23,13	16,37	41,99	8,90	7,47	0,83	2,49
A_24.txt	0,5307	6,3522	5,24	20,86	0,37	16,64	30,92	10,66	11,76	17,48	6,40	7,21	3,90	16,82	20,12	52,55	1,50	13,21	0,49	0,49
A_25.txt	0,4546	6,2056	5,02	21,96	1,22	15,26	34,18	10,63	9,64	16,39	6,32	2,29	4,57	18,29	10,00	54,29	9,71	7,71	2,20	1,32
A_26.txt	0,4808	6,0702	5,19	19,82	2,75	15,90	26,95	9,71	9,83	15,96	7,22	5,60	3,20	12,00	40,40	33,20	0,80	16,00	0,00	1,97
A_27.txt	0,4947	6,2121	5,15	24,35	1,81	14,12	24,39	10,33	10,33	15,81	6,59	1,11	0,74	22,51	22,88	42,07	2,58	11,44	0,56	3,39
A_28.txt	0,4080	6,1996	5,03	22,13	1,29	14,02	24,18	8,03	10,52	16,18	7,75	2,23	0,50	16,38	37,72	31,02	0,74	15,63	0,00	2,00
A_29.txt	0,5163	6,2207	5,20	23,72	0,96	14,21	30,67	11,01	8,43	15,56	6,01	1,44	5,05	18,05	14,80	48,74	8,66	11,19	0,51	0,00
A_30.txt	0,5169	6,1207	5,36	30,39	3,84	12,26	27,83	12,52	8,55	13,32	8,08	4,48	2,99	13,93	30,35	42,79	3,98	7,96	0,00	0,00

Obrázek 22: Výřez výsledné tabulky pro Aeronet

B_01.txt	0,7184	5,2456	5,14	33,45	0,95	16,46	24,05	12,03	14,87	14,87	9,49	4,26	4,26	31,91	27,66	31,91	6,38	12,77	0,00	7,89
B_02.txt	0,5982	5,8960	5,33	18,24	0,34	19,75	26,37	12,12	8,08	18,86	6,85	1,79	0,00	19,05	11,90	60,71	1,19	17,86	7,41	0,93
B_03.txt	0,7290	5,5572	5,22	10,33	0,21	23,00	27,31	13,35	8,62	16,63	5,75	6,17	1,23	12,35	23,46	51,85	6,17	14,81	1,54	0,00
B_04.txt	0,5219	5,9864	5,16	21,97	2,56	18,20	35,32	13,32	8,44	13,65	6,12	10,91	0,00	17,58	10,91	53,94	0,61	6,67	2,48	0,00
B_05.txt	0,6085	5,8655	5,27	21,44	1,38	18,14	26,64	11,60	7,00	17,11	6,77	1,34	0,00	16,78	30,20	36,91	4,03	10,07	0,00	0,00
B_06.txt	0,6587	5,4020	4,87	32,31	1,09	11,96	19,13	10,87	14,78	14,35	11,96	9,09	0,00	12,12	50,00	22,73	4,55	6,06	0,00	4,00
B_07.txt	0,6356	5,6951	5,41	22,84	1,44	12,68	31,30	12,36	8,35	17,01	4,49	8,49	0,94	20,75	26,42	34,91	4,72	7,55	0,00	1,30
B_08.txt	0,7546	5,4239	5,69	19,86	0,79	15,30	30,61	13,72	6,33	11,35	8,18	2,33	2,33	6,98	53,49	32,56	2,33	13,95	1,92	0,00
B_09.txt	0,6915	5,3652	5,35	22,75	2,83	16,97	27,76	12,34	10,54	12,34	7,46	4,17	4,17	12,50	18,75	58,33	6,25	10,42	8,33	4,17
B_10.txt	0,5363	6,3189	5,27	23,87	4,93	17,53	29,95	13,58	9,81	12,01	8,01	17,87	0,00	20,77	26,57	45,41	0,48	6,76	1,71	0,43
B_11.txt	0,5243	6,3649	5,19	20,93	1,65	17,51	25,97	9,97	10,99	16,05	7,78	4,55	0,30	17,27	29,70	38,79	0,91	12,42	0,49	2,44
B_12.txt	0,5980	6,4072	5,07	23,19	0,42	18,45	26,56	10,28	10,88	16,11	11,18	12,31	2,24	12,69	16,79	59,70	3,36	12,31	1,75	2,34
B_13.txt	0,6314	5,9154	5,01	30,88	1,23	25,06	23,34	9,58	12,16	14,86	11,30	1,65	5,79	9,09	26,45	51,24	0,83	4,13	0,00	2,56
B_14.txt	0,5963	6,0982	5,20	14,78	1,36	19,74	25,02	10,31	11,51	17,59	9,67	5,91	3,18	12,73	23,18	46,36	0,00	9,55	0,00	0,78
B_15.txt	0,5979	5,8072	4,92	24,54	0,80	18,21	18,79	8,48	14,43	15,35	10,88	14,18	7,46	13,43	23,13	52,24	0,00	13,43	2,70	4,05
B_16.txt	0,6484	5,7720	5,42	16,40	2,03	20,78	28,44	11,41	8,59	16,72	6,72	9,35	0,93	15,89	26,17	45,79	5,61	13,08	0,00	1,37
B_17.txt	0,6810	5,1842	5,24	16,78	1,23	17,79	24,54	10,43	8,28	17,18	7,98	3,57	0,00	10,71	14,29	60,71	3,57	10,71	0,00	0,00
B_18.txt	0,6805	4,9849	4,92	31,60	0,00	17,29	22,18	6,39	19,92	18,42	7,89	4,08	2,04	8,16	36,73	38,78	0,00	10,20	0,00	0,00
B_19.txt	0,6302	6,0554	5,64	19,22	2,52	14,77	30,96	14,77	5,91	13,89	3,72	2,36	0,00	14,96	37,01	33,07	3,94	3,15	1,48	0,74
B_20.txt	0,6767	5,8381	5,47	24,03	1,01	19,54	31,18	12,36	9,48	18,25	6,61	5,51	0,00	11,02	29,92	44,88	0,79	20,47	4,65	0,00
B_21.txt	0,7297	5,2551	4,98	25,56	2,10	21,92	24,32	11,11	11,71	15,92	4,80	3,77	0,00	16,98	22,64	45,28	5,66	11,32	2,70	2,70
B_22.txt	0,7658	5,3347	5,34	16,00	0,63	16,46	24,68	8,23	7,91	15,82	4,75	6,00	4,00	18,00	22,00	50,00	8,00	20,00	3,85	0,00
B_23.txt	0,4507	6,2732	5,13	23,74	2,40	15,34	25,11	12,85	12,94	15,07	8,87	3,30	0,00	24,32	11,71	50,75	2,70	17,72	4,93	0,35
B_24.txt	0,6035	6,0618	5,39	20,08	0,87	18,67	21,94	10,30	13,28	23,00	7,80	10,88	0,84	20,92	21,76	45,19	3,35	12,13	3,74	0,00
B_25.txt	0,4920	6,4878	5,07	18,22	0,64	16,43	26,01	11,18	12,65	16,75	9,03	1,66	1,19	10,45	48,69	24,70	0,48	9,50	1,07	1,42
B_26.txt	0,5233	6,5193	5,00	19,52	0,64	16,26	22,28	10,44	14,71	19,89	8,93	7,01	2,61	13,23	35,47	31,46	2,20	11,62	2,29	0,76
B_27.txt	0,6305	6,0221	5,75	16,39	0,53	14,74	28,74	13,26	8,84	15,68	7,05	3,36	0,67	17,45	44,97	26,85	2,01	14,09	2,38	2,38
B_28.txt	0,7613	5,3452	5,20	29,77	1,81	17,22	25,98	12,99	9,97	10,88	9,06	2,78	0,00	8,33	50,00	36,11	0,00	8,33	0,00	0,00
B_29.txt	0,6255	6,4394	5,41	26,69	0,74	16,91	30,87	13,15	8,79	14,90	7,38	3,15	0,90	13,06	38,74	34,68	0,90	7,66	0,51	0,51
B_30.txt	0,7072	5,6094	5,23	13,24	0,00	19,15	27,44	10,50	9,02	18,42	7,00	19,00	0,00	10,00	26,00	54,00	5,00	12,00	0,00	1,75

Obrázek 23: Výřez výsledné tabulky pro New World Order Opposition

C_01.txt	0,5800	6,0365	5,08	19,23	2,17	19,49	25,05	8,19	10,92	17,80	6,50	5,82	0,53	10,05	37,57	46,03	1,59	16,93	1,15	0,00
C_02.txt	0,6264	5,3887	5,59	25,24	0,89	18,57	33,78	13,20	7,16	14,99	6,04	4,48	0,00	11,94	43,28	32,84	1,49	7,46	1,69	0,00
C_03.txt	0,6002	5,8479	5,50	19,31	1,58	19,20	32,32	8,87	10,94	15,55	6,44	10,16	0,78	16,41	34,38	41,41	3,91	10,94	1,37	0,00
C_04.txt	0,6772	5,1515	5,20	18,95	1,58	14,87	29,43	12,66	7,28	13,61	3,48	2,33	2,33	13,95	44,19	34,88	4,65	4,65	2,50	0,00
C_05.txt	0,7731	5,1556	5,58	24,50	1,15	13,08	40,00	10,38	3,85	14,23	3,85	0,00	0,00	27,03	18,92	37,84	5,41	2,70	3,70	3,70
C_06.txt	0,6284	5,8393	5,54	16,98	0,26	17,37	27,71	11,11	7,79	16,22	5,49	20,47	0,00	10,24	37,80	42,52	0,79	15,75	0,00	0,00
C_07.txt	0,7128	5,4124	5,38	13,31	1,54	22,31	25,64	8,97	13,08	20,26	7,18	16,46	0,00	8,86	59,49	25,32	0,00	12,66	0,00	0,00
C_08.txt	0,5694	5,3453	5,70	26,86	1,01	13,48	33,20	12,68	4,63	15,90	7,24	1,27	0,00	22,78	41,77	30,38	0,00	7,59	0,00	0,00
C_09.txt	0,6224	5,4119	5,34	16,36	0,21	12,03	37,34	8,92	4,98	15,15	8,09	0,00	0,00	32,88	13,70	31,51	17,81	5,48	0,00	0,00
C_10.txt	0,6095	5,4341	5,11	16,33	0,19	20,19	21,52	6,67	16,57	23,62	8,38	17,74	1,61	8,87	44,35	41,13	0,00	10,48	2,86	0,00
C_11.txt	0,6094	5,8014	5,52	22,82	1,97	16,12	33,42	14,55	6,82	16,78	5,77	0,78	0,00	19,53	17,97	46,09	7,81	7,81	1,80	1,80
C_12.txt	0,6889	5,3259	5,34	20,24	1,11	17,50	28,06	10,56	9,44	19,44	6,39	7,14	0,00	14,29	31,43	38,57	4,29	8,57	0,00	0,00
C_13.txt	0,6647	5,1985	5,46	21,05	0,29	17,65	29,12	12,06	8,82	16,47	4,71	7,14	0,00	5,36	41,07	42,86	1,79	7,14	0,00	0,00
C_14.txt	0,8175	4,5262	5,86	13,55	0,00	16,67	35,71	7,14	6,35	19,05	6,35	4,17	0,00	16,67	50,00	20,83	8,33	4,17	0,00	0,00
C_15.txt	0,7500	5,0025	5,53	14,33	0,00	13,16	33,33	8,77	6,58	18,42	3,07	0,00	0,00	19,05	38,10	11,90	14,29	4,76	0,00	0,00
C_16.txt	0,7412	4,7310	5,91	19,80	1,18	15,88	33,53	18,82	8,24	14,71	4,12	0,00	0,00	20,00	20,00	56,00	4,00	4,00	0,00	3,13
C_17.txt	0,6404	5,5137	5,00	15,09	3,37	24,34	21,91	8,24	10,86	20,04	6,74	3,74	2,80	12,15	45,79	32,71	0,00	4,67	0,00	2,27
C_18.txt	0,6809	5,4339	5,50	22,73	0,95	17,26	29,79	10,64	9,69	18,68	4,96	11,39	0,00	15,19	25,32	46,84	1,27	12,66	0,00	4,44
C_19.txt	0,7710	4,9829	5,50	19,23	3,74	17,29	35,51	13,08	4,67	14,49	7,01	16,13	0,00	22,58	29,03	45,16	3,23	3,23	0,00	0,00
C_20.txt	0,6740	5,3058	5,59	24,76	0,27	15,07	35,34	11,51	6,58	14,52	4,38	3,77	0,00	9,43	50,94	33,96	0,00	13,21	4,76	0,00
C_21.txt	0,6725	5,7016	5,38	12,02	0,70	23,64	25,74	11,03	10,51	16,29	8,41	8,60	9,68	7,53	49,46	36,56	1,08	12,90	0,00	0,00
C_22.txt	0,7353	5,2096	5,12	16,64	0,33	19,61	27,12	8,50	11,44	20,26	11,76	12,90	0,00	17,74	16,13	59,68	4,84	14,52	0,00	7,69
C_23.txt	0,6972	5,6608	5,57	18,00	0,55	17,80	23,30	13,76	9,54	15,23	11,38	3,61	2,41	13,25	27,71	46,99	1,20	10,84	9,33	2,67
C_24.txt	0,6797	5,4638	5,45	17,53	2,76	19,35	32,95	11,29	3,69	17,97	7,60	5,13	0,00	19,23	37,18	25,64	5,13	12,82	4,08	0,00
C_25.txt	0,5828	4,8917	5,04	18,75	1,32	24,17	25,50	4,30	11,26	21,85	8,61	6,06	1,52	24,24	25,76	36,36	10,61	24,24	0,00	0,00
C_26.txt	0,7087	5,2195	5,50	15,77	0,60	22,52	28,23	12,61	7,81	17,72	7,51	3,39	5,08	10,17	23,73	61,02	1,69	6,78	0,00	0,00
C_27.txt	0,7594	4,9437	5,11	13,00	0,00	20,75	27,36	8,49	11,79	22,17	11,32	2,13	6,38	12,77	34,04	48,94	0,00	6,38	0,00	0,00
C_28.txt	0,6996	5,5786	5,35	19,39	0,21	14,81	27,68	11,80	8,58	21,46	8,15	11,00	0,00	21,00	22,00	45,00	0,00	6,00	3,64	0,00
C_29.txt	0,6082	5,6955	5,19	20,19	0,29	26,95	23,27	8,84	13,84	20,62	9,28	5,00	3,57	10,71	18,57	59,29	0,00	7,14	3,33	5,00
C_30.txt	0,6914	5,2328	5,09	21,21	3,56	19,58	22,85	6,82	10,09	18,10	5,04	13,11	0,00	11,48	47,54	29,51	3,28	3,28	0,00	0,00

Obrázek 24: Výřez výsledné tabulky pro Parlamentní listy

D_01.txt	0,7122	5,1148	5,59	17,28	0,00	11,87	30,94	15,11	8,63	15,11	6,12	0,00	0,00	14,29	47,62	33,33	0,00	9,52	7,14	0,00
D_02.txt	0,5972	5,5349	5,28	15,09	0,18	15,02	33,75	11,66	5,48	16,43	7,24	3,23	0,00	11,83	64,52	11,83	1,08	6,45	0,00	0,00
D_03.txt	0,7475	5,2804	5,88	18,74	0,00	16,07	33,11	12,79	3,93	13,11	4,26	5,00	0,00	7,50	75,00	7,50	0,00	10,00	0,00	0,00
D_04.txt	0,6748	5,2550	5,41	15,00	0,00	13,82	37,13	8,94	5,42	14,36	10,84	5,66	0,00	5,66	35,85	33,96	5,66	7,55	0,00	3,03
D_05.txt	0,6708	4,8607	5,30	12,61	0,00	19,34	32,10	11,52	9,47	16,05	8,23	0,00	7,69	5,13	56,41	33,33	0,00	5,13	0,00	0,00
D_06.txt	0,6692	5,5971	5,89	20,97	1,16	17,02	29,40	13,35	7,35	15,67	3,68	4,94	0,00	12,35	32,10	40,74	6,17	7,41	0,00	1,45
D_07.txt	0,7523	4,9611	5,74	17,71	0,46	13,76	35,78	11,01	4,13	13,76	4,59	0,00	0,00	13,33	53,33	26,67	3,33	0,00	0,00	0,00
D_08.txt	0,6714	5,3935	5,28	19,72	3,31	16,08	33,33	9,22	8,04	13,95	6,15	5,08	0,00	13,56	38,98	38,98	5,08	8,47	2,56	0,00
D_09.txt	0,6851	5,1649	5,60	17,14	0,65	16,23	30,19	8,12	10,39	19,16	5,52	0,00	0,00	16,95	33,90	37,29	6,78	5,08	8,00	0,00
D_10.txt	0,7755	4,6178	5,44	12,36	0,00	17,01	34,01	6,80	7,48	16,33	8,16	0,00	0,00	4,17	87,50	0,00	0,00	4,17	0,00	0,00
D_11.txt	0,6895	5,2556	5,61	22,11	1,42	13,39	35,90	11,68	8,55	13,96	4,27	0,00	0,00	12,24	69,39	6,12	4,08	2,04	0,00	4,88
D_12.txt	0,6946	5,1811	5,35	19,17	1,34	15,10	28,19	10,07	10,74	16,78	6,71	6,00	0,00	12,00	40,00	38,00	2,00	2,00	0,00	0,00
D_13.txt	0,7309	5,0095	5,33	18,38	0,00	16,47	29,72	8,03	10,44	20,08	8,03	2,00	0,00	30,00	14,00	38,00	8,00	8,00	0,00	0,00
D_14.txt	0,6840	5,7977	5,45	18,12	1,42	17,22	27,17	8,06	9,95	14,53	6,95	9,78	0,00	15,22	47,83	30,43	2,17	9,78	0,00	0,00
D_15.txt	0,7075	5,2181	5,49	20,33	0,63	15,09	26,10	10,69	7,23	16,98	4,40	3,70	0,00	12,96	51,85	24,07	3,70	1,85	0,00	2,94
D_16.txt	0,6934	5,3343	5,75	19,90	0,00	14,64	32,87	16,02	8,29	15,19	4,14	3,64	1,82	14,55	40,00	32,73	5,45	5,45	1,72	0,00
D_17.txt	0,5948	5,2712	5,52	14,47	0,47	16,59	29,38	11,61	11,61	14,45	4,74	11,48	0,00	6,56	62,30	24,59	1,64	1,64	0,00	0,00
D_18.txt	0,7654	5,0968	5,56	15,50	0,41	14,81	29,22	11,93	7,82	12,76	6,17	3,23	0,00	6,45	54,84	32,26	0,00	29,03	0,00	0,00
D_19.txt	0,6289	5,5122	4,81	17,41	0,00	17,25	21,08	6,97	13,76	18,47	9,06	11,32	0,00	11,32	52,83	30,19	0,94	7,55	0,00	5,00
D_20.txt	0,6801	5,4217	5,12	17,39	0,95	14,22	31,52	9,24	8,06	14,69	8,77	1,61	0,00	8,06	53,23	25,81	1,61	11,29	5,13	7,69
D_21.txt	0,6114	5,1661	5,24	28,13	2,17	13,04	32,07	8,70	7,88	16,30	6,52	3,33	0,00	15,00	43,33	20,00	5,00	11,67	0,00	0,00
D_22.txt	0,7076	5,1690	5,03	16,27	0,00	18,94	34,22	9,63	7,64	20,27	5,32	6,56	0,00	24,59	26,23	32,79	8,20	3,28	10,34	0,00
D_23.txt	0,6895	5,5521	5,45	34,25	1,28	16,06	24,63	13,70	11,56	15,20	8,35	11,27	0,00	19,72	38,03	28,17	5,63	14,08	0,00	0,00
D_24.txt	0,6883	4,8712	5,61	25,70	3,03	11,26	32,90	16,45	5,19	13,85	3,03	0,00	0,00	21,88	34,38	37,50	0,00	0,00	0,00	0,00
D_25.txt	0,7521	5,4242	5,80	18,57	1,38	17,91	30,03	17,63	7,99	17,36	4,13	7,94	3,17	20,63	20,63	47,62	3,17	7,94	4,69	1,56
D_26.txt	0,7143	5,1916	5,47	16,50	0,00	12,24	36,05	10,88	5,10	16,33	8,50	0,00	0,00	18,75	27,08	37,50	2,08	2,08	9,38	0,00
D_27.txt	0,6000	5,0947	5,44	17,00	0,29	13,33	28,70	9,28	8,70	15,36	6,09	1,89	0,00	13,21	30,19	39,62	5,66	22,64	0,00	0,00
D_28.txt	0,7183	5,4426	5,79	22,32	0,78	9,82	35,40	19,38	5,94	12,66	2,84	0,00	0,00	24,49	24,49	46,94	0,00	2,04	0,00	0,00
D_29.txt	0,5670	5,3641	5,21	21,48	0,78	20,58	25,63	8,93	12,04	18,64	5,83	8,33	1,04	13,54	34,38	41,67	4,17	15,63	0,00	0,00
D_30.txt	0,6941	4,8582	5,81	16,27	1,83	11,42	33,33	16,44	4,11	13,24	3,20	0,00	0,00	10,34	51,72	10,34	6,90	3,45	0,00	2,78

Obrázek 25: Výřez výsledné tabulky pro Sputnik

E_01.txt	0,6547	4,9585	5,19	20,65	1,08	24,10	37,77	8,27	7,19	17,63	2,16	6,12	0,00	8,16	36,73	44,90	2,04	8,16	4,35	0,00
E_02.txt	0,7138	5,2217	5,56	17,09	0,31	20,92	32,62	8,62	10,15	18,15	3,08	6,78	0,00	6,78	54,24	33,90	0,00	13,56	3,57	7,14
E_03.txt	0,6096	5,0977	5,49	17,92	0,00	19,66	30,90	6,74	9,55	20,22	4,78	6,94	0,00	11,11	56,94	29,17	0,00	6,94	8,33	4,17
E_04.txt	0,7303	4,6030	5,90	26,00	3,29	17,11	26,97	11,84	5,92	19,08	2,63	3,45	0,00	17,24	55,17	17,24	0,00	0,00	0,00	0,00
E_05.txt	0,6910	5,1406	5,40	25,07	1,33	15,95	33,55	14,29	6,64	18,94	3,99	3,51	1,75	21,05	19,30	36,84	0,00	3,51	9,30	0,00
E_06.txt	0,7433	5,3514	5,52	19,55	1,79	16,72	35,22	10,45	6,57	12,54	5,67	2,38	0,00	7,14	54,76	21,43	0,00	0,00	0,00	2,86
E_07.txt	0,6075	5,8455	5,44	21,11	0,50	16,60	32,45	9,06	12,45	15,85	6,16	13,49	0,79	12,70	21,43	60,32	0,79	7,14	13,89	1,39
E_08.txt	0,6235	5,7635	5,23	20,93	1,07	19,49	42,06	11,08	7,21	13,75	3,87	8,74	0,00	9,71	61,17	23,30	0,00	9,71	0,00	2,41
E_09.txt	0,6140	5,4219	5,31	17,97	0,21	16,84	32,24	11,29	7,19	18,48	5,75	14,44	0,00	15,56	28,89	36,67	7,78	12,22	1,82	0,00
E_10.txt	0,7647	5,0268	5,86	16,50	0,45	18,55	40,72	12,22	5,43	14,93	9,05	0,00	0,00	24,24	45,45	24,24	0,00	6,06	3,70	0,00
E_11.txt	0,6573	5,5162	5,10	23,32	0,00	17,54	31,25	9,88	13,10	15,73	7,86	8,97	1,28	10,26	38,46	48,72	0,00	17,95	0,00	0,00
E_12.txt	0,6940	5,5945	4,83	15,49	0,60	20,00	28,20	5,80	13,60	20,40	7,20	11,76	0,00	19,61	45,10	30,39	1,96	4,90	3,45	0,00
E_13.txt	0,8000	4,6843	5,87	13,77	0,00	19,33	35,33	11,33	4,67	18,67	5,33	0,00	0,00	7,14	85,71	0,00	0,00	7,14	0,00	0,00
E_14.txt	0,6898	5,3837	5,16	13,83	0,25	20,10	30,02	11,41	10,67	17,12	7,69	5,80	0,00	8,70	47,83	34,78	2,90	4,35	6,52	2,17
E_15.txt	0,6689	5,0703	5,11	17,30	0,67	16,05	29,77	7,02	9,03	18,06	4,68	7,41	0,00	11,11	42,59	33,33	1,85	18,52	4,76	0,00
E_16.txt	0,6231	5,1081	5,17	20,79	0,30	16,62	32,94	7,12	6,53	16,91	7,42	5,26	0,00	15,79	28,07	43,86	1,75	7,02	0,00	4,17
E_17.txt	0,7461	4,8244	5,75	15,14	1,04	9,84	30,05	17,10	4,66	12,95	4,15	0,00	0,00	12,00	48,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
E_18.txt	0,6961	5,4022	5,41	16,79	0,74	18,63	33,33	10,54	10,29	17,65	6,13	4,17	0,00	13,89	40,28	36,11	2,78	8,33	4,65	0,00
E_19.txt	0,6659	5,4175	5,23	18,21	1,36	20,00	22,73	8,18	12,50	19,77	7,50	6,90	2,30	18,39	36,78	42,53	0,00	17,24	2,78	0,00
E_20.txt	0,7292	5,5544	5,58	14,66	0,24	21,85	32,54	11,64	6,41	20,67	5,70	3,45	0,00	16,09	36,78	24,14	10,34	3,45	0,00	0,00
E_21.txt	0,6334	5,4941	5,47	16,30	0,00	14,97	33,01	13,63	5,95	16,89	6,91	4,55	1,14	9,09	44,32	38,64	2,27	10,23	4,23	0,00
E_22.txt	0,7273	5,5596	5,56	17,41	0,00	14,77	40,00	10,68	5,45	15,68	4,09	4,35	1,45	10,14	21,74	60,87	1,45	7,25	0,00	4,26
E_23.txt	0,6225	5,2464	5,09	19,79	0,00	15,93	31,86	8,33	10,05	18,14	7,11	4,05	0,00	27,03	24,32	33,78	4,05	14,86	8,82	0,00
E_24.txt	0,6198	5,4755	4,99	19,81	0,00	20,53	27,38	7,41	9,13	18,63	11,60	1,02	0,00	17,35	31,63	42,86	0,00	8,16	12,82	0,00
E_25.txt	0,7097	4,8664	5,37	18,36	0,00	18,43	27,65	10,14	9,68	18,43	5,99	10,00	0,00	17,50	27,50	45,00	2,50	5,00	0,00	0,00
E_26.txt	0,7391	5,1578	5,71	20,13	0,36	14,49	31,16	13,77	4,35	14,49	7,25	7,50	2,50	2,50	52,50	30,00	0,00	2,50	2,63	0,00
E_27.txt	0,6402	5,4274	5,48	21,52	1,63	17,68	27,24	7,93	7,93	17,07	6,30	2,38	0,00	16,67	41,67	29,76	3,57	9,52	7,69	0,00
E_28.txt	0,6361	5,2493	5,25	17,72	2,43	17,25	31,54	7,28	8,09	21,29	4,58	1,27	0,00	13,92	34,18	24,05	3,80	6,33	3,70	14,81
E_29.txt	0,6806	5,3086	5,41	17,07	3,93	19,63	29,58	7,33	8,90	19,11	8,38	8,22	1,37	13,70	34,25	45,21	0,00	13,70	0,00	3,57
E_30.txt	0,6420	5,7926	5,44	21,76	0,87	20,29	32,46	14,20	6,38	14,35	6,67	10,10	0,00	5,05	35,35	53,54	0,00	5,05	1,02	2,04

Obrázek 26: Výřez výsledné tabulky pro Novinky.cz

F_01.txt	0,6220	5,8125	5,35	16,96	0,00	15,75	34,78	11,68	8,14	13,91	5,51	0,94	0,94	9,43	52,83	33,02	0,00	14,15	0,00	0,00
F_02.txt	0,5564	5,8351	5,29	16,21	1,63	18,11	26,57	10,41	8,46	15,73	5,64	7,59	0,00	13,79	47,59	28,97	3,45	11,03	0,00	0,00
F_03.txt	0,7122	5,0986	5,85	16,42	0,00	15,13	34,32	10,70	4,80	13,65	5,17	0,00	0,00	8,11	72,97	13,51	0,00	2,70	0,00	0,00
F_04.txt	0,6866	5,2986	5,51	19,14	1,36	14,17	28,88	14,17	4,90	15,80	3,81	3,45	0,00	20,69	46,55	24,14	0,00	8,62	3,85	0,00
F_05.txt	0,6768	5,3438	5,39	18,68	1,78	17,30	29,01	7,63	4,83	19,59	4,33	6,49	0,00	12,99	33,77	36,36	1,30	6,49	3,33	0,00
F_06.txt	0,6140	6,1516	5,44	19,01	0,84	16,21	30,99	11,95	8,52	14,29	4,76	4,68	0,00	12,87	56,73	21,05	1,17	9,36	0,00	0,00
F_07.txt	0,5930	5,3402	4,92	15,74	0,00	12,68	41,92	9,82	5,73	12,07	6,95	0,00	0,00	11,86	37,29	42,37	3,39	1,69	2,08	4,17
F_08.txt	0,6221	5,5647	5,47	25,48	1,27	14,10	37,61	12,30	6,87	14,29	5,24	1,27	0,00	17,72	26,58	44,30	2,53	13,92	10,29	1,47
F_09.txt	0,6556	5,3599	6,22	20,50	0,00	15,56	36,22	17,35	5,87	13,52	5,10	5,66	0,00	11,32	52,83	24,53	0,00	7,55	1,47	0,00
F_10.txt	0,5964	5,1490	5,16	21,29	0,00	13,45	42,64	10,41	4,82	9,64	5,84	0,00	0,00	7,89	47,37	39,47	5,26	2,63	2,44	4,88
F_11.txt	0,6101	5,1361	5,47	18,87	0,00	13,00	36,60	10,61	6,63	15,92	4,51	0,00	0,00	15,00	46,67	26,67	1,67	6,67	0,00	0,00
F_12.txt	0,6215	5,1654	5,18	21,89	0,56	15,25	37,85	7,63	6,78	18,64	8,19	7,58	0,00	21,21	34,85	25,76	6,06	16,67	3,70	0,00
F_13.txt	0,6936	5,1684	5,66	19,22	0,67	17,51	30,64	10,77	7,07	16,50	8,08	10,20	4,08	10,20	51,02	34,69	2,04	10,20	3,13	0,00
F_14.txt	0,5655	5,9383	5,59	16,93	1,02	17,36	27,61	12,59	8,12	19,80	5,89	11,79	1,03	13,33	25,13	42,05	4,10	7,69	0,00	1,61
F_15.txt	0,6907	5,3391	5,59	18,61	1,33	14,13	31,47	8,80	5,60	14,13	3,47	9,43	0,00	11,32	49,06	32,08	1,89	1,89	0,00	6,06
F_16.txt	0,6401	5,1610	5,86	18,05	0,29	11,80	42,18	11,50	4,72	12,98	5,31	2,27	0,00	15,91	56,82	22,73	2,27	11,36	0,00	0,00
F_17.txt	0,6463	4,7646	5,19	17,40	0,00	15,72	31,00	9,17	7,86	16,59	4,80	2,63	0,00	10,53	68,42	10,53	0,00	10,53	0,00	0,00
F_18.txt	0,6509	5,2579	5,53	18,24	0,26	17,59	30,45	9,71	7,87	21,00	7,87	7,50	0,00	16,25	36,25	28,75	6,25	5,00	5,41	0,00
F_19.txt	0,5609	5,3714	4,87	17,97	0,00	14,89	44,10	10,06	4,64	12,38	6,38	0,00	0,00	0,00	48,44	43,75	0,00	3,13	7,69	1,92
F_20.txt	0,6079	5,3615	5,31	21,40	1,76	16,52	34,58	7,71	6,83	18,06	4,85	4,88	0,00	12,20	35,37	35,37	2,44	10,98	2,86	2,86
F_21.txt	0,6819	5,3723	5,28	20,95	0,25	17,30	42,49	8,65	5,34	14,25	6,11	1,79	7,14	26,79	23,21	33,93	14,29	7,14	0,00	0,00
F_22.txt	0,5513	5,8407	5,39	16,42	1,23	18,64	25,56	7,25	10,94	19,98	10,38	20,67	0,00	20,67	19,55	45,25	7,82	17,32	4,62	3,08
F_23.txt	0,5961	5,6072	5,48	18,20	0,16	18,88	29,72	7,39	10,34	19,87	8,21	9,92	0,00	11,57	21,49	55,37	1,65	11,57	0,00	8,89
F_24.txt	0,6102	5,4756	5,69	17,58	1,63	18,78	40,82	9,39	6,12	13,27	3,67	4,62	0,00	9,23	60,00	27,69	0,00	9,23	0,00	0,00
F_25.txt	0,5861	5,8582	5,26	17,17	0,35	17,57	34,67	10,26	6,96	15,21	8,02	5,43	0,78	11,63	37,98	38,76	2,33	1,55	2,30	0,00
F_26.txt	0,6449	5,3596	5,35	18,92	0,24	17,87	35,75	10,14	6,04	18,84	6,52	1,28	0,00	24,36	16,67	29,49	12,82	12,82	9,52	0,00
F_27.txt	0,6435	5,2714	5,95	18,38	0,00	13,40	36,12	12,44	5,74	15,55	5,02	0,00	0,00	12,31	50,77	33,85	0,00	10,77	1,92	11,54
F_28.txt	0,6198	5,3142	5,12	12,15	0,00	13,82	40,78	8,99	5,99	16,59	5,76	0,00	0,00	13,89	55,56	23,61	0,00	8,33	2,56	10,26
F_29.txt	0,6275	5,4953	5,12	17,18	0,81	17,81	36,03	10,73	5,06	14,17	7,29	11,43	0,00	5,71	32,86	51,43	1,43	1,43	7,55	5,66
F_30.txt	0,6570	5,5127	5,52	16,88	0,62	15,38	30,35	12,47	7,69	16,01	6,65	3,90	0,00	9,09	38,96	40,26	2,60	6,49	0,00	1,67

Obrázek 27: Výřez výsledné tabulky pro iRozhlas

G_01.txt	0,5690	5,9744	5,32	17,09	0,20	20,89	30,83	9,94	8,62	17,55	8,72	9,83	0,00	13,87	34,10	47,98	0,00	7,51	4,08	0,00
G_02.txt	0,6476	5,2308	5,50	20,15	2,01	16,33	42,98	10,89	6,30	14,04	3,15	6,12	0,00	6,12	53,06	30,61	6,12	6,12	0,00	0,00
G_03.txt	0,6042	5,5562	5,31	17,25	1,56	19,79	27,43	7,64	10,76	19,27	5,73	0,90	0,00	12,61	45,95	38,74	0,90	13,51	2,27	0,00
G_04.txt	0,5993	5,5528	5,92	16,00	0,52	14,11	41,46	10,80	6,10	13,94	5,57	0,00	0,00	11,25	27,50	45,00	5,00	8,75	4,84	1,61
G_05.txt	0,7167	5,3337	5,69	18,41	1,42	14,16	37,96	12,75	6,23	15,58	3,68	0,00	0,00	23,64	30,91	32,73	3,64	9,09	2,22	2,22
G_06.txt	0,6596	5,1531	5,46	19,42	0,61	12,16	42,86	7,60	5,47	12,77	1,82	2,38	0,00	19,05	38,10	38,10	4,76	4,76	0,00	0,00
G_07.txt	0,6889	5,4576	5,57	17,34	1,38	15,44	25,35	11,29	8,53	19,82	5,99	12,79	0,00	26,74	24,42	37,21	8,14	5,81	0,00	2,04
G_08.txt	0,7282	4,8611	5,34	19,75	0,49	12,62	28,16	13,59	5,83	14,56	7,77	10,00	0,00	13,33	43,33	30,00	3,33	3,33	0,00	0,00
G_09.txt	0,6903	5,5351	5,70	15,62	0,22	16,37	37,83	9,96	4,42	16,15	6,64	9,59	4,11	15,07	39,73	35,62	2,74	6,85	4,44	0,00
G_10.txt	0,6747	5,1034	5,41	14,91	0,00	16,78	36,64	11,99	4,79	17,12	7,19	2,00	0,00	20,00	32,00	30,00	14,00	8,00	0,00	2,86
G_11.txt	0,6952	5,4347	5,62	18,20	2,77	14,61	36,02	13,10	4,53	15,37	3,27	3,28	1,64	22,95	31,15	37,70	3,28	6,56	0,00	0,00
G_12.txt	0,6732	5,5142	5,56	21,20	0,22	16,67	31,14	9,43	5,26	17,54	6,14	0,00	0,00	16,25	27,50	40,00	6,25	11,25	2,33	2,33
G_13.txt	0,7410	5,5112	5,52	15,00	0,00	18,21	31,79	13,08	8,21	18,21	8,46	5,63	0,00	16,90	33,80	42,25	2,82	5,63	0,00	0,00
G_14.txt	0,6273	5,4818	5,14	14,26	0,19	22,85	26,78	10,67	9,93	22,66	5,81	5,79	0,00	12,40	20,66	53,72	6,61	1,65	5,26	1,75
G_15.txt	0,7127	5,0903	5,63	16,63	0,00	14,91	31,64	10,18	7,64	16,36	6,18	2,22	0,00	8,89	62,22	17,78	4,44	13,33	7,14	0,00
G_16.txt	0,6534	5,2096	5,55	20,33	0,26	12,70	42,59	11,90	3,44	10,85	7,14	4,88	0,00	4,88	53,66	31,71	2,44	4,88	4,44	4,44
G_17.txt	0,6389	5,4962	5,28	16,88	0,43	15,38	37,61	10,68	5,77	13,89	8,97	6,15	0,00	15,38	26,15	49,23	3,08	9,23	0,00	4,00
G_18.txt	0,4032	5,1867	5,49	18,89	0,00	14,96	33,98	7,39	7,57	21,48	5,46	9,84	1,64	22,95	38,52	22,95	3,28	7,38	9,52	0,00
G_19.txt	0,6802	5,2433	5,63	20,65	2,62	18,60	29,07	14,24	6,10	14,53	6,69	14,00	0,00	10,00	38,00	38,00	4,00	6,00	0,00	0,00
G_20.txt	0,7259	5,3245	5,75	18,81	1,75	14,58	35,57	12,83	7,58	10,79	2,04	2,70	0,00	2,70	67,57	29,73	0,00	5,41	0,00	4,55
G_21.txt	0,7333	5,1307	5,66	16,15	0,00	17,41	34,44	7,41	10,00	18,52	5,56	2,00	2,00	6,00	62,00	14,00	0,00	12,00	0,00	0,00
G_22.txt	0,6448	5,5135	5,65	19,61	0,19	16,41	34,17	9,27	7,53	17,76	6,37	6,52	0,00	9,78	46,74	31,52	0,00	8,70	0,00	2,08
G_23.txt	0,5882	5,2883	5,25	18,29	2,40	11,55	37,04	10,46	5,45	11,76	7,19	0,00	0,00	16,67	51,85	29,63	1,85	3,70	4,17	2,08
G_24.txt	0,6171	5,3597	4,95	16,79	1,53	21,01	23,41	7,00	12,47	20,57	7,44	14,89	0,00	11,70	36,17	46,81	0,00	10,64	0,00	3,13
G_25.txt	0,5649	5,7692	5,02	16,88	0,12	18,36	31,70	9,01	9,71	17,43	6,43	2,68	0,00	13,42	30,20	46,98	3,36	6,71	5,19	2,60
G_26.txt	0,6389	5,8566	5,53	16,42	0,00	18,65	23,54	13,49	10,85	17,20	8,60	9,23	1,54	18,46	27,69	46,15	1,54	7,69	0,98	2,94
G_27.txt	0,7305	5,4226	5,81	18,42	1,62	17,52	25,88	14,02	7,82	20,75	3,23	12,99	0,00	18,18	31,17	29,87	3,90	3,90	1,92	0,00
G_28.txt	0,7397	5,0495	5,78	17,13	0,00	14,05	39,67	11,98	6,20	14,05	4,55	2,94	0,00	11,76	73,53	11,76	2,94	8,82	0,00	0,00
G_29.txt	0,6899	5,2472	5,22	24,88	1,16	15,36	26,09	9,28	12,17	17,97	4,35	11,29	1,61	12,90	38,71	41,94	3,23	3,23	0,00	3,13
G_30.txt	0,5321	5,7746	5,04	16,85	0,11	20,73	25,64	8,12	10,15	24,04	8,65	9,33	0,00	15,56	35,11	28,89	8,89	8,89	5,26	1,32

Obrázek 28: Výřez výsledné tabulky pro iDnes

H_01.txt	0,6326	5,7770	5,66	17,91	0,55	16,30	32,18	11,60	9,25	15,61	8,15	1,77	0,00	17,70	30,97	45,13	1,77	6,19	4,76	0,00
H_02.txt	0,4808	6,3809	5,28	18,64	0,37	16,35	36,89	10,37	6,76	14,57	6,85	1,88	0,00	15,99	29,78	41,07	6,58	7,21	2,20	2,20
H_03.txt	0,5181	6,3919	5,49	19,20	0,32	15,55	40,46	9,51	5,20	15,55	6,04	2,36	0,00	16,22	33,11	30,07	8,45	2,03	1,10	1,10
H_04.txt	0,6887	5,1926	5,27	18,63	0,31	11,32	38,36	11,32	6,29	12,26	6,60	10,26	0,00	23,08	33,33	35,90	7,69	2,56	5,56	2,78
H_05.txt	0,6482	5,5276	5,22	16,51	0,40	14,23	30,63	12,85	8,10	16,80	8,70	3,53	0,00	22,35	28,24	37,65	8,24	15,29	0,00	3,08
H_06.txt	0,7012	5,4878	5,40	18,11	1,20	21,20	25,54	8,19	11,57	20,00	5,78	10,84	0,00	16,87	31,33	37,35	4,82	10,84	0,00	0,00
H_07.txt	0,6237	5,6675	5,43	17,60	1,00	17,22	31,61	14,55	7,69	16,05	6,69	8,33	0,00	19,79	40,63	28,13	3,13	8,33	0,00	3,45
H_08.txt	0,6434	5,8270	5,69	16,78	1,26	16,50	28,95	13,43	7,41	17,20	5,03	2,44	0,00	14,63	48,78	27,64	3,25	13,82	0,00	3,13
H_09.txt	0,6623	5,1144	5,60	18,53	0,65	14,29	39,94	9,74	3,25	11,36	4,22	2,86	0,00	5,71	68,57	20,00	0,00	2,86	0,00	0,00
H_10.txt	0,6072	6,0005	5,62	20,64	0,96	18,79	28,24	16,45	8,28	17,62	5,10	1,81	1,81	12,05	36,14	36,75	4,82	7,23	3,23	2,58
H_11.txt	0,7509	5,2422	5,41	14,65	0,00	17,89	31,58	12,28	8,07	18,95	9,12	0,00	7,41	31,48	1,85	48,15	16,67	3,70	0,00	0,00
H_12.txt	0,6173	5,6230	5,25	15,76	0,83	19,30	33,94	12,15	8,49	18,97	5,32	7,89	0,88	18,42	14,91	52,63	5,26	6,14	6,85	2,74
H_13.txt	0,6144	5,6738	5,30	17,13	1,25	20,22	28,84	10,97	8,31	19,28	3,76	8,94	0,00	17,89	32,52	37,40	6,50	8,13	0,00	1,43
H_14.txt	0,6229	5,1347	5,48	21,00	0,29	14,00	37,43	12,00	5,71	14,29	3,43	0,00	0,00	16,00	36,00	38,00	4,00	6,00	4,76	0,00
H_15.txt	0,6889	5,5588	5,94	23,57	0,63	11,90	33,61	12,73	5,64	12,94	3,55	0,00	0,00	9,68	70,97	9,68	1,61	3,23	1,64	1,64
H_16.txt	0,5577	5,9940	5,34	17,53	0,49	15,95	39,04	8,61	4,21	17,81	7,05	2,20	0,00	28,57	24,18	27,47	10,99	7,69	3,41	0,00
H_17.txt	0,6239	5,6861	5,34	17,22	0,31	19,88	31,65	9,63	7,34	20,34	7,19	9,77	0,75	16,54	32,33	38,35	3,01	3,01	11,11	4,76
H_18.txt	0,6105	6,0163	5,62	20,69	1,92	14,19	36,82	12,59	5,44	15,80	4,70	0,68	0,00	12,84	45,95	14,86	4,73	10,14	4,24	0,85
H_19.txt	0,6501	5,1976	5,44	18,24	2,62	11,66	37,32	14,29	4,96	13,99	7,87	0,00	0,00	16,67	35,42	22,92	6,25	2,08	4,08	0,00
H_20.txt	0,7312	5,4800	5,53	18,08	0,75	17,59	34,92	11,81	7,79	14,82	5,53	11,86	0,00	11,86	37,29	40,68	3,39	10,17	0,00	0,00
H_21.txt	0,6230	5,5989	5,23	19,94	0,52	18,32	29,67	8,73	10,47	17,80	5,76	2,94	1,96	12,75	55,88	18,63	2,94	11,76	0,00	0,00
H_22.txt	0,5826	6,3147	5,67	18,87	1,32	15,83	32,22	12,64	7,22	15,69	5,07	5,31	0,00	13,27	41,59	31,42	3,54	7,96	0,55	1,10
H_23.txt	0,5179	6,2957	5,28	20,94	0,53	16,13	36,95	9,62	5,04	13,96	6,45	1,26	0,00	17,65	32,77	34,03	4,62	5,88	3,66	3,05
H_24.txt	0,6590	5,4020	5,35	17,43	1,83	19,68	29,06	11,90	9,84	20,82	5,72	6,59	1,10	14,29	26,37	43,96	1,10	10,99	0,00	0,00
H_25.txt	0,6044	5,6406	5,74	19,92	0,31	14,49	34,74	13,24	9,81	14,64	4,21	4,26	0,00	24,47	17,02	52,13	3,19	1,06	0,00	1,18
H_26.txt	0,5723	5,9497	5,37	17,72	0,10	18,65	32,52	8,20	10,25	16,21	8,98	6,02	0,60	12,65	41,57	39,16	0,00	11,45	2,38	2,38
H_27.txt	0,5266	6,3362	5,29	20,31	0,64	16,15	37,62	10,13	4,98	13,43	6,66	1,29	0,00	20,26	34,05	32,33	5,60	3,45	1,71	2,86
H_28.txt	0,5654	5,9575	5,41	21,55	0,93	16,07	38,32	12,71	4,67	14,58	5,42	2,56	0,00	14,10	35,90	33,33	5,77	5,13	7,35	2,94
H_29.txt	0,5934	6,1239	5,49	21,48	1,34	14,30	37,80	11,35	4,47	13,85	3,93	0,00	0,65	12,26	51,61	19,35	1,29	8,39	2,36	0,00
H_30.txt	0,6002	6,0554	5,54	21,10	0,95	16,51	33,97	11,83	5,73	14,50	4,01	7,89	0,00	15,13	42,76	32,24	3,29	4,61	1,61	1,61

Obrázek 29: Výřez výsledné tabulky pro ČT24