

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

### **Denisa Navrátilová: Hudebnost žáků 3. tříd prvního stupně základní školy**

Vedoucí DP: PhDr. Helena Karnetová

Oponent DP: Mgr. Jiří Skopal, Ph.D.

Posluchačka studijního oboru Učitelství pro 1. stupeň – modul hudební výchova Denisa Navrátilová si zvolila za téma své diplomové práce (dále DP) průzkum hudebnosti žáků 3. tříd na různých městských a venkovských školách. Jedná se o téma závažné a potřebné, je to důležitá reflexe prostředí, do kterého autorka jako začínající učitelka nastupuje. Pečlivě vysvětluje pohnutky, které ji k tématu přivedly a kterými vyjadřuje svůj osobní postoj.

Geneze DP nesla jisté problémy, o čemž svědčí také pozdější doba odevzdání. Největší problém bylo získat pro spolupráci základní školy a učitele. U obhajoby diplomantka dovysvětlí. Po celou dobu pracovala autorka samostatně, podle potřeby s vedoucí DP konzultovala. V teoretické části s odbornými texty pracovala metodou kompilační a komparační. Pro praktickou část zvolila kvalitativní průzkum, na který se teoreticky dobře připravila. Dosažené výsledky schopně interpretovala. V kapitole 5.6 Vyhodnocení hypotéz došlo v zájmu zachování anonymity škol k málo přehlednému popisu: „... *výsledků dosáhla větší a nejmenší testovaná škola, ... dosáhla menší a největší testovaná škola.*“ Dále by byla užitečná informace o kvalifikaci a délce praxe učitelů, kteří „zapůjčili“ své žáky k testování, získaná např. formou rozhovoru a samozřejmě také anonymní.

Použitá literatura obsahuje dostatečný počet souvisejících titulů. V seznamu Elektronické zdroje zůstal aktivní odkaz.

Celá práce je psána věcně až úsporně. Počet stran je na hranici, která je doporučena pro tento typ závěrečné práce. Ke škodě se přidává množství překlepů a prepisů, např. str. 13, 17, 20, 21, 22 ad. Obsahová chyba je na str. 21 – *kvalitnější vloha je talent*. Na str. 28 je v popisu charakteristiky páté školy uveden 2x druhý ročník. Jedná se opět o chybu?

Diplomantka závěrečný odborný problém vyřešila.