

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Kristýna Petrová, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: **Digitální bytová textilie, 2018**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.

Oponent závěrečné práce: doc. Mgr. art. Zuzana Hromadová

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3
	Počet bodů:			15

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Kristýny Petrové „Digitální bytová textilie“ odráží nedostatečnou hloubku zkoumání zvolené problematiky. Písemná část bakalářské práce koncipovaná do třech kapitol – Bytová textilie, Realizace bytové textilie a Realizace bytového doplňku, tvoří nesourodý celek. Text zejména první kapitoly často nedává smysl a nemá souvis se zaměřením práce na „digitální navrhování dezénů na bytovou textilií“. Teoretická část bakalářské práce je pouze popisem základních informací z použité literatury, bez autorského přínosu s absencí řešení zadaného problému. Táto kapitola je po formální i obsahové stránce nevyhovující.

Druhá kapitola „Realizace bytové textilie“ popisuje ve třech podkapitolách postup tvorby návrhů, realizaci digitálních dezénů a tisk digitálních dezénů. Tato část bakalářské práce je nejzdařilejší. Text je sice strohý, ale základní informace o navrhování a tvorbě kolekce dětských dezénů obsahuje. Problematika tvorby dětských motivů je jedno z nejtěžších témat. Vyžaduje od autora zkušenost a hledání vlastního originálního stylu ztvárnění motivu. Oceňuji snahu autorky o jednoduché grafické výtvarné řešení s využitím dekorativního vzoru v detailech motivu. Bohužel v celku kolekce postrádá originalitu a kreativitu. Z textu vyplývá, že jednotlivé motivy vznikly stylizací, ale tento tvůrčí proces nikde v textu ani dokumentaci nenacházím. Tato fáze tvorby je nejdůležitější, protože dokládá výtvarnou koncepci tvorby dezénů a záměr autorky.

Třetí kapitola „Realizace bytových doplňků“ popisuje postup realizace sady polštářků a zavinovačky. Nápad realizovat všechny polštářky ve tvaru motivu je prvoplánový a celková kompozice polštářků v postýlce nedosahuje potřebný vizuální efekt.

Největším přínosem bakalářské práce Kristýny Petrové je úspěšná spolupráce s firmou La Linea s.r.o., která realizovala digitálně tištěné bytové textilie. Navzdory výše uvedeným nedostatkům je realizace bytových doplňků řemeslně zvládnuta a splňuje základní kritéria bakalářské práce.

Otázky:

Jaký problém jste si zadala v teoretické části písemné práce a k jakému řešení jste dospěla?

Které metody výzkumu jste použila?

Vyjmenujte funkce bytové textilie.

Popište specifika navrhování dětského dezénu bytové textilie.

Doložte stylizační postup vzniku jednotlivých motivů.

Navrhuji hodnocení:

Datum: 9. 1. 2018

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.