

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů



Arboretum při Střední lesnické škole v Trutnově

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Vedoucí práce: Ing. Martin Vlasák, PhD.

Autor práce: Jana Skučková

2009

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci „Arboretum při Střední lesnické škole v Trutnově“ vypracovala samostatně a použila jen pramenů, které cituji a uvádím v bibliografii.

V Trutnově dne.....

Jana Skučková

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji vedoucímu práce panu Ing. Martinu Vlasákovi, PhD. za trpělivost, důslednost a vstřícnost. Děkuji také svému otci, sestře a příteli, kteří mě doprovázeli při terénních šetřeních v arboretu.

Jana Skučková

Autorský referát

Objektem zájmu této bakalářské práce je arboretum, nacházející se v sousedství Střední lesnické školy v Trutnově. Bylo zjištěno, že ačkoli plní zmíněný objekt také funkci městského parku, má přesto vlastnosti arboreta dle znění České státní normy a tudíž jím může být nazýváno.

Práce je založena na inventarizaci a klasifikaci dřevin arboreta. Tomuto hodnocení byly podrobeny jak stromy, tak i keře. Požadované dendrologické hodnoty byly zjištěny během několika terénních šetření v arboretu. Cílem šetření bylo určit taxon dřeviny, u stromů pak výšku, průměr pařezu, obvod kmene, výšku nasazení koruny, průměr koruny, věkovou kategorii, věkové stadium, zdravotní stav a sadovnickou hodnotu. U keřů a keřových porostů byla zjišťována průměrná výška, plocha, počet jedinců, index překryvnosti, věková kategorie, věkové stadium, zdravotní stav a sadovnická hodnota. Na základě zjištěných skutečností byla navržena pěstební a technická opatření.

Zjištěné dendrologické hodnoty byly zaneseny do inventarizačních tabulek. Na základě naměřených hodnot byly vyhotoveny názorné grafy s připojeným stručným popisem.

Součástí práce je také nastínění historie parku od doby jeho vzniku do současnosti. V tomto oddílu je zachycen průběh prací a opatření při samotném zakládání arboreta, nastíněn vývoj pojetí celého sadovnického díla a jeho funkce v minulosti a dnes. Pozornost je věnována také umělecké výzdobě arboreta v zastoupení soch, bust a pomníků, pocházejících z různých období historie.

Okrajově je v práci zmíněn stav komunikací a mobiliáře arboreta spolu s návrhy na změnu zjištěných skutečností.

Vyústěním práce je soubor návrhů pro další vývoj arboreta v oblasti dosadeb za chybějící dřeviny ve smyslu rozšíření sortimentu i částečného obnovení původní kompozice.

Klíčová slova: arboretum; inventarizace; hodnocení; sortiment; kompozice

Summary

The object of interest of my thesis is the arboretum in the neighborhood of the Trutnov High School of Forestry. As has been found out, the object mentioned, though also undertaking the function of a town park, meets the criteria of the qualities of an arboretum as set by the Czech government standards and can therefore be thus called.

The thesis is based on the inventory and classification of the woody species in the arboretum. This has been carried out on both trees and shrubs. The desired dendrologic values have been found during several sessions of fieldworks in the arboretum discussed. The goal of these fieldworks was to determine the node of the species; in the case of trees the goal was to determine their height, the diameter of the stump, the tree girth, upper crown height, age bracket, age stage, health state, and orcharding value. I have found out the average height of shrubs and shrub vegetation, their areas, the number of individual plants, overlay index, age bracket, age stage, and orcharding value. On the basis of the facts found I have suggested some silvicultural and technical measures.

The dendrological values found have been charted. On the basis of the values acquired graphs have been made and brief description added.

Another part of the thesis is occupied with tracing the history of the park from the moment it was founded until now. In this section I have sketched the course of works and measures which were taking place during the foundation of the arboretum, described the evolution of the concept of the whole gardening work and its function in the past and today. I have also focused attention on the artistic adoration of the arboretum such as statues, busts and memorials from various eras.

Also mentioned in the thesis, though just marginally, is the current state of communications and mobile equipment of the arboretum and I have also come up with a few suggestions about the changes of the facts found out.

The thesis concludes with several suggestions for future evolution of the arboretum in the scope of additional plantation of the missing woody species in the sense of broadening the assortment and also partial renewal of the original composition.

Keywords: arboretum; inventory; evaluation; assortment; composition

Obsah

Seznam příloh.....
1 Úvod.....	1
2 Cíl práce.....	2
3 Literární část.....	3
3.1 Definice arboreta podle ČSN 83 9001.....	3
3.2 Funkce arboret a sbírek dřevin	3
3.3 Další funkce arboreta	4
3.4 Historie trutnovského arboreta	4
3.5 Zeměpisná, klimatická a půdní charakteristika arboreta	5
3.6 Rozdělení arboreta	6
3.7 Podzemní chodba	6
3.8 Sochařská výzdoba arboreta	7
3.9 Cestní síť a mobiliář	7
3.10 Významné dřeviny trutnovského arboreta	8
3.10.1 Abies grandis Lindl. - jedle obrovská	8
3.10.2 Abies homolepis S. Et Z. - jedle nikkoská	8
3.10.3 Acer cappadocicum Gled. - javor kapadocký	8
3.10.4 Fagus sylvatica – buk lesní.....	9
3.10.5 Liriodendron tulipifera L. - liliovník tulipánokvětý	9
3.10.6 Picea abies (L.) Karst. - smrk ztepilý	9
3.10.7 Corylus avellana L. - líska obecná	10
3.10.8 Quercus robur L. - dub letní	10
3.10.9 Sorbus mougeotii Soy.-Willem. Et Godr. - jeřáb Mougeotův	10
4 Metodika.....	12
4.1 Výchozí materiály pro orientaci v arboretu	12
4.2 Inventarizační tabulky.....	12
4.3 Získávání hodnot pro inventarizaci	12
4.4 Jednotlivé položky inventarizace stromů	12
4.4.1 Pořadové číslo	12
4.4.2 Taxon	13
4.4.3 Obvod kmene	13
4.4.4 Průměr pařezu	13
4.4.5 Výška stromu	13
4.4.6 Výška nasazení koruny	14
4.4.7 Průměr koruny	14
4.4.8 Věková kategorie	14
4.4.9 Věkové stadium	15
4.4.10 Zdravotní stav	15
4.4.11 Sadovnická hodnota	15
4.4.12 Návrh pěstebních a technických opatření	17
4.4.13 Poznámka	17
4.5 Jednotlivé položky inventarizace keřů.....	17
4.5.1 Průměrná výška	17
4.5.2 Plocha	18
4.5.3 Počet jedinců	18
4.5.4 Index překryvnosti	18
5 Výsledky.....	19
6 Diskuse.....	24
7 Závěr.....	28
8 Seznam literatury.....	29

9 Přílohy.....
Příloha I - tabulková část.....
Příloha II – fotografická část.....
Příloha III – plán arboreta.....

Seznam příloh

Příloha I – tabulková část

Příloha II – fotografická část

Příloha III – plán arboreta

1 Úvod

Arboretum při Střední lesnické škole v Trutnově bylo založeno roku 1888 jako park sloužící k rekreaci a osvětě obyvatel. V průběhu let jeho existence se měnila míra péče vynakládané na jeho údržbu, funkce však přetrvaly dodnes. Arboretum nesporně náleží k zeleným perlám i kulturnímu dědictví města a zasluhuje proto také patřičnou pozornost.

Ačkoli jsou dřeviny dlouhověké organismy, jejich životnost je omezená. Cílem práce je podrobit dřeviny v arboretu inventarizaci, klasifikaci a zhodnocení jejich stavu. Dále na základě zjištěných skutečností navrhnout pěstitelský plán arboreta pro další rozvoj v souladu se současnými požadavky na bezpečnost a komfort návštěvníků. Opomenut však nesmí zůstat ani původní kompoziční záměr. Součástí má být i návrh na doplnění a mírné rozšíření sortimentu v arboretu za účelem zvýšení atraktivity a zajímavosti arboreta.

2 Cíl práce

Zpracování dendrologického souboru arboreta při Střední lesnické škole v Trutnově. Zjistit dendrometrické údaje zkoumaného dendrologického souboru arboreta při Střední lesnické škole v Trutnově (taxon, obvod kmene, průměr pařezu, výška, výška nasazení koruny, průměr koruny, věková kategorie, věkové stadium atd.) a zpracovat je do tabulky. Zpracovat klasifikaci jednotlivých dřevin (zdravotní stav, sadovnická hodnota). Vypracovat pěstitelský plán arboreta a navrhnout doplnění a rozšíření sortimentu.

3 Literární část

3.1 Definice arboreta podle ČSN 83 9001

ČSN 83 9001, 15.14.1 definuje arboretum takto: „Sbírka dřevin založená za účelem soustředění, uspořádání a pěstování určitého sortimentu domácích nebo i cizích dřevin, sloužící k vědeckému, výukovému a osvětovému využití.“

V trutnovském parku jsou dřeviny soustředěny, uspořádány a pěstovány, a to jak domácí tak i cizí druhy a jejich kultivary. Vědecké označení, každý rok pečlivě obnovované, napomáhá seznamování laické veřejnosti s pěstovanými stromy a výsadba slouží pravidelně ke vzdělávání žáků základních i středních škol, kteří park v rámci výuky často navštěvují. O osvětu se zasazují i studenti SLŠ pořádáním poznávacích soutěží v areálu parku pro mládež. Ačkoli byla tato sbírka dřevin založena také s úmyslem nabídnout obyvatelům města Trutnova zónu klidu k procházkám a rozjímání, jistě alespoň soustředit a uspořádat dřeviny vysazené v parku jeho zakladatelé zamýšleli, i když v prvních plánech nebyla středem jejich zájmu co největší druhová rozmanitost, ale spíše malebnost a dlouhověkost sadovnické kompozice. Po zjištění těchto výše uvedených skutečností bylo uznáno, že trutnovský park v současné době arboretum je.

3.2 Funkce arboret a sbírek dřevin

Podle Kolaříka a kol. (2003) mezi základní funkce arboret a sbírek dřevin patří především funkce kulturní, estetická a naučná.

Kulturní funkce spočívá v případě arboreta v Trutnově v jeho vývoji korespondujícím s vývojem města, změnami politickými, sociálními a nakonec i změnami postoje a zájmu veřejnosti. Projevuje se ve střídání památníků a pomníků v parku, jejich umístěním, odstraňováním a opětovným vztyčováním v návaznosti na změny ve společnosti. Nelze opomenout ani provázanost arboreta s existencí Střední lesnické školy v Trutnově, která nejen že stojí v jeho sousedství, ale podílí se také na jeho údržbě a pořádá v něm část svých aktivit.

Estetická funkce arboreta, zvláště dobře udržovaného arboreta, je nesporná. Podílí se na estetické kvalitě území, může pomoci zvýraznit jeho přirozený charakter nebo naopak zabrání pohledu například na nevzhlednou stavbu nebo rušivý zásah do krajiny, jak

potvrzuje Kolařík a kol. (2003). V případě arboreta v Trutnově, ležícího v objetí lesoparku spolu s několika historickými domy a novogotickým kostelem, lze hovořit spíše o zvýraznění této části města a celkově zlepšení kvality území, které se neomezuje pouze na nejbližší okolí arboreta, neboť některé pestrolisté kultivary dřevin, například vzrostlé exempláře červenolistých *Fagus silvestris* 'Atropunicea', jsou viditelné i z větší vzdálenosti, dobře upozorňují na umístění arboreta a zvou k jeho návštěvě.

Naučná funkce arboret a sbírek dřevin spočívá ve vedení k zájmu o přírodu a její rozmanitost, zájmu o její ochranu a podává i přesné informace týkající se názvů dřevin v podobě štítků s názvem, ideálně v latinském jazyce a v jazyce země, kde se sbírka nalézá. Podobnou funkci plní také naučné stezky, turistické cesty, skanzeny a veřejnosti zpřístupněné výzkumné plochy, jak dodává Kolařík a kol. (2003). Trutnovské arboretum navazuje na naučnou stezku vedoucí městem, parkem i lesoparkem, která připomíná bitvu o Trutnov v roce 1866, dokládá Král (2007). V parku samotném jsou rozmístěny informační tabule podávající výklad o založení parku (vizte foto č. 1 v příloze).

3.3 Další funkce arboreta

Arboretum může sloužit i jako dobré útočiště živočichů vytlačovaných z jejich přirozeného prostředí a napomáhá stabilizovat ekologické vazby v krajině, spoluvytváří biotopy. Soustředěná výsadba stromů a keřů napomáhá také zlepšovat mikroklimatické a biologické poměry, vyrovnává vodní režim i tepelné poměry a brání deflaci, uvádí Kolařík a kol. (2003). Neopomenutelnou funkcí arboret je funkce rekreační, ať již se jedná o znovunabytí duševních nebo fyzických sil.

3.4 Historie trutnovského arboreta

Král (1995) uvádí, že trutnovský městský park byl založen roku 1888 na místě odvodněné pastviny na jednom ze svahů klonících se k městu na podnět tehdejšího starosty Dr. Josefa Flögla. Na podzim roku 1889 byly vysazeny první stromy, asi 350 druhů. Po konečném rozmístění laviček při cestní síti byl park v červenci roku 1890 slavnostně předán do rukou města k rekreaci jeho obyvatel. Veškeré práce řídil trutnovský lesmistr Vogelgsang. V roce 1891 byly v dolní části parku zřízeny květinové záhony. V roce 1899 bylo před restaurací Zámeček (vyhořela a byla zbořena, na jejím místě se dnes nachází rozšířená asfaltová cesta, odpočívadlo s lavičkami a krmítkem pro ptactvo, pozn. autorky) umístěno kruhové zrcadlo, odrážející zajímavé pohledy do okolních údolí a oblasti od

Černé hory až po Rýchory. Roku 1902 došlo k přebudování většiny cest a byl zaveden vodovod. Do roku 1905 v parku přibyla fontána se sochou trutnovské saně a kamenným obložním z rýchorských balvanů. Do parku byla dopravena skupina araukaritů z Jestřebích hor (vizte foto č. 2 v příloze). Do tohoto útvaru byl v roce 1905 vsazen Schillerův medailon.

Král (1995) dále popisuje vývoj parku. Počínaje rokem 1907 následovalo třináct pro park nešťastných let. Vodní přívaly devastovaly opakovaně cesty a silný vítr poničil dřeviny. Další stromy byly poničeny nejprve silným mrazem a následujícími přívaly mokrého sněhu. V následujících deseti letech se park nijak výrazně nerozvíjel. Až v roce 1926 je povolán odborník z Vratislavi, který pomohl při výběru solitér pro volné plochy. Do roku 1930 byly obnoveny všechny cesty a ploty. Roku 1932 byl odhalen pomník padlým v první světové válce s názvem „Der Totentanz“ .

Během období druhé světové války je park devastován, pomníky odstraněny a jmenovky, označující jednotlivé druhy dřevin, zcizeny. Po roce 1965 byl sice pro park zpracován projekt obnovy, ale během následujících dvaceti let práce nikterak nepokročily. Teprve po roce 1985 se park opět dostal do popředí zájmu. Došlo k nezbytným prořezávkám a část cest dostala živičný povrch. (Dodnes k vidění v horní části pod odpočívadlem, pozn. autorky). Jarní úklid byl zajištěn Technickými službami města Trutnova a studenty střední lesnické školy.

Od roku 1990 je park v péči města ve spolupráci se SLŠ Trutnov. J. Danihelka a M. Kotrbanec z lesnické fakulty v Brně pomohli podchytit cenné výsadby a navrhli plán obnovy. Zapojuje se i ČSOP při lesnické škole. Dřeviny byly geodeticky zaměřeny, opětovně k nim byly umístěny jmenovky s latinskými i českými názvy (dříve bylo označení pouze latinské), píše Král (1995).

3.5 Zeměpisná, klimatická a půdní charakteristika arboreta

Král (2007) dále hovoří o situaci parku, který je rozložen při jižním okraji města, tedy v Podkrkonošské pánvi na úbočí třech kopců, Šibeníku, Chmelnice a Janského vrchu. Vlastní park o rozloze 3,75 hektaru je přirozeně napojen na lesopark o výměře 53 hektarů. Vstup do arboreta je umožněn jak ze zmíněného lesoparku, tak z přilehlých ulic Lesnické, Lužické a Úpické.

Arboretum leží v pásu smíšených lesů mírného pásma. V rámci České republiky náleží k mírně teplým až chladným oblastem. Průměrná roční teplota dosahuje 6,8°C. Průměrná teplota ve vegetačním období, tolik důležitá pro růst dřevin, byla naměřena 13°C. Průměrný roční úhrn srážek dosáhl 779,5 milimetrů. Zjištěný počet vegetačních dnů je 132 až 149, počet dnů se sněhovou pokrývkou je v průměru 85,4 dne, uvádí Král (2007).

Král (2007) identifikuje podloží arboreta jako permokarbonské sedimenty. Za matečnou horninu je možno pokládat pískovce a slepence s příměsí železa, jímž jsou půdy zbarveny dočervena a jsou proto nazývány „červenice“. Svoji lehkostí jsou vhodné k pěstování většiny dřevin.

3.6 Rozdělení arboreta

Kompozice parku je koncipována do dvou, popřípadě tří částí. První část, spodní, byla vytvořena ve stylu francouzských parků, je rozložena na dvou terasách, které jsou propojeny kamenným schodištěm. Tato část, vyznačující se uspořádáním do vymezených tvarů, je velmi náročná na údržbu, hodnotí Král (2007). Ve spodní části francouzského oddílu je umístěna fontána s plastikou draka (vizte foto č. 3 v příloze), horní části vévodí pomník básníka Uffo Horna.

Druhá část arboreta je pojata ve stylu anglickém, vyznačujícím se malými skupinkami stromů po vzoru anglických přírodních parků, která ve své horní části plynule přechází v lesopark. Dřívější dominanta této části, restaurace Zámeček, byla nahrazena vyhlídkou, skýtající pohled na Horní a Dolní Staré Město, Kalnou Vodu, Mladé Buky, Krkonoše, severozápadní část Rýchor a severovýchodní část Nových Dvorů (vizte foto č. 4 v příloze). Samotná vyhlídka je umístěna nad původní restaurací, dodává Král (2007). Tato část parku se již nachází ve svahu a nabízí dlouhé průhledy celým arboretem (vizte foto č. 5 v příloze).

3.7 Podzemní chodba

Pod arboretem se nachází síť podzemních chodeb dosud ne zcela známého účelu a stáří, nalezené náradí v prostorách chodeb však vypovídá o důlní činnosti v 16. století. Chodba je asi 7 metrů hluboko, měří 120 metrů a mírně stoupá směrem k Jánskému vrchu. Od poloviny 18. století byla chodba používána pro přívod vody do kašny na Krakonošově náměstí potrubím z jedlového dřeva, výměna za litinové byla provedena roku 1887. I přes to, že sochu draka za čas nahradila socha Krakonoše, je toto potrubí používáno dodnes,

volně zpracovává podklady Lesů a parků města Trutnova Král (2007). Každoročně je veřejnosti umožněn vstup do části této podzemní chodby během Dnů Evropského dědictví.

3.8 Sochařská výzdoba arboreta

Francouzská část byla od počátku zdobena vhodnými sochařskými díly (vizte foto č. 6 v příloze). Mezi nejstarší z nich patří pomník Uffo Hornovi z roku 1889. Po přesunech na nejruznější místa byl umístěn na své původní místo ve středu horní plochy francouzské části. Některá z dalších sochařských děl byla zničena. Obnovu pomníku Friedricha Schillera hodnotí Král (2007) jako nepřiliš citlivou.

Další umístění soch bylo spojeno až se sochařským sympoziem po roce 2000. Mimo zajímavého a vkusně umístěného díla Lusk trutnovské rodačky Paulíny Škávové popisuje Král (2007) ostatní díla jako nepřiliš zdařilá a pro park naprosto nevhodná. Veškeré nové sochy jsou dřevěné. K ryze uměleckým záměrům se dá přiřadit torzo člověka, potápěč (dílo veskrze negativně hodnoceno veřejností, pozn. autorky), jaderné rakety, tři vejce ve šterkovém hnízdě (vizte foto č. 7 v příloze) a dva barvené objekty větších rozměrů. V anglické části byla v trávníku umístěna geometrizovaná lavice a několik polokoulí. Obojí vybízí k usednutí, čímž by však zároveň došlo k porušení návštěvního řádu, neboť vstup na zatravněné plochy je zakázán. Navzdory této skutečnosti jsou sochy pro odpočinek používány, čímž je způsobeno vyšlapávání holých míst v už tak dosti zdevastovaném trávníku.

3.9 Cestní síť a mobiliář

Cestní síť je v arboretu realizována pomocí mnoha různých materiálových provedení. Francouzská část je vybavena asfaltovými litými cestami bez větších nedostatků. V anglické části je možné nalézt mlatové, šterkové, hrubé živičné i asfaltové cesty v kombinaci s odvodňovacími strouhání, které byly vystavěny z žulových kostek nebo dřevěné kulatiny. Povrch cest může být hodnocen jako nejednotný. V některých místech je narušen prorůstající vegetací (vizte foto č. 8 v příloze).

V arboretu jsou rozmístěny lavičky, povětšinou v provedení kombinujícím kov a dřevo, v několika typových variantách a je možno nalézt i lavičky celodřevěné. Většina se nachází v dobrém technickém stavu. Orientace laviček je většinou účelná, bezpečná a smysluplná. Odpadové nádoby jsou však tvarově i vzhledově nejednotné a málo početné. Vzhledem k faktu, že je povoleno do areálu parku vstupovat se psy, vedenými na vodítku,

je ohromující, že byla zjištěna naprostá absence zásobníků sáčků a odpadových nádob na psí exkrementy.

3.10 Významné dřeviny trutnovského arboreta

Za významné dřeviny byly vybrány takové, které zaujmou návštěvníka arboreta svou velikostí, malebným vzrůstem, neobvyklým habitem nebo jinými pozoruhodnými vlastnostmi.

3.10.1 *Abies grandis* Lindl. - jedle obrovská

Jde o rychle rostoucí strom dosahující výšky 30 až 70 metrů. Letorosty jsou olivově hnědavé, krátce pýřité, lesklé, pupeny jsou pryskyřičnaté. Jehlice jsou hřebenité, 2 až 6 cm dlouhé a nestejně dlouhé, na rubu s dvěma bílými pruhy průduchů, na lici lesklé. Šiška je 5 až 10 cm dlouhá se skrytými podpůrnými šupinami. Semenné šupiny jsou 2,5 až 3 cm široké. Jedle obrovská pochází ze západní části Severní Ameriky, uvádí Koblížek (2006). V arboretu byla inventarizována pod čísly 468 a 469. Jde o jedince různého stáří a výšky, přičemž mohutnější z nich patří k nesporným dominantám parku.

3.10.2 *Abies homolepis* S. Et Z. - jedle nikkoská

Nižší, 20 až 30 metrů vysoký strom se šupinatou borkou. Barva hluboce rýhovaných, lysých letorostů se prohlubuje od šedavé po žlutavou, pupeny jsou pryskyřičnaté. Jehlice jsou do stran a šikmo dopředu odstáté a rozčísnuté, 2 až 3 cm dlouhé. Prostřední jehlice jsou kratší se dvěma pruhy bělavých průduchů. Šiška je dlouhá 8 až 10 cm, má skryté podpůrné šupiny a 2 cm široké šupiny semenné. Její domovinou jsou horské a podhorské lesy Japonska, lokalizuje Koblížek (2006). V arboretu je sice tato dřevina použita ve skupinách jehličnanů, je však dobrým příkladem šíře sortimentu. V plánu je lze najít po čísly 295, 429 a 433.

3.10.3 *Acer cappadocicum* Gled. - javor kapadocký

Tento javor nedosahuje značných výšek (10 až 20 metrů), má hladkou, hnědavou borku se světlejším pruhováním. Letorosty jsou ojíňené, zelenavé až načervenalé. List má 5 až 7 celokrajných, špičatých laloků, je 8 až 14 cm široký, lysý. Na podzim se listy zbarvují žlutě. Květy v lysých chocholících jsou žluté a objevují se v květnu až červnu. Drobné, 3 až 5 cm dlouhé nažky svírají tupý úhel. Javor kapadocký je rozšířen v Malé Asii, na Kavkaze, v Íránu, Himálaji, obývá podhorské lesy, píše Koblížek (2006). V areálu

arboreta je vysazen pouze jeden exemplář pod číslem 664, druhý jedinec je vysazen v přilehlém lesoparku na křižovatce u Staré vodárny. Na podzim tyto javory nelze přehlédnout pro jejich intenzivně sytě žluté, dlouhotrvající zbarvení listů.

3.10.4 *Fagus sylvatica* – buk lesní

Buky jsou stromy 25 až 40 metrů vysoké. Mají kulovitou, bohatě větvenou korunu. Letorosty jsou v mládí chlupaté. Listy jsou vejčité eliptické a 5 až 10 cm dlouhé, na okrajích celokrajné až mělce zubaté a zvlněné. Na listu je 5 až 9 párů žilek a na okrajích a rubu jsou chomáčky chlupů. Listy na podzim žloutnou, později hnědnou. Řapík je krátký, jen 0,5 až 1 cm. Plodem jsou číšky 2 cm dlouhé, se stejně dlouhou chlupatou stopkou, na povrchu s hustými šídlovitými výrůstky. Domovinou buku lesního je Evropa, uvádí Koblížek, 2006. V arboretu jsou vysazené buky lesní zelenolisté i kultivary. Listy kultivaru 'Asplenifolia' mají nepravidelně hluboce členěné laloky, popisuje Koblížek (2006) a listy jsou zelené. V arboretu pod čísly 302 a 358. Kultivar 'Atropunicea' se vyznačuje intenzivní příměsí červených barviv v listech, kterých během vegetace přibývá. Tento kultivar je v parku i okolí velice častý a v sadovnické kompozici jde vždy o výrazný prvek. V plánu pod čísly 25, 73, 80, 177, 187, 197, 206, 281, 282, 296, 320, 355, 356, 428, 465, 484, 696, což jen dosvědčuje jeho oblíbenost.

3.10.5 *Liriodendron tulipifera* L. - liliovník tulipánokvětý

Strom pocházející z východu Severní Ameriky dorůstá 15 až 60 metrů výšky. Letorosty jsou hnědé, lesklé, článkované a pupeny hnědavé. 7 až 15 cm dlouhé listy jsou lyrovitého tvaru a mělce laločnaté. Na rubu jsou listy světle zelené a na podzim zlatožluté. Délka řapíku je 5 až 10 cm. Zvonkovité květy mají 4 až 5 cm dlouhé korunní lístky, barva je zelenožlutá a na bázi mají oranžový pruh. Kvete v květnu až červnu. Souplodí na konci špičatých nažek je 5 až 8 cm dlouhé, uvádí Koblížek (2006). V arboretu jsou dva exempláře pod čísly 671 a 681. Bohužel oba exempláře jsou vysoko vyvětveny, čímž je znemožněn pohled na neobvyklé květy.

3.10.6 *Picea abies* (L.) Karst. - smrk ztepilý

Lesnický nejvýznamnější dřevina České republiky dosahuje výšky až 50 metrů. Koruna je kuželovitá a kmen přímý, borka v mládí červenohnědá, ve stáří šedavá, šupinovitě odlupčivá. Lysé až slabě pýřité letorosty jsou hnědavé až červenožluté barvy. Jehlice jsou 1 až 2 cm dlouhé, leskle tmavozelené. 10 až 16 cm dlouhé šišky jsou zpočátku

zelené nebo purpurové, po uzrání hnědé, s na konci zašpičatělými kosočtverečnými šupinami, popisuje Koblížek (2006). V arboretu návštěvníky zaujme ze smrků několik věkovitých a vzrostlých jedinců a ve francouzské části kulovité kultivary 'Nidiformis' (vizte foto č. 9 v příloze).

3.10.7 *Corylus avellana* L. - líska obecná

Keř dorůstající výšky 2 až 6 metrů, se žláznatě pýřitými letorosty, okrouhle obvejčitými listy dlouhými 7 až 12 cm, hrubě 2x pilovitě laločnatými, na rubu pýřitými, s řápkem o délce 0,5 až 1,5 cm. Samčí jehnědy 3 až 8 cm dlouhé, plod oříšek 1,5 až 2 cm dlouhý se zvonkovitě otevřeným obalem přibližně délky oříšku. Dřevina domovinou v Evropě, severní Africe, Malé Asii, na Kavkazu a v Sýrii, píše Koblížek, 2006. V arboretu zaujme především červenolistý kultivar 'Fuscorubra', uvádí Král (2007), kontrastující s běžnou zelenolistou formou již v době květu, kdy i jehnědy jsou zabarveny dočervena (vizte foto č. 10 v příloze). V arboretu je umístěn rovněž červenolistý kultivar 'Purpurea' (Král, 2007) lísky největší, *Corylus maxima* Mill. (Koblížek, 2006). Její efekt v květu i v listu je srovnatelný s lískou obecnou.

3.10.8 *Quercus robur* L. - dub letní

Opadavý strom vysoký 25 až 50 m, koruna nepravidelná a široce rozkladitá, borka hrubě rozpukaná, tmavošedá, olivově zelené letorosty, pupeny lysé, světlehnědé, jejich šupiny na okraji pýřité. Listy často proměnlivého tvaru, podlouhlé obvejčité až eliptické, 6 až 20 cm dlouhé, při bázi srdčitě ouškaté, se 3 až 7 nepravidelnými laloky. Plody po 2 až 5 na lysých, 3 až 10 cm dlouhých stopkách, dlouhé 1 až 3 cm, z jedné třetiny uzavřeny v miskovité čišce se srostlými šupinami. Domovem dubu letního je Evropa a Kavkaz, upřesňuje Koblížek, 2006. V arboretu patří k nepřehlédnutelným kultivar 'Concordia'. Jeho listy jsou trvale zlatožluté a patří k pomalu rostoucím dřevinám (Koblížek, 2006). Král (2007) popisuje jeho listy jako hladké, průhledné, jasně žluté zjara a v létě se zbarvující se zelena. Inventarizační číslo 40.

3.10.9 *Sorbus mougeotii* Soy.-Willem. Et Godr. - jeřáb Mougeotův

Keř až nízký strom dorůstající výšek 5 až 18 metrů, letorosty lysé, červenohnědé, s úzce eliptickými listy 6 až 12 cm dlouhými, peřenolaločnými, nesoucími 9 až 11 párů žilek, na líci tmavě zelenými, na rubu šedobíle plstnatými, ostře pilovitými. Hustá bílá květenství se objevují v květnu. Plody červené, obvykle netečkované, kulovitého až

elipsoidního tvaru, 0,8 až 1 cm v průměru. Původem z Pyrenejí, Vogés, Jury, Alp, horských a podhorských oblastí. Tento druh je **apomiktický**, což znamená, že je schopen nepohlavního rozmnožování buď z vegetativních buněk zárodečného vaku (= apogamie), nebo z neoplozené samičí gamety (= partenogeneze), vysvětluje Koblížek, 2006. V trutnovském arboretu je zastoupen jediným exemplářem ve špatném zdravotním stavu a s nízkou vitalitou. Kultivar 'Pendula' je převislou formou (Král, 2007). Inventarizační číslo 318.

4 Metodika

4.1 Výchozí materiály pro orientaci v arboretu

Před započítím vlastního měření je nutné porovnat mapové podklady se skutečností a pořídit si pracovní mapu (plán), nejlépe v měřítku 1 : 500, doporučuje Machovec (1985). Při inventarizaci bylo použito jako podkladu dvou brožurek, vzniklých za účelem přiblížit návštěvníkům dřeviny v trutnovském parku. Autorem obou děl je Dr. Ing. Eugen Král, CSc., předseda ČSOP 51/0 Trutnov. Součástí obou vydání je i plánek parku v měřítku 1 : 500 se zakresleným umístěním dřevin. Každá dřevina má své inventarizační číslo, které bylo dřevinám ponecháno i při této inventarizaci. Plánek nového vydání vychází ze svého předchůdce. Podle čísla je možné v brožuře pohodlně dohledat druh dřeviny. Při vlastním průběhu inventarizace v terénu bylo použito plánu staršího, vyjímatelného z brožury. Na předchozí inventarizaci se podíleli studenti SLŠ Trutnov.

4.2 Inventarizační tabulky

Při inventarizaci bylo použito tabulek, které vycházejí ze vzoru užívaného pro inventarizaci dřevin v rámci cvičení v předmětu Ateliéry při VOŠ Mělník. Tabulky byly totožné jak při terénním šetření, tak pro vložení do práce samé.

4.3 Získávání hodnot pro inventarizaci

Veškeré uvedené dendrometrické hodnoty byly získány při terénním šetření přímo v místě zkoumaného objektu. K orientaci v arboretu bylo použito vyjímatelného plánu ze staršího vydání Průvodce trutnovským parkem. Dle nalezeného čísla v mapce byl zjištěn taxon dřeviny a zapsán do tabulky pro místní šetření. Do té byly v terénu zaznamenávány zjištěné hodnoty a skutečnosti. Tyto byly později přepsány do tabulky v elektronické podobě.

4.4 Jednotlivé položky inventarizace stromů

4.4.1 Pořadové číslo

Pořadové číslo bylo dřevinám udělováno podle vzoru v brožuře Trutnovský park, vydané roku 1995. Číslování stromů a keřů není na sebe vždy návazné, neboť v průvodci

jsou uváděny po sobě jdoucí stromy i keře zároveň. Pro účely inventarizace bylo třeba tyto skupiny oddělit. Při zachování číslování vznikla nekontinuita pořadových čísel.

4.4.2 Taxon

Každá zaměřovaná dřevina má být správně určena rodově i druhově doporučuje Machovec (1985). Taxon dřeviny byl nejprve vyhledán v průvodci parkem, poté ověřen při terénním šetření a na závěr bylo názvosloví upraveno dle publikace od autorů Erhardt, W., Gotz, E., Bodeker, N., Setbole, S., z roku 2002: Zander, Dictionary of plant names.

4.4.3 Obvod kmene

Nejjednodušší je měření obvodu krejčovským metrem, v případě větších tloušťek budou použity dva spojené, radí Machovec (1985). Zjišťování obvodu kmene stromů v arboretu bylo provedeno pomocí dvou spojených krejčovských metrů na jednom konci s drobným připínacím špendlíkem s krátkým hrotem, sloužícím k fixaci měřidla k borce kmene, čímž byla umožněna samostatná a rychlejší práce. Obvod kmene bývá měřen podle lesnických standardů v takzvané prsní neboli výčetní výšce, tedy 130 cm nad zemí jak uvádí Kolařík a kol. (2005). Machovec (1985), potvrzuje, že obvod kmene se měří prsní výšce, což znamená 1,3 metrů. Dodává, že pokud se v této výšce měřit nedá z důvodu nerovností na kmenech nebo nízkého rozvětvení, měří se v místě, kde je to možné. V prsní výšce 130 centimetrů od paty kmene bylo pásmo přichyceno šetrným způsobem k borce stromu. Obtočením pásma kolem kmene ve stále stejné výšce až k výchozímu místu byla z pásma odečtena číselná hodnota udávající obvod kmene stromu. V závislosti na věkovitosti stromů a tudíž výskytu nepravidelností na kmenech byla stanovena povolená odchylka 10 cm.

4.4.4 Průměr pařezu

Tato hodnota byla měřena pouze u stromů, které byly pokáceny v nedávné době nebo přímo v době průběhu terénních šetření, neboť pařezy bývají velmi rychle a beze zbytku odstraňovány.

4.4.5 Výška stromu

Výška stromu je považována za druhou základní měřenou charakteristiku. Je definována jako vzdálenost mezi bází kmene a vrcholem koruny. Měření výšky je považováno za velmi problematické, tudíž v naprosté většině případů je nutné využít

nepřímých metod měření. Často je výška jen odhadována, dodává Kolařík a kol. (2005). Výška stromů byla zjišťována odhadem s přesností na 3 metry. Machovec (1985), uvádí, že v praxi je postačující, když výšky dřevin budou vyjádřeny v rozmezích odstupňovaných po 5m, tj. 0m – 5m, 5m – 10m atd., v tabulce je však uvedena zjištěná výška pro co nejvyšší přesnost, především u nižších jedinců.

4.4.6 Výška nasazení koruny

Pejchal (2008), hovoří o výšce báze koruny nad zemí. Za tu jsou považovány: zemi nejbliže se nacházející normální výhony s živými listy nebo místo nasedání nejbliže postavené živé větve na kmen, pokud bylo blíže k zemi než již zmíněné výhony s listy. Dodává, že tato hodnota bývá obvykle stanovena odhadem a zaokrouhlena na celé metry. Výška nasazení koruny byla zjišťována odhadem s přesností na 1 metr.

4.4.7 Průměr koruny

Dle Kolaříka a kol. (2005) se přesnost měření udává v rozmezí ± 1 metr. Dále uvádí, že je nutné uvědomit si, že skutečná přesnost, především u korun rozložitých, je mnohem menší. Dodává, že problémy při měření mohou být způsobeny i větvemi sousedních stromů, silně asymetrickou korunou, větvemi, vyčnívajícemi z obrysu apod.

Machovec (1985), chápe průměr koruny jako půdorysný průmět koruny na terén, měřený ve dvou na sebe kolmých směrech, jejichž aritmetický průměr udává hodnotu průměru kruhu, který teoreticky koruna zaujímá.

Průměr koruny stromu byl zjištěn zprůměrováním dvou hodnot změřených pásmem. Při prvním měření bylo pásmo vedeno napříč zdánlivě nejužším a podruhé nejširším průměrem koruny. Součet obou hodnot byl vynásoben dvěma.

4.3.8 Věková kategorie

Stromy byly zařazeny do věkových kategorií dle metodiky Machovce (1985):

0 – 10 let, 10 – 20 let, 20 – 40 let, 40 – 60 let, 60 – 100 let, 100 let a více. Machovec (1985) dále vysvětluje, že uvedené rozmezí věkových kategorií bývá zpravidla dobře zjistitelné a plně postačí.

4.4.9 Věkové stadium

Pejchal (2008) doporučuje následující klasifikátor pro podobnou veličinu, vývojové stadium:

1 - **nově vysazený jedinec**. U tohoto stadia převládají projevy ujímání na stanovišti, jedinec může bez odpovídající péče uhynout.

2 - **ujatý jedinec**. K jeho zabezpečení a růstu je třeba ještě poměrně intenzivní péče, ale nenastane-li extrémní situace, jeho existence není ohrožena.

3 - **stabilizovaný dospívající jedinec**. Dřevina v období intenzivního růstu, nepotřebuje intenzivní péči.

4 - **dospělý jedinec**. Překročeno období kulminace ročního přírůstku, dosaženo stadia generativní reprodukce. Nejsou zřetelné projevy chátrání.

5 - **starý jedinec**. Základní dendrometrické veličiny blíží se maximu dosažitelnému v daných podmínkách, zřetelné příznaky chátrání, jejichž projev může být uspišen nepříznivými podmínkami stanoviště.

6 - **dožívající jedinec**. Jedinec silně zchátralý, jehož existence je bezprostředně ohrožena.

V práci bylo použito právě tohoto klasifikátoru.

4.4.10 Zdravotní stav

Zdravotní stav vyjadřuje případný výskyt a velikost aktuálních škodlivých odchylek od normálního stavu a patří k nejdůležitějším ukazatelům vitality. Hodnocení je možné vyjádřit dle pětibodové stupnice:

1 – normální stav, 2 – málo výrazná abnormalita, 3 – středně výrazná abnormalita, 4 – velmi výrazná abnormalita, 5 – abnormalita bezprostředně ohrožující existenci jedince
Převzato od Pejchala (2008).

Toto hodnocení bylo použito v práci s tím, že v kolonce Poznámka byl uveden typ defektu, choroby či jiné abnormality.

4.4.11 Sadovnická hodnota

Machovec (1985) nabízí bodovací systém vzniklý v šedesátých letech při sadovnickém oboru VZ v Lednici. Jednotlivé kvalitativní stupně jsou bodovány tak, že

nejkvalitnějším je uděleno maximum, tj. 5 bodů, zatímco nejméně kvalitním je udělen 1 bod. Dále uvádí zařazení jednotlivých dřevin do jednotlivých klasifikačních tříd:

5 bodů – nejhodnotnější dřeviny (I. Klasifikační třída)

Tyto dřeviny jsou absolutně zdravé a nepoškozené, tvar i habitus odpovídá druhu, zavětvené až k zemi, plně rozvinuté, stále v plném růstu a vývoji. Slibují plnění sadovnicko-krajinářské funkce ještě pořadu desetiletí. Je doporučeno zachovat tyto dřeviny v maximální možné míře i za cenu přetvoření sadovnického porostu.

4 body – velmi hodnotné dřeviny (II. Klasifikační třída)

Dřeviny zdravé, typického tvaru, jen nepatrně narušené nebo poškozené, dosahující alespoň poloviny rozměrů, jakých jsou schopny na daném stanovišti dosáhnout. Slibují rozvoj po řadu desetiletí při udržení dosažené kvality. Také tyto dřeviny je doporučeno maximálně chránit, k jejich odstranění by mělo dojít jen ve zcela výjimečných případech.

3 body – dřeviny průměrné hodnoty (III. Klasifikační třída)

Dřeviny zdravé nebo jen nepatrně proschlé, bez chorob a škůdců, mohou se podstatně tvarově lišit od původního typu, dřeviny vysoko vyvětvené, avšak s předpokladem obrůstání po osvětlení kmene, případně takové, které zachovávají své estetické i funkční hodnoty i při silném vyvětvení, dřeviny mající jednostrannou, avšak stabilní korunu. Mají předpoklad dlouhodobého rozvoje a dosažení i vyššího počtu bodů. K odstranění dochází tam, kde to záměr vyžaduje, uvádí Machovec (1985). Do této skupiny byly při inventarizaci zařazeny i mladé dřeviny, teprve slibující řádný rozvoj.

2 body – dřeviny podprůměrné hodnoty (IV. Klasifikační třída)

Do této skupiny jsou řazeny dřeviny značně poškozené, velmi vysoko vyvětvené bez předpokladu obrůstání, dřeviny staré a málo vitální, prosychající, vydoutnalé a jinak silně poškozené. Ačkoli nelze předpokládat zlepšení, nejsou to dřeviny ohrožující bezpečnost lidí nebo porostů. Počítá se s jejich postupným odstraněním. Výjimky tvoří dřeviny mimořádné dendrologické hodnoty, unikáty, dřeviny spojené s památnými událostmi, chráněné stromy, malebná torza. Tyto dřeviny se nechávají na stanovišti dožít, dodává Machovec (1985).

V trutnovském arboretu se ve většině případů jedná o dřeviny cenné, senescentní, avšak neohrožující bezpečnost návštěvníků, proto bylo doporučeno jejich ponechání na stanovišti na dožití.

1 bod – dřeviny nevyhovující (V. klasifikační třída)

Machovec (1985) řadí do této skupiny dřeviny velmi silně poškozené, nemocné, silně napadené škůdci kteří hrozí svým šířením, dřeviny odumírající a odumřelé a také dřeviny ohrožující bezpečnost návštěvníků. mohou také poškozovat cennější exempláře. Dřeviny spadající do této kategorie nemají žádné předpoklady dalšího vývoje a je vhodné je v co nejkratší době odstranit.

4.4.12 Návrh pěstebních a technických opatření

Podle názoru Pejchala (2008) je velmi účelné využít skutečnosti, že se hodnotitel podrobně seznámil s posuzovaným exemplářem i k návrhu pěstebního opatření. Dále dodává, že uplatňování kompozičního hlediska může být v tomto kroku předčasné, což plně platí pro odstranění jedince, neboť jde o nevratné opatření.

V inventarizaci bylo použito jednoslovné, výjimečně dvouslovné vyjádření návrhu na pěstební či technické opatření s přihlédnutím k předešlým zjištěným skutečnostem.

4.4.13 Poznámka

Do této kolonky byla uvedena fakta zjištěná při terénním šetření, která mohou pomoci upřesnit danou situaci. Těmito krátkými poznámkami jsou komentovány výskyty plodnic dřevokazných hub, růstové anomálie, defekty, popřípadě kladně hodnocen vzrůst, rozložitost a malebnost konkrétních jedinců (vizte foto č. 11 v příloze).

4.5 Jednotlivé položky inventarizace keřů

Uvedeny jsou pouze ty položky, které nebyly dostatečně objasněny v předchozí kapitole nebo se jejich vyjádření u keřů natolik liší, že je potřeba její upřesnění. Pro hodnocení věkové kategorie, věkového stadia sadovnické hodnoty, návrh pěstebních a technických opatření a poznámku bylo použito metod použitých pro hodnocení stromů, neboť je možné je použít i pro hodnocení keřů.

4.5.1 Průměrná výška

Pejchal (2008) doporučuje vyjádřit výšku keře s maximální přesností na 0,5 metrů a stanovit ji odhadem.

Při inventarizaci byla průměrná výška měřena odhadem s přesností na 0,5 metrů. U soliterních keřů byly zaměřeny výhony stejné výšky, kterých bylo na keři nejvíce. U volně

rostlého porostu byla zaměřena taktéž výška většiny výhonů. U porostu či živého plotu, sestříhaného na stejnou výšku, byla zaměřena tato výška.

4.5.2 Plocha

Plocha, kterou keř zaujímá, byla pojata u soliterních keřů jako počet čtverečních metrů, nacházejících se uvnitř pomyslného průmětu koruny na terén. Hodnota byla měřena odhadem s přesností na 4 m² kvůli časté asymetrii keře. U porostů keřů je plocha chápána jako počet čtverečních metrů, které porost zakrývá při jeho průmětu na terén. Hodnota byla měřena odhadem s přesností na 2 m².

4.5.3 Počet jedinců

Tato hodnota je uváděna u všech keřů. Je vyjádřena počtem keřů, tvořících položku s příslušným inventarizačním číslem a to i v případě soliterních keřů. Symbol ∞ značí velké nebo obtížně přesně vyjádřitelné množství jedinců v porostu.

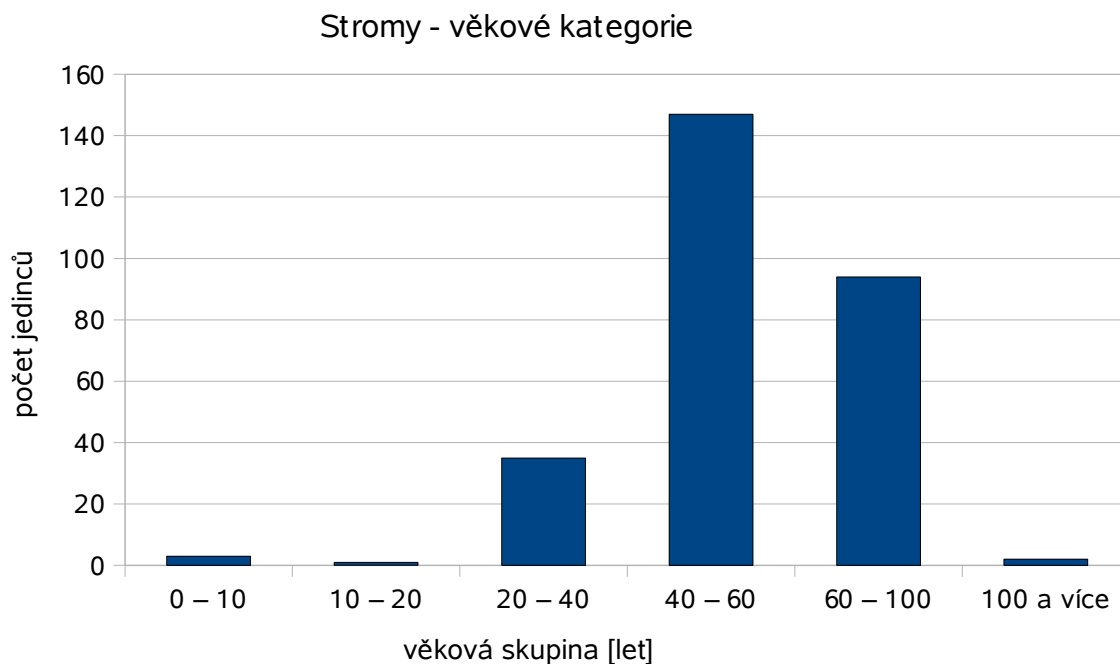
4.5.4 Index překryvnosti

Pro zjištění indexu překryvnosti byla vypracována vlastní metodika, kde zjišťovaná veličina je představována procentem, které vyjadřuje míru zakrytí nebo zastínění keře keři okolními, ostatními keři v porostu nebo příliš blízko rostoucími stromy. Pro udílení procentuálně vyjádřených hodnot bylo použito následující nově vytvořené klasifikace:

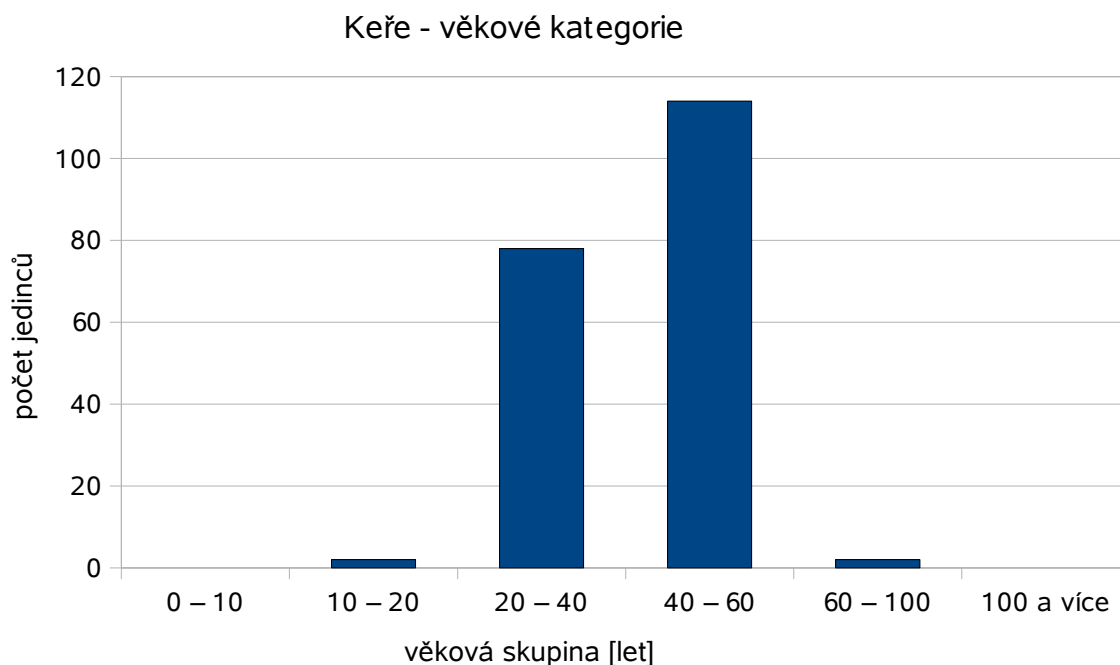
- | | |
|-------------------|--|
| <i>0%</i> | Keř se ani obvodovými větvemi nedotýká okolních dřevin, není zastíněn, jde o soliterní keř. |
| <i>1% až 20%</i> | Letorosty z posledního vegetačního období jsou mírně překryty větvemi okolních dřevin, v případě porostu je tento jen málo zapojený. |
| <i>21% až 30%</i> | Keř je až z jedné třetiny zakryt větvemi okolních dřevin, porost je mírně zapojen. |
| <i>31% až 50%</i> | Keř je až z poloviny zastíněn větvemi okolních dřevin, porost je středně zapojený. |
| <i>51% až 70%</i> | Keř je z velké části zastíněn okolními dřevinami, porost je hustě zapojený. |
| <i>71% a více</i> | Keř je silně zastíněn a utlačován v růstu okolními dřevinami, porost je přehuštěný. |

Procenta uvedená v metodice jsou zaokrouhlena na desítky.

5 Výsledky

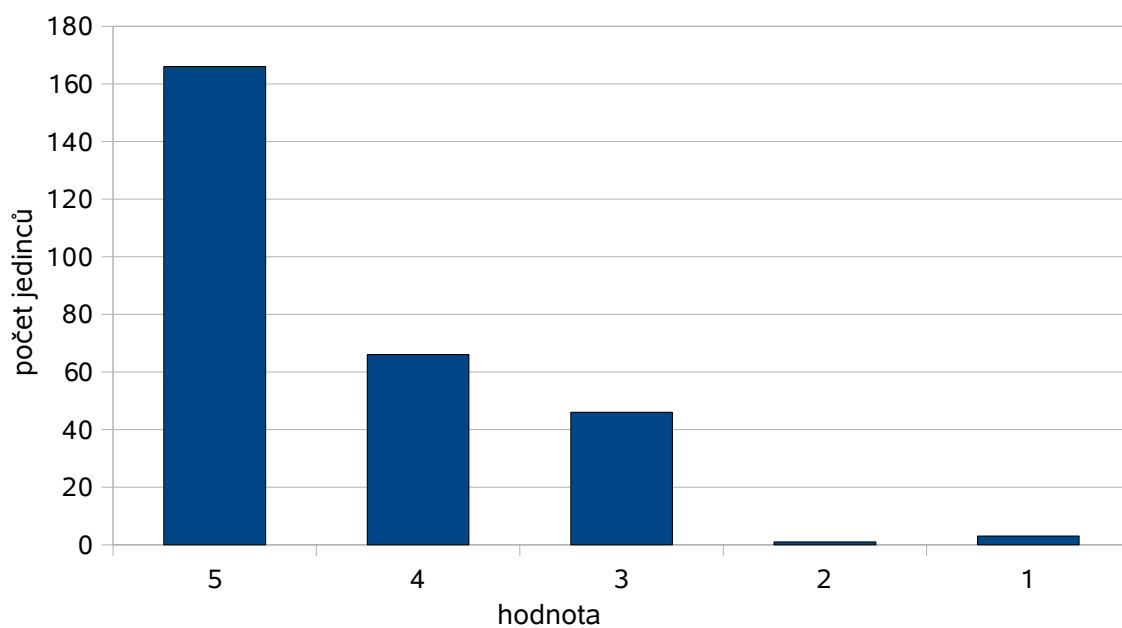


Graf č. 1: Zastoupení věkových kategorií stromů v arboretu. Převládají stromy v kategorii 40 až 60 let, početnou skupinu tvoří také stromy v kategorii 60 až 100 let, kterou doplňují stromy v kategorii 20 až 40 let. Ostatní věkové kategorie jsou téměř zanedbatelné.



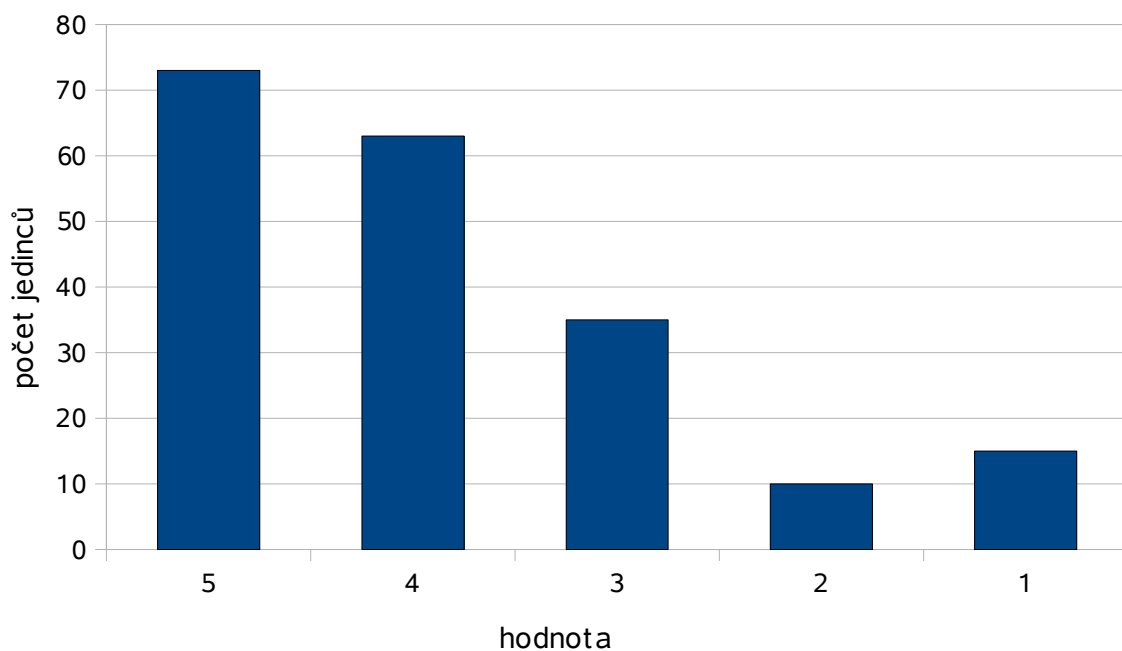
Graf č. 2: Zastoupení věkových kategorií keřů v arboretu. Hlavní složkou tvořící keřové patro jsou keře opět z kategorie 40 až 60 let spolu s keři z kategorie 20 až 40 let.

Stromy - sadovnická hodnota



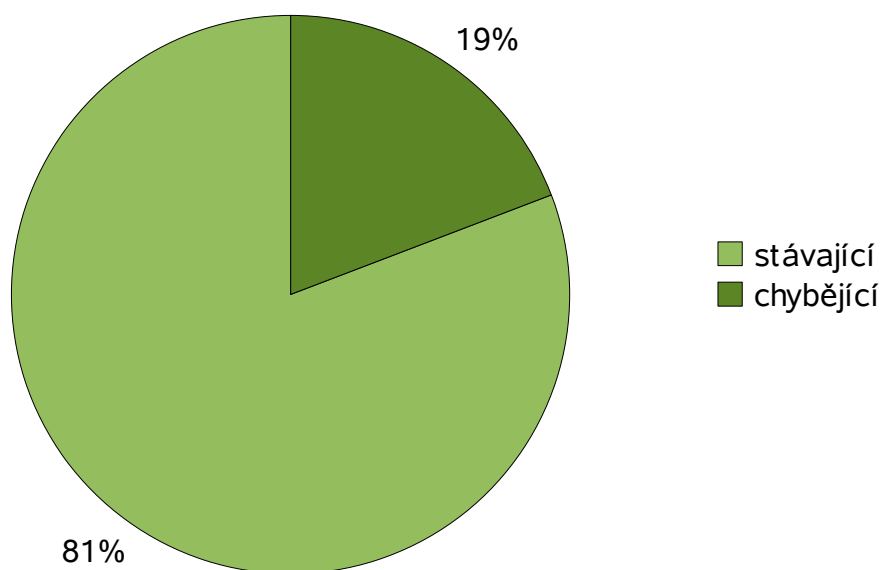
Graf č. 3: Sadovnická hodnota stromů v arboretu. Nejvíce stromů bylo ohodnoceno pěti body, méně než polovina body 4 a 3. Většina stromů v arboretu je tedy velmi hodnotných.

Keře - sadovnická hodnota



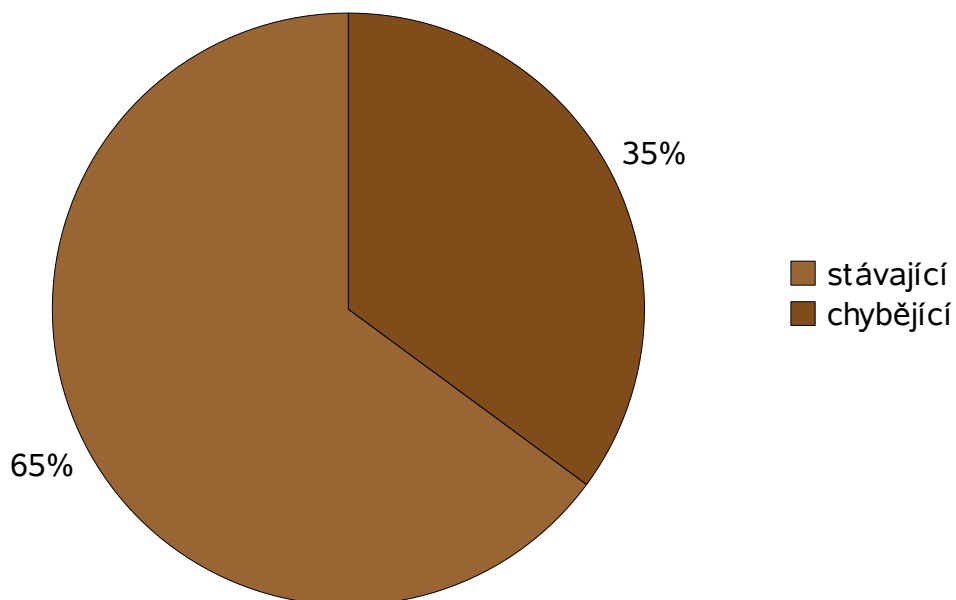
Graf č. 4: Sadovnická hodnota keřů v arboretu. Většina keřů dosáhla počtu bodů 5 a 4, nezanedbatelný je však poměrně vysoký počet keřů s body 2 a 1, vyžadujících pozornost a péči.

Stromy - poměr stávajících a chybějících



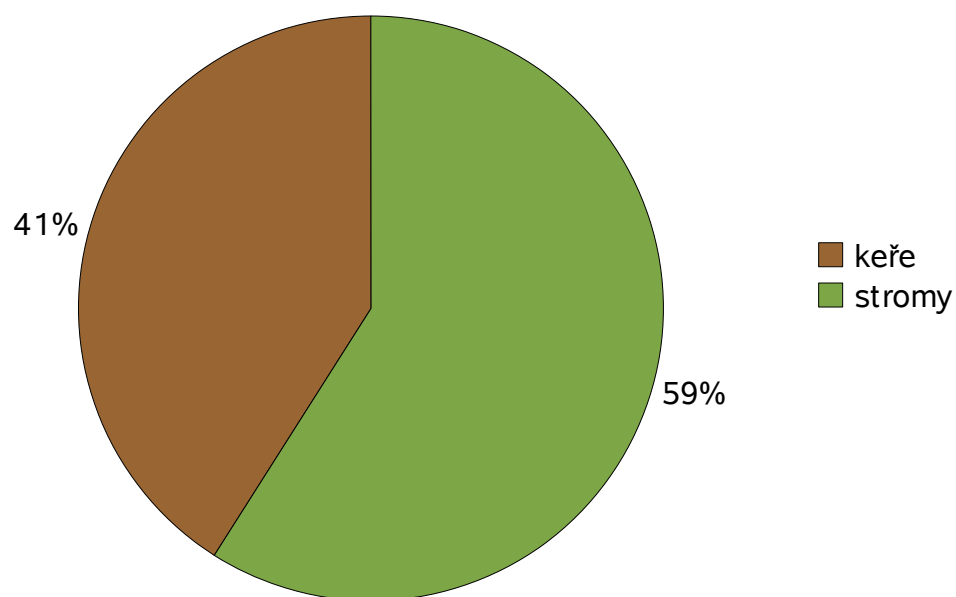
Graf č. 5: Poměr stávajících a chybějících stromů. Stojí za úvahu, zda by neměly být chybějící stromy alespoň zčásti dosazeny.

Keře - poměr stávajících a chybějících



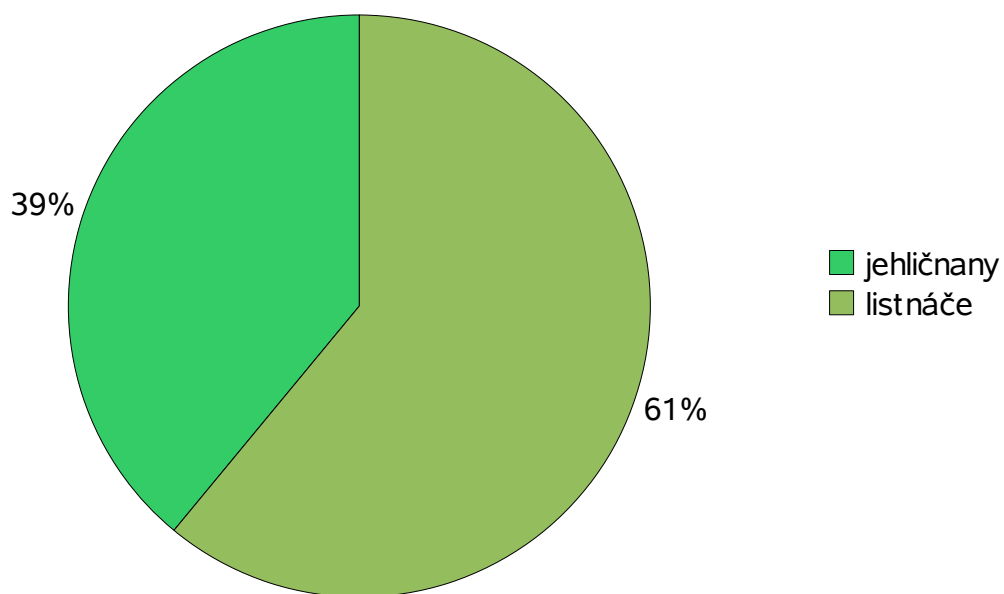
Graf č. 6: Poměr stávajících a chybějících keřů. Vysoké procento chybějících keřů je alarmující. Velká část keřů by měla být dosazena.

Poměr stávajících keřů a stromů



Graf č. 7: Poměr keřů a stromů v arboretu. Překvapivá převaha stromů byla způsobena úbytkem keřů z původní kompozice.

Poměr jehličnatých a listnatých stromů



Graf č. 8: Poměr jehličnatých a listnatých stromů. Listnaté stromy v arboretu převládají.

Bylo zjištěno, že většina stromů a keřů v arboretu spadá do věkové kategorie 40 až 60 let. Většině stromů a velkému množství keřů byla udělena sadovnická hodnota 5 a 4. Dále bylo zjištěno, že chybějících keřů je v arboretu mnohem více než chybějících stromů v porovnání s plánem. Vzhledem k tomu není příliš překvapivé, že stávajících stromů, počítáno na kusy s vlastním inventarizačním číslem, je v arboretu více než keřů. Naopak, jak lze očekávat v souladu s principy sadovnictví, v arboretu převyšuje počet listnatých stromů počet stromů jehličnatých.

6 Diskuse

Na základě skutečností zjištěných terénním šetřením v arboretu a jejich sumarizací v grafech byla navržena některá pěstební i technická opatření v arboretu.

Mezi prvními navrhovanými opatřeními je ošetření defektů stávajících stromů a keřů. V mnoha případech byla zjištěna stržená borka v dolní části kmene bez ošetření. Dutiny po řezu silných větví a následném vyhnívání ran i suché dutiny by měly být zakryty nenápadnou stříškou, například z epoxidové pryskyřice nebo v případě kvalitního provedení i šindelovou proti zatékající vodě s možností cirkulací vzduchu, čímž bude nesporně prodloužena životnost poškozených stromů, např. položky č. 530 (vizte foto č. 12 v příloze). Kolařík a kol. (2003) doplňuje, že dutiny mohou mít limitující vliv na statickou odolnost stromu. Také Hurych a kol. (1984) se zasazuje o ošetření cenných starých stromů.

V arboretu se nachází několik mladých stromů, které jsou součástí výsadby minulých let. Vizte foto č. 13 v příloze. Tyto dřeviny se podle Kolaříka a kol. (2003) nacházejí v období výchovy na stanovišti. Je třeba věnovat jim zvýšenou pozornost a péči. Ačkoli Kolařík a kol. (2003) doporučuje ochranu stromků jen proti zvěři, v arboretu byla zjištěna poškození způsobená člověkem. Mezi doporučená opatření bylo proto zařazeno lehké oplocení, ponechávající mladému stromu dostatek prostoru a zároveň upozorňující na jeho výskyt v trávnickové ploše. Jak potvrzuje Kolařík a kol. (2003), poranění sekačkou není vzácné.

K drobnějším, přesto však zdárnému vývoji bránícím problémům patří mech, prorůstající jedince *Picea abies* 'Nidiformis' pod inventarizačním číslem 285, 286, 287 a 291. Pro tento kultivar s příznačným hustým vzrůstem a zavětvěním až k zemi byly poskytnuty ideální podmínky pro vrůstání mechu z okolí až do výšky dvaceti centimetrů do koruny stromů. Řešením se zdá být očištění korun od mechu a jeho omezení ve skalce, kde se postižené dřeviny nacházejí.

Největší kapitolou se zdají být výsadby v arboretu. Jak uvádí Hieke (1978), je velmi důležité konfrontovat vybrané dřeviny s nároky na stanoviště a ošetřování. Hurych (1985) dodává, že druhy dřevin a jejich sadovnické využití by měly být v souladu s požadovanými funkcemi sadovnického díla. V trutnovském arboretu však dochází ke střetu dvou představ o smyslu objektu. Pro udržení a rozvoj arboreta jako takového by bylo vhodné dosadit zpět maximum chybějících dřevin dle plánu a navrátit se tak k dřívější

druhové i kultivarové bohatosti a objemu zeleně na úkor bezpečnosti a pohodlí návštěvníků. Vzhledem k absenci podobného sadovnického díla v Trutnově je však téměř nemyslitelné zredukovat a podřítit jeho význam a využití pouze sbírkovým a vzdělávacím účelům. Jako nejvhodnější řešení se jeví kompromis mezi oběma extrémů, tedy dále obnovovat a doplňovat sbírku dřevin při současném přihlídnutí k míře obyvatelnosti arboreta jako parku a snaze vyjít vstříc jeho návštěvníkům. Hurych (1984) doporučuje pro zvýšení přitažlivosti parku využít vodu, kompoziční i botanické zvláštnosti, zoologické koutky či ptačí budky. Dodává, že je potřeba dbát na specifický ráz parku. Podle názoru autorky jsou velkým lákadlem pro návštěvníky arboreta kašna, krmítka pro ptáky a množství jedinců druhu *Sciurus vulgaris* (Felix, 1995), kteří se do arboreta stahují z okolních lesů za plody množství keřů rodu *Corylus*. Ke zvýšení komfortu jistě přispělo zbudování pítka. Naopak zarážející je absence jediného stojanu se sáčky na psí exkrementy v konfrontaci s povolením vstupovat do areálu se psem na vodítku, které je zakotveno v návštěvním řádu arboreta.

Z důvodu zjištěné absence velkého počtu keřů vzhledem k původnímu plánu arboreta byl vznesen návrh na částečnou dosadbu chybějících keřů. V místech prošlapaných porostů, chybějících částí živých plotů byla doporučena dosadba jedinci stejného druhu pokud možno dle původního plánu s přihlídnutím k přehlednosti. U porostů se sníženou sadovnickou hodnotou byla doporučena dosadba, zmlazení nebo nahrazení celého porostu, v případě potřeby i druhem snášejším lépe podmínky stanoviště než druh původní, ovšem při zachování tvarové a velikostní podobnosti. Protože ve většině případů se jedná o jednodruhové porosty druhu *Symphoricarpos albus* (Koblížek, 2006) a tyto porosty se nacházejí na polostinných stanovištích, dle doporučení Hiekeho (1994) by bylo vhodné obnovit prostory opět druhem *Symphoricarpos albus*, *Ribes alpinum* a v případě požadavku na neprostupnost i rodem *Berberis*. V případě absence jednotlivých a zároveň sadovnický a sbírkově hodnotných keřů byla uznána za vhodné jejich dosadba dle původního plánu. V případě keřů, které se v celém arboretu opakují, např. *Philadelphus* sp., *Cornus alba*, a v daném místě neplní nenahraditelnou kompoziční funkci, dosadba není nutná.

V areálu arboreta bylo nalezeno několik dřevin v pokročilém věkovém stadiu a stavu zchátralosti, např. *Sorbus mougeotii* 'Pendula', č. 318. Protože tyto dřeviny jsou většinou jediným exemplářem svého druhu a kultivaru v arboretu, bylo doporučeno co nejdříve po jejich odstranění nahradit je novými, pokud možno vzrostlejšími jedinci.

Samostatnou skupinou zájmu jsou dřeviny, chybějící ve francouzské části arboreta. Byla zjištěna absence tří stromů druhu *Prunus incisa*, č. 81, 82 a 83. Vzhledem k oblíbenosti těchto nádherně kvetoucích stromů, podložené zjištěním, že v květu právě tyto stromy nejvíce vábí k návštěvě parku, autorka doporučuje dosadit zpět nejen stromy chybějící, ale také ještě tři další pro zachování symetrického uspořádání. V horním patře francouzské části arboreta v okolí busty Uffo Horna se nachází další přísně symetrická výsadba, hrubě narušená absencí několika jedinců *Picea abies* 'Nidiformis', kterou díky jejich výraznému habitu nelze přehlédnout. Chybějící položky nesou inventarizační číslo 134 a 138. Bylo by vhodné co nejrychleji na jejich místo dosadit vzrostlejší exempláře a pro zachování souměrnosti dosadit ještě jeden, doplňující kompozici v blízkosti položky č. 129. Jak píše Hurych a kol. (1984), slohovost nesmí utrpět zjednodušením a je vhodné zachovat cenné dřeviny.

K navrhovaným úpravám menšího rozsahu patří přesazení dvou mladých jedinců *Picea pungens* na kompozičně vhodnější místo. V současné době se ve francouzské části arboreta nacházející položky č. 710 a 711 by bylo vhodné přesadit ke skupině jehličnanů v anglické části kolem č. 437. Jak uvádí Hurych (1985), jehličnany se dobře vyvinou jen v případě, nejsou-li stísněny v zápoji. Vzhledem k dostatku místa v kompozici jehličnanů není třeba obávat se nežádoucího vzrůstu. Naopak, jehličnany, jako dřeviny zaujímající specifické postavení v sadovnické kompozici, působící někdy až ponurým dojmem se dobře uplatňují jako uzávěrové kulisy (Hurych, 1985). V případě zmíněných dvou jedinců *Picea pungens* se bohužel nedá hovořit o kulise ani tematicky a historicky vhodný doplněk kompozice, což hovoří pro jejich přesazení.

Předposlední otázkou je dosadba nových kultivarů do arboreta. Například na místo nedávno odstraněného jedince *Fagus sylvatica* by bylo vhodné dosadit sice také buk, ale kultivaru, který v arboretu dosud není zastoupen. Vzhledem k dostatku prostoru v dané lokalitě by bylo možné vysadit jedince dva. Nabízí se majestátní kultivar 'Rohanii' s nepravidelně laločnatými, tmavočervenými listy, hodící se barevnou škálou i vzrůstem mezi stávající jedince kultivaru 'Atropunicea'. Jako druhý navrhovaný kultivar vystupuje 'Purpurea Tricolor', opět červenolistý s bělavým okrajem listů, dříve označovaný jako 'Roseomarginata', jak uvádí Koblížek (2006).

Ve velmi prostorné horní části arboreta v okolí položky č. 677 by bylo příjemné seznámit návštěvníky s pestrolistým kultivarem druhu *Acer pseudoplatanus* 'Leopoldii', vyznačujícím se listy v době rašení hnědočerveně růžovými a v později žlutavě až žlutobíle

skvrnitými (Koblížek, 2006). Jak píše Hurych (1984), světlé barvy (listů) působí živě, jasně a povzbudivě.

Poslední otázkou zůstává sjednocení mobiliáře arboreta a povrchů cestní sítě. Hurych (1984), píše, že vybavení má odpovídat zásadě přiměřenosti a nemělo by vybočovat z rámce celé úpravy. Vybavení také zvyšuje její obytnost a slouží k lepšímu využití sadovnické úpravy. Nenápadné lavičky z kovu a dřeva se zdají být vhodné, postupem času by mohly být všechny nahrazeny jediným typem a na několika vhodných místech by bylo účelné zabudovat lavičky nové. V arboretu se však největší oblibě těší kruhová lavička kolem kmene *Aesculus hippocastanum* (č. 382), (vizte foto č. 14 v příloze). K méně šťastným řešením umístění lavičky patří jedna s výhledem do trnitého živého plotu, vizte foto č. 15 z příloze. Odpadové nádoby by měly být tvarově a barevně sjednoceny, jejich provedení by mělo být nenápadné. Jak potvrzuje Hurych (1984), i výlučně účelové prvky musí vyhovovat i po estetické stránce a výraz těchto objektů silně ovlivňuje použitý materiál. Z tohoto hlediska se zdají být vhodné dřevěné schránky s vyjímatelnou kovovou nádobou na odpad uvnitř.

V případě bohaté cestní sítě v arboretu se bohužel nedá hovořit o její materiálové sjednocenosti, zvláště v případě anglické části. Vzhledem k dobrým zkušenostem a snadné údržbě by bylo vhodné všechny mlatové, šterkové i dosluhující živičné cesty nahradit asfaltovými, které nejsou vymílány dešťovou vodou a nevznikají v nich hluboké rýhy. Zároveň s těmito úpravami by měly být odstraněny svody pro dešťovou vodu z hrubých žulových kostek a nahrazeny nenápadným, ale odolnějším řešením svodu vody z cest.

Všechna opatření, provedená v arboretu by měla sledovat jak tendenci k rozmanitějšímu a druhově bohatšímu naplnění sbírky dřevin, tak i požadavky návštěvníků na přehlednost, estetický zážitek a bezpečnost pohybu.

7 Závěr

Cílem práce bylo inventarizovat a klasifikovat dřeviny trutnovského arboreta, zhodnotit jejich stav i stav arboreta jako celku a na základě zjištěných skutečností navrhnout potřebná pěstební opatření, dosadby nových nebo zajímavých dřevin.

Při terénním šetření byly zjištěny následující skutečnosti: věková kategorie většiny stromů a keřů v arboretu předznamenává dobré vyhlídky na stav kompozice v dalších několika desítkách let. Zjištěná sadovnická hodnota dokládá, že většina stromů a velká část keřů v arboretu působí celkově velmi dobrým dojmem jak z pohledu vzrůstu a zdravotního stavu, tak i esteticky.

Na základě zjištěného stavu byl vypracován plán technických i pěstebních opatření, které by bylo vhodné výhledově v arboretu uskutečnit. Týkají se ošetření poraněných dřevin, dosadby chybějících exemplářů, obnovy keřových porostů, přesazení nevhodně umístěných mladých jedinců na vhodnější stanoviště, doporučení ochrany nové výsadby proti poškození. Návrhy na dosadbu byly učiněny s vědomím omezeného prostoru arboreta. Nakonec byly doporučeny k dosazení do arboreta i nové kultivary dřevin, které by měly pomoci zvýšit atraktivnost kompozice a šíři sortimentu.

8 Seznam literatury

ČSN 83 9001. Sadovnictví a krajinářství-Terminologie-Základní odborné termíny a definice, 1999, 1999, Český normalizační institut, Praha, 36 s.

Erhardt, W., Götz, E., Bödeker, N., Seybold, S.: Zander. Eugen Ulmer, 2002, 990 s. ISBN 3-8001-3573-6

Felix, J. 1995. Naší přírodou krok za krokem Zvířata, Albatros, Praha, 239 s. ISBN 80-00-00264-7

Hieke, K. 1978. Praktická dendrologie 1, Státní zemědělské nakladatelství, Praha, 533 s. ISBN 07-082-78

Hieke, K. 1994. Lexikon okrasných dřevin, Helma, Praha, 730 s. ISBN neuvedeno.

Hurych, V. 1985. Sadovnictví 2, Okrasné dřeviny, Státní zemědělské nakladatelství, Praha, 208 s. ISBN 07-023-85

Hurych, V. a kolektiv. 1984. Sadovnictví 1, Státní zemědělské nakladatelství, Praha, 392 s. ISBN 07-076-84

Koblížek, J. 2006. Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků, Sursum, Tišnov, 551 s. ISBN 80-7323-117-4

Kolařík, J. a kolektiv. 2003. Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl, ČSOP, Vlašim, 261 s. ISBN 80-86327-36-1

Kolařík, J. a kolektiv. 2005. Péče o dřeviny rostoucí mimo les, 2. díl, ČSOP, Vlašim, 720s. ISBN 80-86327-44-2

Král, E. 1995. Trutnovský park, APK tisk Trutnov, 65 s. ISBN 80-901946-0-5

Král, E. 2007. Průvodce trutnovským parkem, ČSOP Trutnov, 162 s. ISBN 978-80-254-0516-1

Machovec, J. 1982. Sadovnická dendrologie, SPN Praha, 246 s. ISBN neuvedeno

Pejchal, M. 2008. Arboristika I. Obecná dendrologie, VOŠ Za a SZŠ Mělník, Mělník, 168 s. ISBN neuvedeno.

9 Přílohy

Příloha I - tabulková část

Následují inventarizační tabulky, které obsahují zjištěné hodnoty, míry a skutečnosti o dřevinách v arboretu včetně navrhovaných technických a péstebních opatření.

Klasifikace a inventarizace stromů (1/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
2	Picea pungens 'Glauca'	70		12	1	3,5	40 - 60	4	1	5		
3	Taxus baccata											nahrazen
4	Taxus baccata											nahrazen
6	Prunus yedoensis	240		8	1	11	40 - 60	4	2	5		nádherná
7	Ulmus carpinifolia	83		15	1	3,5	20 - 40	3	1	3		
21	Acer saccharinum	162		13	6	7	40 - 60	4	2	4		2kmen
25	Fagus silvatica 'Atropunicea'	142		15	4	9	40 - 60	4	1	5		
27	Acer campestre	135		17	5	8	40 - 60	4	2	4		nakloněný
28	Tilia cordata	221		24	8	10	40 - 60	4	1	5		
32	Tilia cordata	177		26	10	16	40 - 60	4	1	5		2kmen
33	Aesculus hippocastanum	168		20	6	8	40 - 60	4	2	5		
34	Aesculus hippocastanum	246		20	2	10	40 - 60	4	2	5		
35	Tilia cordata	192		25	6	11	40 - 60	4	1	5		nádherná
37	Tilia cordata	203		30	5	7	40 - 60	4	3	3		hnijící dutina
40	Quercus robur 'Concordia'	123		18	5	6	40 - 60	4	2	3		dole dutina
41	Quercus petraea 'Mespilifolia'	216		30	11	10	40 - 60	4	0	3	dožití	jizva po blesku, houba
43	Tilia platyphyllos	212		23	4	10	60 - 100	4	1	5		
44	Tilia cordata	196		25	7	8	60 - 100	4	1	5		
49	Tilia cordata	166		24	9	9	40 - 60	4	1	5		2kmen
51	Tilia cordata	187		23	5	15	40 - 60	4	1	5		2kmen
55	Aesculus hippocastanum	215		20	2	7	40 - 60	4	1	5		
56	Tilia cordata	223		25	6	9	40 - 60	4	1	5		2kmen
66	Ulmus laevis	57		8	2	4	20 - 40	3	1	3		
67	Aesculus hippocastanum	247		21	2	8	40 - 60	5	2	4	ošetřit dutinu	hnijící dutina
69	Acer pseudoplatanus	199		30	6	8	60 - 100	4	1	5		
72	Acer platanoides	230		28	3	12	60 - 100	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace stromů (2/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
73	Fagus silvatica 'Atropunicea'	252		35	11	15	60 - 100	4	1	5		
74	Tilia cordata	51		12	3	3,5	20 - 40	3	1	3		
80	Fagus silvatica 'Atropunicea'	282		38	3	16	60 - 100	4	1	5		
81	Prunus incisa										dosadit	chybí
82	Prunus incisa										dosadit	chybí
83	Prunus incisa										dosadit	chybí
84	Prunus incisa	63,5		5	1,5	4	60 - 100	6	2	4	dožití	dvojkoruna
85	Prunus incisa	80		6	2	3	60 - 100	6	4	1	kácení	silně poškozená
87	Picea abies 'Nidiformis'										nedosazovat	chybí
92	Acer pseudoplatanus	188		25	10	9	60 - 100	4	1	4		vyvětvený
93	Betula verrucosa	181		30	20	12	60 - 100	4	1	4		vyvětvený
94	Betula verrucosa	141		32	21	5	40 - 60	4	1	4		vyvětvený
95	Acer campestre	117		21	2	10	60 - 100	4	2	4		vyvětvený
96	Ulmus laevis	126		18	13	10	60 - 100	4	2	4		výmladky z kmene
97	Acer pseudoplatanus										nedosazovat	chybí
98	Tilia platyphyllos	246		33	8	16	60 - 100	4	2	4		
99	Acer pseudoplatanus	174		22	6	6	40 - 60	4	1	4		
100	Ulmus laevis	164		28	14	6	40 - 60	4	2	4		
101	Caprinus betulus	144		17	4	16	40 - 60	4	2	4		
103	Acer platanoides	239		25	10	12	60 - 100	4	1	4		
105	Acer campestre	247		14	1,2	7,5	60 - 100	4	3	3		
106	Fraxinus excelsior 'Pendula'	155		8	4,5	5	40 - 60	5	3	4		nádor na kmeni
107	Tilia platyphyllos	164		33	11	8	60 - 100	4	1	5		
108	Tilia cordata	272		35	10	12	60 - 100	4	1	5		
109	Tilia platyphyllos	243		30	8	14	60 - 100	4	1	5		
121	Taxus baccata	51		5	1,5	4	20 - 40	3	1	4		

Klasifikace a inventarizace stromů (3/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
124	Prunus serotina	95		9	1,2	7	40 - 60	4	2	5		
129	Picea abies 'Nidiformis'	39		1,5	10	12,3	60 - 100	4	2	5		
130	Magnolia soulangeana	38		5	0,5	3,5	40 - 60	4	3	4		2kmen
133	Picea abies 'Nidiformis'	36		1,7	0,2	2,2	60 - 100	4	3	3		
134	Picea abies 'Nidiformis'										dosadit	chybí
137	Magnolia kobus var. Stallata	24		5	0,4	2	20 - 40	3	1	5		
138	Picea abies 'Nidiformis'										dosadit	chybí
139	Picea abies 'Nidiformis'	39		1,1	0,1	2	60 - 100	4	1	5		
140	Magnolia soulangeana										dosadit	chybí
143	Picea abies 'Nidiformis'	38		2,1	0,1	1,9	60 - 100	5	2	5		
144	Picea abies 'Nidiformis'	41		1,8	0,2	2,3	60 - 100	5	2	5		
147	Magnolia soulangeana	21		3	0,1	4	20 - 40	4	1	5		4kmen
151	Acer campestre	155		18	8	9	40 - 60	4	1	5		
156	Acer pseudoplatanus	302		28	3	15	60 - 100	4	1	5		
158	Acer pseudoplatanus	390		30	2	11	60 - 100	4	1	5		
163	Acer platanoides	204		27	9	10	60 - 100	4	1	5		
164	Acer campestre	119		15	3	12	40 - 60	4	1	4		nachýlený
167	Tilia platyphyllos	480		31	12	21	60 - 100	4	1	5		
173	Acer platanoides	326		29	5	13	60 - 100	4	1	5		
174	Tilia cordata	248		35	8	9	60 - 100	4	1	5		
176	Acer platanoides	326		29	5	13	60 - 100	4	1	5		3kmen
177	Fagus silvatica 'Atropunicea'	310		32	5	15	60 - 100	4	1	5		dutinka
182	Salix caprea										dosadit	chybí
184	Chamaecyparis lawsoniana	28		4	0,5	11	20 - 40	3	1	3		
185	Tilia cordata	321		38	3	12	60 - 100	4	1	5		
187	Fagus silvatica 'Atropunicea'	325		31	6	20	60 - 100	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace stromů (4/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
190	Tilia cordata	169		29	6	13	60 - 100	4	1	5		
197	Fagus silvatica 'Atropunicea'	204		25	6	10	60 - 100	4	1	5		
198	Aesculus hippocastanum	149		15	3	8	40 - 60	4	1	5		
200	Acer saccharinum	190		19	7	9	60 - 100	4	3	5		suchá dutina
206	Fagus silvatica 'Atropunicea'	297		27	7	12	60 - 100	4	1	5		
212	Acer campestre	95		11	4	5	40 - 60	5	2	4		
215	Chamaecyparis lawsoniana	15		3	0,5	0,5	0 - 10	3	1	3		
217	Carpinus betulus	164		16	3	6	40 - 60	4	2	3		
218	Fagus silvatica	203		31	5	19	60 - 100	4	2	5		
219	Carpinus betulus	112		14	4	10	40 - 60	4	1	4		vychýlen
220	Pseudotsuga menziesii	342		37	15	16	60 - 100	5	3	5		
221	Carpinus betulus	116		18	2	15	40 - 60	4	1	4		2kmen
222	Betula verrucosa	147		30	10	8	40 - 60	4	2	5		vyvětvená
223	Betula verrucosa	148		34	12	7	40 - 60	4	1	4		vyvětvená
224	Acer platanoides	211		29	2	12	40 - 60	4	2	4		vytáhlý
225	Fagus silvatica	236		26	2	16	60 - 100	4	1	5		
226	Fagus silvatica										dosadit	chybí
229	Quercus robur	191		28	6	11	60 - 100	4	1	5		
230	Betula alleghaniensis	120		16	5	9	40 - 60	5	3	3		dutina, blesk
231	Betula alleghaniensis	115		16	2	10	40 - 60	5	2	3		nachýlený
232	Betula papyrifera	144		20	6	10	40 - 60	5	2	4		vyvětvený
233	Acer platanoides	51		14	1	4	20 - 40	3	1	3		
234	Betula alleghaniensis	144		17	3	10	60 - 100	5	3	3		dole dutina
235	Larix decidua	242		40	12	12	60 - 100	4	1	5		břečťan
236	Larix decidua	250		39	10	10	60 - 100	4	1	5		
237	Larix decidua	290		40	13	11	60 - 100	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace stromů (5/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
238	Larix decidua		105								dosadit	
240	Acer pseudoplatanus	193		26	5	10	40 - 60	4	1	5		
241	Picea abies	177		31	20	10	40 - 60	4	1	4	odstranit	jede ze svahu
243	Picea abies	275		33	18	10	60 - 100	4	1	5		nádherný
244	Picea abies	101		23	12	5	40 - 60	4	1	3		
245	Picea abies	150		28	16	6	40 - 60	4	1	4		
246	Tilia cordata	224		18	12	6	40 - 60	5	2	4		dole obráží
247	Carpinus betulus	135		9	2	9	40 - 60	4	2	3		srostlý s 246
248	Ulmus laevis	125		16	10	6	40 - 60	4	2	3		vyvětvený
249	Ulmus laevis	185		17	11	7	60 - 100	5	2	3		obráží z kmene
250	Acer campestre	81		12	5	5	20 - 40	3	1	4		vytáhlý
259	Picea engelmannii										chybí	dosadit
261	Picea pungens	40		9	1,5	3,5	20 - 40	3	2	3		
262	Pinus cembra	232		21	6	6	60 - 100	4	1	5		
263	Chamaecyparis pisifera 'Plumosa'	298		23	5	3,5	60 - 100	4	1	5		
264	Chamaecyparis pisifera 'Plumosa'										chybí	dosadit
265	Abies veitchii	103		17	4	4	40 - 60	4	1	5		
266	Picea pungens										chybí	dosadit
267	Tsuga canadensis	129		13	2	7	40 - 60	4	1	5		
268	Pinus peuce	297		25	3	9	60 - 100	4	1	5		
269	Chamaecyparis lawsoniana	312		24	7	3,5	40 - 60	4	2	4		3kmen
270	Carpinus betulus	120		13	3	6	40 - 60	4	1	4		
271	Taxus baccata	42		6	2	4	40 - 60	4	2	4		2kmen
272	Taxus baccata	52		8	2,5	4	40 - 60	4	1	5		3kmen
273	Betula verrucosa										chybí	dosadit
275	Sorbus aucuparia	80		11	3	4	40 - 60	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace stromů (6/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
277	Pinus cembra	140		14	5	2,5	40 - 60	4	1	4		
278	Pinus nigra										chybí	dosadit
279	Picea abies										chybí	dosadit
280	Corylus colurna	44		9	4	4	40 - 60	5	3	3		křivá, slabá
281	Fagus silvatica 'Atropunicea'	222		35	10	11	60 - 100		1	1		
282	Fagus silvatica 'Atropunicea'	242		33	2	10	60 - 100		2	1		voda v kořenech
283	Thuja occidentalis										chybí	dosadit
284	Tilia cordata	76		13	2	6	20 - 40	3	1	4		
287	Quercus rubra	128		12	4	6	40 - 60	4	1	4		
288	Thuja plicata 'Zebrina'										chybí	dosadit
289	Acer ginnala										chybí	dosadit
294	Picea pungens	71		11	1,5	6	20 - 40	4	2	4		
295	Abies homolepis	41		5	2	2	20 - 40	3	3	3		
296	Fagus silvatica 'Atropunicea'	352		25	1	19	60 - 100	4	1	5		
297	Quercus robur	248		23	6	20	60 - 100	4	1	5		
298	Taxus baccata	20		2,5	0,5	11	20 - 40	3	1	3		asymetrická koruna
300	Acer negundo	51		9	1,2	4	20 - 40	4	1	4		
301	Quercus rubra										chybí	dosadit
302	Fagus silvatica 'Atropunicea'	200		23	5	10	60 - 100	4	2	4		sedřená borka
303	Carpinus betulus	239		17	2	12	60 - 100	4	2	5		bizarní kmen
304	Tilia cordata	131		16	4	9	40 - 60	4	1	5		
305	Fagus silvatica	234		22	8	8	60 - 100	4	1	5		
306	Fagus silvatica	199		25	7	10	60 - 100	4	1	5		
307	Picea abies	68		18	2	4	40 - 60	4	1	5		
308	Picea abies	37		8	1	2	20 - 40	3	1	3		
310	Picea abies	48		8	1	2	20 - 40	3	1	3		

Klasifikace a inventarizace stromů (7/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
316	Picea abies	102		16	3	4	40 - 60	4	1	5		
318	Sorbus mougeotii 'Pendula'	116		11	6	5	40 - 60	6	4	3	dožití	odumírá
320	Fagus silvatica 'Atropunicea'	248		22	3	11	40 - 60	4	1	5		
321	Picea abies	225		21	9	10	60 - 100	4	1	5		
328	Acer platanoides 'Palmatifidum'	100		10	2	5	40 - 60	4	2	4		výmladky na větvích
329	Acer platanoides	158		15	3	8	40 - 60	4	1	5		
330	Carpinus betulus	332		20	4	12	40 - 60	4	1	5		vícekmén
331	Fagus silvatica	277		25	4	13	40 - 60	4	1	5		
332	Fagus silvatica	314		27	6	14	40 - 60	4	1	5		
339	Abies nordmaniana	37		9	1,5	3	20 - 40	3	1	3		nová výsadba
345	Populus balsamifera var.subcordata	185		21	4	8	40 - 60	4	1	5		nádorky
346	Picea pungens	165		24	2	4	40 - 60	4	1	5		
347	Chamaecyparis lawsoniana	120		16	2	4	40 - 60	4	1	5		
350	Sorbus aria										dosadit	chybí
352	Fagus silvatica										dosadit	chybí
354	Tilia cordata	135		21	9	10	60 - 100	4	1	4		2kmén
355	Fagus silvatica 'Atropunicea'	312		24	5	9	60 - 100	4	1	5		
356	Fagus silvatica 'Atropunicea'	205		27	4	11	60 - 100	4	1	5		
357	Picea orientalis	68		12	2	4	20 - 40	3	3	4		prosychá
358	Fagus silvatica 'Asplenifolia'	310		20	1	21	60 - 100	4	2	5		drobné dutiny
360	Chamaecyparis pisifera	142		14	1	3,5	40 - 60	4	1	5		
361	Picea abies	133		8	0,6	3,5	40 - 60	5	3	4		proschlý
367	Tilia platyphyllos	185		18	2	11	40 - 60	4	2	5		
368	Quercus robur	321		24	8	12	60 - 100	4	1	5		
369	Acer pseudoplatanus	230		17	2	6	60 - 100	4	2	4		asymetrická koruna
370	Carpinus betulus	251		16	1,5	13	60 - 100	5	3	3		velká suchá dutina

Klasifikace a inventarizace stromů (8/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
371	Chamaecyparis pisifera	72		12	2	3	40 - 60	4	1	4		
372	Chamaecyparis pisifera	80		13	2	4	40 - 60	4	1	5		
375	Picea orientalis										dosadit	chybí
376	Quercus rubra	266		17	5	11	60 - 100	4	1	5		
377	Betula papyrifera	130		21	4	5	40 - 60	4	1	5		
378	Picea orientalis										dosadit	chybí
379	Quercus rubra	291		18	1	13	60 - 100	4	3	4		houba ve vidlici
380	Acer pseudoplatanus	213		19	5	15	60 - 100	4	1	5		
381	Carpinus betulus	141		17	3	11	40 - 60	4	1	5		
382	Aesculus hippocastanum	286		18	3	13	60 - 100	5	3	5		lavička kol. km.
383	Picea abies	52		12	1	3	20 - 40	3	1	3		
402	Fraxinus angustifolia 'Monophylla'										dosadit	chybí
411	Pinus strobus										dosadit	chybí
415	Carpinus betulus	278		17	4	8	40 - 60	4	1	5		vícekmenný
416	Betula verrucosa	165		20	6	7	40 - 60	4	1	5		
417	Carpinus betulus	138		18	3	15	40 - 60	4	1	5		
418	Carpinus betulus	187		16	4	8	40 - 60	4	1	5		nakloněný
426	Carpinus betulus	181		17	4	10	40 - 60	4	1	5		
427	Quercus robur 'Fastigiata'	148		19	6	5	40 - 60	4	1	4		
428	Fagus silvatica 'Atropunicea'	289		23	4	12	60 - 100	4	2	4		nádor v koruně
429	Abies homolepis	72		15	3	5	20 - 40	3	1	3		
432	Picea pungens	109		18	4	5	40 - 60	4	1	5		
433	Abies homolepis	61		12	3	4	20 - 40	3	1	3		
434	Picea omorica	122		17	2	4	40 - 60	4	1	5		
436	Picea pungens	137		21	11	4	40 - 60	4	1	3		utlačený
437	Tsuga canadensis	162		19	6	6	40 - 60	4	1	4		asymetrická koruna

Klasifikace a inventarizace stromů (9/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
438	Tsuga canadensis	244		20	4	9	40 - 60	4	1	3		2kmen
439	Tsuga canadensis	161		22	5	7	40 - 60	4	1	4		
440	Picea pungens										nedosazovat	chybí
441	Pinus contorta 'Murrayana'										dosadit	chybí
442	Picea obovata	138		18	12	4	40 - 60	4	1	3		utlačený
444	Taxus baccata	49		5	1,5	7	40 - 60	4	1	5		stromový
445	Picea glauca	58		11	0,8	6	20 - 40	3	1	3		
447	Ulmus glabra	67		3	2	4	40 - 60	4	1	5		deštníkovitý
448	Betula alleghaniensis	189		13	7	6	40 - 60	4	1	4		dutiny
449	Betula alleghaniensis	107		18	10	4	20 - 40	4	1	4		
450	Betula papyrifera	168		23	4	6	40 - 60	4	3	4		asymetrická koruna
451	Betula papyrifera	104		18	10	4	20 - 40	4	1	4		
452	Betula papyrifera	232		24	8	10	40 - 60	4	1	5		
454	Chamaecyparis lawsoniana	289		20	2	4	60 - 100	4	1	5		
459	Pinus cembra										dosadit	chybí
460	Pinus cembra										dosadit	chybí
462	Chamaecyparis lawsoniana										dosadit	chybí
463	Taxus baccata	112		12	0	11	40 - 60	4	1	5		nádherný
465	Fagus silvatica 'Atropunicea'	112		16	2	10	20 - 40	4	1	4		
466	Pinus nigra	151		26	20	4	40 - 60	4	1	5		srostlá s 466
467	Acer pseudoplatanus	298		24	6	12	60 - 100	4	1	5		3kmen
468	Abies grandis	151		20	12	4	40 - 60	4	1	4		
469	Abies grandis	310		35	6	5	100 a více	4	1	5		nádherná
470	Pinus ponderosa										dosadit	chybí
471	Pinus nigra	245		27	19	6	60 - 100	4	1	5		
472	Pseudotsuga menziesii 'Glauca'	283		23	14	4	60 - 100	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace stromů (10/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
474	Picea sitchensis	174		23	6	5	40 - 60	4	1	4		„vlajka“
475	Chamaecyparis pisifera	128		17	1	5	40 - 60	4	1	5		
477	Acer pseudoplatanus	101		18	3	7	20 - 40	4	1	4		
484	Fagus silvatica 'Atropunicea'	273		25	4	12	60 - 100	4	1	5		
485	Pinus strobus											přesazeno
486	Pinus strobus											přesazeno
487	Tsuga canadensis	218		19	5	11	60 - 100	4	1	5		
488	Pinus strobus	42		10	2	4	20 - 40	3	1	3		nová výsadba
493	Pinus nigra	163		22	14	6	40 - 60	4	1	5		
494	Pinus strobus		102									
495	Pinus strobus	275		26	5	8	60 - 100	4	1	5		nádherná
496	Acer platanoides 'Palmatifidum'	112		12	3	10	60 - 100	5	3	4		výmladky z větví
497	Picea abies	195		22	2	6	60 - 100	4	1	5		
498	Quercus rubra	274		20	3	11	60 - 100	4	3	4	ošetřit	sedřená borka
499	Quercus robur 'Fastigiata'										dosadit	chybí
500	Quercus robur 'Fastigiata'										dosadit	chybí
501	Betula verrucosa	114		21	3	4	40 - 60	4	1	5		
521	Picea glauca										dosadit	chybí
522	Pinus peuce	252		21	5	10	60 - 100	4	1	5		
523	Pinus peuce	232		22	6	10	60 - 100	4	1	5		
524	Tsuga canadensis	237		17	4	19	60 - 100	4	1	5		
527	Thuja occidentalis	163		15	2	5	60 - 100	4	1	5		2kmen
530	Sorbus aria	113		4	1	8	40 - 60	6	4	2	zakrýt defekt	leží, prasklý kmen
534	Prunus avium	117		12	5	9	40 - 60	4	1	5		statná
548	Tsuga canadensis	168		17	5	9	40 - 60	4	1	5		
550	Sorbus aria	131		9	2	4	40 - 60	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace stromů (11/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
561	Tsuga canadensis										dosadit	chybí
563	Taxus baccata	66		8	1	5	40 - 60	4	1	5		
569	Thuja occidentalis	151		16	3	4	40 - 60	4	1	5		
570	Thuja occidentalis	155		15	2	5	40 - 60	4	1	5		2kmen
571	Thuja occidentalis	180		20	7	4	40 - 60	4	1	5		
573	Chamaecyparis lawsoniana	178		17	2	4	40 - 60	4	4	4	fixovat	2kmen, prasklina
574	Chamaecyparis pisifera										dosadit	chybí
575	Tsuga canadensis	65		10	2	5	20 - 40	4	1	5		
576	Taxus baccata	153		9	0	12	40 - 60	4	1	5		nádherný
577	Prunus avium	154		16	4	10	40 - 60	4	1	5		statná
578	Picea abies 'Virgata'										dosadit	chybí
579	Tilia euchlora	166		17	4	9	40 - 60	4	1	5		alej
580	Tilia euchlora	134		18	4	8	40 - 60	4	1	5		
581	Tilia euchlora	156		18	4	8	40 - 60	4	1	5		
582	Tilia euchlora	98		11	2	4	40 - 60	4	1	5		
583	Tilia euchlora	180		19	3	9	40 - 60	4	1	5		
585	Picea abies 'Nidiformis'										dosadit	chybí
588	Picea abies 'Baryi'	80		9	0,2	4	40 - 60	4	2	3		1strana bez větví
592	Picea abies 'Baryi'	106		4	1	5	40 - 60	4	1	5		kulovitý, vícekmen
593	Taxus baccata										dosadit	chybí
594	Chamaecyparis lawsoniana	135		7	0,8	2	40 - 60	4	1	5		
595	Picea abies 'Baryi'										dosadit	chybí
598	Picea abies 'Nidiformis'	nezn.		0,8	0	1,5	40 - 60	4	1	5		prorostlý mechem
599	Picea abies 'Nidiformis'	nezn.		1	0	1,5	40 - 60	4	1	5		prorostlý mechem
600	Picea abies 'Nidiformis'	nezn.		0,5	0	1,5	40 - 60	4	1	5		prorostlý mechem
601	Picea abies 'Baryi'	103		8	0	5	40 - 60	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace stromů (12/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
602	Taxus baccata	30		4	2	4	40 - 60	4	1	4		vícekmenn
603	Taxus baccata	53		5,5	1	4	40 - 60	4	1	5		vícekmenn
604	Picea abies 'Nidiformis'	nezn.		0,8	0	2	40 - 60	4	1	4		prorostlý mech
606	Picea abies	47		8	0,2	4	20 - 40	3	1	3		
607	Tilia euchlora	206		18	4	5	40 - 60	4	1	5		alej
608	Tilia euchlora	140		17	3	5	40 - 60	4	1	5		
609	Tilia euchlora	169		18	4	5	40 - 60	4	1	5		
610	Tilia euchlora	139		19	4	6	40 - 60	4	1	5		
611	Tilia euchlora	207		17	3	5	40 - 60	4	1	5		
614	Picea glauca 'Glauca Pendula'										dosadit	chybí
615	Tilia cordata										nedosazovat	chybí
616	Tilia cordata										nedosazovat	chybí
619	Acer campestre										nedosazovat	chybí
623	Picea pungens	25		4	0,1	2	20 - 40	4	1	5		hustý, pěkný
624	Betula nana										dosadit	chybí
625	Thuja occidentalis	36		6	0,1	1,8	40 - 60	4	1	5		
631	Abies Veitchii										dosadit	chybí
632	Abie koreana	38		4,5	1	5	20 - 40	3	1	3		nová výsadba
633	Quercus rubra	332		25	8	21	60 - 100	4	1	5		
635	Taxus baccata										dosadit	chybí
637	Taxus baccata										dosadit	chybí
638	Picea pungens	57		9	1,5	3,5	20 - 40	3	1	3		
640	Picea pungens	72		11	2	4	20 - 40	3	2	3		
641	Quercus rubra	261		25	7	21	60 - 100	4	1	5		
642	Pinus peuce	193		26	4	9	60 - 100	4	1	5		2kmenn
643	Picea omorika										dosadit	chybí

Klasifikace a inventarizace stromů (13/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
645	Picea abies 'Barryi'										dosadit	chybí
646	Picea abies 'Barryi'										dosadit	chybí
647	Picea omorika	75		15	1	3,5	40 - 60	4	1	5		
649	Aesculus hippocastanum	207		25	3	11	40 - 60	4	1	5		
650	Tilia euchlora										dosadit	chybí
651	Aesculus hippocastanum	136		24	3,5	5	40 - 60	4	1	5		
652	Aesculus hippocastanum	135		23	4	6	40 - 60	4	1	5		
653	Pinus strobus	298		25	10	9	60 - 100	4	1	5		
654	Pinus strobus	173		23	9	8	40 - 60	4	1	5		
655	Pinus strobus	230		22	8	13	60 - 100	4	1	5		
656	Quercus rubra	225		20	5	13	40 - 60	4	2	4		amputovaná větev
661	Platanus acerifolia	139		20	9	6	40 - 60	4	2	4		zajizvený blesk
662	Tilia euchlora	200		23	2,5	10	60 - 100	4	1	5		
663	Pinus strobus	213		30	12	9	60 - 100	4	1	5		
664	Acer cappadocium	157		4	4	9	40 - 60	4	1	5		
665	Acer platanoides 'Schwedlerii'	186		22	0,8	7	40 - 60	4	3	4		2kmen, dole jizva
666	Acer pseudoplatanus										dosadit	chybí
667	Acer platanoides 'Schwedlerii'	113		20	3,5	7,5	40 - 60	4	1	5		
668	Quercus robur 'Fastigiata'										dosadit	chybí
669	Carya cordiformis	184		23	1	8	40 - 60	4	1	5		
671	Liriodendron tulipifera	187		23	8	11	40 - 60	4	1	4		vyvětvený
674	Pinus peuce	126		20	3	7	40 - 60	4	1	4		
677	Picea abies	285		27	2	8	100 a více	4	1	5		nádherný
681	Liriodendron tulipifera	229		31	18	10	60 - 100	4	1	5		vyvětvený
690	Pinus peuce	70		13	2	4	40 - 60	4	1	5		
694	Picea abies	109		16	3	4	40 - 60	4	1	3		„vlajka“

Klasifikace a inventarizace stromů (14/14)

Pořadové číslo	Název taxonu	Obvod kmene /cm/	Průměr pařezu /cm/	Výška /m/	Výška nasazení koruny /m/	Průměr koruny /m/	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
696	Fagus silvatica 'Atropunicea'	69		15	0,5	6	20 - 40	3	1	3		nový
697	Betula verrucosa	196		20	9	10	60 - 100	4	2	5		
698	Thuja occidentalis										dosadit	chybí
699	Picea orientalis										dosadit	chybí
700	Pinus ponderosa										nedosazovat	chybí
701	Pinus ponderosa										nedosazovat	chybí
702	Pinus ponderosa	16		3	1	11	10 - 20	2	2	3	oplotit	
703	Pinus ponderosa										nedosazovat	chybí
710	Picea pungens	10		1	0,3	11	0 - 10	2	1	3	přesadit	nová výsadba
711	Picea pungens	18		1,7	0	1,5	0 - 10	2	2	3	přesadit	nová výsadba
712	Acer tataricum										dosadit	chybí

Klasifikace a inventarizace keřů (1/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
1	Juniperus sabina	0,5	3	1	0%	40 – 60	4	3	4		
3	Taxus baccata										odstraněn
4	Taxus baccata										odstraněn
5	Berberis Thunbergii	1,5	18	38	20%	40 – 60	4	1	5		živý plot
8	Philadelphus sp.	3	1	1	0%	20 – 40	4	1	4		zmlazeno
9	Philadelphus sp.	2	1	1	0%	20 – 40	3	1	4		zmlazeno
10	Philadelphus sp.	3	2	1	0%	20 – 40	3	1	4		zmlazeno
11	philadelphus sp.	3	2	1	0%	20 – 40	3	1	4		zmlazeno
12	Philadelphus sp.	3	2	1	0%	20 – 40	3	1	4		zmlazeno
13	Philadelphus sp.	2	1	1	0%	20 – 40	3	1	4		zmlazeno
14	Philadelphus sp.	2	1	1	0%	20 – 40	3	1	4		zmlazeno
15	Ribes uva – crispa	0,8	1	1	0%	40 – 60	4	2	4		zmlazeno
19	Corylus avellana	9	25	1	0%	40 – 60	5	2	4		
26	Spirea chamaedryfolia	1	3	4	10%	40 – 60	4	1	5		
36	Corylus avellana	8	19	1	0%	40 – 60	4	1	5		
39	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
46	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
48	Cornus mas									dosadit	chybí
50	Symphoricarpos albus	1	2	3	10%	40 – 60	4	2	4		stříhané
53	Spirea chamaedryfolia	1	4	4	5%	40 – 60	4	1	5		
58	Caragana arborescens	3	3	1	20%	20 – 40	3	1	4		
59	Viburnum opulus	5	4	1	0%	40 – 60	4	1	5		
60	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
61	Spirea chamaedryfolia	1	2	3	10%	20 – 40	3	1	5		
63	Syringa vulgaris									dosadit	chybí
65	Cornus alba	2	8	6	0%	40 – 60	4	1	5		zmlazeno

Klasifikace a inventarizace keřů (2/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
66	Corylus avellana	2	2	1	0%	20 – 40	3	1	4		
75	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
76	Symphoricarpos albus	1	23	∞	10%	40 – 60	4	1	5		stříhaný porost
77	Rhododendron sp.	2	1	1	10%	40 – 60	4	1	4		
78	Rhododendron sp.	3,5	4	1	20%	40 – 60	4	1	5		
79	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
86	Clematis vitalba									nedosazovat	chybí
88	Juniperus sabina									nedosazovat	chybí
89	Cotoneaster horizontalis									nedosazovat	chybí
90	Laburnum anagyroides	6	7	1	0%	40 – 60	4	3	4	dožít	dole se loupe kůra
91	Symphoricarpos albus	1	17	∞	10%	40 – 60	4	1	5		stříhaný porost
104	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
110	Spirea japonica	0,8	2	3	0%	20 – 40	3	4	3	přisadit nové	
111	Spirea japonica									dosadit	chybí
112	Spirea japonica									dosadit	chybí
113	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
114	Spirea van Houttei	1	1	2	10%	20 – 40	3	2	3	zmladit	stříhaný
115	Ribes alpinum	1	1	1	0%	40 – 60	4	1	4		stříhaný
116	Spirea van Houttei	1	1	2	0%	40 – 60	4	3	2	vyklučit, dosadit	
117	Ribes alpinum	1	5	7	20%	40 – 60	4	1	5		živý plot
118	Symphoricarpos albus	1	3	6	20%	40 – 60	4	2	4		živý plot
119	Berberis Thunbergii	1,2	8	11	30%	40 – 60	4	3	2	dosadit	prořídilý živý plot
120	Crataegus monogyna	1,2	10	25	30%	40 – 60	4	1	1		živý plot
121	Taxus baccata	8	11	1	0%	60 – 100	4	1	5		krásný
122	Corylus avellana 'Fuscorubra'	6	16	1	0%	40 – 60	4	1	1		soliterní keř
125	Corylus avellana 'Fuscorubra'	8	30	2	0%	40 – 60	4	1	1		krásná solitera

Klasifikace a inventarizace keřů (3/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
128	Juniperus chinensis 'Pfitzeriana'	0,8	4	2	40%	40 – 60	5	3	2	zmladit	prosychá
145	Paeonia suffruticosa										chybí
146	Paeonia suffruticosa										chybí
148	Ribes alpinum	1	1	1	0%	20 – 40	3	1	5		
149	Philadelphus sp.	4	12	1	0%	40 – 60	4	1	1		
150	Symphoricarpos albus	1,8	7	13	20%	40 – 60	4	1	4		porost
153	Ribes alpinum	1	6	6	10%	40 – 60	4	1	5		liniový porost
154	Cornus stolonifera 'Flaviramea'									dosadit	chybí
155	Philadelphus sp.									dosadit	chybí
157	Symphoricarpos albus	1,8	15	∞	20%	40 – 60	4	2	3	dosadit	prošlapané
160	Philadelphus sp.	3	16	1	10%	20 – 40	3	1	5		
161	Philadelphus sp.	3	2	1	0%	40 – 60	4	1	4		
165	Cornus alba									nedosazovat	chybí
166	Corylus avellana	5	12	1	0%	20 – 40	3	1	4		
168	Symphoricarpos albus	1,5	2	5	20%	40 – 60	4	2	4		porost
169	Symphoricarpos albus	1	1	1	0%	40 – 60	4	2	4		
170	Sambucus nigra	4	9	1	0%	20 – 40	3	1	2		
171	Sambucus nigra 'Laciniata'	4	8	1	0%	20 – 40	3	1	1		
172	Corylus avellana	6	32	1	0%	40 – 60	3	1	1		
180	Symphoricarpos albus	1,5	54	36	20%	40 – 60	4	1	1		
181	Ribes alpinum									dosadit	chybí
182	Salix caprea	10	4	1	30%	20 – 40	3	1	5		
188	Cornus alba									dosadit	chybí
189	Symphoricarpos albus	1,3	12	14	50%	40 – 60	4	2	1		celistvý porost
191	Cornus alba	2,5	3	1	0%	20 – 40	3	2	2	výchovný řez	
192	Rhododendron sp.	3	9	1	0%	40 – 60	4	1	1	posadit	nachýlený

Klasifikace a inventarizace keřů (4/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
193	Symphoricarpos albus	1,3	2	3	30%	20 – 40	3	2	1		
194	Rhododendron sp.	1,4	2	1	0%	40 – 60	4	1	1		
195	Spirea chamaedryfolia	1	4	24	40%	40 – 60	4	2	3	dosadit	prořídle
196	Symphoricarpos albus	1	3	5	40%	40 – 60	4	2	3	dosadit	prořídle
199	Symphoricarpos albus	1	10	40	40%	40 – 60	4	2	3	dosadit	prořídle
201	Corylus avellana	7	35	1	0%	40 – 60	4	2	2		nachýlená
202	Corylus avellana	6	36	1	0%	40 – 60	4	2	1		
203	Symphoricarpos albus	1	4	8	40%	40 – 60	4	2	3	dosadit	prořídle
204	Spirea chamaedryfolia	0,9	1	1	0%	40 – 60	4	2	2		
205	Corylus avellana	7	35	2	0%	40 – 60	4	1	1		
207	Cornus alba	1	1	1	0%	20 – 40	3	1	3		
209	Ribes alpinum										chybí
210	Philadelphus sp.	2	1	1	0%	40 – 60	5	2	2	zmladit	
213	Spirea chamaedryfolia	1,3	4	5	0%	40 – 60	4	2	1	dosadit	prořídle
214	Symphoricarpos albus	1,3	10	19	50%	40 – 60	4	2	1	dosadit	prořídle
227	Philadelphus sp.	4	3	1	10%	40 – 60	4	1	4		zmlazeno
228	Philadelphus sp.	4	2	1	10%	40 – 60	4	1	4		zmlazeno
239	Ribes alpinum	1	1	2	0%	20 – 40	4	1	5		
242	Corylus avellana	6	12	1	0%	40 – 60	4	1	4		
251	Corylus avellana	7	20	1	0%	40 – 60	4	2	4		
252	Corylus avellana									dosadit	chybí
253	Corylus avellana									dosadit	chybí
254	Spirea chamaedryfolia	1	8	17	40%	40 – 60	4	2	5	dosadit	zredukováno na živý plot
255	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
256	Corylus maxima 'Purpurea'	6	7	1	50%	20 – 40	3	3	4		
257	Corylus maxima	6	7	1	50%	20 – 40	3	1	5		v jednom keři s 256

Klasifikace a inventarizace keřů (5/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
260	Viburnum opulus									dosadit	chybí
274	Corylus avellana	6	10	1	0%	40 – 60	4	2	4		
276	Corylus avellana	4	9	1	0%	40 – 60	4	2	4		
285	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
286	Symphoricarpos albus	1	18	70	40%	40 – 60	4	2	5	dosadit	živý plot z porostu
290	Corylus avellana									dosadit	chybí
291	Corylus avellana									dosadit	chybí
292	Corylus avellana									dosadit	chybí
293	Cornus alba									dosadit	chybí
299	Corylus avellana	5	10	1	0%	40 – 60	4	1	5		
309	Cornus alba	3	6	1	30%	40 – 60	4	1	5		rozrostlá
311	Cornus alba									dosadit	chybí
312	Corylus avellana										
319	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
322	Corylus avellana	5	4	1	0%	40 – 60	4	1	5		
323	Rhododendron sp.	2	1	1	0%	40 – 60	4	1	4		
324	Rhododendron sp.	2,5	3	1	0%	40 – 60	4	1	5		
325	Rhododendron sp.	2	3	1	0%	40 – 60	4	1	5		
326	Rhododendron sp.	1	2	1	0%	40 – 60	4	1	4		
327	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
334	Philadelphus sp.	3	2	2	0%	20 – 40	3	1	3		
335	Ribes alpinum									dosadit	chybí
336	Philadelphus sp.	2	4	4	0%	20 – 40	4	1	4		
338	Deutzia sp.	1	2	2	0%	20 – 40	4	1	5		
340	Rhododendron sp.	3	5	1	0%	40 – 60	4	1	5		
341	Rhododendron sp.	4	4	1	0%	40 – 60	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace keřů (6/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
342	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
343	Corylus avellana										
344	Physocarpus opulifolius									dosadit	chybí
348	Rhododendron luteum	3	4	1	10%	40 – 60	4	1	4		
349	Rhododendron sp.	2,5	4	1	10%	40 – 60	4	1	5		
353	Corylus avellana	6	28	1	0%	40 – 60	4	1	5		rozložitá
362	Syringa vulgaris									dosadit	chybí
363	Weigela florida	2	4	4	10%	20 – 40	4	2	4		
364	Berberis Thunbergii	1	1	1	0%	10 – 20	3	1	3		
365	Deutzia sp.	1	0,5	1	0%	20 – 40	4	2	3		zmlazeno
366	Rhododendron sp.	2	25	3	20%	40 – 60	4	1	5		krásný bochníkovitý
373	Symphoricarpos albus	1,5	8	17	20%	20 – 40	4	1	5		porost
374	Philadelphus sp.	3	6	3	0%	20 – 40	4	1	5		
384	Deuzia sp.									dosadit	chybí
385	Berberis vulgaris	1	1	1	0%	20 – 40	3	1	3		
386	Philadelphus sp.	2	7	12	0%	20 – 40	4	1	3		
387	Diervilla lonicera									dosadit	chybí
388	Juniperus squamata 'Meyeri'									dosadit	chybí
389	Spirea biliardii									dosadit	chybí
390	Ribes alpinum									dosadit	chybí
391	Juniperus squamata 'Meyeri'									dosadit	chybí
392	Juniperus squamata 'Meyeri'									dosadit	chybí
393	Juniperus chinensis 'Pfitzeriana'									dosadit	chybí
394	Juniperus chinensis 'Pfitzeriana'										
395	Corylus avellana									dosadit	chybí
396	Juniperus chinensis 'Pfitzeriana'									dosadit	chybí

Klasifikace a inventarizace keřů (7/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
397	Juniperus chinensis 'Pfitzeriana'	2	5	1	0%	40 – 60	4	3	4		vyvětvený
398	Juniperus sp.									dosadit	chybí
399	Physocarpus opulifolius	2	2	2	0%	20 – 40	4	1	5		
400	Juniperus sp.									dosadit	chybí
401	Juniperus sp.										
403	Wiegela florida	1	1	2	0%	20 – 40	3	1	3		
404	Corylus avellana	6	6	1	0%	40 – 60	4	1	5		
405	Symphoricarpos albus	1	9	25	30%	20 – 40	4	1	5		
406	Spirea japonica	1	1	1	0%	20 – 40	4	1	4		
407	Cornus alba									dosadit	chybí
408	Deutzia sp.	2	2	1	0%	20 – 40	4	1	5		
409	Philadelphus sp.	2	11	14	0%	20 – 40	4	2	4		
410	Viburnum opulus									dosadit	chybí
412	Physocarpus opulifolius									dosadit	chybí
413	Caragana arborescens									dosadit	chybí
414	Cornus alba										
419	Ribes alpinum									dosadit	chybí
420	Laburnum anagyroides									dosadit	chybí
421	Sambucus nigra	6	10	1	0%	40 – 60	5	3	4	dožití	dole odřeny
422	Spirea chamaedryfolia										
423	Viburnum opulus										
424	Deutzia sp.										
425	Forsythia x intermedia									dosadit	chybí
430	Ribes alpinum	1	1	1	0%	20 – 40	4	1	5		
431	Ribes alpinum	1	1	1	0%	20 – 40	4	1	4		
435	Philadelphus sp.									dosadit	chybí

Klasifikace a inventarizace keřů (8/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
443	Syringa vulgaris										
446	Syringa vulgaris	4	6	3	20%	40 – 60	4	1	5		výmladky
453	Buxus sempervirens	4,5	4	1	0%	40 – 60	4	2	4		
455	Ribes alpinum									dosadit	chybí
456	Rhododendron sp.	2	12	3	10%	40 – 60	4	1	5		porost
457	Rhododendron sp.	1,5	1,8	1	0%	20 – 40	4	1	5		
458	Rhododendron sp.	0,5	0,3	1	0%	20 – 40	4	3	3		zakmělý
461	Rhododendron sp.										
464	Corylus avellana	8	15	1	0%	40 – 60	4	1	4		asymetrická
473	Corylus avellana	10	40	1	60%	40 – 60	4	1	3		pod 374
476	Ribes alpinum	1	1	1	10%	20 – 40	4	1	5		dříve plot
478	Berberis Thunbergii										
479	Corylus avellana 'Fuscorubra'	10	25	1	20%	40 – 60	4	1	5		
480	Philadelphus sp.	3	8	4	0%	20 – 40	4	3	3	zmladit	
481	Prunus padus	4	2	1	0%	20 – 40	4	1	4		
482	Symphoricarpos albus	1	6	18	20%	20 – 40	4	1	5	dosadit	dříve porost
483	Ribes alpinum									dosadit	chybí
489	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
490	Rhododendron sp.	1	1	1	0%	20 – 40	4	1	4		
491	Rhododendron sp.	2	4	1	0%	40 – 60	4	1	4		
502	Syringa vulgaris	4	2	1	0%	40 – 60	4	2	4		
503	Corylus avellana	3	5	1	0%	20 – 40	4	4	3		vyšlapaná
504	Prunus padus										
505	Weigela florida										
506	Corylus avellana	1	0,5	1	0%	40 – 60	5	3	2		obráží pahýl
507	Deutzia sp.	2	2	2	0%	20 – 40	4	2	5		

Klasifikace a inventarizace keřů (9/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
508	Rosa rugosa	2	1	1	20%	40 – 60	4	1	3	zmladit	
509	Corylus avellana										
510	Philadelphus sp.	3	13	3	10%	20 – 40	4	1	5		
511	Deutzia gracilis	0,5	1,5	1	0%	20 – 40	5	3	4	zmladit/dosadit	
512	Deutzia gracilis									dosadit	chybí
513	Deutzia gracilis	0,8	1	1	0%	20 – 40	4	3	4	zmladit/dosadit	
514	Corylus avellana	8	12	1	0%	40 – 60	4	1	5		
515	Rhododendron sp.	0,8	1	1	0%	20 – 40	3	1	3		
516	Rhododendron sp.	2,5	4	1	0%	40 – 60	4	1	5		
517	Rhododendron sp.	2	1,5	1	0%	40 – 60	4	2	4		vyvětvený
518	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
519	Rhododendron sp.	2,5	3	1	0%	40 – 60	4	1	4		vyvětvený
520	Rosa rugosa	1	3	4	10%	40 – 60	4	2	3	dosadit	zmlazeno
526	Weigela florida	1,5	1	1	60%	20 – 40	4	3	4		zastíněn
528	Cornus alba	2,5	16	12	20%	20 – 40	4	2	5		
531	Cornus alba									dosadit	chybí
532	Philadelphus sp.									dosadit	chybí
533	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
535	Deutzia sp.	2	2	1	0%	20 – 40	4	1	4		
536	Deutzia sp.	2,5	2	1	0%	20 – 40	4	1	5		
537	Deutzia sp.	2,5	4	1	0%	20 – 40	4	1	5		
538	Deutzia sp.	2	1	1	0%	20 – 40	4	1	5		
539	Deutzia sp.	2,5	1,5	1	0%	20 – 40	4	1	5		
540	Berberis Thunb. 'Atropurpurea'	1	9	19	20%	20 – 40	4	1	5	dosadit – díra	živý plot
542	Corylus avellana									dosadit	chybí
543	Corylus avellana	5	10	1	0%	40 – 60	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace keřů (10/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
544	Ligustrum vulgare									dosadit	chybí
545	Corylus avellana	6,5	28	1	0%	40 – 60	4	1	5		
546	Corylus avellana 'Fuscorubra'	6	26	1	0%	40 – 60	4	1	5		
547	Staphylea pinnata	3	2	2	90%	10 – 20	4	1	3		zmlazeno
551	Berberis vulgaris									dosadit	chybí
552	Corylus avellana	6	40	1	0%	40 – 60	4	1	5	zahmout kořen	rozložitá
553	Rosa sp.									dosadit	chybí
554	Rhododendron sp.	0,7	4	4	0%	40 – 60	4	1	5		
555	Paeonia suffruticosa									dosadit	chybí
553	Syringa vulgaris	2,5	4	1	10%	40 – 60	4	1	3		zmlazeno
557	Syringa sp.	2,5	4	2	10%	40 – 60	4	1	3		zmlazeno
558	Acer ginnala	6	7	1	0%	40 – 60	4	1	5		
559	Viburnum opulus	4	6	1	0%	40 – 60	4	1	5		
560	Cornus alba	1	4	4	0%	40 – 60	5	2	3		zmlazeno
562	Hydrangea arborescens									dosadit	chybí
564	Corylus avellana									dosadit	chybí
565	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
566	Rhododendron sp.	3	3	1	20%	40 – 60	4	1	5		
567	Rhododendron sp.	1,8	2	1	60%	40 – 60	4	1	5		
568	Rhododendron sp.	2	4	1	10%	40 – 60	4	1	5		
584	Ribes alpinum									dosadit	chybí
586	Pinus mugo	1,5	3	1	0%	40 – 60	4	1	4		
587	Juniperus chin. 'Pfitzeriana'	2	1,5	1	0%	40 – 60	4	3	3		
589	Juniperus sabina	0,5	1	1	10%	40 – 60	4	4	2	nahradit	
590	Pinus mugo									dosadit	chybí
591	Pinus mugo	2	9	2	0%	60 – 100	4	1	5		

Klasifikace a inventarizace keřů (11/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
596	Hydrangea arborescens									dosadit	chybí
597	Cotoneaster horizontalis	1	2	1	0%	40 – 60	4	1	5		
605	Juniperus chin. 'Pfitzeriana'	2	11	1	20%	40 – 60	4	1	5		
612	Rhododendron sp.									dosadit	chybí
613	Rhododendron sp.	3	5	1	0%	40 – 60	4	1	5		
618	Mahonia aquifolium	1	1	1	30%	20 – 40	4	3	3		utisknutá tisy
620	Forsythia x intermedia									dosadit	chybí
621	Daphne mezereum									dosadit	chybí
622	Hippophae rhamnoides									dosadit	chybí
626	Spirea van Houttei									dosadit	chybí
628	Pinus mugo	2	3	1	0%	40 – 60	4	1	4		
629	Symphoricarpos albus									dosadit	chybí
630	Pinus mugo	2,5	2	1	0%	40 – 60	4	1	3		vyvětvená
634	Forsythia x intermedia	3	2	1	0%	20 – 40	4	1	4		
636	Philadelphus sp.	3	9	6	50%	20 – 40	4	1	5		
644	Symphoricarpos albus	1,5	19	24	30%	40 – 60	4	1	5		živý plot
648	Cornus alba									dosadit	chybí
659	Corylus avellana									dosadit	chybí
660	Cornus alba	1,5	5	5	10%	20 – 40	4	1	3		
675	Physocarpus opulifolius	2	2,5	1	0%	20 – 40	4	1	3	vsadit hlouběji	vyrýpnutá
676	Calycanthus floridus	3	2	1	0%	20 – 40	4	1	5		
678	Philadelphus sp.	3	1	1	0%	40 – 60	4	4	3		zmlazeno
679	Cornus alba									dosadit	chybí
680	Physocarpus opulifolius	2	2	1	0%	40 – 60	4	1	5		
682	Weigela florida	2	2	1	10%	20 – 40	4	3	3		zmlazeno
683	Deutzia sp.	3	2,5	1	0%	20 – 40	4	1	4		

Klasifikace a inventarizace keřů (12/12)

Pořadové číslo	Název taxonu	Prům. výška /m/	Plocha /m2/	Počet jedinců /ks/	Index překryvnosti	Věková kateg. /let/	Věkové stadium	Zdrav. stav	Sadov. hodn.	Návrh pěst. a tech. opatření	Poznámka
684	Deutzia sp.	2,5	2	1	0%	20 – 40	4	2	5		
685	Juniperus chin. 'Pfitzeriana'	3	4	1	0%	40 – 60	4	1	4		asymetrický
686	Euonymus europaeus	3,5	1	1	0%	40 – 60	4	3	3		vyvětvený
687	Juniperus chin. 'Pfitzeriana'	1	1	1	0%	40 – 60	4	3	3		zmlazeno
688	Pinus mugo	3	4	1	0%	40 – 60	4	2	4		vyvětvená
689	Pinus mugo									dosadit	chybí
691	Rhamnus catharticus									dosadit	chybí
692	Cornus stolonifera 'Flaviramea'	2	12	1	10%	20 – 40	4	1	4	zahřít výhony	rozrostlá
693	Euonymus europaeus									dosadit	chybí
695	Cornus alba									dosadit	chybí
704	Cornus alba	1,7	3	1	0%	20 – 40	4	1	4		
705	Cornus alba	1,5	3	1	0%	20 – 40	4	2	4		
706	Cornus alba	1,6	2	1	0%	20 – 40	4	2	4		
707	Cornus alba	1,4	2	1	0%	20 – 40	4	1	4		
708	Cornus alba	1	2	1	0%	20 – 40	3	1	3		
709	Cornus alba	1,5	2	1	0%	20 – 40	4	2	4		

Příloha II – fotografická část



Foto č. 1: Jedna z informačních tabulí při vstupu do arboreta.



Foto č. 2: Pohled zezadu na seskupení araukaritů.



Foto č. 3: Socha trutnovského draka, umístěná na kašně.



Foto č. 4: Pohled z vyhlídky nad bývalou restaurací Zámeček.



Foto č. 5: Jeden z průhledů parkem na kostelík – koncertní síň B. Martinů.



Foto č. 6: Jeden z památníků umístěných na křižovatkách arboreta.

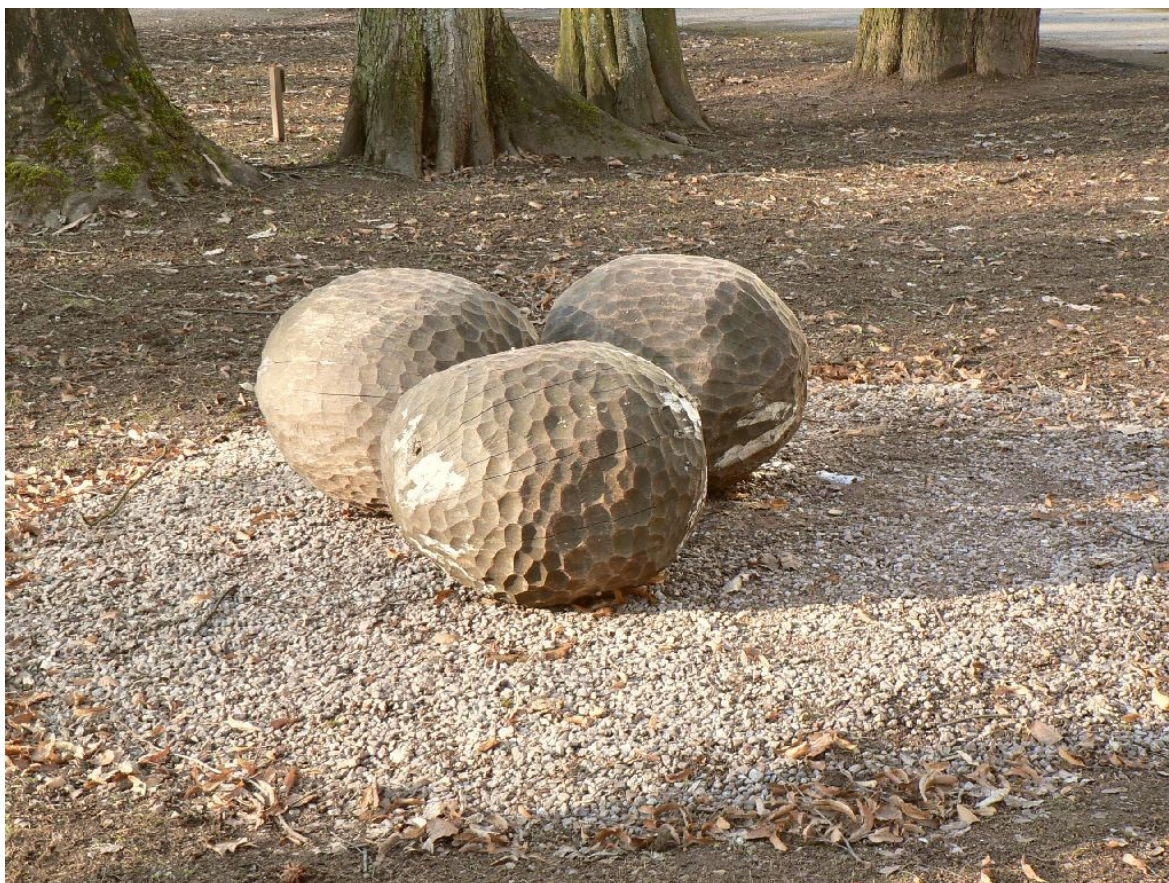


Foto č. 7: Jedna z nových dřevěných plastik – tři „dinosauří“ vejce.



Foto č. 8: Kořen stromu razící si cestu starou živičnou cestou.



Foto č. 9: Kulovitý habitus kultivaru 'Nidiformis' druhu *Picea abies*.



Foto č. 10: Barevná odlišnost kultivarů *Corylus avellana* patrná i za květu.



Foto č. 11: Jeden z malebně větvených stromů, *Acer pseudoplatanus*, č. 380.



Foto č. 12: Vyvrácený a přesto žijící *Sorbus aria* s jedním typem jmenovek.



Foto č. 13: Nově vysazený mladý jedinec *Pinus peuce* .

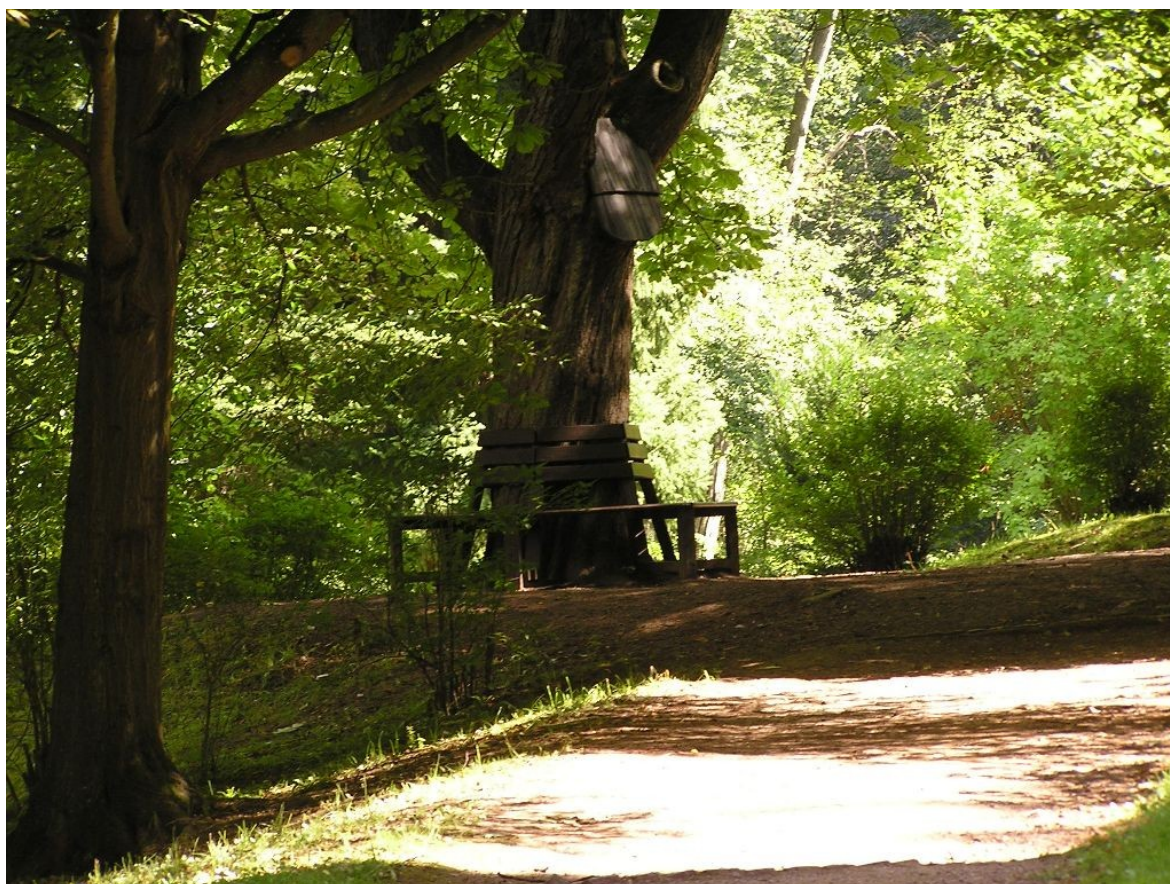


Foto č. 14: Návštěvníky velmi oblíbená kruhová lavička kolem kmene.



Foto č. 15: Nešťastně umístěná lavička s výhledem do živého plotu, poničená.

Příloha III – plán arboreta

