

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Atraktivita trvalkových výsadeb s autoregulační schopností pro stinné a polostinné podmínky a jejich srovnání s obdobnými výsadbami na slunné stanoviště**

Student **Tereza Steinbachová**

Vedoucí práce **Ing. Pavel Matiska, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra zahradnictví**

Oponent **Ing. Ludmila Augustinová**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 29. 7. 2020

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce řeší zajímavé téma stinných výsadeb s vyšším stupněm autoregulace a extenzivní údržbou, které porovnává s týmiž, ale na slunném stanovišti. Bohužel nikde v práci není jediná zmínka o specifikách těchto záhonů a jejich výhodách pro životní prostředí. Práce vychází z poměrně velkého množství vědeckých článků, které ale příliš nekorespondují s řešeným tématem a jsou přeloženy zřejmě automatickým překladačem, takže tyto pasáže v češtině často vůbec nedávají smysl. Práce je zatížena i velkým množstvím překlepů, gramatických chyb a bezradností autorky v používání interpunkce. To vede k dalšímu zmatení toho, co chtěla autorka vyjádřit. Kapitola Materiál a metody, zde jako Metodika, má řadu nedostatků např. při hodnocení meteorologických údajů, kdy nejsou uvedena žádná konkrétní čísla a porovnávána s dlouhodobým normálem. Také tvrzení, že teplota roste a klima se mění, není podloženo žádnými daty. Postrádám též údaje o tom, jakým přístrojem byla pořizována fotodokumentace a případně jakým programem byly upravovány fotografie. Fotografie jsou malé a jejich vypovídací hodnota je nedostatečná. Úroveň práce snižuje i řada formálních chyb v latinském názvosloví a chyby a překlepy v latinských názvech. Výsledky jsou málo konkrétní, nezmiňují ani konkrétní barevnost a barevné kombinace ani konkrétní taxony, které autorku něčím upoutaly. Seznam literatury není zpracovaný dle aktuálních pokynů pro citace FAPPZ. Přes řadu nedostatků práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm dobře.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou výhody záhonů s vyšším stupněm autoregulace a extenzivní údržbou?

Jak staré jsou hodnocené výsadby na slunci a jak staré jsou hodnocené výsadby ve stínu.

Kolik respondentů se účastnilo hodnocení, z něhož jsou data uvedená v práci?

Co je myšleno pojmem střílicí voda (kap. 3.2 s. 15)?

Datum 29. 7. 2020

.....
podpis oponenta práce