

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zdravotně sociální fakulta

**PŘIPRAVENOST BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK
(SE ZAMĚŘENÍM NA VYJEDNAVAČE POLICIE ČESKÉ
REPUBLIKY) NA HROZBU TERORISTICKÉHO ÚTOKU NA
LETIŠTĚ V PLANÉ U ČESKÝCH BUDĚJOVIC**

diplomová práce

Autor práce: Bc. Vladimír Mach
Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Vedoucí práce: Mgr. Zdeněk Hon

Datum odevzdání práce: 7. srpna 2012

Abstrakt

Název tématu: Připravenost bezpečnostních složek (se zaměřením na vyjednavatele Policie České republiky) na hrozbu teroristického útoku na letiště v Plané u Českých Budějovic.

Tato diplomová práce se zabývá připraveností bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednavatelů, na možnou hrozbu teroristického útoku na nově stavěném mezinárodním letišti v Plané u Českých Budějovic. Práce vymezuje základní pojmy a charakteristiky týkající se terorismu, bezpečnostních složek a krizového vyjednávání.

Cílem práce je zjistit míru připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednavatelů, na možný teroristický útok na letiště Planá u Českých Budějovic. Součástí práce je řízený rozhovor s dvaceti policisty z týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství Policie Jihočeského kraje, z nichž šest je členy týmu krizového vyjednávání.

Abstract

The name of the theme: The level of readiness of police branches (especially police negotiators) for the threat of terrorist attack on the airport in Planá nearby České Budějovice.

This thesis is focused on the preparedness of the security forces, especially police negotiators for the possible threat of terrorist attack on the newly constructed international airport in Planá nearby České Budějovice. There are defined the basic concepts and features regarding the terrorism, security forces and crisis negotiations.

The goal of my thesis is to find out the level of preparedness of security forces for a possible terrorist attack on the airport in Planá nearby České Budějovice. A part of my work are interviews with twenty policemen, members of the special police team-emergency squad of the Regional Police Directorate of the South-Bohemian Region, six of which are members of the crisis negotiation team.

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to – v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 7. srpna 2012

.....

(jméno a příjmení)

Poděkování

Děkuji panu Mgr. Zdeňku Honovi za odborné vedení mé diplomové práce a mnoho cenných rad při její tvorbě a také členům Zásahové jednotky Policie ČR Jihočeského kraje za poskytnutí odborných materiálů a cenných informací.

ÚVOD	10
1. SOUČASNÝ STAV	12
1.1. Terorismus	12
<i>1.1.1. Základní rozdělení</i>	13
<i>1.1.2. Metody teroristických útoků</i>	15
1.2. Česká republika a boj proti terorismu	17
1.3. Teroristické útoky v České republice	18
1.4. Bezpečnostní složky při hrozbě terorismu	18
<i>1.4.1. Základní složky integrovaného záchranného systému</i>	19
<i>1.4.2. Dělení útvaru rychlého nasazení</i>	20
2. POLICEJNÍ VYJEDNAVAČ A KRIZIVÉ VYJEDNÁVÁNÍ	22
2.1. Policejní vyjednaváč	22
2.2. Vyjednávací tým	24
2.3. Krizové vyjednávání	25
2.4. Policejní akce s krizovým vyjednáváním	26
3. CÍL PRÁCE A HYPOTÉZA	31
3.1. Cíle práce	31
3.2. Hypotéza	31
4. METODIKA	32

5. MÍRA PŘIPRAVENOSTI BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK S PLÁNOVANÝM OTEVŘENÍM LETIŠTĚ PLANÁ	33
5.1. Historie letiště Planá	33
5.2. Současný stav	34
5.3. Výhled do budoucna	35
5.4. Pohotovostní plán letiště Planá	36
5.4.1. <i>Možné mimořádné a nestandardní situace na letišti</i>	37
5.4.2. <i>Pohotovostní cvičení</i>	38
6. VÝSLEDKY	41
6.1. Výsledky řízených rozhovorů	41
6.2. Navrhnutá řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů na hrozbu teroristického útoku na nově otevřeném letišti	55
6.2.1. <i>Cvičení orgánů krizového řízení s účastí výkonných prvků</i>	55
6.2.2. <i>Uskutečněná cvičení</i>	56
6.2.3. <i>Připravované cvičení</i>	62
6.3. Navrhovaná taktická cvičení	63
6.4. Řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů na hrozbu teroristického útoku na civilním letišti Planá	69
7. DISKUZE	71
8. ZÁVĚR	78

9. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY A DATOVÝCH ZDROJŮ .	80
10. KLÍČOVÁ SLOVA	85
11. PŘÍLOHY	86

Seznam použitých zkratk

NATO - Severoatlantická aliance

EU - Evropská unie

PČR - Policie České republiky

HZS - Hasičský záchranný systém

IZS - Integrovaný záchranný systém

MU - Mimořádná událost

URNA - Útvar rychlého nasazení Policie České republiky

ZJ - Zásahová jednotka Policie České republiky

SAS - Britské speciální jednotky

JUDr. - Doktor práv

Mgr. - Magistr

Bc. - Bakalář

kpt. - Kapitán

npor. - Nadporučík

por. - Poručík

ppor. - Podporučík

nprap. - Nadpraporčík

prap. - Praporčík

pprap. - Podpraporčík

KEVIS - Krajský evidenční informační systém

SMARTBoard - Chytré interaktivní tabule pro moderní interaktivní výuku

ÚVOD

„Zabij jednoho a postrašíš deset tisíc.“

Staré čínské přísloví.

Téma diplomové práce „Připravenost bezpečnostních složek (se zaměřením na vyjednavatele Policie České republiky) na hrozbu teroristického útoku na letiště v Plané u Českých Budějovic“ je mi blízké, protože několik let pracuji u Policie České republiky. Letiště v Plané u Českých Budějovic se nachází kousek od mého bydliště, proto mě připravenost bezpečnostních složek zajímá.

K dnešnímu uspěchanému životu patří i větší pravděpodobnost extrémních situací. Tyto situace mohou narušit náš denní koloběh a říkáme jim krize. Setkáváme se s dopravními nehodami, s leteckým či lodním neštěstím, s průmyslovými haváriemi a možným následkem úniku nebezpečných látek do vody nebo ovzduší, s kriminálními útoky, s teroristickými útoky apod. To vše může znamenat pro běžného člověka trauma, ocitne-li se v takovéto krizové situaci.

Práce policejních vyjednavatelů je velmi zajímavá. V současné době je zvýšený nárůst situací, ke kterým jsou přivoláni právě policejní vyjednavatelé. Ti mohou být hrdí na to, že se podílejí na záchraně lidských životů. Pro práci policejního vyjednavatele je důležitá příprava a výcvik. Je to dlouhodobý proces vzdělávání a tréninku. Policejní vyjednavatel musí mít odborné znalosti, musí být emočně stabilní, umět zvládat stres, komunikaci, tvořit strategii, analyzovat situace, zvládat pocit odpovědnosti atd. To vše se policista učí na výcviku policejních vyjednavatelů. V práci je popsáno, jak takový kurz probíhá a co všechno musí policista splnit, aby se dostal do týmu krizového vyjednávání.

Diplomová práce se také zabývá terorismem, jeho typy a hrozbou teroristického útoku na území České republiky.

Cílem této práce je zjistit míru připravenosti bezpečnostních složek se zaměřením na práci policejních vyjednavatelů v souvislosti s plánovaným otevřením civilního letiště v Plané u Českých Budějovic v případě hrozby teroristického útoku.

Dále navrhnout řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na hrozbu teroristického útoku.

1. SOUČASNÝ STAV

1.1. Terorismus

Pojem terorismus je velmi těžké definovat. Existuje mnoho definic, ale žádná nebyla přijata jako univerzální definice. V průběhu historie se termín „terorismus“ několikrát změnil. Tyto změny vždy vychází z aktuálních ekonomických, sociálních, kulturních, politických a dalších podmínek. (1)

Terorismus je násilí obvykle zaměřené proti nezúčastněným osobám za účelem dosažení kriminálních, politických nebo jiných cílů. (2)

Definice terorismu podle Encyklopedie světového terorismu zní: *„Terorismus je metoda vzbuzování strachu prostřednictvím opakovaných násilných aktů, vykonávaných tajnými nebo polotajnými jednotlivci, skupinami či státními orgány z idiosynkratických, kriminálních nebo politických důvodů, přičemž na rozdíl od atentátů nejsou přímé oběti násilí pravým terčem útoku. Okamžité lidské oběti násilných aktů jsou obvykle buď vybrány náhodně (příležitostné terče) z cílové veřejnosti, nebo záměrně (reprezentativní neboli symbolický terč) a slouží k předání zprávy. Komunikační procesy mezi teroristy (organizací), (ohroženou) obětí a hlavním terčem, založené na násilí a šíření strachu, jsou využívány k manipulaci hlavního terče (veřejnosti) tím, že se z nich stávají terče teroru, požadavků nebo upoutání pozornosti v závislosti na tom, zda jde o zastrašování, násilné donucování nebo šíření propagandy“.* (3)

V České republice terorismus nepředstavuje vážnější bezpečnostní problém. Náš stát je relativně bezpečný. Za možné zdroje terorismu v České republice považujeme (1,4):

- mezinárodní vztahy,
- extremismus,
- kriminální scénu,
- patologické jedince a skupiny.

1.1.1. Základní rozdělení

Základní dělení terorismu podle ideologického rámce:

- 1) Terorismus vnitrostátní** - cílem může být např. změna politického režimu, rozvrat státu, zabití vládního představitele apod. Týká se občanů či území jediného státu a jeho důsledky nepřesahují hranice tohoto státu.
- 2) Terorismus mezinárodní** - jeho cílem může být např. osvobození od nadvlády jiné země, jiné náboženské a sociální hodnoty, spory mezi různými náboženskými skupinami, konflikt mezi rasami a národy atd. „Mezinárodní terorismus je takový akt, jehož důsledky se týkají území či občanů více než jednoho státu“. (5,6)
- 3) Státní terorismus** - státní moc používá teroristické metody proti oponentům, např. na národnostní menšiny, náboženské skupiny apod.
- 4) Sociální terorismus** - jedná se většinou o teroristické organizace s krajně levicovým zaměřením, které využívají špatnou ekonomickou situaci.
- 5) Ekonomický terorismus** - používání ekonomických nástrojů k oslabení protivníka, může to být např. vláda, jiná země, sociální skupina atd. Důsledek ekonomického terorismu může být kolaps státní ekonomiky a následně i rozpad politické moci.
- 6) Extremistický terorismus** - je to doprovodný jev organizace, která je krajně pravicově nebo levicově zaměřená, patří sem také náboženské skupiny či hnutí. Projevují se nenávisť a nesnášenlivostí vůči politickým odpůrcům, sociálním nebo etnickým skupinám apod.
- 7) Ekologický terorismus** - nebo také ekoterorismus. Jedná se o užívání násilí za účelem ochrany přírody, přírodních zdrojů či životního prostředí. Skupiny, které se tímto způsobem snaží dosáhnout svých cílů, se chovají v rozporu s legislativou většiny států.
- 8) Náboženský terorismus** - je to jedna z nejznámějších forem terorismu. Jedná se o prosazování náboženských ideologií, které mohou být i součástí státní nebo

sociální politiky daného státu. Nejnebezpečnější a nejzávažnější je islámský terorismus. Ten se projevuje v regionálních konfliktech nebo také v celosvětovém měřítku.

- 9) **Elektronický terorismus** - neboli kybernetický terorismus. Tento terorismus není finančně nákladný a teroristé mohou pracovat na velké vzdálenosti. Pomáhá jim v tom technika. Snaží se ochromit nebo zneužít informační a počítačové sítě ve prospěch naplánovaného cíle.
- 10) **Narkoterorismus** - prosazuje vlastní zájmy, ohrožuje politický systém. Jedná se o místní války vedené tzv. narkobarony. Tyto války vedou buď mezi sebou, nebo proti politickému systému, který se snaží o potlačení a zničení drogového průmyslu. Při těchto válkách jsou teroristické metody zcela běžné. Je to především tím, že v drogovém průmyslu je financí dostatečně. Tento druh terorismu je aktuální v jihoamerických zemích.
- 11) **Superterorismus** - zneužívá zbraně hromadného ničení nebo prostředků, které se zbraním hromadného ničení svými účinky přibližují. Mohou to být chemické zbraně, biologické zbraně, jaderné zbraně, radiologické zbraně či jiné.
- 12) **Kriminální terorismus** - je těžké ho přesně definovat. Hranice, kdy se dá rozlišit, zda se jedná o klasickou kriminální činnost a kdy už o kriminální terorismus je velmi úzká. Mohli bychom říci, že o kriminální terorismus se jedná tehdy, pokud jsou v kriminálním činu přítomny charakteristické znaky terorismu.
- 13) **Konvenční terorismus** - jedná se používání konvenčních neboli klasických prostředků a metod, které teroristé při svých akcích používají. Jsou to například střelné zbraně, výbušniny, držení rukojmí, únosy apod.
- 14) **Nekonvenční terorismus** - tento typ terorismu je poměrně nový. Může se jednat o psychologické války, používání informačních prostředků, používání zbraní hromadného ničení apod. (1,7)

1.1.2. Metody teroristických útoků:

1) Klasické teroristické metody - jsou to metody, u kterých teroristé používají tradiční zbraně, např. střelné zbraně, výbušniny, sečné a bodné zbraně apod.

a) Střelba, použití sečných a bodných zbraní, ubití. Je to akce, kdy terorista míří do davu anonymních osob nebo na konkrétní osoby (politiky, ekonomické špičky, žurnalisty apod.) nebo útok namířený na konkrétní stát, rasu, národ.

b) Výbuchy pum. Cílem je místo, kde se například schází mnoho lidí (supermarket, konání kulturní akce, náměstí, sportoviště apod.), také to může být zaměřeno na konkrétní instituci (soud, státní úřad apod.). Cílem může být budova, kde se schází konkrétní národy, či skupiny osob. Rovněž se může jednat o sabotáž zaměřenou na nějaký ekonomický provoz (elektrárna, továrna apod.).

c) Výbuchy iniciující další ničivou činnost. Pod tímto teroristickým útokem bychom si mohli představit útok na jaderný provoz, chemický provoz, místa s koncentrací hořlavých látek, na přehradu či nádrž, nebo také i na věznicí.

d) Únosy, braní rukojmí. Může se jednat o únos nebo zadržování jedné konkrétní nebo anonymní osoby nebo obsazení celé budovy. Tato metoda bývá většinou spojena s dalšími požadavky, např. finanční požadavky, propuštění určitých vězňů osob apod.

e) Různé formy násilí na turistech. Cílem je poškodit nějakou zemi kvůli jejímu velkému cestovnímu ruchu. To je i riziko pro české turisty.

f) Dopisní bomby. Cílem je nenápadnou a nečekanou formou provést útok na lidi nebo materiál. Přes malou účinnost jsou velmi nebezpečné a zákeřné.

g) Specifické cíle teroru. Například útok na restaurace McDonalds, KFC. Útoky na lidi, kteří nosí pravé kožešiny, útoky na laboratoře, v nichž se provádějí testy na zvířatech, na jatka, na volby či referenda s cílem vyvolat zmatek atd. (8)

2) Moderní teroristické metody - rychlý vývoj, nové technologie, vývoj v oblasti biologického a chemického průmyslu mohou být zneužity pro teroristický útok.

Teroristé počítají s tím, že lidé mají vypěstovaný strach ze zbraní hromadného ničení a počítají s tím, že při jejich držení dosáhnou svého cíle. Při moderní teroristické metodě se terorista až tak nezviditelní, ale při útoku zabije více osob než u klasické metody. (8,9)

a) Jaderné technologie. Jaderný materiál si teroristé mohou opatřit na černém trhu, z úložišť vyhořelého odpadu, od špatně finančně zajištěných atomových vědců či z likvidačních provozů raket.

b) Chemické technologie. Riziko toho, že teroristé mohou využít chemické látky je velká, protože chemické substance jsou dostupné a levné. Sloučeniny není těžké vyrobit ani dopravit na určené místo. Toxické, nervově paralytické a jiné látky, co mohou způsobit smrt do několika minut po vypuštění. Chemické technologie znamenají použití otravných látek, nejčastěji ve formě plynu, aerosolu, prášku či kapaliny, které mají za výsledek vyřazení protivníka z boje, v horším případě smrt.

c) Biologické technologie. Biologickou technologií rozumíme použití virů a mikrobů nebezpečných nemocí, použití živých patogenních organismů nebo infekčního materiálu, který může způsobit onemocnění či smrt lidem, zvířatům nebo rostlinám. Biologická zbraň je pro teroristy dostupná a velmi levná. Stačí, když se vypěstují požadované bakterie, které jsou následně vypuštěny na dané místo. Některé viry a mikroby mají dlouhou inkubační dobu, proto se mohou mezi lidmi přenášet a důsledky jsou poté ještě katastrofálnější.

d) Zvukové zbraně. Oblast použití zvukových (infrazvukové nebo ultrazvukové vlny) zbraní je málo prozkoumaná. Víme jen, že tyto vlny mohou negativně působit na lidský organismus - bušení srdce, resonance tělních dutin a tekutin, apatie, panická reakce a další.

e) **Kybernetický terorismus.** V dnešní moderní počítačové době může mít kybernetický terorismus katastrofální důsledky. Počítačem můžeme odstavit dodávky elektřiny, vody, plynu, ropy nebo otevřít přehradu a zatopit oblasti. Nebezpečné jsou i návody na internetu. Tam můžeme najít návody na výrobu bomb, roznětek, časovačů, pum a dalších. (10,11,12)

1.2. Česká republika a boj proti terorismu

Před rokem 1989 se terorismu v České republice nevěnovala příliš velká pozornost. V roce 1989 se situace v boji s terorismem značně změnila. Někteří spojenci, které jsme do roku 1989 měli, se stali pro nás možným rizikem a stejně tak naopak, dřívější nepřátelé se stali našimi přáteli. V tuto dobu začaly vznikat instituce, které se věnovaly boji proti terorismu. Také se začala řešit i legislativní stránka. (13,14)

Dopad na bezpečnost v České republice měl i vstup do Severoatlantické aliance (NATO), Evropské unie (EU) a členství v některých mezinárodních organizacích. Dalším předělem bylo 11. září roku 2001, kdy se Česká republika dala na bojující stranu ve válce proti terorismu. (15)

Díky členství v těchto mezinárodních organizacích jsme vázáni smlouvami. V některých oblastech jsme se museli přizpůsobit požadavkům Evropské unie, jedná se například o trestní právo. Byl zaveden trestný čin teroristického útoku a trestný čin teroru. (16,17)

Velmi důležitým dokumentem zabývajícím se bojem proti terorismu byl Národní akční plán boje proti terorismu. „*Jedná se o materiál, který je v rámci ČR souhrnem opatření, jejichž cílem je zvýšit připravenost země na možnost teroristického útoku proti jejím zájmům doma i ve světě. Spadají sem i kroky na posílení bezpečnosti civilního letectví, kritické infrastruktury, opatření ke zkvalitnění fungování integrovaného záchranného systému nebo azylových procedur. Znění je každoročně aktualizováno přijetím usnesení vlády ČR*“. (18) Ten byl přijat 10. dubna 2002, ale od roku 2009 se jeho celkové pojetí od předchozích materiálů značně liší. Z toho důvodu je dokument

předložen pod novým názvem „Strategie boje proti terorismu pro léta 2010 – 2012“. Strategie na rozdíl od předchozího Národního akčního plánu boje proti terorismu neobsahuje podrobný rozpis konkrétních úkolů pro další období, který bude obsahem samostatného dokumentu. (18)

Česká republika se i začlenila v mezinárodním boji proti terorismu do zahraničních misí, a to jak vojenského, tak i nevojenského typu. Byly to nebo jsou mise v Řecku, Afghánistánu, Íránu, Bosně a Hercegovině, Kosovu, Makedonii nebo Jordánsku.

1.3. Teroristické útoky v České republice

V České republice zatím nebyl evidován žádný teroristický útok. Spekulovalo se, že osoby, které se hlásí k teroristickým skupinám, nebo byly jejich členy, se zdržují na území České republiky. To se však nepotvrdilo. (19)

Avšak některé případy v České republice měly náznak teroristického útoku. Je to například událost z roku 2000, kdy pachatel vyhrožoval potravinářské firmě z Prahy, že jejich výrobky budou nakaženy salmonelou, pokud firma nevyplatí určitou finanční částku. Tento případ se nakonec vyřešil a pachatel byl v roce 2001 dopaden.

Druhý případ je zaznamenán z března roku 2003. Hejtman Olomouckého kraje obdržel anonymní dopis, ve kterém pachatel požadoval deset miliónu korun. Vyhrožoval tím, že pokud částku neobdrží, tak odpálí v Olomouci několik bomb. Pachatel dokonce jednu bombu nastražil na železniční most a dal instrukce, podle kterých ji policie našla. V tu chvíli rozhodlo vedení města a Ministerstvo vnitra o vydání peněz. Peníze byly dle pokynu pachatele vyhozeny z vrtulníku na čtyřicet určených míst. Policie místa hlídala, avšak pachatel nebyl dopaden. (19,20)

Podobných případů se již v České republice objevilo více. Většinou byli pachatelé dopadeni.

1.4. Bezpečnostní složky při hrozbě terorismu

Při hrozbě teroristického útoku by zasahoval integrovaný záchranný systém České republiky. Integrovaný záchranný systém (IZS) je systém vazeb, spolupráce a koordinace záchranných a bezpečnostních složek státu. Integrovaný záchranný systém měl položeny základy již v roce 1993. Je vymezen zákonem č. 239/2000 Sb. Vznikl z potřeby každodenní spolupráce zdravotníků, hasičů, policie a dalších složek. (21)

Mezi základní složky IZS patří ty složky, které jsou prakticky v trvalé 24hodinové pohotovosti a jsou tedy schopny zasáhnout velmi rychle k řešení mimořádné události či krizové situaci. Dále pak následují složky - např. Armáda ČR, Český červený kříž, kynologové atd. (22,23,24)

1.4.1. Základní složky integrovaného záchranného systému

- 1) Hasičský záchranný sbor České republiky** - posláním Hasičského záchranného sboru České republiky (HZS) je chránit životy, zdraví obyvatel a majetek. Pomáhají při mimořádných událostech nebo krizových situacích - průmyslové havárie, dopravní nehody, teroristické útoky apod. (21)
- 2) Zdravotní záchranná služba** - hlavní náplní práce záchranné služby je zajišťovat odbornou před nemocniční neodkladnou péči u stavů ohrožujících život obyvatel. (25)
- 3) Policie České republiky** - je jednotný bezpečnostní ozbrojený sbor, který slouží veřejnosti. Úkolem Policie České republiky (PČR) je chránit bezpečnost osob a majetku, předcházet trestné činnosti a chránit veřejný pořádek. Plní také další úkoly dle trestního řádu, na úseku vnitřního pořádku atd. (26)

Na potlačování terorismu klasické metody PČR nestačí, proto jsou v České republice ustanoveny speciální jednotky policie. Jedná se o Útvar rychlého nasazení PČR a policejní zásahové jednotky (ZJ). Speciální jednotky jsou

v České republice relativně dobře připraveny. Jejich úkolem je bojovat s mimořádně nebezpečnými projevy trestné činnosti a projevem terorismu. (1)

Útvar rychlého nasazení (URNA) je speciální policejní útvar určený zejména pro boj proti terorismu. Tento policejní útvar působí na celém území České republiky a je přímo podřízen policejnímu prezidentovi. O nasazení útvaru rychlého nasazení do akce rozhoduje velitel oprávněný nařídít provedení zákroku pod jednotným velením. Útvar provádí zákroky proti teroristům, únoscům osob, nebezpečným pachatelům organizované trestné činnosti a proti závažným úmyslným trestným činům. (27)

Útvar rychlého nasazení u nás vznikl již v roce 1981 v rámci tehdejšího Sboru národní bezpečnosti. Příčinou vzniku byly únosy letadel u nás a v zahraničí a vlny teroristických útoků. Změna nastala po roce 1989, kdy se změnilo pojetí výcviku a jeho zaměření. V tu dobu se útvar rychlého nasazení zařadil mezi podobné speciální jednotky v Evropě. Útvar udržuje pracovní kontakty se svými evropskými protějšky, např. britské speciální jednotky - Special Air Service (SAS). (27)

1.4.2. Dělení útvaru rychlého nasazení

- 1) Rychlé nasazení** - sem patří specialisté, pyrotechnici a výcviková skupina,
- 2) Speciální služby** - zde řadíme ostřelovače, spojaře, dokumentaristy, vyjednavče a řidiče,
- 3) Administrativně-logistická skupina** - sem patří právníci, sekretariát, personální, organizační a materiálová skupina.

Výcvik útvaru je zaměřen tak, aby plnil požadavky v oblasti boje proti terorismu. Poskytuje podporu Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu a Národní protidrogové centrále, ale i dalším útvarům PČR. Zejména asistuje při zatýkání nebezpečných pachatelů. Výcvik je zaměřen na taktické postupy zásahů na budovy,

letedla, vlaky, autobusy a metra. Součástí výcviku jsou samozřejmě i postupy při zadržení pachatelů, ochraně chráněných osob dle mezinárodních smluv a ozbrojený doprovod. (27,28)

Základní druhy výcviku:

- tělesná příprava - sebeobrana,
- takticko-speciální příprava - letadlo, budova, auto atd.,
- střelecká příprava,
- práce ve výškách.

Kromě základního výcviku má útvar rychlého nasazení i podpůrné přípravy. Je to například výsadková příprava, topografická příprava, psychologická příprava, zdravotní příprava, spojovací příprava, základní a speciální ženijní příprava, příprava potápěčů, příprava řidičů, příprava odstřelovačů, obsluha speciální techniky, proškolení služebních předpisů a norem atd. (28)

2. POLICEJNÍ VYJEDNAVAČ A KRIZOVÉ VYJEDNÁVÁNÍ

2.1. Policejní vyjednaavač

Policejním vyjednaavačem se rozumí příslušník Policie České republiky. Je vyškolený tak, aby plnil úkoly krizového vyjednávání. (29,30)

Podle závazného pokynu policejního prezidenta ze dne 31. července 2009 o krizovém vyjednávání čl. 1 je policejním vyjednaavačem „kvalifikovaný příslušník policie, který výkon krizového vyjednávání plní souběžně s úkoly vyplývajícími z jeho funkčního zařazení.“

Rychlá, přesvědčivá a uklidňující jednání vyjednaavače zachraňují lidské životy. Jejich práce je odhadnout situaci a psychický stav člověka v nouzi. Jejich práce není moc na veřejnosti známá, někteří lidé ani neví, že tato práce u policie existuje. V médiích se říká, že policisté zachránili někomu život, ale slovo policejní vyjednaavač se často nevyskytuje. (31,32)

Policejní vyjednaavači jsou školeni na řešení situací, při kterých hrozí smrt, zranění nebo velká škoda a policista nemá velkou šanci je zvládnout. Jedná se zejména o:

- sebevraždy,
- barikádové situace,
- braní rukojmí,
- rizikové zatýkání,
- extrémní formy domácího násilí,
- nepokoje a vzpoury ve věznicích.

Aby se mohl policista stát vyjednaavačem, musí projít výběrovým řízením, které se provádí zejména na základě:

- zájmu o tuto činnost,
- životních a pracovních zkušeností,

- osobnostních a charakterových předpokladů,
- závěrů motivačního dotazníku nebo pohovoru,
- aktuálních potřeb zajištění krizového vyjednávání v působnosti krajského ředitelství nebo útvaru.

Dále musí policista úspěšně absolvovat specializační kurz krizového vyjednávání. Po úspěšném ukončení kurzu obdrží Osvědčení o absolvování specializačního kurzu, který má platnost dva roky. Po dvou letech je nutné absolvovat inovační kurz krizového vyjednávání. (33,34)

Úkolem kurzu je připravit budoucího policejního vyjednavče na různé situace, které ho v praxi mohou potkat. Kurz trvá dva týdny. V rámci tohoto kurzu zároveň probíhá i inovační týdenní kurz pro ty, kteří již specializační kurz absolvovali. Výuka je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou.

1) Teoretická část:

- a) strategie a taktika krizového vyjednávání,
- b) organizace vyjednávání a využití technických prostředků,
- c) krizové vyjednávání v obecné rovině,
- d) komunikační dovednosti v krizovém vyjednávání,
- e) zvláštní případy krizového vyjednávání,
- f) kazuistika skutečných případů v policejní praxi.

2) Praktická část:

- a) modelové situace krizového vyjednávání podle tematických celků,
- b) závěrečná komplexní cvičení s účastí dalších policejních složek.

Obě části jsou v kurzu propojeny. Předchází teoretická část a následuje praktický výcvik.

Ve specializačním kurzu jsou probírány tyto tematické okruhy:

- domácí násilí,
- terorismus,
- zadržování rukojmí,
- demonstrování úmyslu sebevraždy,
- barikádové situace různých typů,
- vydírání,
- vyjednávání s osobami pod vlivem omamných a psychotropních látek,
- vyjednávání s duševně narušenou osobou,
- vyjednávání s vězni.

Specializační kurz krizového vyjednávání probíhá internátní formou studia podle stanoveného programu viz příloha 1: *Harmonogram specializačního kurzu krizového vyjednávání, 1. týden* a viz příloha 2: *Harmonogram specializačního kurzu krizového vyjednávání, 2. týden*.

2.2. Vyjednávací tým

Vyjednávací tým je tým složený z policejních vyjednávačů, specialistů a odborníků. Do akce je nasazen celý tým a jejich úkolem je krizové vyjednávání. Nejčastěji se vyskytuje pětičlenný tým, ten se v praxi nejvíce osvědčil. Avšak někdy nastává i situace, kdy se na místo události dostaví jen jeden policejní vyjednávač. I na tyto situace jsou vyjednávači připravováni a školeni.

Složení vyjednávacího týmu a jeho funkce:

- 1) **Koordinátor** - jeho úkolem je koordinace vyjednávání,
- 2) **První vyjednávač** - má za úkol přímou komunikaci s osobou v krizi,
- 3) **Druhý vyjednávač** - komunikuje s prvním vyjednávačem a pomáhá mu komunikovat s osobou v krizi a se zbytkem týmu,

4) Zapisovatel (obsluha situačních tabulí) - zapisuje na situační tabuli důležité poznatky a fakta, které jsou součástí krizového vyjednávání, také se podílí na návrhu možného řešení krize,

5) Technik (dokumentarista) - jeho úkol je dokumentace vyjednávání, zajišťuje technickou a logistickou podporu vyjednávání.

V jihočeském kraji začal vznikat vyjednávací tým po roce 1991. Po roce 1996 se začalo profesi věnovat více policistů. Nyní má tým skoro třicet lidí, kteří se touto specializací zabývají. (35)

2.3. Krizové vyjednávání

Krizové vyjednávání můžeme chápat jako kontakt policejního vyjednavatele a osoby v krizi. Hlavním úkolem policejního vyjednavatele je snaha o stabilizování a zklidnění situace formou oboustranné komunikace. Cíl práce vyjednavatele spočívá v odvrácení osoby od krizového jednání s možností nenásilného řešení. (29)

Podle závazného pokynu policejního prezidenta ze dne 31. července 2009 o krizovém vyjednávání čl. 1 je krizové vyjednávání „kontakt vyjednavatele s osobou, která se nachází v krizovém stavu, jímž je např. demonstrování úmyslu sebevraždy, barikádová situace, zadržování rukojmí, únosy a vydírání“. Účelem krizového vyjednávání je navázat kontakt s osobou v krizi a cílenou komunikací vytvořit podmínky pro zklidnění a stabilizování krizového stavu. Cílem je odvrátit osobu v krizi od krizového jednání a vyřešit krizový stav bez použití síly. Článek 2 objasňuje výkon krizového vyjednávání. Výkon krizového vyjednávání provádí Útvar rychlého nasazení a krajská ředitelství policie. (36,37,38)

Krizové vyjednávání v Policii České republiky upravuje závazný pokyn policejního prezidenta č. 132/2003. Podle tohoto pokynu řídí krizové vyjednávání hlavní koordinátor krizového vyjednávání, tím je velitel skupiny Útvaru rychlého nasazení. (39,40)

Krizové situace, při kterých je dobré přivolat policejního vyjednaváče, můžeme rozdělit do dvou skupin:

1) Krizová komunikace s agresivní osobou:

- a) situace domácího násilí,
- b) barikádová situace,
- c) neplánované zadržování rukojmí,
- d) nezvládnutelná konfliktní situace.

2) Krizová komunikace s osobou, která chce spáchat sebevraždu:

- a) osoba chce zabít pouze sebe,
- b) osoba nechce, ale může svou sebevraždou zabít nebo zranit i jiné lidi,
- c) osoba chce svoji sebevraždou zabít nebo zranit i jiné lidi.

2.4. Policejní akce s krizovým vyjednáváním

V roce 2006 bylo osm akcí s krizovým vyjednáváním na území jihočeského kraje. V tomto roce policejní vyjednaváč pomohl vyřešit čtyři případy pokusů o sebevraždu. Při těchto akcích nedošlo ke zranění zúčastněných osob. V dalším případě muž ohrožoval podnájemníky zbraní a následně se uzamkl v bytě. I tato akce byla pro policejního vyjednaváče úspěšná. Šestým případem byla žena pod vlivem návykových látek. Neposílala svého syna do školy a mělo dojít k odejmutí syna matce. Matka začala vyhrožovat ublížením synovi. Policejnímu vyjednaváči se podařilo vyjednat, aby syna pustila ven s tím, že půjde do opatrovnictví babičky. Další akcí byl konflikt dvou romských rodin. Při této akci zasahoval policejní vyjednaváč celých pět hodin. Nakonec i tato akce skončila úspěšně. Poslední akcí v tomto roce bylo napadení ženy a vyhrožování zabitím. Po příjezdu policie se pachatel uzamkl se zbraněmi v pokoji a vyhrožoval zabitím. Vyjednávání nevedlo ke konci, nakonec zasáhla zásahová jednotka. (41)

V roce 2007 se konalo pět policejních zásahů s krizovým vyjednáváním. Všechny tyto akce měly úspěšný konec. Čtyři akce se týkaly pokusu o sebevraždu. V posledním případě se muž odmítl podrobit ochranné léčbě, i tentokrát pomohl policejní vyjednaváč. (42)

V roce 2008 byly organizovány čtyři akce, kdy byl vyrozuměn vyjednaváč a následně vyslán na místo krize. V tomto roce se ovšem stala nepříjemná událost. Osoba v krizi se po delším vyjednávání usmrtila. Nebylo to však chybou policejního vyjednaváče. Muž, který se nakonec zastřelil, nejdříve unesl ženu a poté se rozhodl pro sebevraždu. Další případ byl také pokus o sebevraždu, ten měl však mnohem lepší konec. Ve třetím případě, kdy byl vyrozuměn vyjednaváč, se jednalo o muže, který trpěl myšlenkovými bludy, že ho sleduje tajná služba. Používal střelné zbraně, kuše, luky a šípy. Rozstřílel skleněné výplně oken protějšího domu. Muž byl zadržen a předán do péče lékařů. Poslední osobou v krizi byl opět muž. Vyhrožoval v místě bydliště střelnou zbraní a sekerou. Po domluvě s policejním vyjednaváčem se vzdal. (43)

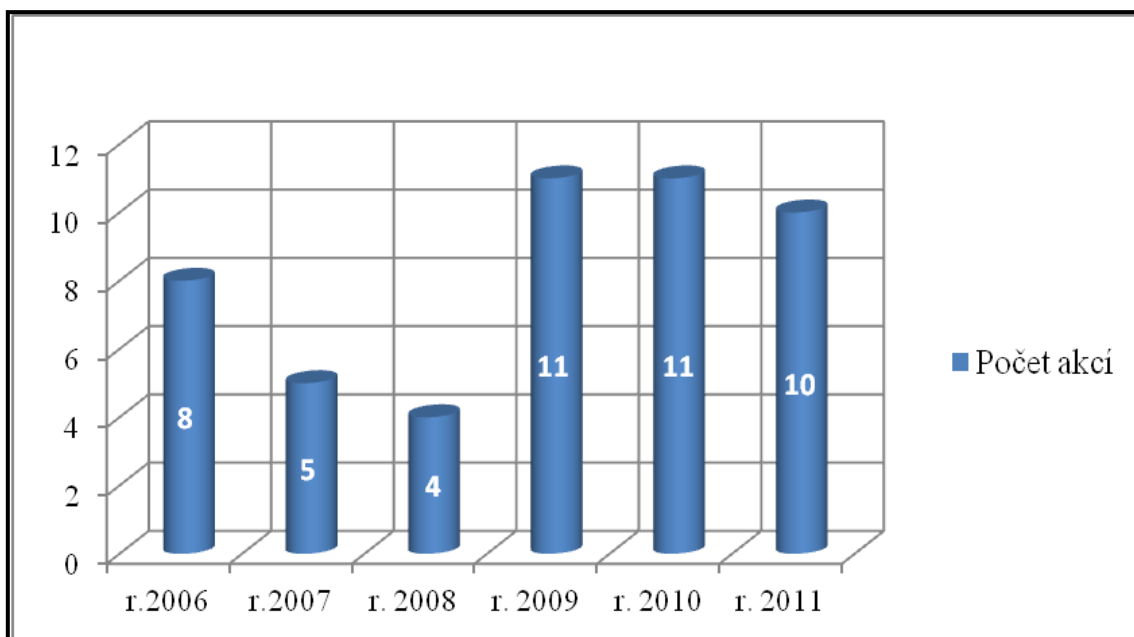
V roce 2009 se uskutečnilo jedenáct policejních akcí s krizovým vyjednáváním. Šest případů se týkalo pokusů o spáchání sebevraždy. U jednoho muže v jednom týdnu zasahoval policejní vyjednaváč dvakrát. Další případ byl, když muž napadl pracovníka energetických závodů, který přišel odpojit elektřinu. Následně se zabarikádoval v bytě a hrozil, že všechny postřelí. Policejnímu vyjednaváči se podařilo přesvědčit muže, aby vyšel ven, kde byl proveden policejní zákrok zásahovou jednotkou. Další osobou v krizi byl opět muž, ten se zabarikádoval v bytě, trpěl utkvělou představou, že mu někdo usiluje o život. Po hodině vyjednávání s vyjednaváčkou byl předán do péče lékařů. Další případ se týkal muže, který nenastoupil na nařízenou psychiatrickou léčbu. V posledním případě tohoto roku se jednalo o muže, který osobně telefonicky kontaktoval policii, že zavraždil třemi bodnými ranami svou přítelkyni a že se chystá spáchat sebevraždu. Muž spolykal šedesát prášků. Po několika minutách se vyjednaváči podařilo zjistit adresu, kde se muž nachází. Po zadržení byl předán do péče lékařů. (44)

V roce 2010 se uskutečnilo jedenáct policejních akcí s krizovým vyjednáváním. V tomto období byli vyjednaváči přítomni u osmi případů pokusu o sebevraždu.

Většinou se jednalo o pokusy z nešťastné lásky, po rozchodu s přítelem či přítelkyní. V jednom případě vyjednávači zasahovali u výstřelu z pušky v bytě, kdy po rozvodu bydlel přítel s přítelkyní i nadále ve stejném bytě a muž vyhrožoval zastřelením své přítelkyně, pokud se z bytu neodstěhuje. Dalším případem práce vyjednávačů byl případ mladíka, který se pod vlivem návykových látek pohyboval na vnější straně balkonu s úmyslem z něj skočit dolů. Posledním případem roku 2010 byl případ napadení přítelkyně po rozchodu s přítelem, kdy muž vyhrožoval přítelkyni zabitím v jejím bytě. (45)

Tabulka 1: *Přehled policejních akcí s krizovým vyjednáváním v jihočeském kraji*

Přehled policejních akcí s krizovým vyjednáváním v jihočeském kraji	
Rok	Počet akcí
2006	8
2007	5
2008	4
2009	11
2010	11
2011	10



Graf 1: *Přehled policejních akcí s krizovým vyjednáváním v jihočeském kraji*

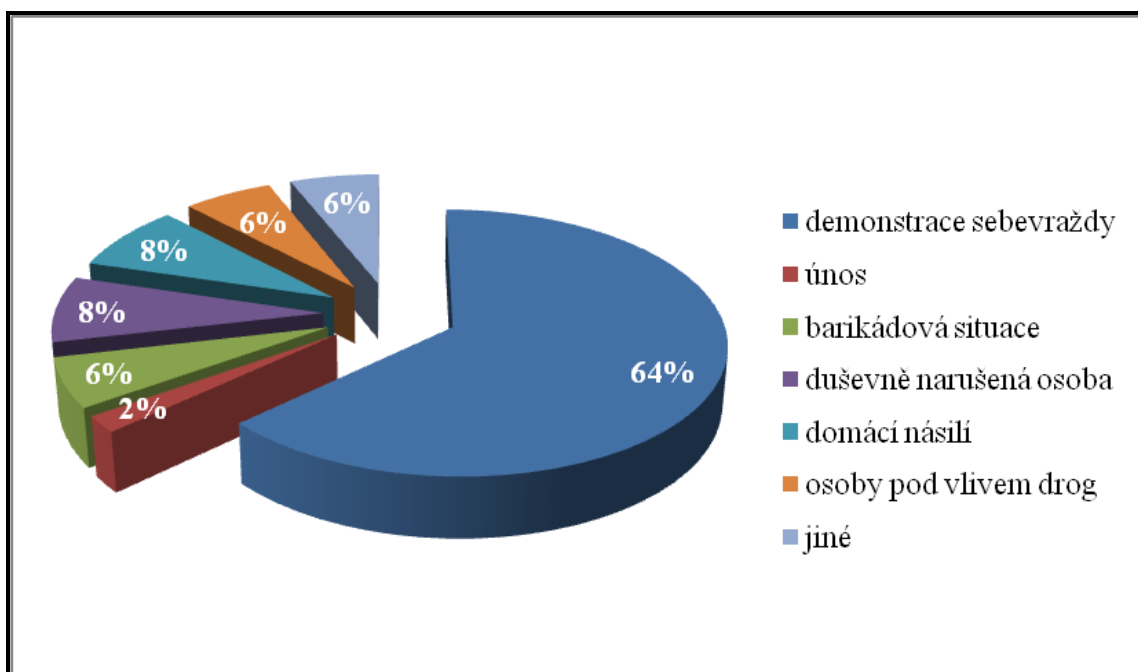
V roce 2011 se uskutečnilo deset policejních akcí s krizovým vyjednáváním. Vyjednační řešili v tomto roce celkem deset případů, z toho osmkrát pokus o sebevraždu, ať už z nešťastné lásky - skok z okna, skok z věže hradu, skok ze střechy školy - nebo z problémů nesplacení půjčky nebo pod vlivem psychiatrických problémů. Dále bylo vyjednační řešeno napadení ženy svým přítelem, který jí vyčítal, že nemůže po rozvodu vidět děti a vyhrožoval jí dalším násilím. Uvedený muž byl navíc pod vlivem drog. (46)

Přehled policejních akcí s krizovým vyjednáváním v jihočeském kraji je uveden v tabulce 1 a graficky znázorněn v grafu 1.

Přehled policejních akcí s vyjednáváním podle problematiky za roky 2006-2011 je uveden v tabulce 2 a v grafu 2.

Tabulka 2: Policejní akce s vyjednáváním podle problematik za roky 2006-2011

<i>Policejní akce s vyjednáváním podle problematik za roky 2006-2011.</i>						
vyjednávání	2006	2007	2008	2009	2010	2011
demonstrace sebevraždy	4	4	1	6	8	8
únos	0	0	1	0	0	0
barikádová situace	1	0	0	2	0	0
duševně narušená osoba	0	1	2	1	0	0
domácí násilí	1	0	0	0	2	1
osoby pod vlivem drog	1	0	0	0	1	1
jiné	1	0	0	2	0	0



Graf 2: *Policejní akce s vyjednáváním podle problematik za roky 2006-2011*

3. CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY

3.1. Cíle práce

Zjistit míru připravenosti bezpečnostních složek se zaměřením na práci policejních vyjednávačů v souvislosti s plánovaným otevřením civilního letiště v Plané u Českých Budějovic v případě hrozby teroristického útoku.

Navrhnout řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na hrozbu teroristického útoku na nově otevřeném letišti.

3.2. Hypotéza

Připravenost bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na hrozbu teroristického útoku na civilním letišti, je na dobré úrovni.

4. METODIKA

Diplomová práce je založena na analyticko-syntetických metodologických přístupech.

Pro účely práce byla analýza dostupných dokumentů a informací doplněna o osobní zkušenost autora. Pro zjištění cíle této diplomové práce jsem použil metodu řízeného rozhovoru s dvaceti policisty z týmu zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, z nichž šest členů jsou policejní vyjednavací týmu krizového vyjednávání. Při rozhovoru bylo položeno těchto deset otázek.

1. *„Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“*
2. *„Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“*
3. *„Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“*
4. *„Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“*
5. *„Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“*
6. *„Znáte se se všemi členy týmu?“*
7. *„Kolik zásahů jste osobně provedl?“*
8. *„Jaká je podle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“*
9. *„Které druhy teroristického útoku podle vás mohou nastat?“*
10. *„Jaká slabá místa má ochrana letiště?“*

5. MÍRA PŘIPRAVENOSTI BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK S PLÁNOVANÝM OTEVŘENÍM LETIŠTĚ PLANÁ

5.1. Historie letiště Planá

Nápad postavit letiště v blízkosti města České Budějovice vznikl v první třetině 20. století. Za celou výstavbou stál Aeroklub České Budějovice. Ve 30. letech 20. století byly vybrány pozemky a 6. prosince roku 1932 začaly první výkopy. Nepříznivé počasí a špatná pracovní morálka dělníků dospěla k tomu, že v červnu 1933 došly peníze na výstavbu. Výstavba letiště byla zastavena do dubna roku 1934, kdy byla vyhlášena veřejná soutěž, kterou vyhrála firma Ing. Matyáš a Ing. Moučka. Firma dokončila stavbu letiště 21. května roku 1935. Ještě bylo potřeba dostavět různé komunikace a objekty a provést konečnou úpravu. Kolaudace se uskutečnila 13. prosince 1937, kdy bylo letiště dáno do provozu. Na oficiální otevření letiště 27. června 1937 přišlo 22 000 diváků, kteří shlédli letecký den pořádaný vojenskými letci viz obrázek 1. (47)

V roce 1935 byly povolány četnické letecké hlídky jako dopad narůstajícího napětí mezi občany díky nárůstu fašismu. Tyto hlídky měly několik úspěšných zásahů, než byly 15. března 1939 zrušeny. (47)

Letiště Planá se stala vojenskou základnou díky německé branné moci. Až v květnu roku 1945 se dostalo letiště opět pod české velení. Velké změny nastaly až v první polovině 90. let, kdy postupně docházelo k přechodu na profesionální armádu. Od roku 2000 do roku 2005 se letiště začalo zaměřovat nejen na opravářské činnosti, ale i na zabezpečení záletů po opravách, výsadky v Boleticích, výcvik osádek ostatních základen a rotaci zahraničních misí. Také letiště nabídlo svou přistávací plochu několika významným zahraničním návštěvám, např. prezidentům Moldávie, Chorvatska, Slovenska a příslušníkům královských rodin. (47)

Při katastrofálních povodních v roce 2002 sehrálo letiště Planá významnou úlohu, jako základna vrtulníků a koordinační středisko. Za tuto pomoc obdrželo letiště plaketu ministra obrany. Postupně vojenské aktivity na letišti ubývaly a 31. prosince 2005 byla

zrušena i opravárenská základna. Od této doby končí vojenské letectví v jižních Čechách a do popředí se dostává civilní letectví společnosti Jihočeské letiště České Budějovice. (47)



Obrázek 1: *Letiště České Budějovice - 27. června 1937* (47)

5.2. Současný stav

V současné době spravuje letiště společnost Letiště České Budějovice. Zakladatelem této společnosti je Jihočeský kraj a Statutární město České Budějovice. Společnost Letiště České Budějovice má oprávnění provozovat letiště jako veřejné pro vnitrostátní a neveřejné pro mezinárodní lety. (47)

Letiště se připravuje na mezinárodní letecký přístav. Budou zde létat letadla typu Boeing 737 a Airbus A 320. Aby se toto uskutečnilo, musí se vybudovat nové budovy, modernizovat areál apod. V prosinci roku 2009 byla zahájena první etapa modernizace. Začala rekonstrukce řídicí věže, oprava objektů na administrativní budovy a zasíťování areálu. Tuto etapu investoval Jihočeský kraj a město České Budějovice. Stála více jak 60 miliónů korun. První etapa skončila v červnu roku 2010. (47)

5.3. Výhled do budoucna

V roce 2012 je připravena druhá etapa rekonstrukce. Druhá fáze je mnohem náročnější, bude se budovat terminál, rozšířené stojánky pro letadla, úprava vzletové a přistávací dráhy a budování technického zázemí viz obrázek 2. Tato etapa by se měla vyšplhat na téměř jednu miliardu korun a bude financována částkou 413 484 000 korun z evropských strukturálních fondů. Zbylou část peněz uhradí Jihočeský kraj z investičních prostředků. (47)

Po dokončení obou etap výstavby a rekonstrukce by mělo vzniknout mezinárodní letiště, které by sloužilo veřejnosti.



Obrázek 2: *Letiště České Budějovice - pohled do budoucnosti* (47)

5.4. Pohotovostní plán letiště Planá

Cílem letištního pohotovostního plánu je popsat a stanovit různé druhy mimořádných událostí, které ohrožují bezpečnost letecké dopravy nebo letiště. Dalším cílem je tyto mimořádné události řešit. Pohotovostní plán také stanovuje režim spolupráce a vyrozumění jednotlivých bezpečnostních a jiných složek. (48)

Pohotovostní plán je závazný pro všechny zaměstnance společnosti a pro všechny právnické a fyzické osoby vykonávající svou činnost na letišti. Pohotovostní plán je a bude pravidelně revidován a aktualizován. Tato aktualizace bude prováděna nejméně jednou za šest měsíců prověřenou osobou provozovatele letiště. (48)

Krizový štáb Jihočeské letiště České Budějovice a.s. je zvláštní řídicí orgán. Tento orgán má za úkol koordinaci subjektů podílejících se na likvidaci mimořádných událostí, jejich následků a zajištění opětovného provozu letiště. Krizový štáb zajišťuje koordinaci složek mimo vlastní místo zásahu. Pokyny a rozhodnutí krizového štábu mají v okamžiku řešení mimořádné události vyšší pravomoc, než ostatní vnitropodnikové předpisy a normy. Krizový štáb se svolává při aktuální hrozbě nebo vzniku mimořádné události. (48)

Krizový štáb má následovné složení členů:

- ředitel letiště,
- náměstek ředitele letiště,
- velitel hasičského záchranného sboru nebo jím pověřená osoba,
- vedoucí Inspektorátu cizinecké policie České republiky nebo určený zástupce,
- vedoucí Celní správy České republiky nebo určený zástupce.

Velitelem zásahu je velitel jednotky (HZS, PČR), která je na místě zásahu jako první nebo příslušný funkcionář s právem přednostního velení. (48)

5.4.1. Možné mimořádné události a nestandardní situace na letišti

Mimořádná událost je nepříznivé působení sil a jevů vyvolaných přírodními vlivy, činností člověka a havárií. Tyto jevy ohrožují život, zdraví, majetek a životní prostředí. Tyto události vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. (33)

Každá osoba, která získá informaci o protiprávním činu proti civilnímu letectví je povinna informaci nahlásit. Stejně pravidlo platí i pro ostatní mimořádné a nestandardní situace na letišti. (48,49)

Za mimořádné události považujeme:

1) Letecká nehoda - velitelem zásahu je vždy odpovědná osoba HZS a spolupracuje s PČR a s ostatními letištními složkami. HZS provádí záchranné a likvidační práce na místě zásahu. Krizový štáb zajišťuje technické a materiální prostředky, nouzová opatření pro cestující nebo ostatní osoby a koordinaci složek mimo vlastní zásah.

2) Protiprávní činy proti civilnímu letectví:

a) Únos letadla - velitelem zásahu je vždy odpovědná osoba PČR. Policie vyznačuje místo zásahu a zajišťuje jeho zabezpečení a případné vyklizení. Dále zabraňuje přístupu nepovolaných osob do prostoru a rozhoduje o svolání krizového štábu. Krizový štáb zajišťuje technické a materiální prostředky a nouzová opatření pro cestující a jejich příbuzné.

b) Bomba na palubě letadla nebo v prostorech letiště - velitelem zásahu je vždy odpovědná osoba PČR. Policie postupuje stejným způsobem jako při únosu letadla, tzn., vyznačuje místo zásahu a zajišťuje jeho zabezpečení a případné vyklizení. Složka HZS se podílí na evakuaci osob a zajišťuje pohotovost určených sil a prostředků. Krizový štáb v případě potřeby zajistí vyrozumění zástupců letecké společnosti o mimořádné události.

c) Průnik nepovolaných osob na palubu letadla nebo do střežených prostor letiště - velitelem zásahu je vždy odpovědná osoba PČR. Policie zabezpečuje a vyklízí místo zásahu a zabraňuje přístupu nepovolaných osob. Složka HZS pomáhá PČR v evakuaci osob.

d) Sabotáž - jedná se zpravidla o úmyslné a vždy důsledně utajované poškození důležitých předmětů, zařízení a narušování funkčnosti důležitého technického systému.

3) Požár a zásah na neznámou látku (únik ropných, olejových nebo chemických a radioaktivních látek) - velitelem zásahu je vždy odpovědná osoba HZS. Složka HZS provádí záchranné a likvidační práce, spolupracuje s PČR a s ostatními složkami letiště.

4) Anonymní telefonická nebo jiná hrozba - jedná se převážně o oznámení o uložení výbušniny nebo umístění nástražného výbušného systému. Zásah má na starosti PČR. (48)

Za nestandardní situace považujeme:

1) Nález opuštěného zavazadla - zásah má na starosti PČR a ostraha letiště. Složka HZS vyčkává na pokyny PČR pro případ potvrzení výskytu neznámé látky. Přivolání specialisté provádí kontrolu zavazadla na přítomnost výbušniny či chemické látky.

2) Nález neznámé látky - velitelem zásahu je vždy odpovědná osoba HZS. (48)

5.4.2. Pohotovostní cvičení

Cílem je prověřit připravenost složek IZS a krizového štábu na řešení jednotlivých typů mimořádných událostí (MU), provést nácvik postupů a prověřit kontrolu spojení a předávání informací mezi jednotlivými složkami viz obrázek 3, 4. (47)

Rozdělení pohotovostních cvičení:

- 1) **Částečné** - nácvik postupů jedné nebo více složek při simulované MU, provádí se zpravidla jednou za 4 měsíce;
- 2) **Úplné** - komplexní prověření reakce složky nebo složek na stanovený typ MU, provádí se dvakrát ročně, z toho alespoň jednou, je simulována situace protiprávního jednání proti civilnímu letectví viz obrázek 5;
- 3) **Prověřování systému spojení** - kontrola informačních linií při vyhlášení MU. (50)



Obrázek 3: *Nácvik IZS – nosítka pro nakaženého cestujícího* (47)



Obrázek 4: *Cvičení letištního hasičského záchranného sboru (47)*



Obrázek 5: *Nácvik postupu zásahové jednotky (50)*

6. VÝSLEDKY

6.1. Výsledky řízených rozhovorů

Součástí diplomové práce je výzkum míry připravenosti bezpečnostních složek se zaměřením na práci policejních vyjednávačů v souvislosti s plánovaným otevřením civilního letiště v Plané u Českých Budějovic v případě hrozby teroristického útoku.

Pro naplnění cíle práce bylo použito rozhovorů s dvaceti příslušníky zásahové jednotky, z nichž šest se zabývá prací policejních vyjednávačů Jihočeského kraje. Příslušníkům zásahové jednotky bylo položeno deset otázek (viz metodika).

Rozhovor byl proveden s dvaceti členy Zásahové jednotky Policie České republiky, viz příloha 3: *Řízené rozhovory s dvaceti respondenty*, z nichž šest jsou policejní vyjednávači, kteří se zúčastnili taktického cvičení IZS na Jihočeském letišti a kteří mi zodpověděli otázky:

Dotazování příslušníci zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje:

1. Respondent 1 (por. Mgr.) - **krajským koordinátorem vyjednávání** pro Jihočeský kraj.
2. Respondent 2 (npor. Bc.) - **člen týmu krizového vyjednávání** Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
3. Respondent 3 (ppor. Mgr.) - **člen týmu krizového vyjednávání** Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
4. Respondent 4 (por. Bc.) - **člen týmu krizového vyjednávání** Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
5. Respondent 5 (ppor. Bc.) - **člen týmu krizového vyjednávání** Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.

6. Respondent 6 (kpt. JUDr.) - **bývalý člen týmu krizového vyjednávání** Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje
7. Respondent 7 (kpt.) - **člen týmu krizového vyjednávání** Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
8. Respondent 8 (ppor.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
9. Respondent 9 (prap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
10. Respondent 10 (pprap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
11. Respondent 11 (por.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
12. Respondent 12 (nprap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
13. Respondent 13 (prap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
14. Respondent 14 (prap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
15. Respondent 15 (prap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
16. Respondent 16 (ppor.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
17. Respondent 17 (prap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.
18. Respondent 18 (nprap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.

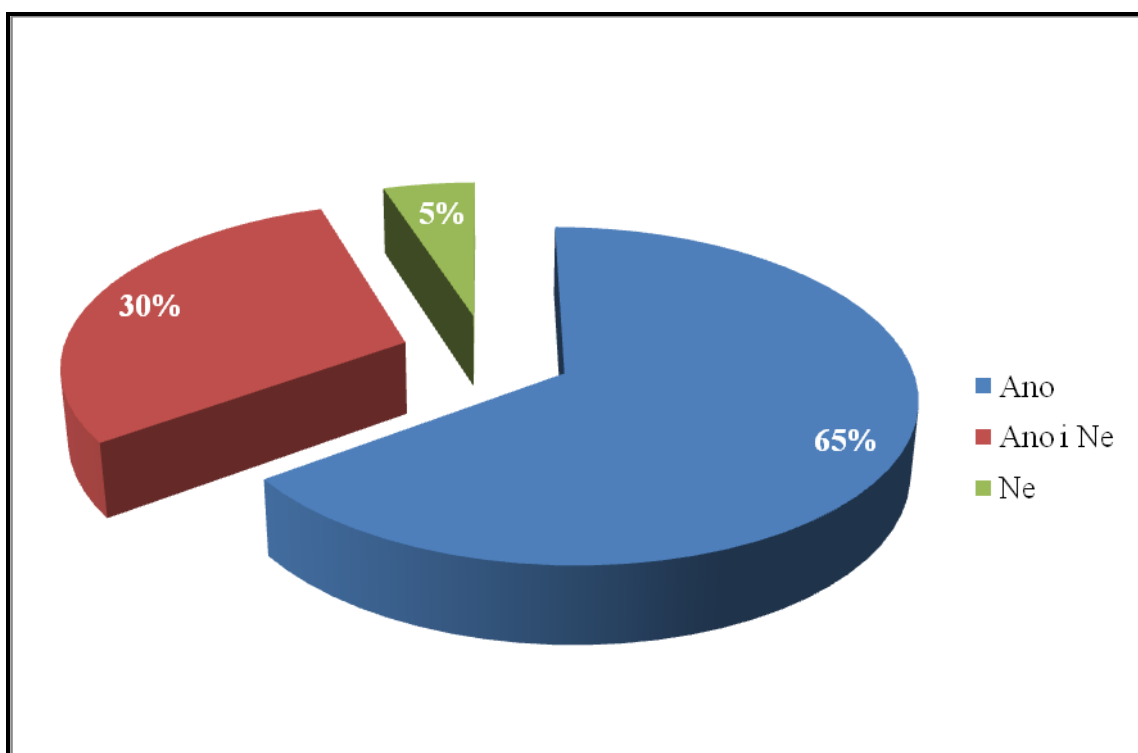
19. Respondent 19 (prap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.

20. Respondent 20 (nprap.) - člen Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.

Na první otázku „***Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?***“ odpovídali všichni dotazovaní ve třech rovinách. První rovina - otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic vítají, neboť by mohlo přinést větší migraci lidí, s tím spojený zisk pro město České Budějovice, které by se zároveň pomocí letiště zviditelnilo (13 respondentů). Druhá rovina - pozitiva však vyvažují negativa - otevření mezinárodního letiště přináší své zápory - nesmí se podcenit hrozba teroristického útoku, která při takovém velkém množství lidí hrozí. Většina si uvědomuje, že Policii ČR nastane další práce při provozu mezinárodního letiště, např. krizové vyjednávání, řešení konfliktních situací, kontrola pasažérů, typování možných adeptů na nezákonnou činnost apod. (6 respondentů). Třetí rovina - negativní přístup k celkovému konceptu budování letiště (1 respondent), který se však zároveň pojil k místu bydliště a byl jím negativně ovlivněn. Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 3 a graficky znázorněn v grafu 3.

Tabulka 3 „***Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?***“

Otázka 1: „ <i>Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?</i> “	
Ano	13
Ano i Ne	6
Ne	1

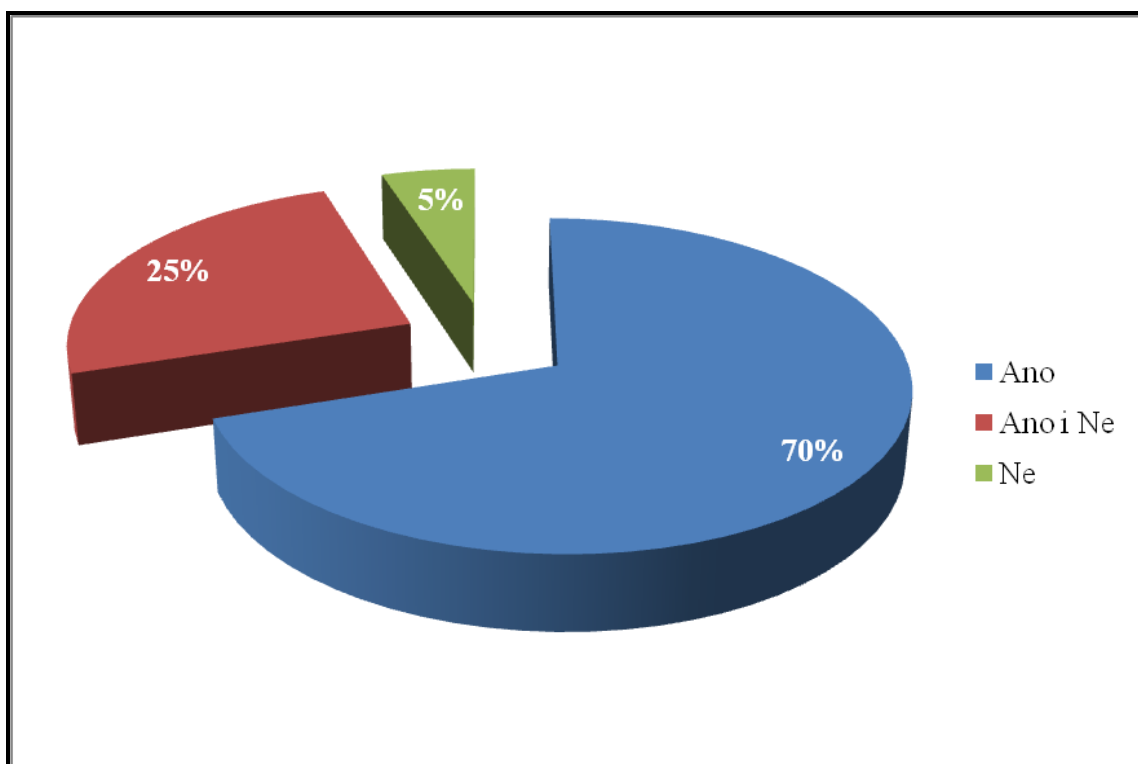


Graf 3 „*Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?*“

Druhá otázka – „*Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?*“ byla zodpovězena 14 respondenty absolutně kladně. Nebylo pochyb o tom, že proškolení bezpečnostních složek je kvalitní, má profesionální charakter a je často prováděno. Pouze 5 respondentů se vyjádřilo ve smyslu, že by se na proškolení mohlo ještě mírně změnit ve smyslu časovém nebo obsahovém, pouze jeden respondent vidí v proškolení možnost zlepšení v části rychlejšího přenášení nejnovějších poznatků a technologií do praxe. Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 4 a graficky znázorněn v grafu 4.

Tabulka 4 „*Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?*“

Otázka 2: „ <i>Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?</i> “	
Ano	14
Ano i Ne	5
Ne	1

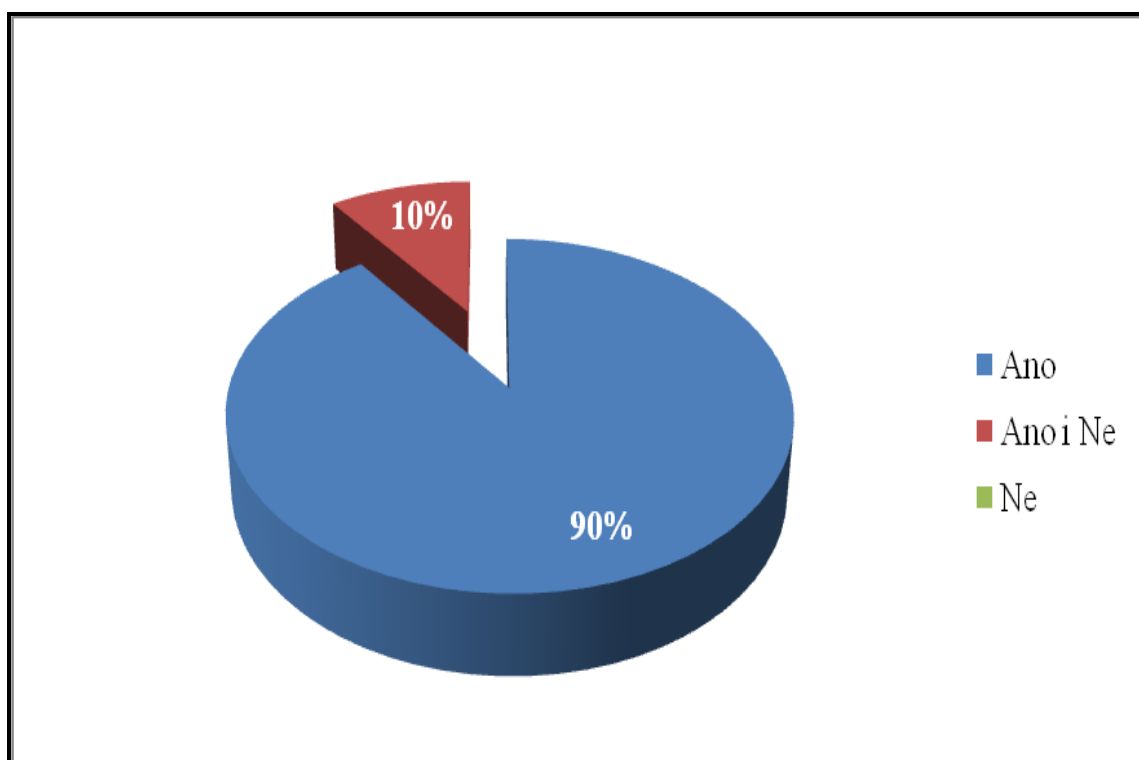


Graf 4 „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Třetí otázka na dotazované osoby byla „*Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?*“. Všichni odpověděli téměř totožně, z toho 18 respondentů bez jakýchkoliv pochybností, že krizové vyjednávání Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje je připraveno na profesionální úrovni na teroristické útoky, Hasičský záchranný sbor a zdravotní záchranná služba jsou taktéž velmi dobře připraveny v rámci školení. Teroristické útoky v jižních Čechách ještě nebyly ani jednou skupinou řešeny, ale na společných cvičeních jsou nastiňovány modelové situace v různých obměnách a variantách tak, že skutečnosti se pravděpodobně minimálně vyrovnají, nebo jsou ještě těžší a tvrdší než ve skutečnosti. Jen dva respondenti vidí možnosti malých zlepšení. Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 5 a graficky znázorněn v grafu 5.

Tabulka 5 „*Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?*“

Otázka 3: „ <i>Jsou bezpečnostní složky proti útoku připraveny?</i> “	
Ano	18
Ano i Ne	2
Ne	0



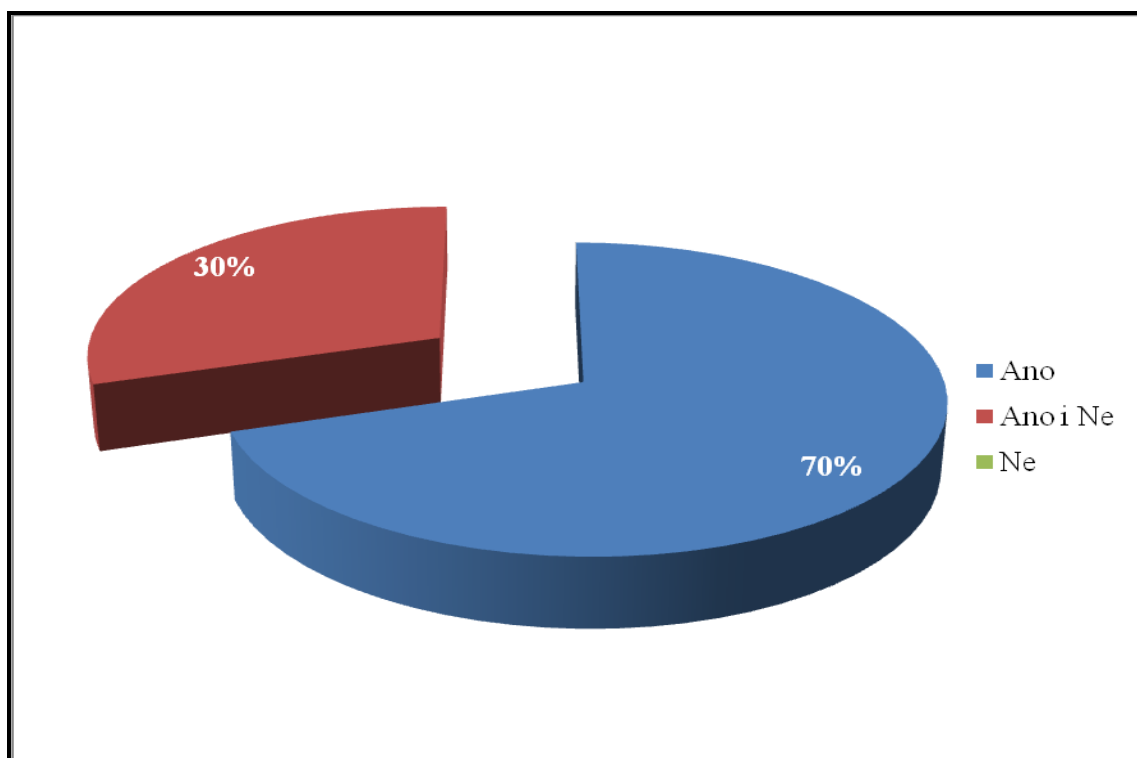
Graf 5 „*Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?*“

Čtvrtá otázka byla „*Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?*“. Na tuto otázku odpovídalo čtrnáct respondentů z celého vzorku kladně. Školení policejních vyjednávačů je prováděno celorepublikově. Jedná se o inovační kurzy pro policejní vyjednávače. Tento kurz je začátek školení pro policejní vyjednávače. Po tomto kurzu vyjednávač obdrží osvědčení. To ale platí pouze dva roky. Pak následují další inovační a specializační kurzy krizového vyjednávání. Další možné proškolení je i zahraniční stáž. Všichni se shodli, že proškolení je dostatečné a všichni specialisté jsou velmi

dobře připraveni na krizové situace, které mohou nastat. U ostatních členů zásahové jednotky jsou tato školení prováděna ve stejné míře, nejsou však tak intenzivní a nejsou proškolená v takových podrobnostech. Zde je možné zaznamenat diferenciaci a specializaci jednotlivých skupin a osob na jednotlivé specializované druhy práce. Váhavě s možností malých zlepšení odpovídalo šest respondentů. Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 6 a graficky znázorněn v grafu 6.

Tabulka 6 „*Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?*“

Otázka 4: „ <i>Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?</i> “	
Ano	14
Ano i Ne	6
Ne	0



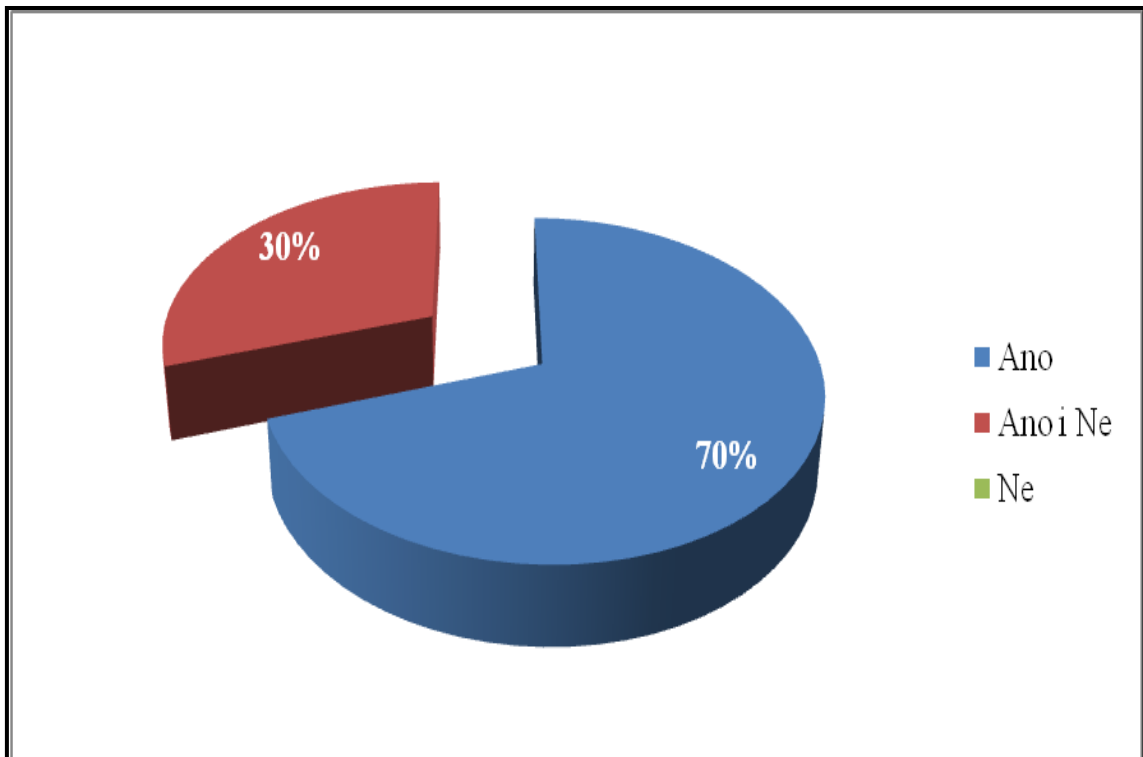
Graf 6 „*Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?*“

Pátá otázka byla „*Jak byste zhodnotil vaši připravenost?*“. Zde se dotazovaní ve svých odpovědích jen mírně rozcházel. Uvědomují si, že jejich práce spočívá v neustálém opakování, učení nových věcí a zlepšování. To ale není všechno, uvědomují si, že předpoklady pro dobrý výkon je i emoční zralost, pohotové a variabilní myšlení, vzbuzování důvěry, naslouchání druhým, schopnost přesvědčovat různé lidi různého postavení a vzdělání. I když letiště v Plané u Českých Budějovic je teprve ve výstavbě, tak tým krizového vyjednávání je již nyní připraven na možnou teroristickou hrozbu (čtrnáct respondentů). Další členové ZJ si již tak jistí nebyli, především nečekané krizové situace a nečekaná možnost teroristického útoku například zatím neznámými nástroji nebo zbraněmi umocňuje částečnou nejistotu o osobní připravenosti jednotlivých členů (šest respondentů). Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 7 a graficky znázorněn v grafu 7.

Tabulka 7 „*Jak byste zhodnotil vaši připravenost?*“

Otázka 5: „ <i>Jak byste zhodnotil vaši připravenost?</i> “	
Ano	14
Ano i Ne	6
Ne	0

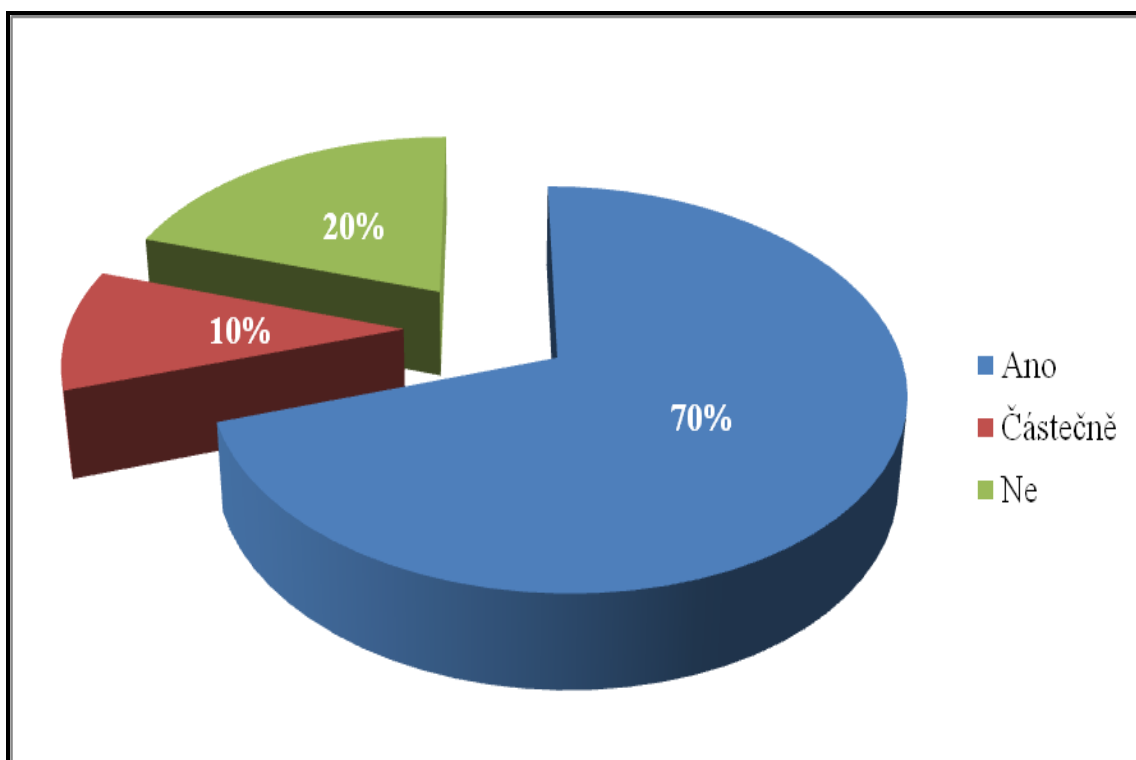
Šestá otázka zněla: „*Znáte se se všemi členy týmu?*“ Tato otázka, ač se zdá méně důležitá, hraje ve vztazích mezi členy zásahové jednotky i mezi členy týmu krizového vyjednávání důležitou roli. Kompaktnost týmu, přátelské vztahy, poznání jeden druhého napomáhá v řešení krizových situací, protože odhadnout reakce na jednotlivé nečekané podněty u kamaráda je vždy o něco snazší, než u člověka, kterého neznám a neznám jeho myšlení. Speciální výcvik a školení probíhá vždy v týmu, který je pečlivě vybrán a který by se navzájem měl dobře poznat. V týmu zásahové jednotky odpovědělo čtrnáct respondentů, že se navzájem velmi dobře znají (včetně všech šesti vyjednávačů), dva respondenti uvedli, že znají všechny kolegy, ale ne se všemi jsou blízcí kamarádi a čtyři respondenti uvedli pouze znalost ostatních členů týmu s minimálními osobními kontakty. Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 8 a graficky znázorněn v grafu 8.



Graf 7 „*Jak byste zhodnotil vaši připravenost?*“

Tabulka 8 „*Znáte se se všemi členy týmu?*“

Otázka 6: „ <i>Znáte se se všemi členy týmu?</i> “	
Ano	14
Částečně	2
Ne	4

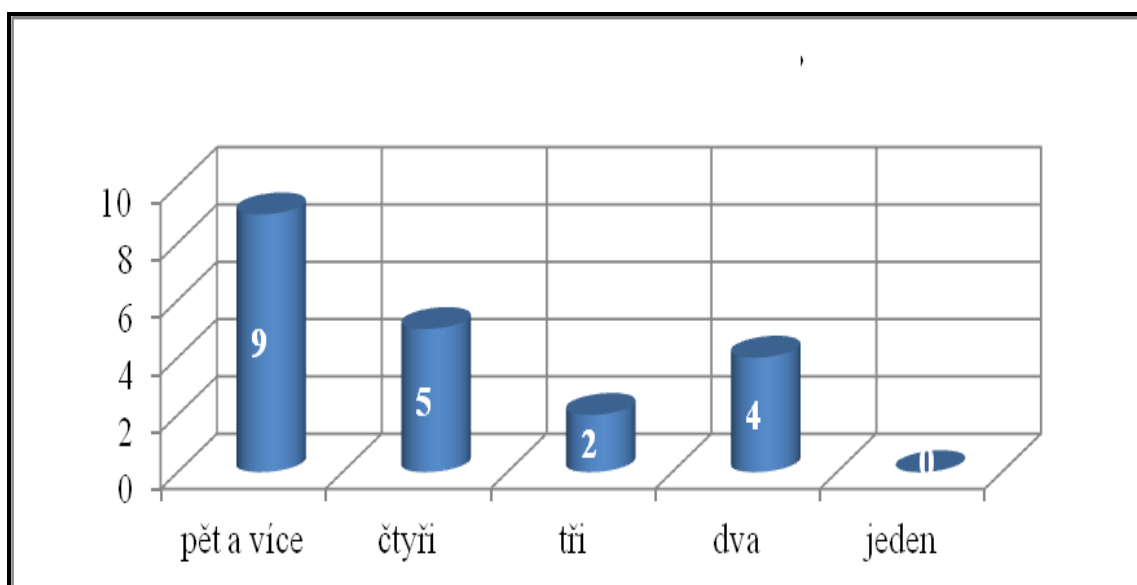


Graf 8 „Znáte se se všemi členy týmu?“

Sedmou otázkou je: „*Kolik zásahů jste osobně provedl?*“. Zkušenost z jednotlivých konkrétních zásahů se pak samozřejmě dále projevuje při dalších akcích, při nácviku jednotlivých zásahů a školeních. Každý z respondentů provedl osobně nějaký zásah. Počet zásahů byl rozdělen do kategorií „5 a více zásahů“ a další byly hodnoceny od 4, 3, 2 a 1 zásahu. Zkušenost týmu dokazuje i to, že největší počet zásahů osobně provedených byl 11, nejmenší počet byly 2 zásahy. Z celkového počtu respondentů provedlo osobně 5 a více zásahů devět členů týmu, 4 zásahy provedlo pět členů týmu, 3 zásahy provedli dva členové týmu, 2 zásahy provedli čtyři členové týmu. Tento výsledek dokládá, že každý člen týmu ZJ již za sebou zkušenosti má, všichni vyjednavací mají 4 a více osobních zásahů, z čehož plyne skutečnost jejich větší zkušenosti a dovednosti. Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 9 a graficky znázorněn v grafu 9.

Tabulka 9 „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Otázka 7: „Kolik zásahů jste osobně provedl?“	
zásahy	Členové
pět a více	9
čtyři	5
tři	2
dva	4
jeden	0



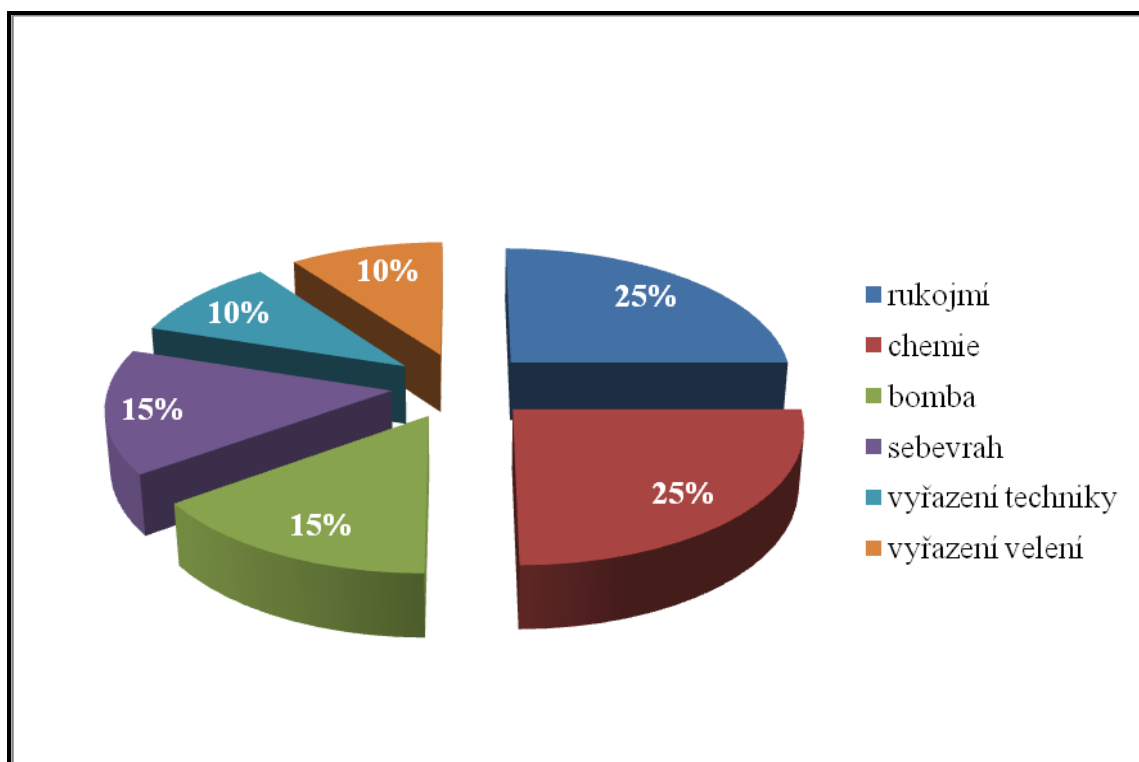
Graf 9 „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Osmá otázka byla: „*Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?*“? Odpověď na tuto otázku mohla mít více variant, neboť mohla stavět na stejnou úroveň několik možností. Za největší hrozbu je nejčastěji považován velký počet rukojmích v letadle nebo v letištním prostoru. Velké letadlo má kolem 200 míst (5 respondentů). Dalším v pořadí je útok chemickými nebo biologickými látkami, které jsou jen těžko rozpoznatelné, ale při použití velmi účinné (5 respondentů). Dále je uváděn bombový útok, který ve velkém davu dokáže zranit nebo zabít velké množství lidí nebo zničit velké množství materiálu (bombový útok uvádí 3 respondenti). Další obávanou hrozbou je útok sebevraždných atentátníků, který je u

většiny dotazovaných považován za nejhůře zvládnutelný a zákeřný (3 respondenti). Další uváděné varianty jsou únosy a vyřazení spojovací techniky nebo celého velení. Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 10 a graficky znázorněn v grafu 10.

Tabulka 10 „*Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?*“

Otázka 8: „ <i>Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?</i> “	
rukojmí	5
chemie	5
bomba	3
sebevrah	3
vyřazení techniky	2
vyřazení velení	2



Graf 10 „*Jaká je podle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?*“

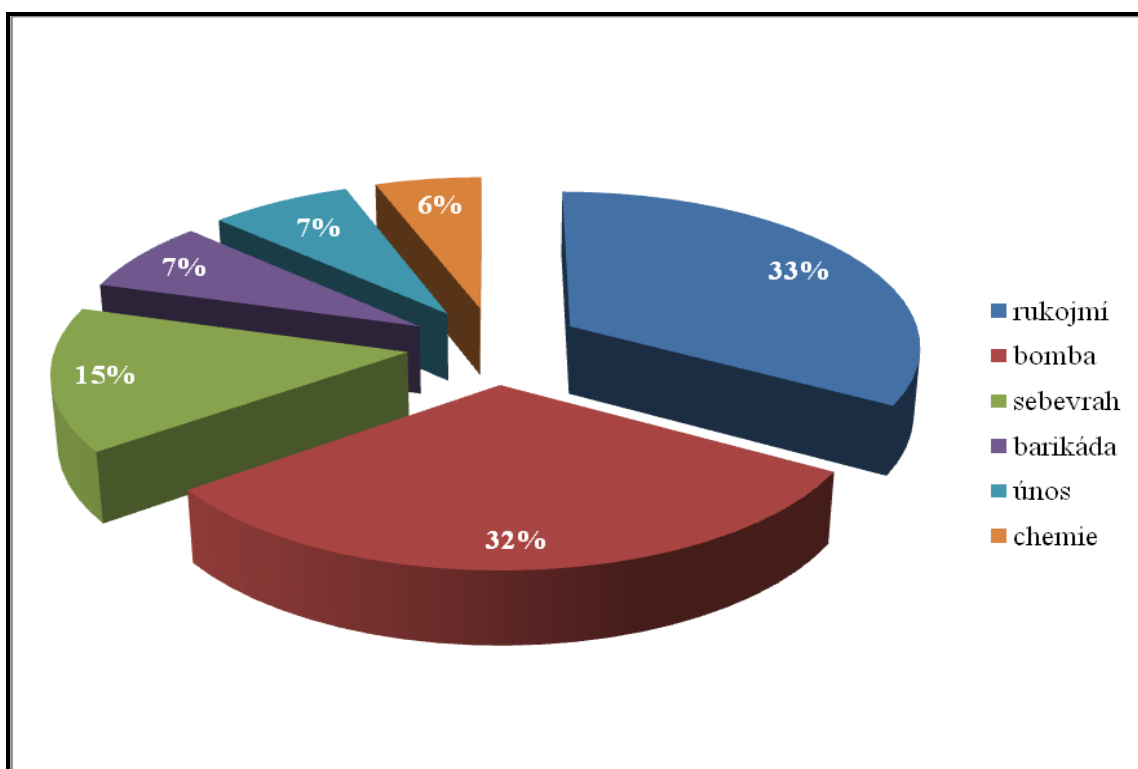
Devátou otázkou je: „*Které druhy teroristického útoku podle vás mohou nastat?*“. Odpovědi měly opět několik variant. Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 11 a graficky znázorněn v grafu 11.

Na tuto otázku odpověděli respondenti takto:

- 1) **Zadržování rukojmích**, jak v letadle, tak v letištním prostoru (18 respondentů),
- 2) **Pumový atentát** s vydíráním nebo požadavky (17 respondentů),
- 3) **Sebevražední atentátníci**, jak v letadle, nebo v letištním prostoru (8 respondentů),
- 4) **Barikádová situace** jak v letadle, tak v letištní hale či letištním prostoru (4 respondenti),
- 5) **Únos letadla** s velkým počtem rukojmích (4 respondenti),
- 6) **Teroristický útok** na letadla či letištní prostory chemickými, biologickými nebo jadernými zbraněmi (3 respondenti).

Tabulka 11 „*Které druhy teroristického útoku podle vás mohou nastat?*“

Otázka 9: „ <i>Které druhy teroristického útoku podle vás mohou nastat?</i> “	
rukojmí	18
bomba	17
sebevrah	8
barikáda	4
únos	4
chemie	3



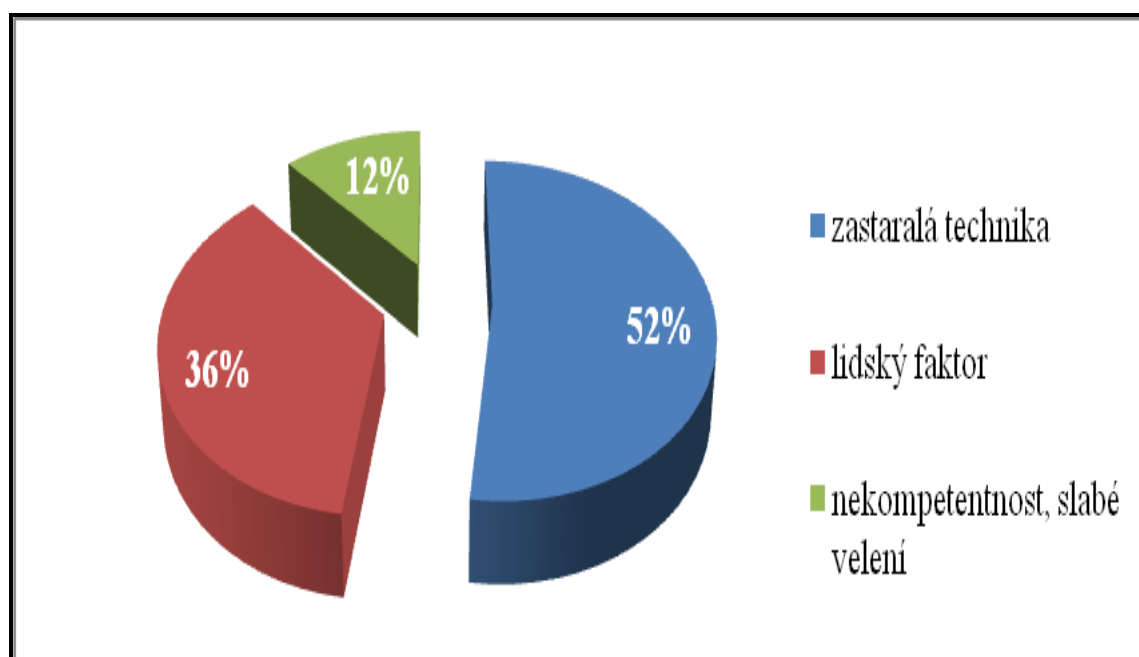
Graf 11 „*Které druhy teroristického útoku podle vás mohou nastat?*“

Poslední, desátá otázka zněla: *“Jaké slabiny by mohla ještě mít ochrana letiště?”* Tato otázka vyjadřuje zkušenosti nejen z nácíků jednotlivých situací, ale také ze zkušeností jednotlivých členů týmu zásahové jednotky. Jako nejčastější možná slabina nově budovaného letiště se 13 respondentům jeví již nyní zastaralá technika. Pokrok v tomto oboru skutečně jde mílovými kroky a bohužel technická vyspělost teroristických organizací či jednotlivců je skutečně neuvěřitelná. Téměř vždy jsou o krok napřed. A to jsou již nyní zkoušeny na amerických letištích například kontrola zavazadel, podrážek bot, tělesné skenery. Přísné bezpečnostní kontroly doplňuje ještě krátký pohovor s expertem na řeč těla, který by měl odhalit podezřelé chování.

Velmi výraznou možnou slabinou se u respondentů jeví lidský faktor a s ním spojená nedbalost, která by mohla vést až ke katastrofálním následkům teroristického útoku (9 respondentů). Dalšími uváděnými slabinami byla nekompetentnost a slabé řízení (3 respondenti). Výsledek je pro přehled uveden v tabulce 12 a graficky znázorněn v grafu 12.

Tabulka 12 *“Jaká slabá místa má ochrana letiště?”*

Otázka 10: <i>“Jaká slabá místa má ochrana letiště?”</i>	
zastaralá technika	13
lidský faktor	9
nekompetentnost, slabé velení	3



Graf 12 *“Jaká slabá místa má ochrana letiště?”*

6.2. Navrhnutá řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na hrozbu teroristického útoku na nově otevřeném letišti

6.2.1 Cvičení orgánů krizového řízení s účastí výkonných prvků

V rámci cíle této práce navrhnout řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na hrozbu teroristického útoku na nově otevřeném letišti bylo vyhledáno zadání, průběh a vyhodnocení cvičení orgánů

krizového řízení s účastí výkonných prvků. Ne vždy je možné jednotlivá cvičení dostatečně zhodnotit, protože jejich závěry jsou někdy uzavřeny pod hodnocením „přísně tajné“. Snažil jsem se vyhledat jednotlivá cvičení v různých letech a v různých krajích, která se týkala problematiky terorismu a vyjednávacích týmů. Celkem se mi podařilo vyhledat dvanáct různých cvičení, z nichž dvě jsou mezinárodní, jedno bude provedeno až na podzim roku 2012. Pouze tři z vyhledaných cvičení z dvanácti se zabývají terorismem, v ostatních případech se jedná o havárie nebo přípravu na ně. V pěti případech se cvičení aktivně zúčastnili vyjednávači.

Z této krátké analýzy cvičení IZS jsem vyvodil tyto závěry:

- 1) V České republice se stále velmi málo pracuje s metodikou nácviku teroristického útoku v různých cvičeních s použitím práce vyjednávačů.
- 2) Při školení a přípravě vyjednávání je komunikace s teroristy jen okrajovou záležitostí.
- 3) Z dotazníkového šetření mezi příslušníky zásahové jednotky, včetně vyjednávačů, vyplynulo, že se cvičení zaměřují spíše na nácvik „běžných“ zásahů v civilním sektoru.
- 4) Práce vyjednávačů je zaměřena právě na případy sebevražd, domácího násilí, zadrženého rukojmí, což je v naší společnosti mnohem častější jev, nicméně i nebezpečí teroristického útoku na území České republiky bylo také již tajnými službami avizováno.
- 5) Z dvanácti avizovaných cvičení se pouze jedno konalo na letišti (nehoda letadla), jedno ve školní budově (zadržení rukojmí, bomba) a jedno na vlakovém nádraží (teroristické přepadení vlaku).

6.2.2. *Uskutečněná cvičení*

1) 2002 - "ZÓNA 2002"

Téma: Prověření havarijního plánu k zajištění ochrany obyvatelstva v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Temelín

Lokalita: Jihočeský kraj

Účastníci: IZS - ano, vyjednavací – ne

Terorismus: ne

Hodnocení: zpracovat systém spolupráce s PČR, inovovat technické zázemí

Popis cvičení: Byl prověřen systém vyrozumění a varování, včetně procvičení průniku informací a oznámení o vzniku simulované technologické události ve smyslu vyhlášky Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 219/1997 Sb., horizontálně, tj. na úrovni kraje. Dále vertikálně až na ústřední orgány státní správy a do sdělovacích prostředků, podle uzavřených dohod, včetně podání informace do zahraničí. Dále byla procvičena činnost orgánů krizového řízení při přípravě a vydání rozhodnutí k přijetí opatření na ochranu obyvatelstva. Na centrální úrovni bylo do cvičení zapojeno Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR a Státní úřad pro jadernou bezpečnost.

2) 2005 - „AIR ACCIDENT 2005“

Téma: Letecká nehoda dopravního letadla Boeing 737-800

Lokalita: Brdy, vojenské cvičiště, Středočeský kraj

Terorismus: ne

Účastníci: IZS - ano, vyjednavací – ne

Hodnocení: zlepšit komunikaci uvnitř IZS, nacvičit různé varianty spojení s operačním štábem

Popis cvičení: Jedno z největších cvičení integrovaného záchranného systému v rámci celé ČR, simulace letecké nehody dopravního letadla B 737-800 letícího z letiště Mnichov v SRN na letiště Riga v Lotyšsku se 150 lidmi na palubě, s následným rozlomením trupu a požárem přední části, únikem kerosinu spojeným s kontaminací vod a zeminy.

3) 2006 – „OCHRANA 2006“

Téma: Simulace teroristického útoku na vlakovou soupravu v železniční stanici

Lokalita: Ústecký kraj

Terorismus: ano

Účastníci: IZS - ano, vyjednavací – ano

Hodnocení: zlepšit koordinaci zásahu, spolupráci velení IZS a vyjednavců, zlepšit připravenost ZJ k okamžitému zásahu, procvičení různých variant zásahu

Popis cvičení: Cvičení, jehož tématem byla simulace teroristického útoku na vlakovou soupravu v železniční stanici v Chabařovicích, se zúčastnilo včetně figurantů 700 cvičících. Z toho bylo 60 hasičů, 200 policistů, armáda (154. Záchranný prapor Rakovník) a záchranná služba. Hlavním cílem cvičících složek bylo prověření postupu všech zúčastněných při vyjednávání s teroristy, záchraně většího počtu zraněných osob, jejich ošetření a zejména převoz pacientů do Ústecké nemocnice, která zabezpečila jejich přijetí a následné ošetření v prostorách nemocnice.

4) 2007- „OCHRANA 2007“

Téma: Simulace teroristického útoku ve školské budově

Lokalita: Liberecký a Pardubický kraj

Terorismus: ano

Účastníci: IZS - ano, vyjednavací – ano

Hodnocení: nacvičit a koordinovat postup jednotlivých velitelů IZS, URNA, vyjednavců a ZJ, obnovit technické zázemí, především systém komunikace a spojení,

prověřit možnost nasazení sil a prostředků PČR ve ztížených podmínkách, procvičit několik variant chování teroristů a možností vyjednávání

Popis cvičení: Jednalo se o nácvik koordinace činností jednotlivých složek IZS, pátrání po podezřelých osobách, vyjednávání s teroristy a zásah při osvobozování rukojmích.

5) 2007 – „LETIŠTĚ 2007“

Téma: Šetření příčin havárie letadla

Lokalita: Karlovarský kraj

Terorismus: ne

Účastníci: IZS - ano, vyjednávači – ne

Hodnocení: zlepšení součinnosti jednotlivých složek IZS, inovace technického zázemí spojení

Popis cvičení: Cvičení krizových štábů, zásah složek IZS na letištní ploše a šetření příčin havárie letadla, největší taktické cvičení záchranných složek, které by zasahovaly při letecké nehodě na letišti.

6) 2008 – „ZÓNA 2008“

Téma: Simulovaná havárie Jaderné elektrárny Dukovany

Lokalita: Jihomoravský kraj

Terorismus: ne

Účastníci: IZS - ano, vyjednávači – ne

Hodnocení: složky IZS používaly odlišné systémy spojení, pomalejší předávání informací

Popis cvičení: Na území Jihomoravského kraje bylo provedeno cvičení IZS „ZÓNA 2008“. Cílem cvičení bylo prověřit činnost orgánů krizového řízení, složek IZS, Armády České republiky a dalších subjektů při řešení mimořádné události vzniklé v souvislosti se simulovanou havárií na Jaderné elektrárně Dukovany.

7) 2009 – „PŘÍVAL 2009“

Téma: Záchrana pohřešovaných osob – pátrací akce v terénu, činnost při povodních

Lokalita: Olomoucký kraj

Terorismus: ne

Účastníci: IZS - ano, vyjednávači – ne

Hodnocení: kontrola vybavení členů IZS, morálně zastaralé systémy spojení

Popis cvičení: Cvičení orgánů krizového řízení města Prostějov a složek IZS při povodních. Samotné cvičení sloužilo k nácviku zásahu složek IZS, dle typové činnosti „Záchrana pohřešovaných osob – pátrací akce v terénu“. Další část byla zaměřena na zapojení jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí při zajištění úkolů v oblasti ochrany obyvatelstva.

8) 2010 – „KRIZE 2010“

Téma: Řešení únosu významné osobnosti veřejného života, hrozba bombového útoku a hrozba dlouhodobého znehodnocení hlavního zdroje pitné vody

Lokalita: Praha, Středočeský kraj

Terorismus: ano

Účastníci: IZS - ano, vyjednávači – ano

Hodnocení: systém spojení pomalejší, integrace na dobré úrovni, dobrá spolupráce IZS a vyjednávačů

Popis cvičení: V listopadu 2010 proběhlo cvičení „Krise 2010“. Zaměřilo se na řešení únosu významné osobnosti veřejného života, hrozbu bombového útoku a na hrozbu dlouhodobého znehodnocení hlavního zdroje pitné vody pro Prahu a velkou část Středočeského kraje.

9) 2010 – „ŽELEZNIČNÍ NEHODA 2010“

Téma: Zásah při železniční nehodě

Lokalita: Plzeňský kraj

Terorismus: ne

Účastníci: IZS - ano, vyjednávači – ne

Hodnocení: spolupráce uvnitř IZS na velmi dobré úrovni, koordinován společný postup hasičů, lékařské služby a PČR

Popis cvičení: Taktické cvičení IZS s názvem „Železniční nehoda 2010“ bylo organizováno za účelem odborné přípravy základních a ostatních složek IZS v souvislosti se zásahem při železniční nehodě s větším počtem zraněných a zemřelých.

10) 2010 – „ZÓNA 2010“

Téma: Řešení následků simulované radiační havárie na Jaderné elektrárně Temelín

Lokalita: Jihočeský kraj

Terorismus: ne

Účastníci: IZS - ano, vyjednávači – ne

Hodnocení: pomalé předávání informací uvnitř IZS, některé orgány krizového řízení neinformovány, nebo pozdě informovány – vylepšit technický stav spojovacích systémů

Popis cvičení: Cvičení „ZÓNA 2010“ prověřilo činnost orgánů krizového řízení při řešení následků simulované radiační havárie na Jaderné elektrárně Temelín. Do tohoto cvičení se zapojily orgány krizového řízení dotčených ústředních správních úřadů, Jihočeský kraj a složky IZS.

11) 2011 – „Cvičení krizového řízení (Crisis Management Exercise) 2011“

Téma: Provéřit postupy aliančního krizového řízení na strategické politické úrovni

Lokalita: Belgie, USA

Terorismus: ano

Účastníci: IZS - ano, vyjednávači – ano

Hodnocení: neuvedeno (režim utajení)

Popis cvičení: V březnu 2011 proběhlo v NATO cvičení krizového řízení (Crisis Management Exercise, CMX). Cvičení mělo za úkol prověřit postupy aliančního krizového řízení na strategické politické úrovni a zúčastnily se ho civilní a vojenské složky v hlavních městech zemí NATO, v ústředí NATO v Bruselu a na strategických velitelstvích v Monsu (Belgie) a Norfolku (USA).

6.2.3. Přípravované cvičení

1) 2012 – „BARBARA 2012“

Téma: Ověřit akceschopnost lidí a techniky, funkčnost krizových plánů a součinnost všech subjektů v České republice a Spolkové republice Německo

Lokalita: Ústecký kraj, Sasko

Terorismus: ano

Účastníci: IZS - ano, vyjednávači – ano

Popis cvičení: Při cvičení Barbara bude v září 2012 nasazeno několik tisíc záchranářů, stovky vozidel a jiné techniky. Vedoucí odboru Zemského ředitelství Dresden a zároveň šéf projektové skupiny řekl, že si musejí krizové týmy ověřit akceschopnost lidí a techniky, funkčnost krizových plánů a samozřejmě součinnost všech subjektů. V rámci úzké spolupráce Saska a Ústeckého kraje i v oblasti krizových situací bude účast Ústeckého kraje v Altenbergu, u Cínovce nebo na dálnicích D8 a A17 nezbytná.

6.3. Navrhovaná taktická cvičení

S ohledem na analýzu jednotlivých cvičení a s ohledem na malé zapojení členů vyjednávacího týmu jsem dále navrhl 3 taktická cvičení, která by ověřila a lépe připravila tyto týmy i s ohledem na problematiku terorismu.

1) Teroristický bombový útok na letišti Planá u Českých Budějovic

a) Druh a rozsah cvičení

Taktické cvičení IZS s názvem "Teroristický bombový útok na letišti Planá u Českých Budějovic" je organizováno za účelem odborné přípravy základních a ostatních složek IZS, včetně vyjednávačů PČR v souvislosti se zásahem při teroristickém bombovém útoku s větším počtem zraněných a zemřelých.

Situace: Na letišti v Plané došlo k teroristickému bombovému útoku v letištní hale. V té době bylo v odbavovací hale asi 90 osob. Při bombovém útoku došlo ke zranění 52 z nich. 10 osob je i nadále zadržováno třemi teroristy. Do komunikačního centra se dostavili příbuzní postižených, kteří požadovali informace o události a o svých blízkých – cca 30 osob.

Cvičení je organizováno Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje, Územním odborem PČR České Budějovice. V návaznosti na cvičení složek IZS bude probíhat prověrka činnosti vybraných odborných skupin Krizového štábu Jihočeského kraje v souvislosti s mimořádnou událostí velkého rozsahu.

b) Téma a doba provedení cvičení

Téma: Prověrka činnosti vybraných odborných skupin Krizového štábu Jihočeského kraje v souvislosti s mimořádnou událostí velkého rozsahu – teroristický bombový útok na letišti Planá u Českých Budějovic, reakce bezpečnostních složek na rozhodnutí teroristické skupiny na provedení bombového útoku a zadržování osob teroristy na letišti.

Procvičování: Policie ČR a další složky IZS budou provádět pátrání po podezřelých osobách, odvoz raněných po atentátu, likvidaci a odstraňování následků, vyjednávání s teroristy, zásah při osvobození rukojmích.

2) Teroristický útok na letišti Planá u Českých Budějovic, vzetí rukojmích v hale letiště

a) Druh a rozsah cvičení

Taktické cvičení IZS s názvem "**Teroristický útok na letišti Planá u Českých Budějovic, vzetí rukojmích v hale letiště**" je organizováno za účelem odborné přípravy základních a ostatních složek IZS, včetně vyjednávačů PČR v souvislosti se zásahem při teroristickém útoku s větším počtem vzatých rukojmích.

Situace: Na letišti v Plané došlo k teroristickému útoku v letištní hale. V té době bylo v odbavovací hale asi 90 osob. Při útoku došlo ke vzetí 20 osob jako rukojmích. Rukojmí jsou zadržováni 8 teroristy. Teroristé si kladou podmínky.

Cvičení je organizováno Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje, Územním odborem PČR České Budějovice. V návaznosti na cvičení složek IZS bude probíhat prověrka činnosti vybraných odborných skupin Krizového štábu Jihočeského kraje v souvislosti s mimořádnou událostí velkého rozsahu.

b) Téma a doba provedení cvičení

Téma: Prověřit činnosti vybraných odborných skupin Krizového štábu Jihočeského kraje v souvislosti s mimořádnou událostí velkého rozsahu – teroristický útok na letišti Planá u Českých Budějovic se vzetím většího počtu rukojmích a požadavky teroristů, reakce bezpečnostních složek na rozhodnutí teroristické skupiny na provedení útoku a zadržování osob teroristy na letišti.

Procvičování: Policie ČR a další složky IZS budou provádět pátrání po podezřelých osobách, odvoz eventuálních raněných po atentátu, vyjednávání s teroristy, zásah při osvobození rukojmích.

3) Teroristický útok na letišti Planá u Českých Budějovic, vzetí rukojmích na palubě letadla

a) Druh a rozsah cvičení

Taktické cvičení IZS s názvem "**Teroristický útok na letišti Planá u Českých Budějovic, vzetí rukojmích na palubě letadla**" je organizováno za účelem odborné přípravy základních a ostatních složek IZS, včetně vyjednávačů PČR v souvislosti se zásahem při teroristickém útoku s větším počtem vzatých rukojmích.

Situace: Na letišti v Plané došlo k teroristickému útoku v letadle. V té době bylo na palubě letadla asi 70 osob. Při útoku došlo ke vzetí osob jako rukojmích, rukojmí jsou zadržováni 10 teroristy. Teroristé si kladou podmínky. Mezi rukojmími jsou i matky s dětmi.

Cvičení je organizováno Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje, územním odborem České Budějovice. V návaznosti na cvičení složek IZS bude probíhat prověrka činnosti vybraných odborných skupin Krizového štábu Jihočeského kraje v souvislosti s mimořádnou událostí velkého rozsahu.

b) Téma a doba provedení cvičení

Téma: Prověrka činnosti vybraných odborných skupin Krizového štábu Jihočeského kraje v souvislosti s mimořádnou událostí velkého rozsahu – teroristický útok na letišti Planá u Českých Budějovic se vzetím většího počtu rukojmích na palubě letadla a požadavky teroristů, reakce bezpečnostních složek na rozhodnutí teroristické skupiny na provedení útoku a zadržování osob teroristy na palubě letadla.

Procvičování: Policie ČR a další složky IZS budou provádět pátrání po podezřelých osobách, odvoz eventuálních raněných nebo propuštěných po atentátu, vyjednávání s teroristy, zásah při osvobození rukojmích.

Společné části navrhovaných taktických cvičení jsou učební cíle a učební úkoly, účastníci cvičení a popis činností cvičících v jednotlivých obdobích cvičení jsou obecně pojata a v konkrétním rozpracovaném a podrobném plánu taktického cvičení se přizpůsobují jednotlivým cílům a tématům cvičení.

c) Učební cíle a učební úkoly

Cíl: Provéřit součinnost se složkami IZS, s vyjednávači a vybranými krizovými štáby Územního odboru PČR České Budějovice při řešení mimořádné události velkého rozsahu.

Učební úkoly:

- Provéřit systém spojení a vzájemné komunikace při poskytování informací o vzniklé mimořádné události velkého rozsahu mezi Krizovým štábem Jihočeského kraje a Krizovým štábem Územního odboru PČR České Budějovice (možno prostřednictvím videokonference).
- Vytvořit společný obraz situace prostřednictvím zařízení SMARTBoard mezi Krizovým štábem Jihočeského kraje a Krizovým štábem Územního odboru PČR České Budějovice.
- Provéřit zpracované dokumentace, zpracovat a vyhodnotit dokumentaci paluby letadla.
- Provéřit spolupráci v rámci PČR, policejní vyjednávači s krizovými štáby, pyrotechnik a ostatními členy zásahové jednotky.
- Provéřit možnost nasazení sil a prostředků PČR ve ztížených podmínkách (omezený prostor paluby letadla, okolí letounu, vzetí rukojmích) a jejich zabezpečení.
- Zkonkretizovat úkoly pro policejní vyjednávače.

- Ověřit připravenost kraje k převzetí koordinace záchranných a likvidačních prací hejtmanem Jihočeského kraje.
- Procvičit mediální podporu PČR.

d) Účastníci cvičení

Cvičení na novém letišti Planá se zúčastní:

- vyjednávači PČR, pyrotechnický odbor PČR, PČR útvar rychlého nasazení, PČR letecká služba, útvar pro odhalování organizovaného zločinu a vyšetřování, PČR útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování, PČR správa Jihočeského kraje, Územní odbor PČR České Budějovice, hejtman Jihočeského kraje.

e) Popis činností cvičících v jednotlivých obdobích cvičení

I. období – „Aktivace sekretariátu vedoucího Krizového štábu Jihočeského kraje“

- Akceschopnost pracoviště sekretariátu vedoucího krizového štábu.
- Provedení prověrky spojení na vybrané členy sekretariátu krizového štábu.
- Navázání spojení Krizového štábu HZS Jihočeského kraje, Krizového štábu Územního odborem PČR České Budějovice a Letiště Planá.
- Předání informace o akceschopnosti sekretariátu tajemníkovi Krizového štábu Jihočeského kraje.

- Příjem prvotních hlášení o situaci od Krizového štábu Územního odboru PČR České Budějovice a Letiště Planá, příprava vyjednávačů.
- Příprava prvotního hlášení o situaci pro nadřizený krizový štáb.
- Sběr informací o situaci, konkretizace úkolů vyjednávačů.
- Navedení letadla na konkrétní ranvej.
- Zaznamenávání toku informací na sekretariát prostřednictvím evidence dokumentů v KEVISu.

II. období – „Tvorba společného obrazu situace“

- Provedení datakonference s Krizovým štábem Územního odboru PČR České Budějovice, Letiště Planá a Krajským ředitelstvím PČR správy Jihočeského kraje za účelem ujasnění postupu orgánů krizového řízení při provádění záchranných prací, vytvoření společného obrazu situace zákresem do mapy.
- Provedení videokonference s Krizovým štábem Územního odboru PČR České Budějovice a Krajským ředitelstvím PČR správy Jihočeského kraje za účelem získání informací a ujasnění postupu orgánů krizového řízení při provádění záchranných prací. Propojení výsledků datakonference s videokonferencí.
- Kontrola systému spojení a komunikace u útvarů PČR a mezi jednotlivými stupni řízení

III. období – „Praktické činnosti složek IZS“

- Příjezd jednotlivých složek IZS na místo události, příjezd URNA.
- Zahájení přípravy izolace objektu letiště, navedení letadla na konkrétní ranvej z hlediska možného zásahu.

- Aktivování letištního ochranného plánu, výjezd hlídek PČR na letiště.
- Zásah vyjednávačů a pyrotechniků, kontrola místa události, zhodnocení nastalé situace PČR, navázání spojení s teroristy.
- Vyrozumění velitele IZS o situaci, vydání pokynů dalšího postupu.
- Výjezd HZS na místo atentátu, příprava dle možností.
- Výjezd zdravotnické záchranné služby, ošetření a odvoz zraněných dle možností.
- Vyjednávání o propuštění rukojmích – aktivní část vyjednávání, snaha o propuštění rukojmí – matky s dětmi, vyrozumění velitele zásahu o podmínkách teroristů.
- Příprava činnosti zásahové jednotky, koordinace s vyjednávači, monitorování jednotlivých částí letiště.
- Dle plánu cvičení – propuštění rukojmích nebo části rukojmích, zadržení teroristů nebo osvobození rukojmích násilnou formou.

IV. období – „Vyhodnocení cvičení“

- Vyhodnocení provedených úkonů a přijímaných opatření kontrolní skupinou.
- Vyhodnocení provedených úkonů a přijímaných opatření kontrolní skupinou pro práci vyjednávačů.

6.4. Řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů na hrozbu teroristického útoku na civilním letišti Planá

- 1) Sjednotit systém spojení jednotlivých složek IZS, zvláště vyjednávačů a zásahové jednotky.

- 2) Zdokonalit záložní systém předávání zpráv.
- 3) Obnovit zastaralá technická zařízení.
- 4) Při metodickém výcviku zásahu cvičit psychickou a fyzickou odolnost.
- 5) Seznámit se s jednotlivými druhy zpracovaných dokumentací – operační plán, bezpečnostní plán letiště, po cvičení jednotlivé dokumentace konzultovat, aby se teorie nekřížila s praktickým nácvikem.
- 6) Seznámit a umět vyhodnotit technický plán letadla.
- 7) Členem řídicího štábu by měl být zkušený velitel vyjednávačů.
- 8) Vyhodnotit systém spojení vyjednávačů – kvalitní a bezporuchový, z jejich pozice přicházejí velmi důležité detailní zprávy a informace pro zásahovou jednotku.
- 9) Zhodnotit vybavenost zásahové jednotky, letecké služby a skupiny ochrany letiště balistickými ochrannými prostředky pro takovýto zásah.
- 10) Zhodnotit reálnost, eventuelně splnit požadavky teroristů v souvislosti s ohrožením životů rukojmích.
- 11) Zhodnotit organizační nedostatky v rámci cvičení.
- 12) Zhodnotit práci a účinnost vyjednávání.

7. DISKUZE

Tato práce je zaměřena na problematiku připravenosti bezpečnostních složek (se zaměřením na vyjednavatele Policie České republiky) na hrozbu teroristického útoku na letišti v Plané u Českých Budějovic. Předmětem diskuze je vyhodnocení výsledků a navržení možností zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednavatelů, na hrozbu teroristického útoku. Součástí práce je také analýza a porovnání výsledků z rozhovorů s dvaceti respondenty - příslušníky Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, z toho šest vyjednavatelů - kterým bylo položeno deset otázek, týkajících se připravenosti a reakce na eventuální teroristický útok.

Z výsledků analýzy rozhovorů vyplývá, že vzniká názorový rozdíl mezi členy týmu krizového vyjednávání, kteří jsou podle odpovědí na svůj úkol lépe připraveni jak po fyzické, tak po psychické stránce. Úzká specializace na vyjednávání, dále profesionálně potvrzuje a prohlubuje psychickou a fyzickou odolnost vůči nenadálým situacím, které mohou jak na letištích, tak i jinde nastat oproti členům „nevyjednavatelům“ zásahové jednotky, kteří mají podle odpovědí i méně zkušeností s jednotlivými situacemi. Přestože náhled na stavbu nového letiště není ani u jedné skupiny policistů jednotný, zdá se, že svou misi berou vyjednavatelé profesionálněji, v menším kolektivu se lépe znají, jsou u více reálných zásahů a jejich specializace vyjednavatele je posunuje mnohem větší „blízkosti“ prováděného činu, než ostatní policisty zásahové jednotky. Také praktické dovednosti a zkušenosti jsou u vyjednavatelů mnohem pestřejší a četnější. I proto jsou odpovědi vyjednavatelů v otázkách připravenosti mnohem pestřejší, cílenější a suverénnější. To ovšem neznamená, že by ostatní členové týmu zásahové jednotky nebyli na své poslání připraveni, jejich zkušenosti jsou ovšem menší, služební léta jsou kratší, takže praktické dovednosti přicházejí s každým dalším zásahem. Můžeme také předpokládat postupné užší využití interpersonálních vztahů, stejně jako u vyjednavatelů. V této skupině se projevila především obava z možnosti neovladnutí nečekaných událostí při teroristickém útoku. Součástí hypotézy byl i pohled na možnost zlepšení a dalších změn v práci ZJ i vyjednavatelů. Zde se projevil jasný názor na dvě věci - zásahová jednotka, včetně vyjednavatelů musí mít vysoce profesionální a kvalitní velení,

keré je dostatečně pružné, procvičené a rozhodné s ohledem na různost nastalých situací. Spolupráce vyjednávačů a velení je v těchto stresujících situacích obzvláště důležitá, na ní závisí úspěch, či neúspěch akce. Neprofesionální nebo liknavý lidský faktor nemůže obstát. Tady nastává čas pro diskuzi, která by měla obsahovat odpovědi na otázky, jak jsou vybírání adepti pro dráhu policistů ZJ a vyjednávačů, zda je jejich mentální, psychická a fyzická úroveň dostačující, zda je dostatečné školení, výcviky a praktické ukázky, nebo zda mají jen za úkol dosáhnout dobrého hodnocení? Druhou záležitostí, která by již dnes zasluhovala pozornost, je technika, která má bránit možnosti vzniku teroristických útoků. Podle většiny členů ZJ je již dnes, při stavbě letiště technika pro odhalování zločineckých záměrů pomalu ale jistě zastaralá. V těchto dvou věcech vidí většina členů týmu ZJ největší slabiny ochranného systému nově stavěného letiště. Naskýtá se otázka, jak často měnit technologii, jsou nové prvky technické ochrany skutečně o tolik lepší, než ty původní, kde neustále brát finance na vylepšování techniky a dokážeme s nejmodernější technikou, jejíž vývoj jde mílovými kroky kupředu s přihlédnutím k tomu, že i teroristé dnes disponují tou nejlepší technikou (plastové bomby, které ochranný rám již nezachytí), skutečně cestující za všech okolností uchránit? V tento moment nastupuje, zvláště při vyjednávání, především lidská psychika, odolnost, „chladná hlava“, zkušenosti, neukvapenost apod. Přes tyto doplňující výhrady ze strany členů týmu ZJ a ze strany členů týmu krizového vyjednávání se potvrdilo, že připravenost bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na hrozbu teroristického útoku na civilním letišti je **v momentálních podmínkách a čase maximální.**

Pro výzkum těchto závěrů byl realizován rozhovor s dvaceti respondenty, z nichž každý odpověděl na deset základních otázek. Na otázky odpovídalo všech dvacet respondentů, takže návratnost na výzkum pomocí osobního rozhovoru byla 100 %. Můj předpoklad byl, že všichni členové ZJ včetně vyjednávačů budou odpovídat bez jakýchkoliv pochybností o připravenosti na zásah proti teroristickému útoku. Některé z odpovědí však vyzněly jinak:

Jen třetina respondentů byla pevně přesvědčena, že otevření nového letiště je v pořádku bez protiargumentů, dvě třetiny viděly v otevření výhody i nevýhody a 5 % respondentů bylo proti.

Další otázky zaměřené na připravenost jednotlivců nebo zaměřenost na různé druhy teroristických útoků také jednoznačně nevyznívají. 70 % respondentů odpovědělo ano, 25 % respondentů s odpovědí více či méně váhalo a 5 % respondentů o sobě tvrdí a míní, že není dostatečně připraveno. Jen 70 % procent členů týmu zásahové jednotky (mezi nimi všichni vyjednávači) je přesvědčeno, že je osobně na možnost teroristického útoku připraveno, 30 % se však necítí být připraveno stoprocentně. Zde hrají velkou roli inovační kurzy pro policejní vyjednávače, které se provádějí celorepublikově a platí dva roky, s možností dalšího proškolení v zahraničí. Zde dochází k získání praktických dovedností a zkušeností u vyjednávačů a ti tím získávají náskok proti svým kolegům. 70 % respondentů se cítí být plně připraveno, 30 % respondentů nemá jistotu plné, ať už fyzické nebo psychické, připravenosti.

Zajímavá je odpověď na otázku mezipersonálních vztahů - zaměříme-li se totiž na znalost jednotlivých osob, které se mnou v týmu spolupracují, zjistíme, že často na znalosti jejich chování a rozhodování závisí úspěch či neúspěch akce, pak jsou odpovědi velmi důležité. Velkou roli v rozčlenění týmu zásahové jednotky hraje zkušenost, délka služby a opět kompaktnost týmu vyjednávačů. 70 % respondentů odpovědělo kladně (z toho všech šest vyjednávačů), 10 % respondentů si nebylo jisto znalostí všech vlastností ostatních členů týmu a 20 % respondentů neznalo osobně všechny ostatní členy týmu. Dá se však předpokládat, že se zvyšujícím se počtem různých cvičení a reálných akcí se tato procenta odpovědí změní.

Další otázka týkající se četnosti provedených zásahů ukázala, že zkušenost a praxe vyjednávačů, kteří mají ve svých statistikách více zásahů než ostatní členové zásahové jednotky a to samozřejmě s sebou přináší praxi při řešení MU, přináší větší variabilitu a připravenost na možné různé varianty zásahů. Celkem šest respondentů uvádí, že má jen jeden až tři zásahy, což znamená, že praktická stránka a zkušenost stále ještě chybí. Navíc podle statistik jednotlivých zásahů z jednotlivých let, jsou praktické akce

většinou zásahem u domácího násilí nebo sebevražd, což má k teroristickému útoku a jeho dopadům velmi daleko.

Další otázka hodnotila největší obavy z různých druhů teroristických útoků. Na prvním místě (25 %) se objevuje vzetí rukojmí s obavou ztráty lidských životů a chemický útok, který nelze předpokládat a přináší obrovské množství obětí. Následuje s 15 % bombový útok a sebevražedný atentát s výbušninou a v 10 % se objevuje obava z vyřazení velení nebo spojení, neboť jsou to dva velmi důležité faktory, které koordinují postup při a proti teroristickému útoku.

Odpovědi na předposlední otázku vyjadřují ve své analýze výsledků i výsledky celosvětové praxe z teroristických útoků - 33 % vzetí rukojmích, 32 % bombový útok, 15 % sebevražedný útok, 7 % barikádové zatarasení a únos rukojmích a 6 % chemický útok. Zde jasně vyplývá z analýzy dat, že neočekávanějším teroristickým útokem, i zde na letišti v Plané, je vzetí rukojmích a bombový útok, což samozřejmě vede k faktu, že tyto dvě činnosti by se měly relativně nejvíce nacvičovat. Opět jsou o krok dopředu vyjednávači, protože právě tyto situace, i když v menším rozměru nacvičují a v praxi používají.

Při hodnocení slabých míst nového letiště v Plané u Českých Budějovic se otevřel prostor k diskuzi a návrhům na zlepšení. Přestože letiště v Plané u Českých Budějovic se teprve dokončuje, již nyní se pod vlivem vývoje nových technologií objevuje otázka dostatečné technologické vybavenosti a jejího stárnutí (52 % respondentů), zároveň však respondenti poukazují na lidský faktor – možnosti jeho selhání (36 %) nebo nekompetentnosti osob (12 %).

Hypotéza Přípravenost bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů na hrozbu teroristického útoku na civilním letišti je dostačující se potvrdila pouze pro tým policejních vyjednávačů. Pro ostatní členy týmu zásahové jednotky není tato hypotéza 100 % platná, vzhledem k menším praktickým zkušenostem, menší fyzické a zvláště psychické kondici.

Cílem práce bylo navrhnout řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na hrozbu teroristického útoku na nově otevřeném letišti Planá u Českých Budějovic.

Pokud vycházíme z odpovědí respondentů, hodnocení jednotlivých nácvikových cvičení a rozborů zásahů vyjednávačů za poslední čtyři roky, je návrh zlepšení připravenosti bezpečnostních složek a vyjednávačů koncipován takto:

1) Teoretická část:

- a) s psychology připravit různé varianty a možnosti teroristických útoků, teoreticky se naučit zvládat modelové situace na simulátoru - výcvik psychické odolnosti člověka by neměl z policisty udělat robota, ale chladnokrevně kalkulujícího člověka, který dokáže odhadnout hrozby a skrytá nebezpečí a jehož první prioritou je ochrana cestujících a zabezpečení ostatních členů týmu,
- b) zdokonalovat pozorovací schopnosti, umět odhadnout nervozitu v chování jednotlivých pasažérů nebo osob pohybujících se na letišti - tento výcvik je podle posledních informací zaváděn jako novinka na letištích v USA - „přísné bezpečnostní kontroly na amerických letištích by mohl doplnit ještě krátký pohovor s expertem na řeč těla, který by odhalil podezřelé chování“,
- c) s pomocí psychologů se naučit klidně a přesně vyhodnotit situaci, nezmatkovat a mít jasný harmonogram postupu - klid a nacvičené řešení situací, pokud nacvičit jdou, přispívá vždy k lepšímu výsledku akce,
- d) nacvičit jasné a klidné povely pro ostatní ohrožené osoby,
- e) studovat mentalitu jednotlivých druhů náboženství, studovat prvotní příčiny rozhodnutí stát se sebevražedným atentátníkem,
- f) poznat a využít slabiny teroristů připravených nebo provádějících útok - takzvaně nastudovat a znát svého nepřítele,
- g) nastudovat schéma scénáře teroristických útoků.

2) Praktická část:

- a)** zlepšení fyzické kondice - určitě klasický postup. Jedná se o to, aby ani tato stránka přípravy nebyla ošizena a zanedbána,
- b)** zlepšení psychické odolnosti pomocí psychologických testů, rozhovorů a nácviků extrémních situací - nácvik extrémních situací s co největším počtem různých scénářů, který přispěje k připravenosti a nepřekvapí při skutečné akci,
- c)** během cvičení nacvičovat různé extrémní situace na různých místech letiště - plocha, budovy, letadlo. Naskytá se otázka, zda jsou skutečně cvičení dělána tak, aby cvičící nebyli s danou situací předem seznámeni? Pak by celé cvičení bylo pouze stínohrou skutečné akce, připravenou, ale na nic nepřipravující,
- d)** nacvičit možnost ztráty velení nebo vyřazení spojení - již stará pravda říká, že „bez spojení není velení“, odtržení se od přímých rozkazů velitele může vést k velkým ztrátám na životech, proto podle mého názoru musí být připraven záložní plán B nebo záložní spojení,
- e)** poznat co nejlépe chování a jednání ostatních členů zásahové jednotky, při nácviku modelových situací zkusit odhadnout chování ostatních členů týmu - znalost myšlenkových pochodů „kamaráda ve zbrani“ je pro každého zasahujícího policistu velmi důležitá, pro policisty v zásahové jednotce a vyjednávače obzvláště!
- f)** zdokonalovat pozorovací schopnosti, umět odhadnout nervozitu v chování jednotlivých pasažérů - k tomuto jednání by měla přispívat výše popsaná část psychologického výcviku,
- g)** nacvičit okamžité rozpoznání a oznámení jednotlivých druhů teroristického útoku - spojeno s praxí, odhad chování a jednání člověka, jež chce začít nebo již začal teroristický útok, je obtížné, rozpoznání druhu je však v další

fázi teroristického útoku nesmírně důležité pro další postup zásahové jednotky,

- h)** celkový odhad člověka a jeho chování, to jsou atributy, které mohou vést k zamezení teroristického útoku - kontrola zavazadel, podrážek bot, tělesné skenery, které vidí člověku až „do žaludku“.

8. ZÁVĚR

Cílem této práce bylo zjistit míru připravenosti bezpečnostních složek se zaměřením na práci policejních vyjednávačů v souvislosti s plánovaným otevřením civilního letiště v Plané u Českých Budějovic v případě hrozby teroristického útoku a navrhnout řešení ke zlepšení připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů. Pro naplnění cíle této diplomové práce jsem použil rozhovor s dvaceti policisty z týmu krizového vyjednávání Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, z nichž je šest vyjednávačů.

Policisté mi zodpověděli deset otázek, které jsem jim položil. Z nich jsem zjistil, zda je tým zásahové jednotky a především pak tým krizového vyjednávání připraven na možnou hrozbu teroristického útoku. Všichni se shodli na tom, že jsou připraveni i na tuto možnost, i když ji ve skutečnosti v Jihočeském kraji nezažili. Nejenom výsledky z řízeného rozhovoru (subjektivní názor), ale i analýza jednotlivých cvičení poukazuje na malý počet témat, která souvisí s problematikou vyjednávačů a jejich úkolů ve vztahu k terorismu.

Z výsledků vyplývá, že šest členů týmu krizového vyjednávání je na svůj úkol lépe připraveno jak po fyzické, tak po psychické stránce. To je dáno úzkou specializací na vyjednávání, která dále profesionálně potvrzuje a prohlubuje psychickou a fyzickou odolnost vůči nenadálým situacím, které mohou jak na letištích, tak i jinde nastat. Přestože náhled na stavbu nového letiště není ani u těchto policistů jednotný, svou misi berou profesionálněji, v menším kolektivu se lépe znají, jsou u více reálných zásahů a jejich specializace vyjednávače je posunuje mnohem větší „blízkosti“ prováděného činu, než ostatní policisty zásahové jednotky. Praktické dovednosti a zkušenosti jsou u vyjednávačů mnohem pestřejší a četnější. I proto jsou odpovědi vyjednávačů v otázkách připravenosti mnohem pestřejší, cílenější a suverénnější. To ovšem neznamená, že by ostatní členové týmu zásahové jednotky nebyli na své poslání připraveni, jejich zkušenosti jsou ovšem menší, služební léta jsou kratší, takže praktické dovednosti přicházejí s každým dalším zásahem. V této skupině se projevila především obava z možnosti nečekaných událostí při teroristickém útoku. Součástí hypotézy byl i pohled

na možnost zlepšení a dalších změn v práci ZJ i vyjednávačů. Zde se projevil jasný názor na dvě věci – zásahová jednotka, včetně vyjednávačů musí mít vysoce profesionální a kvalitní velení, které je dostatečně pružné, procvičené a rozhodné s ohledem na různost nastalých situací. Spolupráce vyjednávačů a velení je v těchto stresujících situacích obzvláště důležitá, na ní závisí úspěch, či neúspěch akce. Neprofesionální nebo liknavý lidský faktor nemůže obstát. Druhou věcí, která by již dnes zasluhovala pozornost je technika, která má bránit možnosti vzniku teroristických útoků. Podle většiny členů ZJ je již dnes, při stavbě letiště technika pro odhalování zločineckých záměrů pomalu, ale jistě zastaralá. V těchto dvou věcech vidí většina členů týmu ZJ největší slabiny ochranného systému nově stavěného letiště.

I přes tyto doplňky ze strany členů týmu ZJ ze strany členů týmu krizového vyjednávání se potvrdila má hypotéza, že připravenost bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na hrozbu teroristického útoku na civilním letišti, je v momentálních podmínkách a čase maximální.

9. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY A DATOVÝCH ZDROJŮ

1. BRZYBOHATÝ, M. *Současné vývojové trendy terorismu a vybrané pedagogické problémy výcviku speciálních jednotek*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2001. ISBN 80-7251-073-8.
2. BRZYBOHATÝ, M. *Terorismus II*. Praha: Vydavatelství POLICE HISTORY, 1999. ISBN 80-902670-4-1
3. *Encyklopedie světový terorismus*, Praha: nakladatelství Svojtka & Co., 2001. ISBN 80-7237-340-4.
4. BRZYBOHATÝ, M. *Terorismus I*. Praha: Vydavatelství POLICE HISTORY, 1999. ISBN 80-902670-1-7
5. NĚMEC, M. *Organizovaný zločin*. Praha: Naše vojsko, 1995. ISBN 80-206-0472-3.
6. ULČ, O. *Střet civilizací a mezinárodní terorismus* [online]. 2004 [cit. 2011-05-25]. Dostupné z WWW: <http://www.otaulc.com/text/941.htm>.
7. *Typologie a metody terorismu* [online]. Praha: Bezpečnost a prevence, 2008. [cit. 2011-06-20]. Dostupné z WWW: <http://www.aplikace.mvcr.cz/archiv2008/rs/atlantic/mvcr/prevence/terorismus/4857.html>.
8. Ministerstvo vnitra ČR - terorismus. [online], 2010. [cit. 2011-03-20]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/typologie-terorismu.aspx>
9. ULFKOTE, U. *Hrozba terorismu*. Praha: Ikar, 2003, ISBN 80-249-0162-5
10. MIKA, O., MATOUŠEK, J., NAVRÁTIL, T. *Nové hrozby terorismu, chemický, biologický, radiologický a jaderný terorismus*. Grant Ministerstva vnitra ČR, březen 2003.
11. MIKA, O., MATOUŠEK, J., VIČAR, D. *Nové hrozby terorismu, chemický, biologický, radiologický a jaderný terorismus*. Brno, 2005. ISBN 80-723-1037-2
12. MIKA, O., MAŠEK, I., KRULÍK, O. *Fenomén současného terorismu*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta chemická, 2008. ISBN 978-80-214-3600-8

13. *Cíle terorismu*. [online], Terorismus, 2001. [cit. 2011-04-02]. Dostupné z WWW: http://www.valka.cz/clanek_328.html
14. ŠTURMA, P., NOVÁKOVÁ, J., BÍLKOVÁ, V. *Mezinárodní a evropské instrumenty proti terorismu a organizovaném zločinu*. Praha: C.H.Beck, 2003. ISBN 80-7179-305-1
15. MAREŠ, M. *Terorismus v ČR*. Brno: Centrum strategických studií, 2005. ISBN 80-903333-8-9
16. PIKNA, B. *Mezinárodní terorismus a bezpečnost Evropské unie*. Praha: Linde Praha, 2006. ISBN 80-7201-615-6
17. *OSN Praha: Mezinárodní terorismus*. [online], 2005. [cit. 2011-07-10]. Dostupné z WWW: <http://www.osn.cz/mezinarodni-pravo/kap=68>
18. Národní akční plán boje proti terorismu. [online], 2010. [cit. 2011-04-22]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/narodni-akcni-plan-boje-proti-terorismu.aspx>
19. Bezpečnostní informační služba: Nemáme informace o bezpečnostní hrozbě. [online], 2009. [cit. 2011-04-22]. Dostupné z WWW: <http://www.bis.cz/n/2009-01-05-nemame-informace-o-bezprostredni-hrozbe.html>
20. *Strategie boje proti terorismu léta 2010-2012*. [online], Praha: Odbor bezpečnostní politiky, 2010. [cit. 2011-08-20]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnostni-hrozby-337414.aspx>
21. Integrovaný záchranný systém. [online], 2010. [cit. 2011-01-18]. Dostupné z WWW: <http://www.hzscr.cz/clanek/integrovaný-zachranny-system.aspx>
22. BRZYBOHATÝ, M., MIKA, J. *Ochrana před chemickým a biologickým terorismem*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2007. ISBN 978-80-7251-271-3.
23. MIKA, J. *Současný terorismus*. Praha: nakladatelství Existencialia a nakladatelství Triton, 2003. ISBN 80-7254-409-8

24. MARTÍNEK, B. Systém ochrany obyvatelstva v reakci na nebezpečí mimořádných událostí. In: Sborník přednášek: *Terorismus a integrovaný záchranný systém*. MV GŘ HZS, Poděbrady, 2002.
25. Zdravotnická záchranná služba hlavního města Prahy. [online], 2011. [cit. 2011-01-18]. Dostupné z WWW: <http://www.zzshmp.cz/zdravotnicka-zachranna-sluzba>
26. Policie ČR. [online], 2008. [cit. 2011-03-21]. Dostupné z WWW: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>
27. Útvar rychlého nasazení. [online], 2010. [cit. 2011-05-8]. Dostupné z WWW: <http://www.policie.cz/clanek/utvar-rychleho-nasazeni-policie-ceske-republiky-utvar-rychleho-nasazeni.aspx>
28. STUHLÍK, E. a kolektiv. *URNA, 30 let policejní protiteroristické jednotky*. Praha, 2011. ISBN 978-80-904588-2-6
29. BLAŽEK, L. *Metodika vyjednávání v krizových situacích*. Praha: ÚRN PČR, 1999.
30. ČÍRTKOVÁ, L. *Policejní psychologie*. Praha: Support, 1996. ISBN 80-902164-0-44
31. Policejní vyjednávač. [online], 2009. [cit. 2010-05-25]. Dostupné z WWW: <http://www.ks.jc/ostodd/ZJ/clanek1.html>
32. LUKEŠ, V. *Policista a stres*. Policie ČR, Správa Jihočeského kraje, oddělení personální práce a vzdělávání – skupina psychologických služeb, 2006.
33. Krizové vyjednávání. [online], 2008. [cit. 2011-02-28]. Dostupné z WWW: http://10.92.76.56/web_apli/Reditel/ZR_up/stkv/stkv_soubory/zppp.html
34. MATOUŠKOVÁ, I., SPURNÝ, J. *Komunikačně náročné situace v policejní praxi*. Plzeň: Čeněk Aleš, 2005
35. VYMYSLICKÝ, M. *Policejní komunikace a vyjednávání*. Praha: Bakalářská práce Policejní akademie ČR, 2007.
36. ŠPATENKOVÁ, N., a kol. *Krizová intervence pro praxi*. Praha: Grada, 2004. ISBN 80-247-0586-9

37. VODÁČKOVÁ, D., a kol. *Krizová intervence*. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7178-696-9
38. VYMĚTAL, J., a kol. *Obecná psychoterapie*. Praha: Grada, 2004.
39. Závazný pokyn policejního prezidenta ZP PP č. 132/2003. *O krizovém vyjednávání*. Praha: Policejní prezidium.
40. Závazný pokyn policejního prezidenta ZP PP č. 103/2009. *O krizovém vyjednávání*. Praha: Policejní prezidium.
41. KRÍŽ, J. *Výroční zpráva o krizovém vyjednávání za rok 2006*. Policie ČR, Správa Jihočeského kraje, Zásahová jednotka České Budějovice, 2007.
42. KRÍŽ, J. *Výroční zpráva o krizovém vyjednávání za rok 2007*. Policie ČR, Správa Jihočeského kraje, Zásahová jednotka České Budějovice, 2008.
43. KRÍŽ, J. *Výroční zpráva o krizovém vyjednávání za rok 2008*. Policie ČR, Správa Jihočeského kraje, Zásahová jednotka České Budějovice, 2009.
44. KRÍŽ, J. *Výroční zpráva o krizovém vyjednávání za rok 2009*. Policie ČR, Správa Jihočeského kraje, Zásahová jednotka České Budějovice, 2010.
45. KRÍŽ, J. *Výroční zpráva o krizovém vyjednávání za rok 2010*. Policie ČR, Správa Jihočeského kraje, Zásahová jednotka České Budějovice, 2011.
46. KRÍŽ, J. *Výroční zpráva o krizovém vyjednávání za rok 2011*. Policie ČR, Správa Jihočeského kraje, Zásahová jednotka České Budějovice, 2012.
47. Letiště Planá. [online], 2010. [cit. 2011-04-29]. Dostupné z WWW: <http://www.airport-cb.cz/cz/index/32/uvodni-stranka.html>
48. Jihočeské letiště České Budějovice a.s.: *Letištní pohotovostní plán*. Schválil Ing. Ladislav Ondřích, 2010.
49. Úmluva o potlačování protiprávních činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví (The Montreal Convention for the Suppression of unlawful Acts against the Safety of civil Aviation), Montreal, 23. Zář 1971.

50. Zásahové jednotky Policie ČR. *Nácvik vstupu do letadla*. [online], 2009. [cit. 2011-04-29]. Dostupné z WWW: <http://www.zasahovejednotky.wbs.cz/Fotogalerie.html?/49&/souborfotky.jpg>

10. KLÍČOVÁ SLOVA

bezpečnostní složky

integrovaný záchranný systém

krizové vyjednávání

policejní vyjednávač

terorismus

teroristický útok

útvár rychlého nasazení

zásahová jednotka

11. PŘÍLOHY

Příloha 1: Harmonogram specializačního kurzu krizového vyjednávání, 1. týden.

1. týden	8 ⁰⁰ -10 ⁰⁰	10 ³⁰ -12 ³⁰	12 ³⁰ -13 ⁰⁰	13 ⁰⁰ -15 ⁰⁰	15 ³⁰ -17 ³⁰	17 ³⁰ -18 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -20 ⁰⁰	20 ⁰⁰ -21 ⁰⁰
Pondělí		Zahájení Úvod do vyjednávání	Oběd	Teoretická východiska KV	Metody komunikace ve vyjednávání	Večeře	Cvičení	Vyhodno cení Zpětná vazba
Úterý	Příprava a zahájení vyjednávání	Organizace vyjednávací ho týmu	Oběd	Suicidální intervence	Cvičení	Večeře	Cvičení	Vyhodno cení Zpětná vazba
Středa	Typologie pachatelů	Styl komunikace, ovlivňování, raport	Oběd	Demonstrován í úmyslu sebevraždy	Cvičení	Večeře	Cvičení	Vyhodno cení Zpětná vazba
Čtvrtek	Místo vyjednávání v policejní akci	Místo vyjednávání v policejní akci	Oběd	Cvičení		Večeře	Cvičení	Vyhodno cení Zpětná vazba
Pátek	Stochkolmský syndrom	Vyhodnocen í 1.týdne kurzu	Oběd Odjezd					

Příloha 2: Harmonogram specializačního kurzu krizového vyjednávání, 2. týden.

2. týden	8 ⁰⁰ -10 ⁰⁰	10 ³⁰ -12 ³⁰	12 ³⁰ -13 ⁰⁰	13 ⁰⁰ -15 ⁰⁰	15 ³⁰ -17 ³⁰	17 ³⁰ -18 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -20 ⁰⁰	20 ⁰⁰ -21 ⁰⁰
Pondělí		Vyjednávání ve věznicích	Oběd	Vyřídání síťu a organizací	Metody komunikace ve vyjednávání	Večeře	Cvičení	Vyhodnocení Zpětná vazba
Úterý	Požadavky a faktor času	Tlumočníci a prostředníci ve vyjednávání	Oběd	Stres v krizových situacích PTPSI	Cvičení	Večeře	Cvičení	Vyhodnocení Zpětná vazba
Středa	Únosy osob	Prožívání krizových situací rukojmími	Oběd	Vyjednávání s kultu	Cvičení	Večeře	Cvičení	Vyhodnocení Zpětná vazba
Čtvrtek						Večeře	Cvičení	Vyhodnocení Zpětná vazba
Pátek	Rozbor případů Diskuse	Vyhodnocení kurzu	Oběd Odjezd			Večeře	Cvičení	

Příloha 3: Řízené rozhovory s dvaceti respondenty

Rozhovor 1

Respondent 1 (por. Mgr.) - Krajský koordinátor krizového vyjednávání policie pro Jihočeský kraj

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Jako krajský koordinátor vyjednávání jsem zodpovědný za tým vyjednávačů Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, který tvoří dvacet policistů z různých policejních útvarů v rámci celého Jihočeského kraje. Z toho šest policistů, včetně mě, jsme zařazeni na zásahové jednotce Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje a čtrnáct policistů je zařazeno na jednotlivých okresech v rámci Jihočeského kraje.

Plánovanému otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic se samozřejmě nebráníme, ale je předpoklad větší migrace lidí a s tímto nesmíme podcenit hrozbu teroristického útoku na toto letiště.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Školení policejních vyjednávačů je prováděno celorepublikově, jedná se o Inovační kurzy pro policejní vyjednávače z celé České republiky. Kurzy začaly pravidelně probíhat od roku 1995, kdy byl garantem školení a výcviku vyjednávačů Policie ČR Odbor služebních příprav a sportu MV ČR. Lektorsky a obsahově zajišťuje výcvik policejních vyjednávačů Útvar rychlého nasazení policie ČR, který je zatím jediným pracovištěm Policie ČR, schopným tyto služby poskytovat. U nás v Jihočeském kraji začal tým vyjednávání vznikat po roce 1991. V roce 1996 jsme na našem kraji byli dva, co jsme se této profesi věnovali. Od tohoto roku jsme se začali pomalu jako policejní vyjednávači dostávat do povědomí ostatních policistů a vedoucích pracovníků Správy Jihočeského kraje. Nyní je nás dvacet, kteří se touto specializací zabýváme, kteří jsme prošli kurzem vyjednávání a dostali osvědčení o absolvování tohoto kurzu a mohli být zařazeni do týmu krizového vyjednávání. Tímto kurzem, ale naše vzdělávání nekončí. Osvědčení platí dva roky a v tomto časovém horizontu musí každý člen týmu projít

dalším (inovačním) kurzem, který je v délce jednoho týdne a je součástí specializačního (nástupního) kurzu krizového vyjednávání. Dále provádíme prolongace osvědčení účasti na některém námětovém cvičení kdekoliv v republice nebo na třídením republikovém inovačním kurzu, který se pořádá na některém účelovém zařízení některé z Krajských správ Policie ČR v republice. Ještě jednou z možností prolongace je zahraniční stáž, které se již někteří z našich kolegů zúčastnili.

Proškolení považuji za dostatečné, vybraní specialisté jsou cvičeni na všechny možné krizové situace, do kterých mohou být nasazeni.

3. „*Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?*“

Přípravu policejních vyjednávačů na hrozbu teroristického útoku na nově otevřené letiště vidím v dostatečné míře.

4. „*Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?*“

Ano, jsem přesvědčen, že já osobně jsem jako člen zásahové jednotky i jako vyjednávač na možnost útoku připraven.

5. „*Jak byste zhodnotil vaši připravenost?*“

Připravenost na krizovou situaci (hrozbu teroristického útoku), celého týmu krizového vyjednávání v rámci Jihočeského kraje je na vysoké úrovni. Policejní vyjednávač není policejní funkce, ale profesní specializace. Mezi základní předpoklady pro výkon specializace vyjednávačů patří zejména emoční zralost, pohotové a variabilní myšlení, schopnost přesvědčovat, vzbuzovat důvěru a naslouchat druhým, verbální obratnost a schopnost komunikovat s lidmi různého postavení a vzdělání. Tito specialisté jsou důsledně vybíráni celým spektrem Policie ČR.

6. „*Znáte se se všemi členy týmu?*“

Ano, všechny členy týmu znám osobně, jsme v blízkém kontaktu.

7. „*Kolik zásahů jste osobně provedl?*“

Zatím jsem osobně provedl se svým týmem osm zásahů, sedm bylo úspěšných.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Největší hrozbu vidím hlavně v zadržování rukojmích (velká dopravní letadla = více potencionálních rukojmích)

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

- 1) Zadržování rukojmích, jak v letadle, tak v letištním prostoru.
- 2) Sebevražední atentátníci, jak v letadle, tak v letištním prostoru.
- 3) Útok na letadla či letištní prostory chemickými nebo biologickými zbraněmi.

10. „Jaké slabá místa má ochrana letiště?“

Slabiny letiště vidím v nových, ještě nevyzkoušených prostorách, přestože letiště je stavěno podle nejmodernějších zásad ochrany velkých staveb.

Rozhovor 2

Respondent 2 (npor. Bc.) - člen týmu krizového vyjednávání Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Otevření civilního letiště se nebráníme, dle mého názoru to znamená větší přísun lidí, dále přísun finančních prostředků díky cestovnímu ruchu pro Jihočeský kraj. Z hlediska Policie ČR a týmu krizového vyjednávání je pro nás otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic rizikem, které nelze opomenout.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Každý rok se účastním inovačních celorepublikových školení, kde se provádějí cvičné akce, kdy podle mého názoru jsou tyto cvičné akce těžší než reálné situace. Na těchto cvičeních jsme dostatečně připraveni na případnou krizovou situaci. Dále provádíme v rámci policejních vyjednávačů Zásahové jednotky Krajského ředitelství

policie Jihočeského kraje pravidelné měsíční semináře pod vedením krajského koordinátora krizového vyjednávání, kdy je náš tým krizového vyjednávání seznámen se situacemi, které nastaly po celé ČR, tak i v zahraničí. Tyto situace se společně mapují a rozebírají. Domnívám se, že náš tým krizového vyjednávání je v dostatečné míře proškolen na jakékoliv krizové situace.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Připravenost všech členů našeho týmu krizového vyjednávání Policie ČR Jihočeského kraje považuji za dostatečnou na eventuální hrozbu teroristického útoku na nově otevřené letiště v Plané u Českých Budějovic.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost teroristického útoku připraven?“

Naše připravenost na krizovou situaci se stále zdokonaluje. Jsem členem týmu krizového vyjednávání deset let a stále se máme co učit a zlepšovat. Mezinárodní letiště v našem kraji nebylo, ale náš tým je připraven na jakoukoliv krizovou situaci. Jsem členem týmu a domnívám se, že já osobně jsem připraven.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Každý rok se účastním celorepublikových školení, kde se provádějí cvičné akce, kdy podle mého názoru jsou tyto cvičné akce těžší než reálné situace. Na těchto cvičeních jsme dostatečně připraveni na případnou krizovou situaci.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Ano, znám se s každým členem týmu osobně.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Osobně jsem byl u sedmi zásahů, které se však zatím netýkaly žádného letiště.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Největší hrozbu spatřuji ve velkém počtu možných rukojmích. Velké dopravní letadlo má okolo dvěstě míst k sezení.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

- 1) Zadržování rukojmích.
- 2) Únos letadla.
- 3) Barikádová situace jak v letadle, tak v letištní hale či letištním prostoru.
- 4) Sebevražední atentátníci.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Dle mého názoru se protahováním dostavby letiště ukáže v zastaralosti instalované techniky.

Rozhovor 3

Respondent 3 (ppor. Mgr.) - člen týmu krizového vyjednávání Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

V současné době je třeba otázkám terorismu věnovat velkou důležitost, protože nejčastěji zmiňovaní teroristé z muslimského světa a ostatní mohou udeřit kdykoliv a kdekoliv a plánované otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic, které je v blízkosti hranic s Německem a Rakouskem, by mohlo být potencionálním cílem.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Školení policejních vyjednávačů probíhá na čtrnáctidenním specializačním kurzu v rámci tohoto, zároveň probíhají týdenní inovační kurzy. Tento je určen pro ty z nás, kteří jsme již absolvovali specializační kurz. Zde jsme v rolích značkařů při modelových situacích, které jsou součástí těchto kurzů. Zúčastňujeme se i vybraných přednášek, abychom si zopakovali důležité postupy ve vyjednávání.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Vlastní připravenost a připravenost všech členů týmu krizového vyjednávání je podle mého názoru na profesionální úrovni. V našem kraji jsme se s hrozbou teroristického útoku zatím nesešli, ale provádíme společná republiková cvičení, kde jsou nastiňovány různé krizové situace. Kdy výsledky těchto cvičení jsou vyhodnocovány a společně diskutovány.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Naši připravenost jako celého týmu krizového vyjednávání považuji na vysoké úrovni. Jsem členem Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje dvanáct let, z toho tři roky působím jako specialista týmu krizového vyjednávání, kdy jsem se stal členem po náročném výběrovém řízení, které bylo náročné jak po psychické stránce, tak po stránce fyzické. Z toho mohu usuzovat, že má připravenost je maximální.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Profesionálně jsem připraven na 100 %, psychické a fyzické testy nám každoročně ukazují, jak jsme na tom s tělesnou schránkou.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Ano, znám se se všemi členy týmu osobně, zhruba polovina jsou mí dobří přátelé.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Osobně jsem provedl osm reálných zásahů.

8. „Jaká je dle Vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Největší hrozbu spatřuji v únosu letadla s velkým počtem rukojmích.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

- 1) Únos letadla s velkým počtem rukojmích.
- 2) Barikádová situace jak v letadle, tak v letištní hale či letištním prostoru, krizová komunikace.
- 3) Sebevražední atentátníci v letadle, či letištním prostoru.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letišť?“

Slabiny mohou být jen dvě - lidský faktor a technika.

Rozhovor 4

Respondent 4 (por. Bc.) - člen týmu krizového vyjednávání Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

V otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic spatřuji velký přínos pro Jihočeský kraj a hlavně pro město České Budějovice, které se ocitne ve středu dění cestovního ruchu, hlavně díky blízkosti hraničních přechodů do Rakouska a Německa. Na druhou stranu nastane Policii ČR nelehký úkol, jak s ostrahou letiště, tak s možnými krizovými situacemi.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Probíhají pravidelná školení policejních vyjednávačů na čtrnáctidenním specializačním kurzu v rámci tohoto, zároveň probíhají týdenní inovační kurzy. Dále se účastníme také celorepublikového inovačního kurzu, kde se seznamujeme s policejními akcemi s krizovým vyjednáváním, které byly na celém území naší republiky.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Domnívám se, že náš tým krizového vyjednávání Krajského ředitelství policie ČR je připraven na profesionální úrovni a v dostatečné míře. Samozřejmě, že každý musí být sebekritický, vždy je co zlepšovat, ale považuji naši připravenost na jakékoliv krizové situace včetně teroristických útoků na vysoké úrovni. V našem kraji jsme se s hrozbou teroristického útoku zatím nesetkali, ale provádíme společná celorepubliková cvičení, kde jsou nastiňovány různé modelové situace. Kdy výsledky těchto cvičení jsou vyhodnocovány a společně diskutovány.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Naši připravenost jako celého týmu krizového vyjednávání považuji na vysoké úrovni. Jsem členem Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje dvanáct let, z toho tři roky působím jako specialista týmu krizového vyjednávání. Kdy jsem se stal členem po náročném výběrovém řízení, které bylo náročné jak po psychické stránce, tak po stránce fyzické. Z toho mohu usuzovat, že má připravenost je maximální.

5. „Jak byste zhodnotil Vaši připravenost?“

Naši připravenost jako celého týmu krizového vyjednávání považuji na vysoké úrovni. Jsem členem Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje dvanáct let, z toho čtyři roky působím jako specialista týmu krizového vyjednávání. Kdy jsem se stal členem po náročném výběrovém řízení, které bylo náročné jak po psychické stránce tak po fyzické. Zároveň byla požadována jazyková vybavenost v anglickém nebo německém jazyce.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Znám všechny členy týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, přátelství mě pojí se všemi členy policejních vyjednávačů.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Za čtyři roky u týmu vyjednávačů jsem provedl pět zákroků osobně.

8. „Jaká je dle Vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Největší hrozbu spatřuji ve velkém počtu potencionálních rukojmích, jak v letištním prostoru, tak i v jakémkoliv letadle.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

- 1) Zadržování rukojmích v letištním prostoru, či v letadle.
- 2) Únos letadla s velkým počtem rukojmích.
- 3) Barikádová situace jak v letadle, tak v letištní hale či letištním prostoru.

4) Sebevražední atentátníci v letadle, či letištním prostoru.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

K největším slabinám patří podle mého lidé - nepřipravenost a neprofesionalita může zhatit mnohahodinovou práci policejního vyjednavče, dále nekompetentní velení a v poslední řadě může být slabinou i technika ochrany.

Rozhovor 5

Respondent 5 (ppor. Bc.) - člen týmu krizového vyjednávání Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

V dnešní době je terorismus fenomén, který je skloňován ve všech pádech. Je potřeba si uvědomit, že při otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic nastanou hrozby, které nelze přehlížet, ale musíme se jim postavit čelem a být na ně připraveni!

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Probíhají pravidelná školení policejních vyjednavců. V současné době jsou příprava a výcvik vyjednavců Policie ČR součástí vzdělávacího programu Oddělení vzdělávání a přípravy policistů - Odboru vzdělávání Ministerstva vnitra ČR. Za jejich organizační stránku odpovídá Střední policejní škola Praha - Hrdlořezy. Lektorsky a obsahově výcvik vyjednavců zajišťuje Útvar rychlého nasazení policie ČR, který je zatím jediným rezortním pracovištěm, schopným tyto služby poskytovat. Naše proškolení je podle mého názoru v dostatečné míře a na profesionální úrovni.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Domnívám se, že náš tým krizového vyjednávání Krajského ředitelství policie ČR je připraven na krizové situace na vysoké a profesionální úrovni. V našem kraji jsme se s hrozbou teroristického útoku zatím nesetkali, ale provádíme společná celorepubliková

cvičení, kde jsou nastiňovány různé modelové situace. Kdy výsledky těchto cvičení jsou vyhodnocovány a společně diskutovány. Modelové situace jsou vždy dle mého názoru daleko tvrdší a těžší než reálné situace. Vždy se připravujeme na to nejhorší.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Mohu snad neskromně říci, že ano.

5. „Jak byste zhodnotil Vaši připravenost?“

Naši připravenost jako celého týmu krizového vyjednávání považuji na vysoké úrovni. Jsem členem Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje osmnáct let, z toho šest let působím jako specialista týmu krizového vyjednávání. Kdy jsem se stal členem po náročném výběrovém řízení, které bylo náročné jak po psychické stránce, tak po stránce fyzické.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Znám osobně všechny členy týmu.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Provedl jsem pět reálných zásahů.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útek je nejnebezpečnější?“

Největší hrozbu spatřuji ve velkém počtu možných rukojmích při teroristickém útoku, jak v letištním prostoru, tak i v letadle.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

- 1) Zadržování rukojmích v letištním prostoru, či v letadle.
- 2) Únos letadla s velkým počtem rukojmích.
- 3) Barikádová situace.
- 4) Sebevražední atentátníci v letadle, či letištním prostoru.
- 5) Teroristický útok biologickými, chemickými nebo jadernými zbraněmi.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Nezachycení bomb na těle atentátníků.

Rozhovor 6

Respondent 6 (kpt. JUDr.) - bývalý člen týmu krizového vyjednávání Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Je potřeba brát hrozbu teroristického útoku vážně a připravit se na případnou hrozbu teroristického útoku na v budoucnu otevřené mezinárodní letiště v Plané u Českých Budějovic.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

V době mé působnosti v týmu krizového vyjednávání probíhala pravidelná školení policejních vyjednávačů. V současné době, stejně jako v minulosti, považuji přípravu a výcvik vyjednávačů Policie ČR na vysoké profesionální úrovni. Výcvik je pod patronací vyjednávačů Útvaru rychlého nasazení policie ČR. Komplexní příprava a výcvik policejních vyjednávačů je podle mého názoru v dostatečné míře a na profesionální úrovni.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Domnívám se, že tým krizového vyjednávání Krajského ředitelství policie ČR, kterého jsem byl deset let členem, je připraven na krizové situace na vysoké a profesionální úrovni. V našem kraji jsme se s hrozbou teroristického útoku v minulosti nesetkali, ale jsou prováděna společná celorepubliková cvičení, kde jsou nastiňovány různé modelové situace. Kdy výsledky těchto cvičení jsou kvalitativně vyhodnocovány.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Snad mohu říci, že jsem připraven i jako bývalý člen a to co mi nedá inovace, čerpám z dlouholetých zkušeností.

5. „Jak byste zhodnotil Vaši připravenost?“

Připravenost celého týmu krizového vyjednávání byla a je, dle mého názoru, na vysoké úrovni. Jedná se o profesionály na svém místě. Výběr kandidátů pro tuto specializaci je veden snahou zúročit praktické zkušenosti z výkonu policejní služby a zkombinovat je s dovednostmi v jednání s lidmi a schopnostmi účinně se vyrovnávat se stresovými vlivy. Je důležitá týmová práce. Tým krizového vyjednávání v čele s jeho koordinátorem je dle potřeby možno využívat při řešení nejrůznějších krizových situací.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Dnes již jen zhruba s polovinou členů.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Celkový počet mých zásahů se zastavil na čísle jedenáct.

8. „Jaká je dle Vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Nejvážnější hrozbou je dle mého názoru potencionální velké množství zadržených rukojmích při dnešních kapacitách velkých dopravních letadel.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

- 1) Zadržování rukojmích v letištním prostoru, či v letadle.
- 2) Únos letadla s velkým počtem rukojmích.
- 3) Barikádová situace.
- 4) Sebevražední atentátníci v letadle, či letištním prostoru.
- 5) Teroristický útok biologickými, chemickými nebo jadernými zbraněmi.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Slabiny vidím v lidech a technice.

Rozhovor 7

Respondent 7 (kpt.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Otevření mezinárodního letiště je věcí pozitivní, jak z hlediska turismu, tak z hlediska zaměstnanosti lidí. Jako krajský koordinátor vyjednávání jsem zodpovědný za tým vyjednávačů Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, který tvoří dvacet policistů z různých policejních útvarů v rámci celého Jihočeského kraje. Z toho šest policistů, včetně mě, jsme zařazeni na Zásahové jednotce Krajského ředitelství policie ČR Jihočeského kraje a čtrnáct policistů je zařazeno na jednotlivých okresech v rámci Jihočeského kraje.

Plánovanému otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic se samozřejmě nebráním, ale je předpoklad větší migrace lidí a s tímto nesmíme podcenit hrozbu teroristického útoku na toto letiště.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Školení policejních vyjednávačů je prováděno celorepublikově, jedná se o Inovační kurzy pro policejní vyjednávače z celé České republiky. Kurzy začaly pravidelně probíhat od roku 1995, kdy byl garantem školení a výcviku vyjednávačů Policie ČR Odbor služebních příprav a sportu Ministerstva vnitra ČR. Lektorsky a obsahově zajišťuje výcvik policejních vyjednávačů Útvar rychlého nasazení policie ČR, který je zatím jediným pracovištěm Policie ČR, schopným tyto služby poskytovat. U nás v Jihočeském kraji začal tým vyjednávání vznikat po roce 1991. V roce 1996 jsme na našem kraji byli dva, co jsme se této profesi věnovali. Od tohoto roku jsme se začali pomalu jako policejní vyjednávači dostávat do povědomí ostatních policistů a vedoucích pracovníků Krajské správy Jihočeského kraje. Nyní je nás dvacet, kteří se touto specializací zabýváme, kteří jsme prošli kurzem vyjednávání a dostali osvědčení o absolvování tohoto kurzu a mohli být zařazeni do týmu krizového vyjednávání. Tímto

kurzem, ale naše vzdělávání nekončí. Osvědčení platí dva roky a v tomto časovém horizontu musí každý člen týmu projít dalším (inovačním) kurzem, který je v délce jednoho týdne a je součástí specializačního (nástupního) kurzu krizového vyjednávání. Dále provádíme prolongace osvědčení účasti na některém námětovém cvičení kdekoliv v republice, nebo na třídením republikovém inovačním kurzu, který se pořádá na některém účelovém zařízení některé z Krajských správ policie ČR v republice. Ještě jednou z možností prolongace je zahraniční stáž, které se již někteří z našich kolegů zúčastnili.

Proškolení považuji za dostatečné, vybraní specialisté jsou cvičeni na všechny možné krizové situace, do kterých mohou být nasazeni.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Příprava policejních vyjednávačů a ostatních členů zásahové jednotky na hrozbu teroristického útoku na nově otevřeném letišti je podle mého názoru dostatečná. Příprava obsahuje všechny prvky moderní obrany proti teroristickému útoku, jak v teoretické, tak praktické rovině.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraveni?“

Na tuto otázku je velmi těžká odpověď. Myslím, že ano, ovšem události mohou při teroristickém útoku dostat takový směr a spád, který je obtížně předpokladatelný. Zde mohou nastat komplikace, které se nikde nedají naučit ani vyzkoušet a pak záleží na samotném člověku, jak nejlépe situaci vyřešit.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Připravenost týmu je maximální vzhledem k nácviku všech situací, které mohou při teroristickém útoku nastat.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Ano, samozřejmě. S každým však udržuji pouze profesionálně pracovní vztahy.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Mám za sebou zhruba šest zásahů s vyjednáváním, všechny skončily úspěchem.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Pro nás profesionály je největší hrozbou neudržitelnost vývoje vyjednáváním teroristickém útok, nebo absolutní rozhodnost teroristů k sebeustrukci své a všech rukojmích.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Podle mého názoru i podle statistik jsou nejčastějšími druhy vzetí rukojmích nebo bombový útok.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

S rychle rozvíjející se technikou nových zbraní je ochrana proti teroristickému útok, bohužel vždy o krok pozadu. Vývoj a instalace ochranných prvků jsou vždy s časovou prodlevou. To je slabina.

Rozhovor 8

Respondent 8 (ppor.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Osobně s ním souhlasím, je to další spojení se světem, městu to pomůže k získání peněz od turistů, na druhou stranu je samozřejmě větší nebezpečí výskytu nesolidních osob.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Myslím, že ano. Probíhající kurzy a cvičení nás prověřují, zda jsme schopni po fyzické i psychické stránce zvládnout tyto eventuální extrémní situace.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útok,u připraveny?“

Vždy je potřeba říci - v rámci dostupných možností – ano.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Řekl bych, že mohu prohlásit za svou osobu, že z 90 % ano, 10 % nechávám jako rezervu na nepředpokládané situace.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Přibližně stejně jako v předchozí otázce bych hodnotil připravenost na 90 %, fyzická příprava není ještě absolutní.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Ano, znám se s nimi osobně, s pěti udržuji i mimopracovní kontakty.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Zatím tři, z toho dva úspěšné.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Dle mého názoru jsou největší hrozbou chemické a biologické zbraně.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Vzetí rukojmí a bombový útok.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Zastaralou technologii ochrany, nepřipravenost nebo labilitu některého z příslušníků zásahové jednotky.

Rozhovor 9

Respondent 9 (prap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Souhlasím, je to přínos především finanční pro město a přínos pro zaměstnanost. Řada lidí však nebude souhlasit kvůli hluku a přívalu turistů.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Proškolení je určitě dostatečné.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Připravenost je téměř dokonalá.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Jsem si jist, že bych danou situaci zvládnul.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Zatím neznám žádnou svou slabinu.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Osobně se znám se všemi, nacvičujeme společně. Udržuji kontakt se čtyřmi kamarády.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Zatím jsem byl přítomen u čtyř zásahů.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Vyřazení naší celé jednotky jakýmkoliv způsobem z činnosti.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Bombový útok.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Nepřipravenost a špatný výcvik zásahové jednotky.

Rozhovor 10:

Respondent 10 (pprap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

I vzhledem k soukromým zájmům ne příliš pozitivní. Chápu finanční záměr, nelíbí se mi ignorování názoru soukromých osob.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Z mého pohledu ano, mohou však nastat nepředvídatelné situace.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Bezpečnostní složky jako celek ano.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Fyzicky zcela, psychicky na 95 %.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Příprava byla intenzivní včetně praktických ukázek a cvičení, nikdy však nelze nacvičit všechny situace.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Podle vidění ano, osobně se znám s polovinou členů.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Zatím jen dva.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Nepřipravenost na všechny možné situace, chemický útok.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Určitě vzetí rukojmích, zákeřný bombový útok, sebevražední atentátníci.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Nedostatek financí na zabezpečovací techniku.

Rozhovor 11

Respondent 11 (por.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Postoj zaujímám jednoznačně kladný. Mít v jižní části Čech mezinárodní letiště je prestižní, nehledě na další propojování s nejbližšími velkoměsty jako je Vídeň nebo Budapešť. Letiště dá práci hodně lidem, přináší s sebou ale také relativní nebezpečí počínaje zloději a prostitucí a konče terorismem. Pokud ovšem budou přebírány a zhodnocovány zkušenosti ze zahraničních letišť, neměl by to být zas tak velký problém.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Myslím si, že ano, říkám to podle vlastních zkušeností. Překvapit nás však může ledacos, zkušenosti z 11. září 2011 v USA hovoří jasně.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Teoreticky na 100 %, prakticky mohou být připraveny podle různých cvičení, realita však může být odlišná.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Ano, určitě.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Fyzicky určitě, psychická stránka na 80 %.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

S polovinou osobně, s polovinou od vidění.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Jeden.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Panika, neinformovanost a zmatek.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Bombový útok, vzetí rukojmích.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Zastaralou techniku.

Rozhovor 12

Respondent 12 (nrap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Ze tří čtvrtin kladný, z jedné čtvrtiny záporný.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

V daném časovém období ano, každé další proškolení musí přinášet novinky v boji proti terorismu.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

V daném časovém období určitě ano.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Já i ostatní jsme na možnost útoku cvičeni, takže ano.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Jsem připraven.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Se všemi od vidění, s polovinou se známe blíže.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Zatím tři, všechny úspěšné.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Nepřipravenost a zastaralá technologie.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Zajetí rukojmích za účelem získání financí, bombový sebevrah.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Nekompetentní velení, panika, média, stará technika.

Rozhovor 13

Respondent 13 (prap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Můj postoj je absolutně kladný. Otevření mezinárodního letiště s sebou přinese finance, cestovní ruch, pracovní místa. Záporné věci by přišly tak jako tak.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Po účasti na několika cvičeních a pozorovací misi v zahraničí tvrdím, že ano.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Bezpečnostní složky jsou připravené.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Mohu posoudit a porovnat naše a zahraniční členy zásahové jednotky a tvrdím ano, jsem připraven.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Fyzická stránka 100 %, psychická 98 %, mentální 90 %.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Se všemi ne, znám zhruba patnáct členů.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Čtyři zásahy, všechny úspěšné.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Sebevražedný atentátník z řad extremistické náboženské organizace.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Bombový útok sebevražedného atentátníka.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Nedokonalou nebo zastaralou techniku.

Rozhovor 14

Respondent 14 (prap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Otevření mezinárodního letiště vítám. Přestože zlí jazykové tvrdí, že přinese mnohá nebezpečí a hluk, vidím v novém letišti velkou příležitost pracovních míst, velkou možnost získání financí pro město, rozvoj turistiky pro celé Jižní Čechy.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Myslím, že ano. Pokud počítám do školení i cvičení, které jsme prováděli a kterých jsme se zúčastnili. V teoretické i praktické části jsme byli proškoleni dostatečně.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Jsou připraveny.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Jsem přesvědčen, že ano.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Připravenost je dostatečná, prošli jsme jak fyzickou přípravou s tvrdým tréninkem, tak mentální přípravou, která nás připravila na možný vznik různých variant situací.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Jen podle vidění.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Zatím jeden.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Hrozba zahraničního teroru v podobě pomsty, použití chemie.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Rukojmí a bombový útok.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Nesoustředěnost, nepozornost, nekvalitní práce.

Rozhovor 15

Respondent 15 (prap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Veskrze kladný – mnoho příležitostí pro práci, příliv turistických peněz. S tím však může být spojeno i zlodějství, drogy, terorismus, prostituce.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Čtrnáctidenní specializované kurzy jsou vedeny profesionály s letitými zkušenostmi, které jsou zaměřeny na modelové situace všech možných směrů. Myslím, že proškolení je dostatečné, jsme profesionálně připraveni.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Profesionalita celého týmu je nezpochybnitelná, celý tým byl dlouhodobě vybírán na základě testů, z tohoto důvodu je můj názor kladný.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Tak jako celý tým, domnívám se, že ano.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Naše připravenost je v dané chvíli a v daných podmínkách maximální, týká se jednotlivců i týmu.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Ano, znám každého člena týmu osobně, členové jsou mými dobrými kamarády.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Na svém kontě mám čtyři zásahy, všechny byly úspěšné.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Podle mého názoru jsou největší hrozbou chemické zbraně, které zasáhnou velké množství lidí a prostoru a proti nimž se velmi špatně chrání.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Vzetí rukojmích ve velkém letadle, bomboví sebevražední atentátníci, bombový útok.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letišť?“

Slabinu vidím v technologiích a lidském faktoru.

Rozhovor 16

Respondent 16 (ppor.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

S otevřením mezinárodního letiště souhlasím, přestože sám bydlím v lokalitě, nad kterou by v budoucnu měla velká letadla přelétávat. Otevření letiště přinese práci nejen nám, státním zaměstnancům, ale i mnoha dalším profesím. Příliv turistů i obchodníků se zněkolikanásobí, užší budou jistě i vztahy s Rakouskem a Německem.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Bezpečnostní složky jsou proškoleny průběžně a periodicky. Každé školení nebo cvičení přináší nové poznatky a zkušenosti. Myslím, že ano.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Dostatečným proškolením a nácvikem různých nebezpečných situací jsou připraveny.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Osobně jsem přesvědčen, že ano, praxe ukáže, zdali je mé přesvědčení podloženo skutky.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Příprava byla tvrdá, fyzické testy i psychická náročnost příprav se vymykala základním přípravám, byla mnohem těžší a náročnější. Připravenost je mnoho směrná a na nejvyšší úrovni.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Znám se se všemi členy týmu, s polovinou týmu jsme kamarádi.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Osobně jsem byl u čtyř zásahů.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Neočekávaný teroristický útok v mase lidí, bez varování, s velkými ztrátami na životech.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Určitě vzetí rukojmích, bombové atentáty.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Neinformovanost, lajdáctví, technika - i nová je již zastaralá.

Rozhovor 17

Respondent 17 (prap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Otevření mezinárodního letiště je krok kladný po všech stránkách - finance, turistika, prestiž města i regionu, nová pracovní místa, příhraniční spolupráce.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Můj názor je kladný. Při školeních i různých krajských celorepublikových cvičeních jsou nastiňovány situace, které se v praxi objevily a my máme možnost si je nacvičit, vyzkoušet a také s profesionály rozebrat.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

S odkazem na druhou otázku říkám ano.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Po absolvovaných školeních a cvičeních s tématem protiteroristického útoku mohu tvrdit, že na 95 % ano. 5 % zůstává na neočekávané situace nebo komplikace.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Fyzická velmi dobrá, mentální dobrá.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Znám se se všemi členy týmu, s většinou z nich jsem absolvoval všechna cvičení a školení, velmi dobře znám pět lidí.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Byl jsem již u pěti zásahů.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Dle mého názoru jsou největší hrozbou pumové atentáty, biologické a chemické zbraně.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Nejčastěji i podle statistik dochází k bombovému terorismu a vzetí rukojmích.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Základní slabinou by mohlo být přerušení spojení a zničení záložního napájení.

Rozhovor 18

Respondent 18 (nprap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

V otevření nového letiště vidím dva směry - kladný, při kterém město získá finance, pracovní místa a prestiž, dále spolupráci s regiony v Rakousku, Německu, a záporný, kdy společně s letištěm přibudou krádeže, prostituce, spekulace, boj o obchůdky a místo pro taxi, podvodníci, v nejhorším dealeři drog a teroristé.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Proškolení a cvičení jsou dostatečně dlouhá, intenzivní a periodická.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Podle mého jsou bezpečnostní složky po absolvování cvičení a školení profesionálně připraveny.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Ano, jsem.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Všechna cvičení a školení mě připravila na eventuální zásah tak, že jsem schopen plnit přesně rozkazy, neudělat chybu, neohrozit nevinné a zpacifikovat eventuální teroristy.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Ano, známe se všichni, do detailu se znám se dvěma členy týmu.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Provedl jsem úspěšné dva zásahy.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Špatné rozkazy, nerozhodnost, dav lidí, chemické látky.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Rukojmí se vždy nabízejí jako první.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Ochrana je téměř dokonalá, selhat může jen lidský faktor.

Rozhovor 19

Respondent 19 (prap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

K otevření se stavím kladně, je potřeba si však uvědomit, že s ním přijdou i hrozby teroristického útoku.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Dostatečné a na profesionální úrovni.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Jsou profesionálně připraveny.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Jsem profesionál a mým úkolem je být vždy připraven na jakoukoliv situaci a hrozbu.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Po fyzické i mentální stránce maximální.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Ano, znám se se všemi.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Čtyři zásahy.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Sebevrah s bombou, nečekaný atentát.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Rukojmí v letadle, bomba na palubě letadla, bomba v letištní hale.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Snížená pozornost, neprofesionalita.

Rozhovor 20:

Respondent 20 (nrap.) - člen týmu Zásahové jednotky Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

1. „Jaký zaujímáte postoj k otevření mezinárodního letiště v Plané u Českých Budějovic?“

Mezinárodní letiště zdvihne prestiž celého regionu, bude větší zájem turistů, což přinese i finanční toky. Zároveň se zvýší nebezpečí působení záporných živlů.

2. „Je proškolení bezpečnostních složek dostatečné?“

Po absolvování školení a cvičení s profesionální úrovní, věřím, že ano.

3. „Jsou bezpečnostní složky proti teroristickému útoku připraveny?“

Po profesionálně vedených školeních a cvičeních s celorepublikovou účastí jsou připraveny.

4. „Máte dojem, že jste osobně na možnost útoku připraven?“

Ano, tak jako celá zásahová jednotka.

5. „Jak byste zhodnotil vaši připravenost?“

Kvalitní výcvik, dobře zažité a zautomatizované signály a povely jsou základem pro úspěch.

6. „Znáte se se všemi členy týmu?“

Ano, se všemi.

7. „Kolik zásahů jste osobně provedl?“

Zúčastnil jsem se pěti zásahů.

8. „Jaká je dle vašeho názoru největší hrozba a který teroristický útok je nejnebezpečnější?“

Amatérismus, nekompetence.

9. „Které druhy teroristického útoku jsou podle vás nejpravděpodobnější?“

Bombový útok ze zálohy, únos letadla s rukojmími.

10. „Jaká slabá místa má ochrana letiště?“

Neprofesionalita.