

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

Exekutorský úřad v ČR

Zuzana Flaxová

© 2010 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zuzana Flaxová

obor Provoz a ekonomika

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze čl. 16 určuje tuto bakalářskou práci.

Název tématu: **Exekutorský úřad v ČR**

Struktura bakalářské práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Literární rešerše
4. Historie exekutorského úřadu v ČR
5. Pozice exekutorského úřadu v právním systému ČR
6. Vztah společnosti k exekutorskému úřadu
7. Závěr
8. Seznam literatury
9. Přílohy

Rozsah původní zprávy: 30 - 40 stran

Seznam odborné literatury:

- 1) Bureš J., Drápal L., Mazanec M.: Občanský soudní řád, Komentář, 5. vydání, Praha C.H. Beck, 2001
- 2)Grossová M.: Exekuce v současné právní praxi, 3. vydání, Brno, Masarykova univerzita a Doplněk, 2002
- 3) Hlavsa P.: Exekuční řád, zákon č. 120ú2001 Sb. a zákon č. 119/2001 Sb., s výkladem a prováděcími předpisy, 1. vydání, Praha, Linde Praha a.s. - Právnické a ekonomické nakladatelství a knihkupectví Bohumily Hořínkové a Jana Tuláčka, 2001
- 4) Choděra O.: Občan v soudním řízení, Praha, C.H. Baeck. 2001
- 5) Kasíková M. a kol. Zíkon o soudních exekutorech a exekuční činnosti a předpisy související. Komntář. 1. vydání, Praha: C.H.Beck, 2005
- 6) Rašovská Il.: Jak být úspěšný v exekuci aneb základní abeceda exekutora: Praktická příručka pro exekutory, Praha, Orac, 2002
- 7) Prameny: statistické údaje Exekutorské komory
- 8)další literatura po dohodě s vedoucím BP

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Bohumír Štědroň, LL.M. Ph.D.**

Termín odevzdání bakalářské práce: duben 2010


.....
Vedoucí katedry




.....
Děkan

V Praze dne: 19.11.2008

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Exekutorský úřad v ČR" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31.3.2010

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. **Bohumíru** Štědroňovi LL.M. Ph.D.
za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce

Exekutorský úřad v ČR

Execution Office in CZE

Souhrn

Práce se zabývá exekutorským úřadem v ČR. Pojem exekutorský úřad je velice široký, proto se tato práce snaží charakterizovat tuto instituci, průběh exekucí, pojem soudní exekutor a další. Touto tematikou se zabývá od prvopočátku, což je od 30.10.2001.

Práce se skládá ze dvou částí. V první části jsou vymezeny pojmy, které již byly zmíněny. Druhá část práce se zabývá Exekutorskou komorou ČR, daty a vztahem společnosti spojené s danou problematikou. Práce se snaží docílit porozumění této instituce a poukázat spíše na klady a na výhody, které s sebou přináší. Je to zapříčiněno hlavně tím, že lidé jsou alespoň něčím donuceni splácet své pohledávky.

- Klíčová slova:**
- exekutorský úřad
 - soudní exekutor
 - oprávněný
 - povinný
 - Exekutorská komora ČR
 - počet exekucí

Summary

Work deals with the execution office in the Czech Republic. The concept of the execution office is very broad, so this work tries to characterize this institution, the course of execution, the term court executor and others. This theme has been addressed since the beginning, which is 30/10/2001. The work consists of two parts. The first defines terms which have already been mentioned. The second deals with the Chamber of Bailiffs, facts and relationship of society associated with the issue. The work seeks to achieve understanding of the institution and show more on the pros and the benefits that come with it. This is due mainly by the fact that people are somehow forced to pay off their claims.

Keywords:

- execution office
- court executor
- authorised
- obligatory
- Chamber of Bailiffs of CZE
- number of executions

Obsah

1	Úvod	10
2	Cíl práce a metodika	11
2.1	Cíl práce	11
2.2	Metodika práce	11
3	Literární rešerše	12
3.1	Soudní exekutor	12
3.2	Exekutorský úřad	13
3.2.1	Vznik exekutorského úřadu	14
3.2.2	Zánik výkonu exekutorského úřadu	15
3.3	Průběh exekučního řízení	16
3.4	Účastníci řízení.....	17
3.5	Exekuční titul	19
3.6	Generální inhibitorium a Arrestatorium.....	20
3.6.1	Generální inhibitorium	20
3.6.2	Arrestatorium	20
3.7	Zánik pověření k provedení exekuce	21
3.8	Odměna exekutora	21
4	Historie exekutorského úřadu	24
4.1	Exekutorská komora ČR	24
4.2	Cíle Exekutorské komory ČR.....	25
4.3	Mezinárodní unie soudních exekutorů (U.I.H.J.)	26
4.4	Orgány komory	27
4.5	Exekutorské úřady	30
4.6	Počet exekucí od roku 2001 do roku 2008	31
4.6.1	Počet nařízených exekucí	31
4.7	Statistická tabulka od roku 2001 do roku 2008	33
4.8	Ekonomická nákladnost.....	34
5	Vztah společnosti k exekutorskému úřadu	34
5.1	Vyhodnocení ankety	36
5.2	Ohrožené skupiny	38
5.3	Doporučení.....	39
6	Závěr	40
7	Seznam literatury	41

8	<i>Přílohy</i>	42
8.1	Příloha č.1	42
8.2	Příloha č.2	43
8.3	Příloha č.3	46
8.4	Příloha č.4	48

1 Úvod

Téma bakalářské práce vychází z praktického života. Je nutné si uvědomit, že vynucování pravidel pomocí státní moci je zcela na místě. Jednou z forem donucení je exekuce. Je to legální právní forma, díky níž dochází k dodržování alespoň nějakých pravidel. Proto téma bakalářské práce Exekutorský úřad v České republice. Úřadem se zpravidla rozumí správní úřad. Úřad je organizační jednotkou, která má jasně stanovené věcné a územní pravidla. Úřad jakož to celek by nemohl existovat bez dalších organizačních, pracovních jednotek, které vytvářejí takzvaný pomocný útvar. Pomocný útvar lze chápat jako pomoc při výkonu. Pomocný útvar, v pojetí exekutorského úřadu, je podřízen soudnímu exekutorovi. Počátky vzniku exekutorského úřadu v novodobé historii lze hledat na našem území od roku 2001. Tento rok vstoupil v účinnost zákon č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a o exekuční činnosti. Od té doby se exekutorský úřad úspěšně vyvíjel, avšak společnost jako taková vznik toho institutu nepřijala zrovna vlídně. Byla a je nespokojena především ta společnost, která se díky svému přičinění stala dlužníkem. Jejich pohledávky začaly být nekompromisně vymáhány a navraceny zpět věřitelům. V posledních letech, v souvislosti s rozmachem zadlužování se domácností a neplacení pohledávek, zesílil zájem ze strany věřitelů o činnost exekutorských úřadů.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je deskripce exekutorského úřadu obecně a definování Exekutorské komory ČR a jejich orgánů, která vznikla v roce 2001 a je stavovskou organizací sdružující soudní exekutory na území České republiky. V této práci bude také zmíněna komparace exekucí za období 2001 – 2008. V neposlední řadě zde bude také nastíněn vztah společnosti k exekutorskému úřadu a k problematice s ním spojené.

2.2 Metodika práce

K naplnění stanovených cílů bylo použito metody konzultace, rozhovoru, a to s vrcholnými představiteli místních institucí. Další použitou metodou je studium odborné literatury, která dala podnět k vzniku úvodní teoretické části této práce. Seznam použité literatury je uveden na konci bakalářské práce. Součástí práce jsou také přílohy, které nám přiblíží danou problematiku. Dalšími užitečnými zdroji se pak staly internetové servery, které poskytly doplňující informace. Nejvýznamnějším a nejpřínosnějším serverem se stal server Exekutorské komory České republiky, který poskytuje statistické informace o růstu exekucí a informace o výsledcích skončených exekucí v České republice. Na základě těchto dat byly vypracovány tabulky a grafy. Vzácnou zkušeností pro mě byla také praxe, kterou jsem absolvovala a stále ještě absolvuji na exekutorském úřadě.

3 Literární rešerše

3.1 Soudní exekutor

§1

(1) Soudní exekutor (dále jen „exekutor“) je fyzická osoba splňující předpoklady podle zákona č. 120/2001 Sb., kterou stát pověřil exekutorským úřadem.

(2) V rámci pověření exekutorským úřadem exekutor provádí nucený výkon exekučních titulů (dále jen „exekuční činnost“) a další činnosti podle tohoto zákona.¹

Exekučním řádem byla založena nová právnická profese exekutora, který se znalostí odborné problematiky rozhoduje o průběhu exekuce. Stát tedy na exekutora přenesl část svých mocenských pravomocí a stanovil, jakým způsobem bude exekutor tyto pravomoci vykonávat.

Exekutor je fyzickou osobou, která absolvovala právnickou fakultu na vysoké škole se sídlem v ČR, je bezúhonná, po celou dobu výkonu své funkce musí mít způsobilost k právním úkonům, vykonala alespoň tříletou exekutorskou (či jinou) praxi, složila exekutorskou (či jinou) zkoušku, po úspěšném absolvování výběrového řízení složila exekutorský slib, byla ministrem spravedlnosti jmenována do exekutorského úřadu a následně uzavřela smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem exekuční činnosti.

Dohled nad činností exekutora vykonává v některých směrech Ministerstvo spravedlnosti ČR, Exekutorská komora ČR a také předsedové prvoinstančních soudů.

Exekuční činnost vykonává exekutor nezávisle, je vázán právním řádem a rozhodnutími soudů vydanými v exekučním řízení či řízení o výkon rozhodnutí.

Exekutor vykonává svou činnost jako svobodné povolání a je podnikatelem, který vykonává svou činnost za úplatu. Na činnost exekutora se nevztahuje živnostenský zákon, avšak jako podnikatel je povinen platit daň ze svého příjmu (zákon č. 586/1992 Sb.) a za stanovených podmínek i daň z přidané hodnoty (zákon č.235/2004

¹ Úplné znění, *Exekuční řád* 2009, zákon č. 120/2001Sb., s. 205

Sb.) Z postavení exekutora při výkonu exekuční činnosti jako nositele delegované státní moci pak plyne, že vztah mezi ním a účastníky exekučního řízení (oprávněným, povinným, plátcem mzdy, vydražitelem, přihlášeným věřitelem aj.) není vztahem soukromoprávním.²

3.2 Exekutorský úřad

Exekutor vede exekutorský úřad, ve kterém zaměstnává exekutorské koncipienty a kandidáty a další zaměstnance, kteří vykonávají na základě pověření činnosti jeho jménem, na jeho účet a na jeho odpovědnost.³

§ 13

(1) Exekutor řídí činnost exekutorského úřadu, který jeho jménem plní všechny úkoly potřebné k řádnému výkonu exekuční činnosti. Exekutor při své činnosti používá průkaz exekutora, razítko a pečetidlo, které obsahují

- a) jeho jméno, příjmení a titul,
- b) označení „soudní exekutor“,
- c) sídlo exekutora,
- d) státní znak České republiky.

(2) Průkaz exekutora, razítko a pečetidlo vydá exekutorovi Komora.⁴

První úřední razítko vydá exekutorovi Komora na náklady exekutora bezodkladně po jeho jmenování do exekutorského úřadu. Ztrátu, odcizení, zničení nebo poškození úředního razítka či pečetidla exekutor neprodleně ohlásí Komoře. Exekutor se prokazuje průkazem, který mu podle § 13 odst. 2 vydá Komora a který obsahuje údaje uvedené v § 13 odst. 1. Komora také vydá v souladu s § 5 ExKancŘ na žádost exekutora průkazy jeho zaměstnancům a uvedením jejich funkce.⁵

² KASÍKOVÁ, Martina, *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)*, s. 1-3

³ KASÍKOVÁ, Martina, *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)*, s. 2

⁴ Úplné znění , *Exekuční řád 2009*, zákon č. 120/2001 Sb., s. 207

⁵ KASÍKOVÁ, Martina, *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)*, s. 31

3.2.1 Vznik exekutorského úřadu

§ 10

(1) Exekutora jmenuje do exekutorského úřadu ministr na základě výběrového řízení do 1 měsíce od ukončení tohoto řízení, a to do sídla v obvodu okresního soudu.

(2) Ministerstvo uskuteční výběrové řízení nejpozději do 1 měsíce od uvolnění exekutorského úřadu a nebo, jde-li o zvýšení počtu exekutorských úřadů, do 1 měsíce od rozhodnutí o zvýšení počtu exekutorských úřadů.

(3) Do výběrového řízení se může přihlásit ve lhůtě určené ministerstvem každý, kdo splňuje podmínky podle § 9.⁶

§ 14

(1) Sídlem exekutorského úřadu je obec, ve které je sídlo okresního soudu, do jehož obvodu byl exekutor jmenován. Jiné sídlo v obvodu tohoto soudu si exekutor může zvolit jen pro projednání s Komorou.

(2) Exekutorský úřad se označí podle přílohy č. 1, která je přiložena na konci této práce.⁷

Podle ustanovení Prezidia Exekutorské komory ze dne 15. 4. 2004 pak exekutoři jmenovaní do obvodu Obvodních soudů Praha 1 až 10 zřizují sídla na celém území města Prahy, exekutoři jmenovaní do obvodů Okresního soudu Plzeň – město, Plzeň – jih a Plzeň – sever zřizují sídla v Plzni a exekutoři jmenovaní do obvodu Městského soudu v Brně a Okresního soudu Brno – venkov zřizují sídla v Brně. Usnesení prezidia dále zcela v souladu s ustanovením exekučního řádu zakazuje zřizování odloučených pracovišť jednotlivých exekutorských úřadů, zejména tzv. „poboček“, „kanceláří“, „logistických“ pracovišť a podobně, mimo obvody soudů, do nichž byl soudní exekutor jmenován.⁸

⁶ Úplné znění, *Exekuční řád 2009*, zákon č. 120/2001 Sb., s. 207

⁷ Úplné znění : *Exekuční řád 2009*, zákon č 120/2001 Sb., s. 207

⁸ KASÍKOVÁ, Martina, *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)*, s. 32

3.2.2 Zánik výkonu exekutorského úřadu

§ 15

(1) Výkon exekutorského úřadu zaniká

- a) smrtí exekutora,
- b) prohlášení exekutora z mrtvého,
- c) odvoláním exekutora,
- d) jestliže exekutor pozbyl státní občanství České republiky,
- e) jestliže byl exekutor zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo byla tato způsobilost omezena,
- f) dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo uloženo kárné opatření odvolání z exekutorského úřadu.

(2) Ministr exekutora odvolá

- a) na jeho žádost,
 - b) jestliže byl exekutor pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin nebo pro trestný čin spáchaný v souvislosti s exekuční činností,
 - c) jestliže exekutor nedoloží Komoře stejnopis nebo ověřenou kopii smlouvy o pojištění své odpovědnosti za škodu do 30 dnů po svém jmenování exekutorem nebo zanikne-li jeho pojištění odpovědnosti za škodu a exekutor jej do 30 dnů neobnoví,
 - d) jestliže si exekutor do 3 měsíců po složení slibu bez vážných důvodů neotevře v sídle exekutorského úřadu, do kterého byl jmenován, kancelář a nebude připraven vykonávat exekuční činnost,
 - e) jestliže soud na návrh ministerstva rozhodl, že exekutor vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nemůže řádně nejméně podobu 1 roku vykonávat exekuční činnost.
- (3) Výkon úřadu exekutora se pozastavuje dnem doručení rozhodnutí o jeho odvolání, nejde-li o odvolání exekutora na jeho žádost.
- (4) Ministr zahájí řízení o odvolání exekutora do 1 měsíce ode dne, kdy mu byla doručena žádost exekutora o odvolání nebo kdy se dozvěděl o jiném důvodu pro

odvolání. Dozví-li se Exekutorská komora ČR o důvodu pro odvolání podle odstavce 2 písm. b) až e), je povinna jej ministerstvu neprodleně oznámit.

- (5) Exekutor jmenovaný do exekutorského úřadu, jehož výkon zanikl, převezme neukončené spisy tohoto exekutorského úřadu a provádí dále exekuční činnost. Účastníky řízení o tom informuje a oprávněného poučí, že může požádat o změnu exekutora. Podíl exekutora, jemuž zanikl výkon úřadu, popřípadě jeho dědiců na odměně nově jmenovaného exekutora se ručí dohodou. Nebude-li dohoda určena Exekutorské komoře ČR do dvou měsíců od jmenování nového exekutora, rozhodne Exekutorská komora ČR. Nově jmenovaný exekutor zajistí předání ukončených spisů, registr razítek, průkazů a pečetidel podle § 103 odst. 1).⁹

3.3 Průběh exekučního řízení

Exekuční řízení nemůže být zahájeno bez návrhu. V příloze č. 2, na konci této práce, je přiložen vzor návrhu na nařízení exekuce. Návrh musí být podán u soudního exekutora, který je navržen na provedení exekuce. Návrh na zahájení řízení musí obsahovat řádné označení oprávněného a povinného. U obou účastníků musí být uvedeno jméno, příjmení, bydliště nebo obchodní firma, název, sídlo a identifikační číslo, dále musí být označen exekutor, který má být pověřen provedením exekuce, s uvedením jeho sídla, musí být podepsán a datován. Nezbytnou součástí každého návrhu je přesné označení exekučního titulu a uvedení povinnosti, kvůli které je exekuce prováděna. Soud sám po majetku nepátrá ani neurčuje, jakým způsobem bude exekuce provedena. Povinností soudu je přezkoumat návrh na exekuci z formálního hlediska, tj. zda obsahuje řádné označení účastníků řízení a zda je připojen vykonatelný exekuční titul.

⁹ Úplné znění, Exekuční řád 2009, zákon č. 120/2001 Sb., s. 207-208

Exekutor má zároveň za povinnost porovnat návrh s titulem před nařízením exekuce. Jde o to, aby nedošlo k vymáhání jiné povinnosti, než která byla uložena ve vykonatelném rozhodnutí.

Za účelem provedení exekuce se vydá exekuční příkaz, případně příkazy, v nichž specifikuje majetek, který má být exekucí postižen. Exekucí může být takto postižen jakýkoliv majetek povinného, včetně majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma věcí, které nepodléhají dle občanského soudního řádu výkonu rozhodnutí. Za tyto věci jsou považovány běžné oděvní součásti a obvyklé vybavení domácnosti, snubní prsten a jiné předměty podobné povahy, zdravotnické potřeby a jiné potřeby, které povinný potřebuje vzhledem ke své nemoci nebo tělesné vadě, a hotové peníze do částky dvojnásobku životního minima.¹⁰

Soudní exekutor rozhoduje o způsobu provedení exekuce, ale přesto je v jeho kompetenci vyzvat oprávněného o součinnost, to znamená, že oprávněný navrhne majetek povinného, který má být exekucí postižen. Účastníci řízení a zejména pak třetí osoby mají povinnost poskytnout exekutorovi součinnost, tato součinnost je poskytována bezplatně a bez zbytečného odkladu, resp. ve lhůtě stanovené exekutorem. Když tak neučiní, odpovídají oprávněnému a soudnímu exekutorovi za škodu způsobenou jejich odkladným informováním. Dojde-li k takovému případu, exekutor může uložit pořádkové pokuty až do výše 50.000,-Kč, a to i opakovaně.

3.4 Účastníci řízení

§ 36

- (1) Účastníky řízení jsou oprávněný a povinný.
- (2) Jsou-li exekučním příkazem postiženy věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty patřící do společného jmění manželů, je účastníkem exekučního řízení, pokud jde o tyto věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty, i manžel povinného.

¹⁰ KOMÁREK, Jiří. Činnost soudních exekutorů. *Jurisprudence*. 2005, s. 19

(3) Proti jinému, než kdo je v rozhodnutí označen jako povinný, nebo ve prospěch jiného, než kdo je v rozhodnutí označen jako oprávněný, lze provést exekuci, jen jestliže je prokázáno, že na něj přešla povinnost nebo přešlo či bylo převedeno právo exekučního titulu.

(4) Přejed povinnosti nebo přechod či převod práva lze prokázat jen listinou vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

(5) Prokáže-li se, že po zahájení exekučního řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva oprávněného, o něž v exekučním řízení jde, do řízení na místo dosavadního oprávněného vstupuje jeho právní nástupce. Ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního oprávněného, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení.¹¹

Z tohoto vztahu vyplývá, že oprávněný je osoba fyzická, právnická osoba, obec nebo stát, která podala návrh na nařízení exekuce, jelikož došlo k neplnění dobrovolně přijatých závazků na straně povinného. Povinný je v tomto směru osoba fyzická, právnická osoba, obec nebo stát, která neplní závazky vyplývající ze vztahu k oprávněnému.

V exekučním řízení může dojít k zastupování jak oprávněného, tak povinného. Když dojde k zastupování jedné nebo druhé strany musí zastoupený nebo zmocněnec tuto změnu oznámit jak soudu, tak i exekutorovi, samozřejmě, byla-li již exekuce nařízena soudem. Dalšími účastníky řízení jsou např. plátce mzdy, peněžní ústav, dlužník povinného, nájemci prostor v dražené nemovitosti, osoby oprávněné z věcného břemene, dražitel, spoluvlastník věci postižené exekucí nebo věřitel, který přihlásil svou pohledávku do rozvrhu. Tito účastníci řízení však nemají plná práva a povinnosti jako povinný, jelikož se účastní jen části exekučního řízení a jejich práva tak odpovídají dané části řízení.

¹¹ Úplné znění : *Exekuční řád* 2009, s. 215

3.5 Exekuční titul

§ 40

(1) Exekučním titulem je

a) vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek,

b) vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek,

c) vykonatelný rozhodčí nález,

d) notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního právního předpisu nebo exekutorský zápis podle § 78 písm. a),

e) vykonatelné rozhodnutí orgánu veřejné správy včetně platebních výměrů, výkazů nedoplatků ve věcech daní a poplatků a jiných rozhodnutí, jakož i vykonatelný smír,

f) vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení,

g) jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon.¹²

Věřitel, respektive oprávněný musí podat návrh na zahájení exekučního řízení nejpozději do deseti let ode dne, kdy měl povinný podle exekučního titulu plnit. Jinak se přiznané právo promlčí.

Exekuci provádí exekutor, který byl v návrhu na provedení exekuce navržen oprávněným, a kterého soud svým rozhodnutím pověřil provedením exekuce. Oprávněný má možnost navrhnout k provedení exekuce kteréhokoliv exekutora působícího na území České republiky. V současné době působí na území České republiky 125 soudních exekutorů.¹³ Jejich aktuální seznam je zveřejněn na internetových stránkách Exekutorské komory ČR (www.ekcr.cz).

¹² Úplné znění : *Exekuční řád* 2009, zákon č. 120/2001 Sb., s. 216

¹³ KOMÁREK, Jiří. Činnost soudních exekutorů. *Jurisprudence*. 2005, s. 18

3.6 Generální inhibitorium a Arrestatorium

3.6.1 Generální inhibitorium

Nejdůležitějším důsledkem nařízení exekuce je tzv. *generální inhibitorium*, tedy zákaz povinného disponovat se svým majetkem. Tento zákaz postihuje všechnen majetek povinného, tedy i ten, o kterém exekutor či soud v době nařízení exekuce neví. Proto se nazývá generální inhibitorium. Toto inhibitorium zajišťuje právní ochranu oprávněnému, aby se dlužník nezbavoval majetku, například převodem na někoho jiného.

Po doručení usnesení o nařízení exekuce nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb, udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

Speciální inhibitorium – zákaz nakládat s určitou věcí či právem postiženým exekučním příkazem.

3.6.2 Arrestatorium

Arrestatorium – zákaz dlužníka povinného nakládat s pohledávkou povinného.

Obsahem arrestatoria je provádět srážky ze mzdy nebo z jiného příjmu, které jdou na plnění exekuce a zároveň znemožnění provádění jakýchkoliv úkonů na bankovním účtu povinného a to od okamžiku, kdy je mu doručen exekuční příkaz.

Účinky arrestatoria nastávají dříve než účinky inhibitoria. Je to způsobeno tím, že mzda nebo prostředky na účtu povinného jsou blokovány (postihovány) dříve, než bylo povinnému doručeno nařizovací usnesení. Nejdříve povinnému zablokuje tento majetek a až pak mu dá na vědomí, že je proti němu vedena exekuce. Je to z toho důvod, aby

povinný nepodnikl kroky směřující k ohrožení nebo ke zmaření exekuce. Arrestatorium je pro povinného nepříznivé a zároveň je přísnější a má hmatatelnější účinek.

3.7 Zánik pověření k provedení exekuce

Je-li exekutor vyloučen z provedení exekuce, zaniká jeho pověření k provedení exekuce. O jeho vyloučení rozhoduje soud a to na základě pochybnosti a podjatosti jeho samotném. Je-li exekutor vyloučen z daného řízení na jeho místo nastupuje jiný exekutor a to takový, kterého si navrhne sám oprávněný a toho daného (nového) exekutora pověří soud ve vedení dané exekuce. Oprávněný i v průběhu exekučního řízení může navrhnout změnu exekutora, a to z důvodů zvláštního zřetele hodného, což může být například změna bydliště oprávněného a tím i ekonomická efektivnost zjišťování informací k exekučnímu řízení. Dále exekuce může být „předána“ jinému exekutorovi z důvodu zániku exekutorského úřadu, důsledky vedoucí k zániku exekutorského úřadu jsou uvedeny v § 15 odstavec 1 EŘ (smrt exekutora ...). Všechny pohledávky a všechny náklady spojené s exekucí byly zcela vymoženy.

3.8 Odměna exekutora

Za činnost, kterou exekutor provádí, jsou účtovány náklady exekuce. Těmito náklady se rozumí odměna exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění úkonu, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrady nákladů správce podniku a příslušná daň z přidané hodnoty, je-li tam pak právní zastoupení, tak se do odměny započítává taktéž. Výše odměny, hotových výdajů, náhrada za doručení písemností a náhrady za ztrátu času je stanoveno vyhláškou č. 330/2001 Sb. o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, kterou vydalo Ministerstvem spravedlnosti ČR (dále jen „vyhláška“). Minimální odměna exekutora je ve výši 3.000 Kč + příslušná sazba DPH, která je stanovena vyhláškou. Náklady exekuce se účtují v minimální paušální výši 3 500 Kč + příslušná sazba DPH. Před

zahájením exekučního řízení, případně v průběhu, může exekutor s oprávněným sepsat smlouvu, jenž upraví podmínky smluvní odměny, tj. odměny nad rámec stanovené zákonem, případně i upravit podmínky hotových výdajů exekuce pro případ nemajetnosti povinného.

Odměna za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky činí:

- 15% do 3 000 000 Kč základu
- 10% z přebývajících částky až do 40 000 000 Kč základu
- 5% z přebývajících částky až do 50 000 000 Kč základu
- 1% z přebývajících částky až do 250 000 000 Kč základu
- částka převyšující 250 000 000 Kč se pro výpočet odměny exekutora do základu nezapočítává

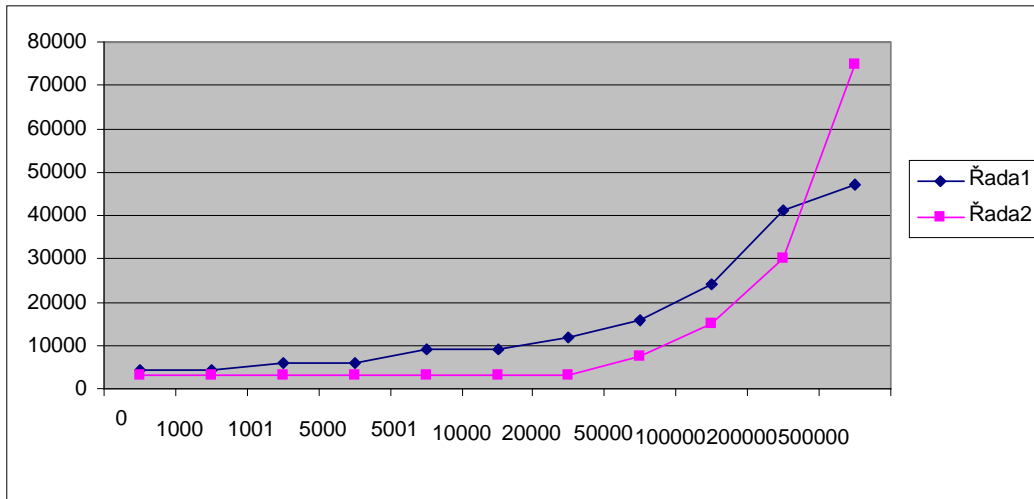
Odměna za exekuci na peněžité plnění činí nejméně 3 000 Kč.

Odměna za každou vyklizenou nemovitost, stavbu, byt nebo místnost, jejichž vyklizení ukládá exekuční titul, činí 10 000 Kč.

Odměna za provedení exekuce odebráním věci, je-li v exekučním titulu uvedena hodnota věci, činí za každou odebranou věc 15% z její hodnoty, nejméně však 2 000 Kč. Není-li cena odebrané věci v exekučním titulu uvedena, činí odměna exekutora 2 000 Kč za každou odebranou věc.¹⁴

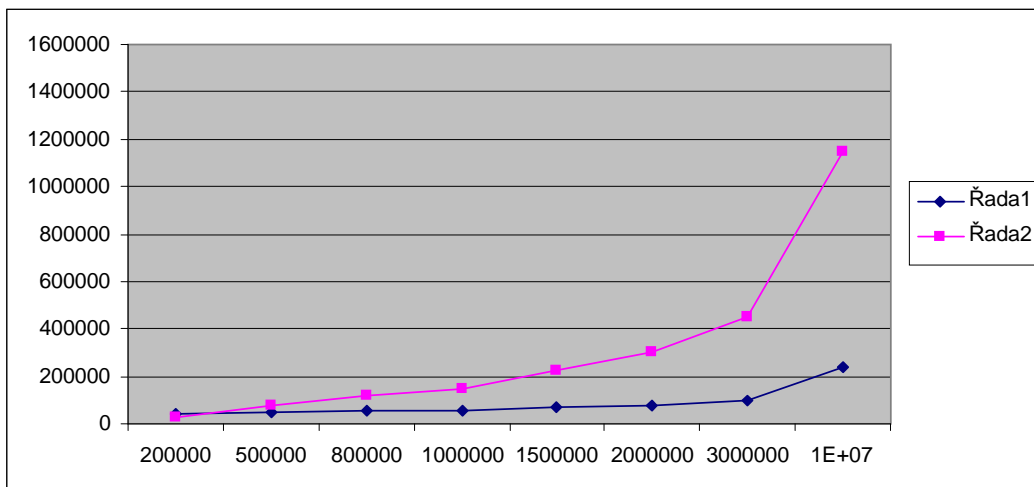
¹⁴ *Exekutoři online* [online]. 2009 [cit. 2010-03-06]. Exekutoři online. Dostupné z [www: http://www.exekutori-online.cz/exekucni-tarif/](http://www.exekutori-online.cz/exekucni-tarif/)

Graf č.1 Srovnání odměn do 500 000 Kč.



Zdroj: Vlastní práce

Graf č.2 Srovnání odměn 500 000 – 10 000 000 Kč



Zdroj: Vlastní práce

Na obou grafech může být pozorováno porovnání odměn soudního exekutora a advokáta v exekučním řízení. Řada 1, jak u prvního tak u druhého grafu, znázorňuje vývoj odměn u advokáta. Řada 2, jak u prvního tak u druhého grafu, znázorňuje vývoj odměn u exekutora. Osa y nám představuje odměny a osa x představuje částky daných úkonů.

4 Historie exekutorského úřadu

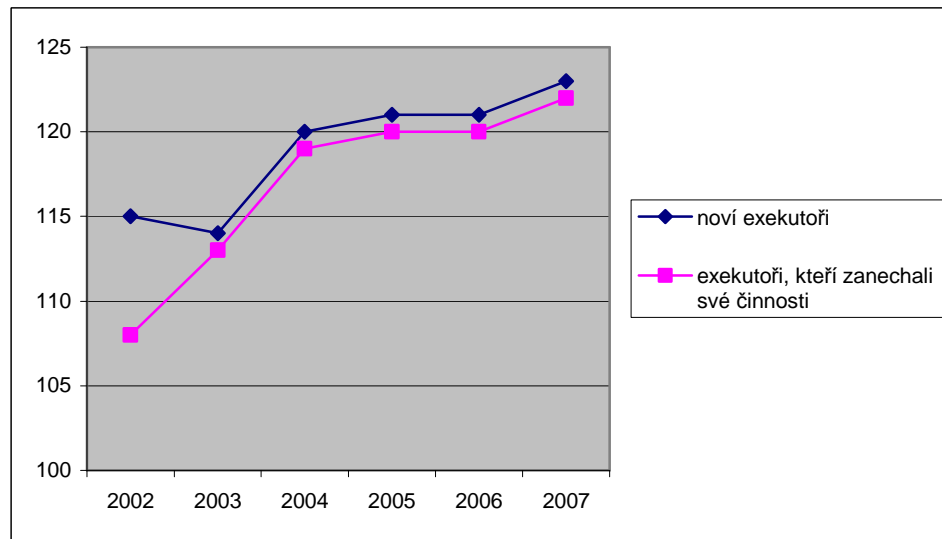
4.1 Exekutorská komora ČR

Nová právnická profese exekutora byla založena zákonem č. 120/2001 Sb., exekuční řád. Exekutorská komora ČR, samosprávná stavovská organizace soudních exekutorů vznikla 30.10.2001 na ustavující konferenci soudních exekutorů zvolených v 1. a 2. kole výběrových řízení, které organizovalo Ministerstvo spravedlnosti ČR. V prvním kole bylo vybráno 89 exekutorů a ve druhém kole bylo vybráno 22 exekutorů.

- ◆ **původně 108**
- ◆ výběrové řízení 2002 - **7 nových exekutorů**,
v průběhu roku 2002 - **7 exekutorů, kteří zanechali své činnosti**
- ◆ výběrové řízení 2003 - **6 nových exekutorů**,
v průběhu roku 2003 - **1 exekutor, který zanechal své činnosti**
- ◆ výběrové řízení 2004 - **7 nových exekutorů**
v průběhu roku 2004 - **1 exekutor, který zanechal své činnosti**
- ◆ výběrové řízení 2005 - **2 noví exekutoři**
- ◆ v průběhu roku 2006 - **1 exekutor, který zanechal své činnosti**
výběrové řízení 2006 - **1 nový exekutor**
- ◆ v průběhu roku 2007 - **1 exekutor, který zanechal své činnosti**
výběrové řízení 2007 - **3 noví exekutoři**

Aktuální počet exekutorů je 125, a to k 23.3.2010.

Graf č.3 Počet exekutorů



Zdroj: Vlastní práce

Z těchto údajů, které jsou k vidění, je patrné, jak se stav soudních exekutorů vyvíjel od roku 2002 do roku 2007. Na ose x představuje roky 2002 – 2007. Osa y představuje počty soudních exekutorů.

4.2 Cíle Exekutorské komory ČR

Hlavním cílem Exekutorské komory ČR je chránit zájmy exekutorů, vyřizovat stížnosti na exekutory, dále Exekutorská komora ČR rozhoduje o výši členských příspěvků exekutorů, snaží se rozvíjet podmínky, které přinášejí exekutorům další vědomosti či poznatky. Rozvíjí a utužuje vztahy se zahraničními kolegy v této sféře. Plně podporuje elektronickou komunikaci, která je nezbytná kvůli nárůstu exekuční agendy. Usiluje o stanovení správné rovnováhy mezi právy a zájmy stran na procesu exekuce. Zefektivnit jednotlivé způsoby provádění exekucí. Je třeba výrazně změnit nebo vytvořit novou právní úpravu týkající se zejména postihování

- předmětu leasingu
- obchodních podílů
- podílů v bytových družstvech
- či práv na vyplacení peněžitého plnění vázaného na účtu u třetí osoby jako např. důchodové připojištění a kapitálové životní pojištění

V rámci Exekutorské komory ČR je nezbytné:

- ◆ zaměřit se na efektivní kontroly problematických exekutorských úřadů
- ◆ zvyšovat odbornou úroveň soudních exekutorů a jejich zaměstnanců interně i na mezinárodní úrovni zejména prostřednictvím Mezinárodní unie soudních exekutorů (U. I. H. J.)
- ◆ dbát o bezchybnou morálku soudních exekutorů a jejich zaměstnanců a dodržování etických principů při jejich exekuční i další činnosti

4.3 Mezinárodní unie soudních exekutorů (U.I.H.J.)

Česká republika je jedním z nejmladších členů této unie. Členem se stala v roce 2002, přičemž byla 55. státem, který se stal řádným členem U.I.H.J. Na prvním kongrese, který se pořádal v roce 1952 v Paříži, bylo sedm zakládajících zemí (Belgie, Francie, Řecko, Itálie, Lucembursko, Nizozemsko, Švýcarsko). Tato organizace je celosvětová. V současné době tato organizace čítá 69 členů. U.I.H.J. působí v Africe, v Evropě, v Americe, v současné době se snaží o navázání kontaktů s asijskými zeměmi. Jejím cílem je unifikace postavení soudních exekutorů a zároveň postupů při exekuční činnosti v celosvětovém měřítku a dále pak zlepšení vnitrostátního procesního práva.

4.4 Orgány komory

Exekutorská komora ČR je právnická osoba zřízená přímo zákonem – č. 330/2001 Sb.. Sídlo komory je v Brně. Jelikož to je samosprávná stavovská organizace a členství v ní je povinné, znamená to, že každý exekutor se stává jejím členem po splnění daných podmínek a po jmenování ministrem spravedlnosti ČR. Jakmile soudní exekutor zanechá své činnosti nebo v případě pro neplnění stanovených podmínek bude odvolán ze svého úřadu, přestává automaticky být členem Exekutorské komory ČR. V čele je prezident, který za ni jedná a je zároveň statutárním orgánem. Vyřizováním stížností na exekutory, které byly výše zmíněny, se zabývají příslušné orgány komory.

Orgány exekutorské komory ČR by se daly shrnout do dvou skupin: zákonem stanovené orgány a poradní orgány.

Příčemž do zákonem stanovených orgánů spadají: - Prezidium

- Prezident
- Revizní komise
- Zkušební komise

Do zákonem stanovených orgánů spadala i kárná komise, ale ta právní úpravou zákona č 183/2009 Sb. s účinností od 26.6.2009 byla Exekutorské komoře ČR odňata a spadá pod kárné senáty Nejvyššího správního soudu. Nejvyšší správní soud má kárné senáty, které vznikly dle zákona č. 286/2009 Sb., tyto senáty jsou rozděleny na dalších pět senátů (č.11 – č.15). Kárným řízením ve věcech exekuce se zabývá senát č.14 a č.15. Předsedkyní senátu č. 14 je JUDr. Marie Turková a náhradnicí předsedkyně senátu je JUDr. Miluše Došková. Předsedkyní senátu č. 15 je JUDr. Lenka Matyášová, Ph.D. a náhradnicí předsedkyně senátu je JUDr. Eliška Cihlářová. Oba tyto senáty se zabývají kárnými řízeními zahájených po 1.11.2009. Od tohoto data byla zahájena 4 řízení.

- Do poradních orgánů spadají :
- Právní a legislativní komise
 - Vzdělávací komise
 - Kontrolní komise
 - Mediální komise
 - IT komise

Všichni členové těchto orgánů jsou voleni na tříleté období, přičemž prezident je volen z řad prezidia. Členové prezidia a revizní komise jsou voleni z řad soudních exekutorů. Seznam všech členů jednotlivých orgánů je veřejně přístupný na stránkách Exekutorské komory ČR (nebo www.exekutorskacomora.cz).

1) Prezidium

Prezidium se skládá z pěti členů:

- prezidentka – JUDr. Jana Tvrdková
- viceprezident – Mgr. Ing. Jiří Prošek
- další tři členové - JUDr. Arnošt Hofman
- JUDr. Ingrid Švecová
- Mgr. David Koncz

Toto pětičlenné prezidium je voleno sněmem soudních exekutorů. Je to nejvyšší řídicí orgán komory.

Prezident – zastupuje Exekutorskou komoru ČR navenek, jedná jejím jménem. Prezidenta zastupuje viceprezident, prezident i viceprezident jsou voleni z řad prezidia.

2) Zkušební komise

Jak již z názvu je patrné tato komise zajišťuje všechny věci spojené se zkouškami exekutorským koncipientů. Tato komise čítá 14 členů v čele s předsedou a místopředsedou komise.

3) Revizní komise

Taktéž z názvu je již patrné, že tato komise je kontrolním orgánem Exekutorské komory. Její hlavní podstatou je podávání informací o stavu hospodaření komory. Zde

se taktéž objevuje pět členů, v čele s předsedkyní a místopředsedou. Předseda této komise a zároveň ministr spravedlnosti mají oprávnění podat návrh na kárné řízení proti jakémukoliv soudnímu exekutorovi.

4) Právní a legislativní komise

Je to takzvaný poradní orgán, který čítá šest členů v čele s předsedou a místopředsedou. Členové této komise mohou být z řad soudních exekutorů, exekutorských kandidátů či koncipientů.

5) Vzdělávací komise

Je úzce spjata se zkušební komisí. Podílí se na rozšíření vzdělání soudních exekutorů a jejich zaměstnanců. V čele osmi členné skupiny stojí předseda.

6) Kontrolní komise

Tato komise provádí kontrolu, připravuje opatření, které se týkají stížností na soudní exekutory. Kontrolní komise má sedm členů, které vede jejich předseda. Tito členové jsou voleni na dobu tří let.

7) Mediální komise

Tato komise vytváří zázemí pro tiskovou mluvčí. Je to tzv. poradní orgán, s kterým se tisková mluvčí radí před vydáním jednotlivých stanovisek pro tisk či při vytváření odborných materiálů, které jsou dostupné veřejnosti. Tato komise má devět členů v čele s předsedou Mgr. Martinem Tunklem, který je místopředsedou právní a legislativní komise. Je to z toho důvodu, že většina stanovisek není jednoznačných a přísluší jim odbornější „výklad“, který právě zajišťuje právní a legislativní komise.

8) IT komise

Tato komise čítá pět členů a tři náhradníky. Členem může být exekutor, zaměstnanec exekutora nebo zaměstnanec Exekutorské komory ČR. Jsou voleni vždy do příštího volebního sněmu. V čele této komise je předseda a místopředseda, které si volí komise. Komise zajišťuje e-komunikaci mezi Exekutorskou komorou ČR

a exekutory, Exekutorskou komorou ČR a třetími osobami, exekutorem a třetími osobami. Dále se zabývá bezpečnostní politikou Exekutorské komory ČR v oblasti IT.

4.5 Exekutorské úřady

Výběrová řízení, která má ve své kompetenci Ministerstvo spravedlnosti ČR, se uskutečňují dle novely exekučního řádu, která nabyla účinnosti 26.6.2009. K 25.3.2010 byly obsazeny dva exekutorské úřady v obvodu pro Prahu 3, dva exekutorské úřady v obvodu Frýdek – Místek, jeden exekutorský úřad v obvodu Tachov. K tomuto dni také probíhalo výběrové řízení pro obvod Rokycany, ale ten nadále zůstává neobsazen. V následujících dnech bude na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR a Exekutorské komory ČR zveřejněno rozhodnutí o vyhlášení výběrového řízení na 52 neobsazených exekutorských úřadů.

Tabulka č. 1

Sumář	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
MS Praha	35	25	-10
KS Praha	21	14	-7
KS Č. Budějovice	13	9	-4
KS Plzeň	18	12	-6
KS Ústí n.Labem	20	10	-10
KS Hradec Králové	17	11	-6
KS Brno	30	25	-5
KS Ostrava	26	19	-7
C e l k e m	180	125	-55

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR

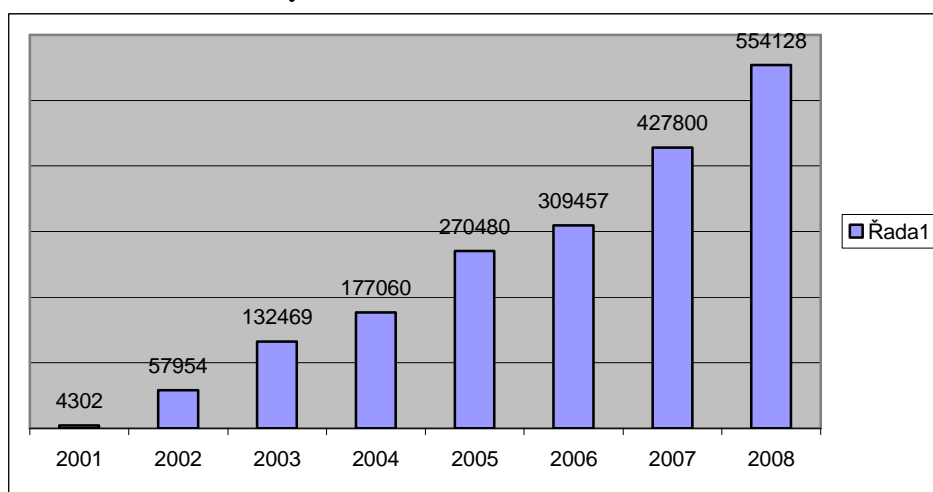
Tato tabulka poskytuje přehled o obsazenosti či neobsazenosti v jednotlivých obvodech exekutorskými úřady. Zkratkou MS je myšleno městský soud a zkratkou KS je myšleno Krajský soud. V příloze č. 3, která je přiložena na konci práce, jsou tabulky jednotlivých krajských a městských soudů, které nám dávají představu o tom jak jsou na tom s obsazeností v jednotlivých obvodech.

4.6 Počet exekucí od roku 2001 do roku 2008

Následující graf a statistická tabulka budou ilustrovat počet exekucí v období roku 2001 – 2008.

4.6.1 Počet nařízených exekucí

Graf č. 4 Růst nařízených exekucí



Zdroj: Vlastní práce

Na ose x jsou roky od 2001 – 2008. Z grafu lze vyčíst, že s přibývajícím rokem přibývají i exekuce. Nejrapidnější nárůst je zaznamenán mezi rokem 2007 a 2008, kdy exekuce navýšily svoji celkovou hodnotu o 126 328. Od 1.9.2001 do 31.12. 2001 bylo nařízeno celkem 4 302 exekucí, z toho 3 698 ukládá zaplacení peněžité částky a 604 exekucí je vedeno na jinou povinnost jako např. vyklizením, odebráním. V roce 2002 počet nařízených exekucí činil téměř třináctkrát více než tomu bylo v předešlém roce, a to 57 954. Z toho 57 448 je na peněžité plnění a zbylých 506 na jinou povinnost. V roce 2003 se zaznamenal nárůst o jednu tolik než v roce 2002 a to na 132 469 exekucí, z toho 131 161 na peněžité plnění a zbylých 1 308 na jinou povinnost. Rok 2004 přinesl nárůst o necelých 23 000 exekucí což znamená, že počet exekucí se vyšplhal na 155 156 exekucí, z toho 152 564 na peněžité plnění a 2 592 na jinou povinnost. V roce 2005 bylo nařízeno celkem 270 480 exekucí z toho 269 083 bylo na peněžité plnění a zbylých 1 397 na jinou povinnost. V roce 2006 z celkových 309 457 exekucí bylo 307 952 na peněžité plnění a 1 505 na jinou povinnost. Rok 2007 zaznamenal

nárůst o 118 343. V roce 2008 se počet exekucí oproti předešlému roku zvýšil o 126 328, což je nejrekordnější nárůst od doby co exekuce jako takové vůbec působí. Podle toho jakým způsobem se nárůst exekucí vyvíjí, by se dalo předpokládat, že počet exekucí bude stále narůstat.

4.7 Statistická tabulka od roku 2001 do roku 2008

Tabulka č.2

statistika exekucí za jednotlivé roky 2001 - 2008							
celkový počet exekutorských úřadů : 124							
počty prováděných exekucí v jednotlivých letech							
rok	exekuce nařízené v daném roce a skončené ke dni 30.4.2009 vymožením		zastavením		exekuce dosud neskončené (převedené vždy do následujícího roku)		nařízené exekuce celkem
	počet	procentuální vyjádření	počet	procentuální vyjádření	počet	procentuální vyjádření	100%
2001	1902	44,21%	890	20,69%	1510	35,10%	4302
2002	27329	47,16%	10650	18,38%	19975	34,47%	57954
2003	59818	45,16%	21045	15,89%	51606	38,96%	132469
2004	76247	43,06%	21607	12,20%	79206	44,73%	177060
2005	113872	42,10%	24154	8,93%	132454	48,97%	270480
2006	112581	36,38%	21352	6,90%	175524	56,72%	309457
2007	115165	26,92%	14673	3,43%	297962	69,65%	427800
2008	75528	13,63%	6095	1,10%	472505	85,27%	554128
celkem	582442	37,33%	120466	10,94%	1230742	51,73%	1933650

závěrečná rekapitulace	
celkový počet nařízených exekucí v letech 2001 až 2008	1933650
celkový počet skončených exekucí v letech 2001 až 2008	702908
celkový počet exekucí v běhu, které byly nařízeny v letech 2001 až 2008	1230742

Zdroj: Exekutorská komora ČR

Z této statistické tabulky lze vyčíst celkový počet exekucí v období roku 2001 – 2008. Dále nám tato statistická tabulka interpretuje výsledky o počtu exekucí, které byly skončeny vymožením a nebo zastavením. Při pohledu do této tabulky je patrné, že počet exekucí skončených vymožením zaznamenává do roku 2003 progresy, po tomto roce nastává degrese. Dále se zde dají vyčíst dosud neskončené exekuce, které jsou převedeny vždy do následujícího roku.

4.8 Ekonomická nákladnost

Exekuce nezasahují do státního rozpočtu. Tím je myšleno, že státní rozpočet nic nestojí, ba právě naopak, příjem státního rozpočtu plyne jednak z daně z příjmu exekutorů a zejména pak díky sazbě DPH z odměn (v řádech stovek milionů až miliardy korun ročně), přičemž sazba DPH od 1.1.2010 vzrostla z 19% na 20%. Paradoxem je, že „hrozba“ zvaná exekuce nutí společnost, která má závazky vůči státu plnit si své povinnosti hned, než je odkládat „na pak“. Těmito povinnostmi jsou myšleny povinnosti typu: placení zdravotního, sociálního pojištění, daní, pokut atd.. Jsou si vědomy nebo alespoň většina si je vědoma následků, které by při neplnění svých povinností mohly nastat, čímž je zmiňovaná exekuce, která nepochybně motivuje domácnosti, aby zaplatili včas a tato „hrozba“ zvaná exekuce nepostihla rodinnou ekonomickou stabilitu.

5 Vztah společnosti k exekutorskému úřadu

Tato část je zaměřena na vztah společnosti k exekutorskému úřadu. Společnost je chápána jako skupina jednotlivců mající svou kulturu a své instituce. Jednou ze společenských institucí je právě zmiňovaný exekutorský úřad, který zajišťuje, aby si společnost plnila své povinnosti, které vznikly během neplnění dobrovolně přijatých závazků a pro neschopnost splácení svých dluhů se dlužníci „dostali“ až na exekutorský úřad. Dlužníky by se dalo rozdělit na dvě kategorie, kdy do první kategorie by spadali dlužníci, kteří se přičinili svou vlastní nepozorností či laskností. Do druhé kategorie by spadali dlužníci, kteří mají svůj dluh ne až tak svým zaviněním.

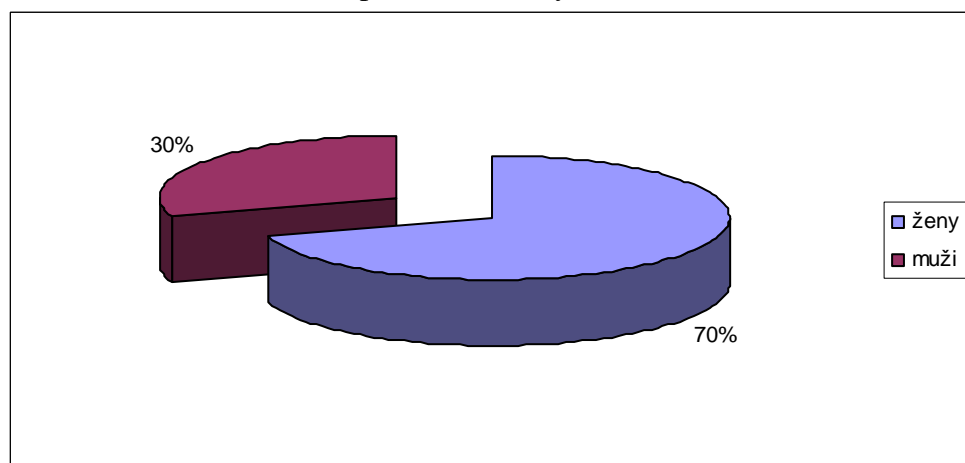
Nastíní-li se druhá kategorie nazvaná „dlužník ne až tak svou vinou“. V naší společnosti stoupá trend se zadlužovat a proč taky ne, když ze všech stran se na lidi hrnou reklamy typu: „Nakoupíš dnes, zaplatíš zítra“. Pro společnost je to psychologický tah, aby obchodníci nalákali lidi do svých prodejen a měli obrat, což často způsobí, že slabší povahy podlehnou. Řeknou si, proč bychom to nekoupili, když si to vezmeme na splátky, takto se dostávají do koloběhu, z kterého není jen tak snadno úniku, kdy důvodem je zejména to, že najednou zjistí, že ze svých finančních prostředků nemají na splácení, a tak si vezmou půjčku mimo bankovní sektor, čímž zaplatí jeden dluh, ale najednou zjistí, že nemají na splácení půjčky, kterou si vzali, a tato půjčka nahrazuje další půjčku atd.. Tento kolotoč se s nimi točí až do té doby dokud daná společnost od které půjčky čerpají jim přestane poskytovat finanční prostředky z důvodu, že pro ně již nejsou „kvalitním“ klientem. Poslední půjčku většinou nemají z čeho uhradit, a tak se pomalu, ale jistě stávají neplatiči a posléze dlužníky. Další věcí je, že lidé se zadlužují na několik let dopředu a to je zapříčiněno tím, že si naberou úvěry, které nejsou schopni splácet a pak se dostávají do problémů. Navrácení se k první kategorii, která byla nazvána „dlužníci, kteří se přičinili svou vlastní nepozorností či laksností“, tak to jsou typičtí dlužníci, kteří nezaplatili pokuty jak už revizorům v městské hromadné dopravě či pokuty od policistů. Upomínky, které jim chodí, že by měli svou pohledávku zaplatit házejí do koše, obálky se „zeleným pruhem“ si nevyzvedávají a myslí si, že se jim nic nestane. Opak je ale pravdou – stane. Od 1. července 2009 je účinná novela zákona občanského soudního řádu, která změnila způsob doručování. Pokud si adresát nepřevzme zásilku, či se vyhýbá jejímu převzetí, aby oddálil svůj „trest“, tak je tato zásilka braná pro exekuční řízení jako doručená. Není pak divu, že zjistí, že mají zablokovaný účet či dostávají menší mzdu než za normálních okolností. Pak obvykle tvrdí, že si nic nepřevzali, ale jak tady už bylo zmíněno zákon o doručování byl změněn a neznalost zákona neomlouvá. Společnost vnímá exekutorské úřady jako negativní instituce, ale vezme-li se to z druhého úhlu pohledu, tak to vůbec není negativní instituce. Je naprosto normální, že za nedodržování pravidel přicházejí sankce. V tomto případě je sankcí činnost exekutorského úřadu, který má charakter „trestu a hrozby“. Negativní postoj společnosti k této instituci je svým způsobem správný. Lidé se bojí, aby na tomto úřadě neskončili, a tak si platí své dluhy. Mnohem

jednodušší je zaplatit si dluh, který si člověk sám zapříčinil, než platit další výlohy, kterým se dá předejít. Díky tomuto postoji se zlepšuje platební morálka a právo začíná dostávat svou významnost a úctu.

5.1 Vyhodnocení ankety

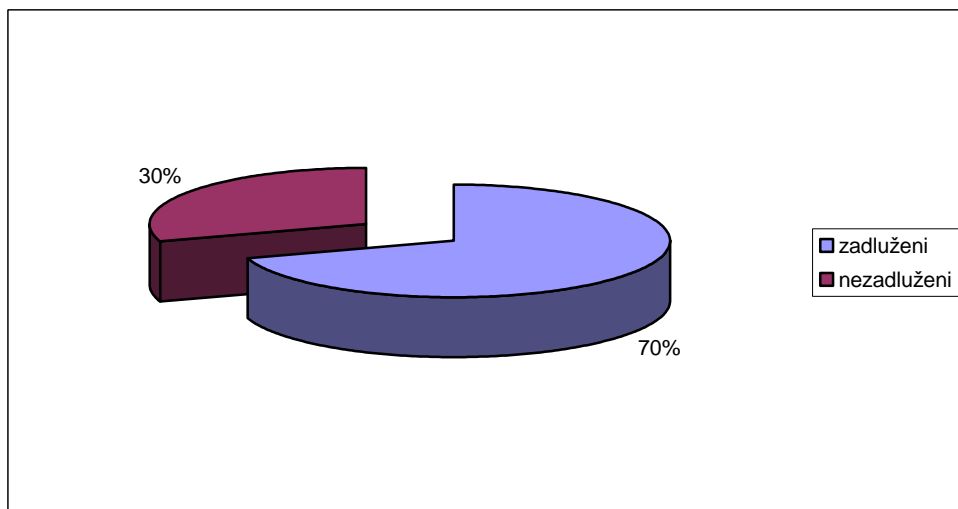
Anketa je jeden ze způsobu sběru dat. Anketa je dotazníkového charakteru. Respondenti, kteří na anketu odpovídají, jsou nahodile vybráni. Tento způsob byl zvolen z toho důvodu, že otázky jsou výstižné a odpovědi na ně jednoznačné. Anketa nezabere tolik času a respondenti jsou na ni ochotni odpovědět. Dotazovaný musí mít zaručenou anonymitu. Otázky týkající se této ankety jsou přiloženy v příloze č. 4 na konci práce.

Graf č.5 Procentické zastoupení dotazovaných



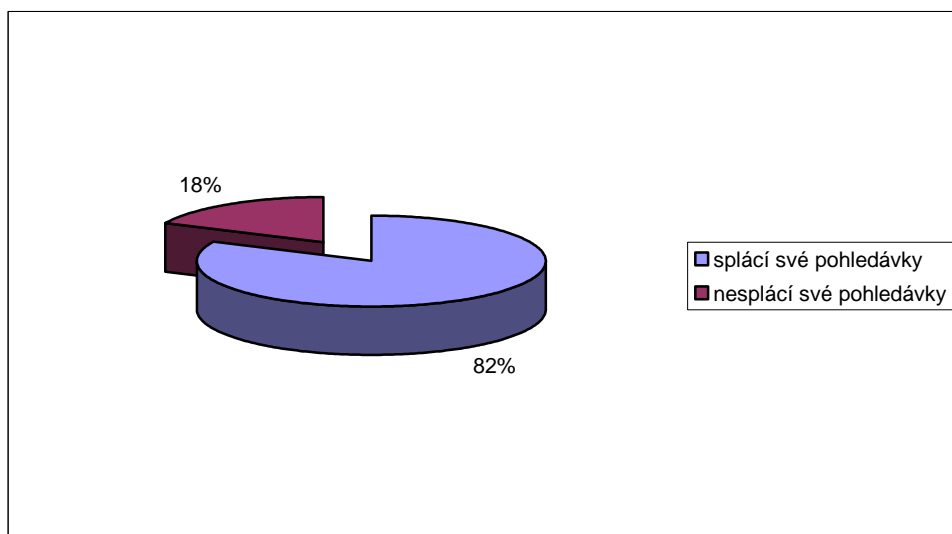
Zdroj: Vlastní práce

Graf č.6 Procentické zastoupení zadlužených a nezadlužených



Zdroj: Vlastní práce

Graf č.7 Procentické zastoupení splácejících a nesplácejících své pohledávky



Zdroj: Vlastní práce

Graf č.5 znázorňuje, že z celkového počtu respondentů, který čítal sto dotazovaných, bylo 70% žen a 30% mužů. Graf č.6 znázorňuje, že z celkového počtu dotazovaných je 70% zadlužených, ať už jakýmkoliv způsobem, zbylých 30% tvoří nezadlužení. Alarmujícím číslem začíná být 70%, které by celé společnosti mělo dávat najevo, že to není zcela v pořádku, aby tolik lidí bylo zadluženo. Ze 70% zadlužených bylo zjištěno, že 65% dlužníků tvoří muži, zbylých 35% jsou ženy. Tato situace by

mohla být zapříčiněna tím, že ženy v tomto ohledu bývají zodpovědnější než muži a snaží se své prohřešky plnit ihned a nečekat na to, až se stanou dlužníkem. Další teorií by mohlo být to, že muži většinou zastávají „vyšší společenské postavení“, tzn., že jsou obvykle na vyšší funkci než ženy (berme to z pohledu manželského páru, který žádá o finanční prostředky od bankovního sektoru) a tím pádem jejich finanční prostředky jsou vyšší než jejich manželek. Z této teorie jasně vyplývá, že finanční prostředky u bankovního sektoru dostane jednodušeji muž než jeho manželka. Samozřejmě může nastat situace, že vyšší postavení zastává žena, ale když už je tomu tak, tak ve většině případech není ohodnocena tak, jak by byl ohodnocen muž. Graf č.7 znázorňuje, že 82% splácí své pohledávky a zbylých 18% nesplácí. Těchto zbylých 18% zřejmě nechává svou dlužnost náhodě a myslí si, že se to „nějak“ vyřeší. Ano vyřeší se to a to tím, že na ně bude dříve či později uvalena exekuce. Podíval by se dlužník na to ze svého pohledu, za jisté by se mu nelíbilo, kdyby mu někdo dlužil peníze.

Na základě ankety dále bylo zjištěno, že respondenti ví, že při platební neschopnosti se můžou dostat do problémů, ovšem zarážející je, že nepovažují až zas tak za nutné, aby tyto pohledávky byly vymáhány exekutorem. Ano je tady zmíněno až zas tak, to proto, že procento negativních odpovědí na otázku: „Myslíte si, že je správné, že od soudu jde pohledávka k soudnímu exekutorovi a následně je vymáhána?“ bylo tak vysoké, že je to až zarážející. Důvod, proč takto respondenti odpověděli, by se mohl přiklánět k teorii, že respondenti nejsou zcela dobře informováni o tom, co a kdo vlastně exekutor je. Společnost se domnívá, že exekutor je osoba, která si tyto pohledávky vymýšlí sama, ale z názvu – soudní exekutor je již patrné, že k exekutorovi se tyto pohledávky dostávají ve většině případů až když „projdou“ soudem. Exekutor je až ta finální „štace“, kde tyto věci končí.

5.2 Ohrožené skupiny

Důchodci by mohli být jednou z nejzatíženějších skupin. Mohlo by to být zapříčiněno hlavně tím, že důchodci jsou velice zranitelní a důvěřiví. Číslo, které by mohlo představovat důchodce jako dlužníky, by mohlo být veliké a to hned z několika důvodů. Ať už to je z nějaké prodejní akce, kde se důchodci nechají snadno nalákat na

podpis vcelku nevýhodné smlouvy nebo, aby se zavděčili svým dětem či vnoučatům, tak si na sebe vezmou půjčku. Tento fakt je velice nemorální.

5.3 Doporučení

Zajisté by nebylo od věci, kdyby z billboardů, z televize, z novin zmizeli reklamy, které lákají společnost k „výhodným“, ale hlavně k rychlým penězům téměř bez ručitele. Lidi by to nelákalo brát si nevýhodné půjčky, které se na ně hrnou ze všech médií. Na jednu stranu to je jistě výhodné. Při neplnění svých povinností se případ předá soudu, ze soudu exekutorovi a poté co je pohledávka vymožena, tak i ve státním rozpočtu přibudou finanční prostředky. Určitě by bylo na místě, kdyby lidé, kteří se hodlají zadlužit, byli informováni o možném riziku, které z toho plyne. Této problematice zajisté nepřispívá, když je medializována takovou formou jako tomu je. V médiích se jen mluví o tom, jak u někoho doma zazvoní exekutoři, kteří sepíší a odvezou majetek, který se nachází v příslušném bytě. Nikde už není ani zmínky o tom jak se dotyčný do této situace dostal. Ve většině případů je to vlastní zavinění. Samozřejmě, když není dotyčný ochoten splácet, tak už bohužel není jiného východiska. Vždyť pravidla a zákony jsou od toho, aby se dodržovali. Když přijde porušení, přijde i patřičný trest. Dále by mělo být lepší zajištění postavení osobnosti, která si půjčuje peněžní prostředky. To z toho důvodu, aby se při jedné nesplacené (ať už z jakéhokoliv důvodu) splátce nedostávali do tzv. úrokových pastí, které pak vedou ke zmiňovaným postihům a dále pak k exekuci. Tímto opatřením se začíná zabývat už i politická scéna, kde se připravují zákony, které by měly zamezit případným problémům, plynoucích z problematiky, která již byla řečena.

6 Závěr

Tématem bakalářské práce je Exekutorský úřad v ČR. V práci byl nastíněn vývoj v novodobé historii, který se datuje od roku 2001. Byly vysvětleny pojmy, které se týkají dané problematiky. Dalo by se zhodnotit, že systém, který byl zaveden zákonem č.120/2001 Sb. je velice vhodný, účelný a velice efektivní. To už z toho důvodu, že tato instituce vnáší do společnosti určitý respekt, který je jistě zapotřebí. Dále je zde i určitá ekonomická výhodnost, kterou s sebou nese. Exekutor je podnikatel, který vykonává svou činnost za úplatu. Jeho činnost není vázaná živnostenským zákonem, ale jako podnikatel je povinen platit daň ze svého příjmu (zákon č. 586/1992 Sb.) a podle zákona č. 235/2004 Sb. je povinen platit daň ze svého příjmu a daň z přidané hodnoty. Mohlo by se zdát, že exekuce, a celý proces s tím spojený, zasahuje do státního rozpočtu, ale opak je pravdou – nezasahuje, naopak do státního rozpočtu přispívá. To z toho důvodu, jak již bylo zmíněno, že exekutor je povinen platit daň z přidané hodnoty, která se od 1.1.2010 zvýšila na 20%. Každý rok to představuje pro státní rozpočet nárůst zhruba o stovky milionů korun. Vztah mezi účastníky řízení a exekutorem není vztahem soukromoprávním a to z důvodu, že na exekutora je delegována státní moc. Společnost si ve většině případů tuto skutečnost neuvědomuje. Velice alarmujícím číslem je číslo 1 230 742. Toto číslo představuje celkový počet exekucí v běhu, které byly nařízeny v letech 2001 – 2008. Číslo, které překonalo milionovou hranici, také představuje, že každý desátý občan České republiky je zadlužen. Toto číslo by mohlo souviset s tím, že společnost není až tak dobře informována o důsledcích, které mohou nastat při neplnění daných povinností. Prognózou této práce by mohlo být, že počet exekucí, v následujících letech, se bude zvyšovat. Procento domácností, které se zadlužují stále roste a to má také za důsledek růst exekučních řízení. Exekutorské úřady jsou vnímány jako negativní instituce, ale vezme-li se to z druhého úhlu pohledu, tak to vůbec není negativní instituce. Díky této instituci jsou pohledávky navraceny zpět svým věřitelům. Postoj společnosti k této instituci je svým způsobem správný. Díky tomuto postoji se zlepšuje platební morálka a právo začíná dostávat svou významnost a úctu.

7 Seznam literatury

HLAVSA, Petr. *Exekuční řád*. Praha : Linde,a.s., 2001. 272 s. ISBN 80-720-315-7

KASÍKOVÁ, Martina, et al. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti : exekuční řád*. druhé. Praha : C.H.Beck, 2007. 643 s. ISBN 978-80-7400-179-6

KOMÁREK, Jiří. Činnost soudních exekutorů. *Jurisprudence*. 2005, XIV., 3, s. 18-20. ISSN 1210-3977

KURKA, Vladimír. *Přehled judikatury ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce*. Praha 3 : ASPI, a.s., 2005. 316 s. ISBN 80-7357-054-8

KURKA, Vladimír; DRÁPAL, Ljubomír . *Výkon rozhodnutí v soudním řízení*. Praha : Linde,a.s., 2004. 854 s. ISBN 80-720-443-9

SCHELLEOVÁ, Ilona. *Český civilní proces*. Praha 1 : Linde Praha a.s., 1997. 728 s. ISBN 80-7201-064-4

TRIPES, Antonín. *Exekuce v soudní praxi*. Praha : C.H.Beck, 2006. 836 s. ISBN 80-7179-489-9

Česko. Občanský soudní řád : Exekuční řád. In *Úplné znění*. 2009, 117 Kč, s. 204-245. ISSN 27776981

Seznam internetových zdrojů

Exekutorská komora ČR - www.ekcr.cz

Exekutoři online - www.exekutori-online.cz

Mezinárodní unie soudních exekutorů - www.uhj.com

Ministerstvo spravedlnosti ČR - <http://ministerstvo-spravedlnosti.cz/>

Nejvyšší správní soud - www.nssoud.cz

Oficiální server českého soudnictví - www.justice.cz

8 Přílohy

8.1 Příloha č.1



8.2 Příloha č.2

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR

Přehled o obsazenosti exekutorských úřadů

Exekutorský úřad	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
Městský soud Praha			
OS Praha 1	3	1	-2
OS Praha 2	3	2	-1
OS Praha 3	4	4	0
OS Praha 4	5	4	-1
OS Praha 5	3	2	-1
OS Praha 6	3	2	-1
OS Praha 7	3	2	-1
OS Praha 8	4	3	-1
OS Praha 9	3	2	-1
OS Praha 10	4	3	-1
Celkem OS 1-10	35	25	-10

Exekutorský úřad	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
Krajský soud Praha			
OS Benešov	1	1	0
OS Beroun	1	1	0
OS Kladno	2	1	-1
OS Kolín	2	1	-1
OS Kutná Hora	2	1	-1
OS Mělník	2	1	-1
OS Mladá Boleslav	2	1	-1
OS Nymburk	1	1	0
OS Praha-východ	3	2	-1
OS Praha-západ	3	2	-1
OS Příbram	1	1	0
OS Rakovník	1	1	0
Celkem OS	21	14	-7

Exekutorský úřad	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
Krajský soud Č. Buděj.			
OS České Budějovice	4	2	-2
OS Český Krumlov	1	1	0
OS Jindřichův Hradec	1	0	-1
OS Pelhřimov	1	1	0
OS Písek	1	1	0
OS Prachatice	1	1	0
OS Strakonice	1	1	0
OS Tábor	3	2	-1
Celkem OS	13	9	-4

Přehled o obsazenosti exekutorských úřadů

Exekutorský úřad	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
Krajský soud Plzeň			
OS Domažlice	1	0	-1
OS Cheb	2	1	-1
OS Karlovy Vary	2	1	-1
OS Klatovy	1	1	0
OS Plzeň-město	4	4	0
OS Plzeň-jih	2	1	-1
OS Plzeň-sever	2	2	0
OS Rokycany	1	0	-1
OS Sokolov	2	1	-1
OS Tachov	1	1	0
Celkem OS	18	12	-6

Exekutorský úřad	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
Krajský soud Ústí n.L.			
OS Česká Lípa	2	1	-1
OS Děčín	2	1	-1
OS Chomutov	2	1	-1
OS Jablonec n.Nisou	2	1	-1
OS Liberec	2	2	0
OS Litoměřice	2	1	-1
OS Louny	2	0	-2
OS Most	2	1	-1
OS Teplice	2	1	-1
OS Ústí nad Labem	2	1	-1
Celkem OS	20	10	-10

Exekutorský úřad	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
Krajský soud Hradec Král .			
OS Havlíčkův Brod	1	1	0
OS Hradec Králové	4	2	-2
OS Chrudim	1	1	0
OS Jičín	1	1	0
OS Náchod	2	1	-1
OS Pardubice	3	2	-1
OS Rychnov nad Kněžnou	1	0	-1
OS Semily	1	1	0
OS Svitavy	1	1	0
OS Trutnov	1	0	-1
OS Ústí nad Orlicí	1	1	0
Celkem OS	17	11	-6

Přehled o obsazenosti exekutorských úřadů

Exekutorský úřad	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
Krajský soud Brno			
OS Blansko	1	1	0
MS Brno	7	6	-1
OS Brno-venkov	3	3	0
OS Břeclav	2	1	-1
OS Hodonín	2	1	-1
OS Jihlava	2	2	0
OS Kroměříž	1	1	0
OS Prostějov	1	1	0
OS Třebíč	2	2	0
OS Uherské Hradiště	1	1	0
OS Vyškov	1	1	0
OS Zlín	3	3	0
OS Znojmo	2	1	-1
OS Žďár nad Sázavou	2	1	-1
Celkem OS	30	25	-5

Exekutorský úřad	Plán	Z toho obsazeno	Rozdíl
Krajský soud Ostrava			
OS Bruntál	2	1	-1
OS Frýdek Místek	2	2	0
OS Jeseník	1	1	0
OS Karviná	2	1	-1
OS Nový Jičín	2	1	-1
OS Olomouc	3	2	-1
OS Opava	2	1	-1
OS Ostrava	6	5	-1
OS Přerov	2	2	0
OS Šumperk	2	2	0
OS Vsetín	2	1	-1
Celkem OS	26	19	-7

8.3 Příloha č.3

xxxxxxx
soudní exekutor
adresa

Oprávněný:

Povinný:

**Návrh na nařízení exekuce pro pohledávku ve výši,- Kč
s příslušenstvím**

DVOJMO

Přílohy: Exekuční titul

I.

Exekučním titulem je pravomocný a vykonatelný rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne č. j., kterým byla povinnému uložena povinnost zaplatit oprávněnému částku ve výšiKč a dále částku ve výši Kč na náhradě nákladů řízení, a to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.

Důkaz:

II.

Exekuční titul nabyl právní moci dne a stal se vykonatelným dne

Povinný do dnešního dne i přes vykonatelnost exekučního titulu uloženou povinnost nesplnil. Jestliže povinný nesplní, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na nařízení exekuce.

III.

Oprávněný navrhuje k provedení exekuce xxx., soudního exekutora, se sídlem xxx..

IV.

Na základě výše uvedeného oprávněný navrhuje, aby soud vydal toto u s n e s e n í:

I. Soud, na základě rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne č. j., nařizuje exekuci k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému částku ve výši, dále částku ve výši Kč na náhradě nákladů nalézacího řízení, včetně povinnosti uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce a oprávněnému náklady oprávněného, které budou určeny v příkazu k úhradě nákladů exekuce.

II. Soud pověřuje xxx soudního exekutora Exekutorského úřadu xxx, se sídlem xxx, provedením exekuce.

V dne

.....
.....

8.4 Příloha č.4

ANKETA

1) Jste zadlužen/a?

ano

ne

2) Jste-li zadlužena, splácíte dluh?

ano

ne

3) Jste-li zadlužen/a a nesplácíte dluh, víte o tom, že dříve nebo později váš případ bude předán na soud a následně soudnímu exekutorovi?

ano

ne

4) Myslíte si, že je správné, že lidé, kteří si neplní své dlužní povinnosti, že jsou jejich případy předávány na soudy?

ano

ne

5) Myslíte si, že je správné, že od soudu jde pohledávka k soudnímu exekutorovi a následně je vymáhána?

ano

ne

6) Předmanželská smlouva?

ano

ne

7) Jste žena?

ano

ne