



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Michaela Růžičková
Název diplomové práce: Logopedická prevence v mateřských školách
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod + metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Zhodnocení obsahu DP:

V TČ DP se její autorka zabývá vývoje řeči u dětí, stručně definuje faktory ovlivňující vývoj řeči a charakterizuje nejčastěji se vyskytující vady řeči u dětí (OVŘ, dyslálii, vývojovou dysfázií, breptavost, balbuties). Dále pak velmi elementárně popisuje systém logopedické péče v ČR. Za pojítka mezi TČ a PČ DP lze považovat kpt. č. 6 věnovanou oblasti primární logopedické prevence.

Hlavním cílem empirické části DP bylo zmapovat současný způsob realizace logopedické prevence ve vybraných MŠ v ČR. Za účelem zpracování TČ DP bylo využito dotazníkové metody. Autorka DP kromě hlavního cíle PČ DP definovala také 3 cíle dílčí a 2 VO, jež byly na základě realizace výzkumného šetření naplněny.

Pozitivně hodnotím logickou stavbu práce, snahu o komplexní zpracování tématu, a to jak jeho TČ, tak i PČ DP. Celkový rozsah diplomové práce je 77 stran, poměr TČ (43 stran) a PČ BP (34 stran) lze považovat za relativně vyrovnaný. Autorka DP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů (37), a to včetně dvou zahraničních odborných zdrojů. Vhodně také zvolila zařazení příloh DP.

6. Připomínky ke zpracování a obsahu DP:

- ✓ nové kpt. = 1, 2, ..., by měly vždy začínat na nové str.;
- ✓ některé kpt. např. 2, 4 – se svým rozsahem a obsahovým zpracováním blíží spíše podkapitole;
- ✓ metodologie PČ DP – chybí vymezení s oporou o odbornou literaturu;
- ✓ kpt. 10 obsahuje informace, jež by dle mého názoru měly být prezentovány v kpt. č. 9 – Charakteristika výzkumného vzorku.

7. Otázky k obhajobě DP:

- ✓ Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části PP (rámcově), dále definujte cíle praktické části DP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- ✓ Co považujete za nejnáročnější při zajištění realizace a samotné realizaci logopedické prevence u dětí předškolního věku?

Závěr:

Diplomová práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: C.

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

V Hradci Králové dne 17. července 2019