



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Tomáš Krτίčka

**Název práce:** Významnost vybraných atributů crowdfundingu

**Autor posudku:** Ing. Jan Mačí, Ph.D.

**Cíl práce:** popsat vliv vybraných faktorů napříč vybranými geografickými celky v podobě národních států pro odhalení různosti důležitosti klíčových atributů crowdfundingové kampaně a jejich vliv na úspěšnost.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost vyhodnocená systémem je 7.5 %. Práce v rámci ručního přezkumu výsledku anti-plagiátorského systému nevykazuje nedostatky. Dominantní shoda je s bakalářskou prací autora; autor v rámci DP přebírá zejména některé metodické prvky BP, které dále rozvíjí a zkoumá na jiném vzorku (otevřeně deklarováno např. na s. 2 nebo 37 s náležitým uvedením BP jako zdroje).

### Dílicí připomínky a náměty:

- Postup výběru vzorku projektů bych uvítal popsat více detailním způsobem.
- Zpětně jako vedoucí práce vidím, že kapitola 5.1 zaměřená na zdůvodnění výzkumných otázek měla být spíše součástí kapitoly 1 věnující se cíli práce.
- Práce si v některých pasážích praktické části vyloženě říká o zapojení vyšších statistických metod, do kterých se autor práce bohužel nepustil, čímž nedosáhl významnější hloubky provedené analýzy.

- V textu uvedeným odkazům na zdroje není po formální stránce vždy věnována dostatečná pozornost (chybějící čárky mezi autorem/autory a rokem vydání, aj.).
- Místy se objevují pasáže, kdy dle umístění odkazu na zdroj není zřejmé, co je vyloženo vlastní tvorbou autora práce a co je text parafrázovaný (viz např. kap. 4.3.3).
- Už v procesu tvorby byly pro mě trochu matoucí nebo nepřesné názvy grafů 6 a dále uvedený jako „Poměr úspěšných a neúspěšných“. Vidím úspěšné, zobrazení neúspěšných si vlastně musím domyslet.
- Seznamu zdrojů nebyla věnována náležitá pozornost.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předkládaná závěrečná práce se zaměřuje na téma crowdfundingu (výrazně na jeho odměňovací formu), konkrétně na specifika crowdfundingu při tvorbě kampaní mající za cíl financovat budoucí prodej.

S ohledem na vytýčený cíl a stanovené výzkumné otázky autor práce zpracoval literární rešerši, která mohla být pro některé sledované atributy kampaně konkrétnější a hlubší zejména s ohledem na zaměření praktické části práce. Nicméně jinak lze v rešeršní části vyzdvihnout snahu o neobvyklý přístup v rámci řešení DP, kdy autor zapojuje nástroj VOSviewer a s jeho pomocí odhaluje zaměření výzkumu crowdfundingu v čase.

V praktické části práce se autor zaměřil na jednotlivé atributy crowdfundingových kampaní ve vybraných zemích a za pomoci analýzy náhodně (nikoli ale nahodile) vybraných úspěšných i neúspěšných projektů odkrývá odlišnosti a specifika pro jím analyzované oblasti/ekonomiky. Nashromážděná data i základní výsledky si říkájí o hlubší analýzu provedenou pomocí dalších analytických nástrojů, případně by bylo vhodné je ještě v rámci shrnutí výsledků více diskutovat s nejen ekonomickými výzkumy vztaženými k daným atributům.

Autor prokazuje zájem o dané téma nejen tím, že navazuje na svou bakalářskou práci, kterou dále rozvíjí, ale i v práci citovaným spoluautorským článkem z mezinárodní vědecké konference LEF23 (Liberecké ekonomické fórum).

Práce svým pojetím a vytvořeným obsahem odpovídá studovanému oboru. Přínos studenta shledávám především v zaměření se na mezinárodní pojetí, jehož výsledky mohou sloužit podnikům ke vstupu na zahraniční trh financovaný právě skrze crowdfunding.

Na základě výše uvedeného práci **doporučuji k obhajobě. S ohledem na výše uvedené práci hodnotím výslednou známkou B.**

### **Otázky k obhajobě:**

- Zařadil byste odměňový crowdfunding spíše mezi formu financování, nebo formu prodeje? Zkuste, je-li to možné, najít argumenty pro oba pohledy.
- Pokud byste chtěl pomocí crowdfundingu expandovat do zahraničí, které aspekty (třeba i v práci nezmíněné) týkající se návrhu kampaně, ale třeba i samotné strategie následného vstupu na zahraniční trh, byste akcentoval?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 22. května 2024**

---

**podpis**