

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Petr Vajner

Název práce: Znalosti vysokoškolských studentů v oblasti neonacismu a krajní pravice

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Levinská, Ph.D.

Téma práce: vysoce aktuální

Téma bylo v literatuře: frekventované, ale v dané syntetické podobě méně

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Rozsah práce: nadprůměrný

Použitá literatura: odpovídající

Počet uváděných titulů: nadprůměrný

Citace v textu: v normě,

Formální stránka práce: dobrá; s ohledem na nadprůměrný rozsah práce se autor nevyvaroval omluvitelných „překlepů“: s. 15, 16, 26, 29, 36,41, 42, 67, 70, 82, 83, 85.

Využitelnost pro praxi: reálná

Cíl práce: splněn

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Téma diplomové práce P. Vajnera se – v souladu s názorem autora – velmi aktualizuje v kontextu událostí posledních let v ČR a v celém evropském a možná i světovém prostoru. V teoretické části práce diplomant na ploše 55 stran (s. 10 – 65) zevrubně mapuje problematiku rasismu, nacionalismu a extremismu. Věnuje pozornost subkulturám a krajní pravici v českém i mezinárodním kontextu. Těžiště teoretické části práce shledávám v zevrubné analýze neonacismu, který je zkoumán z hlediska svého vývoje, používané symboliky, jeho projevu a hudby, která je s ním spojena. Teoretická část je uzavřena subkapitolou zabývající se prevencí pravicového extremismu ve školním prostředí. Rozebíraná část práce je obsahem i rozsahem velmi kvalitně zpracována a dokonce v určitém nadstandardu oproti „běžným“ podobám zpracování diplomových prací.

Praktická část práce staví na sofistikovaně nastaveném kvalitativním výzkumu s pečlivými odkazy na relevantní metodologické zdroje. Je zde formulován cíl výzkumu, představen výzkumný soubor a postup při sběru dat a také metody jejich analýzy. Následuje seznámení s výsledky, které byly získány pomocí rozhovoru v kombinaci s pozorováním (viz záznamový arch na s. 73). Autor z rozhovoru mnohé vytěžil a nebál se i k odvážnější interpretaci. Na rozdíl od P. Vajnera bych byl ke ne/znalostem a postojům respondentů smířlivější. S ohledem na jejich možnou budoucí účast v prevenci vůči např. neonacismu je rozhodující jejich *motivovanost* se v dané oblasti angažovanost. Informace se dají při zmíněné motivovanosti koneckonců s určitým úsilím shromáždit.

K obhajobě klademe zásadní otázku: jak opravdu efektivně na školách tuto prevenci organizovat a co pro to udělat v pregraduální přípravě pedagogů.

V Hradci Králové 4. 5. 2018

Doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.
oponent práce