

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení bakalářské diplomové práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Andrea Vodsedálková

Studijní obor: Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Snowboarding jako součást zimních výcvikových kurzů na gymnáziích
v oblasti Krkonoš

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Téma v literatuře: diskutováno spíše okrajově

Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální, některé zdroje staršího data

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: nízká

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům
kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená práce zpracovává téma zařazování snowboardingu do zimních výcvikových kurzů na gymnáziích v oblasti Krkonoš. V teoretických východiscích diplomantka představuje

související poznatky. Přiměřenou pozornost věnuje historii snowboardingu, výzbroji a výstroji a především metodice výuky. Adekvátně je zařazen text komentující Rámcový vzdělávací program, avšak pozornost není věnována konkrétním Školním vzdělávacím programům u sledovaných škol. Co není ve východiscích zahrnuto, je charakteristika středoškolských studentů nebo charakteristika gymnázií v oblasti Krkonoš, což s tématem souvisí a bylo by vhodné zařadit. Na druhou stranu není opomenuta osobnost instruktora, bezpečnost nebo pravidla FIS. V teoretických východiscích autorka problematiku zpracovává v dostatečné šíři i hloubce s využitím relevantních zdrojů. Některé zdroje jsou však staršího data (McKenn, c1998; Hlaváček, 1991; Frano, 1984), což není optimální.

Z hlediska obsahového diplomantka vhodně stanovuje cíl práce a na něj navazující výzkumné otázky. Pomocí analýzy dokumentů a dotazníkového šetření realizuje empirický výzkum, v rámci kterého nalézá odpovědi na výzkumné otázky. Zjištění podrobně uvádí ve Výsledcích a následně je komentuje v kapitole Diskuze. V Diskuzi jsou zmíněny i jiné podobné výzkumy, se kterými své výsledky diplomantka srovnává, tedy kapitola Diskuze je zpracována velmi obstojně.

Formální stránka práce odpovídá požadavkům, pochybení jsou drobnějšího charakteru:

- Různá barva písma – str. 33.
- Tečku až za závorku s odkazem: „...podmínkám. (Binter, 2002)“ – str. 15, „ ... stejného typu. (Doležalová, 2007).“ – str. 19.
- U Obrázku 14 jsou zaměněné barvy v legendě grafu, taktéž strana 58.
- U grafů (Obrázků) je zdvojen název (nad grafem formou otázky, pod grafem parafráze).

Metodika práce je ovlivněna vládními opatřeními, což studentka upřesňuje a odůvodňuje. Díky nevhodným podmínkám pro realizaci hloubkových rozhovorů bylo použito dotazníkové šetření. Již nelze jednoznačně tuto část výzkumu označovat za kvalitativní, ale spíše „s prvky kvalitativního přístupu“.

Za vyzdvižení stojí vlastní grafika, kterou studentka použila v podkapitole k metodice výuky (fotografie pozic a cvičení). Také je potřeba pozitivně zdůraznit vysoký počet respondentů z řad studentů, což činí výzkum více kvalitní.

Celkově práci hodnotím za dobře zpracovanou, postihující sledovanou oblast v dostatečné šířce i hloubce, s dobře postavenými výzkumnými otázkami a se splněným cílem práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k zodpovězení u obhajoby:

1. Str. 20: „Zimní výcvikový kurz patří do osnov tělesné výchovy na základních a středních školách.“ – Co je myšleno „osnovami“? Je zimní výcvikový kurz uváděn v RVP G? V jakých kurikulárních či jiných školních dokumentech se vyskytuje?
2. Jaké jsou rozdíly mezi hlavními uváděnými metodikami výuky snowboardingu (APUL vs. Ostatní zdroje)?
3. Jaké doporučení do praxe byste na základě svých zjištění uvedla?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.