

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autorky	Gabriela Veseláková				
Název práce	Graffiti. Praha jako veřejná galerie plná pouličních umělců				
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Prof. PhDr. Lubomír Brokl Katedra sociologie FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc. Katedra sociologie FF UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 52 + 45					
Tabulky a grafy	ne	Obrazová příloha	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 20 + 4 bakalářské práce, 1 diplomka, 3 elektronické

#### **Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cíle práce nejsou zcela zřejmé. Z názvu práce by čtenář očekával, že půjde o rozpravu nad uměleckou hodnotou graffiti (v Praze?), z textu věnovanému stavu poznání, že půjde o zmapování graffiti scény v Praze, ze scénáře rozhovorů, že půjde nejen o hierarchii v graffiti komunitě, ale témata, styly, postoje.., nepřiliš zřejmá je metodika analýzy fotografií, která se ne zcela váže na zřetelné cíle, přílepek výzkumu „veřejnosti“ je téměř nepopsán. Problematika hierarchizace komunit (skupin), která se jeví z interpretace výzkumu mezi writtery jako klíčová, je v konceptuálním rámci zpracována zcela povrchně v jednom odstavci.

#### **Hodnocení obsahové stránky práce**

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metodologie	ano	s výhradami	ne
Práce s výzkumnými otázkami	ano	s výhradami	ne
Adekvátní průběh analýzy dat	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

#### **Hodnocení formálních kritérií práce**

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné

Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

- Mám za to, že existují postupy vizuální sociologie, jak provést analytické zpracování souboru fotografií, které jsou v práci shromážděny
- Nemyslím, si, že je nejšťastnější řešení nechat na čtenáři, ať si na základě fotografií udělá vlastní úsudek o graffiti v Praze (i obecně).
- Výběr objektů je nepochybně autorská záležitost: myslím, že je třeba tento moment v práci vyhodnotit
- Nerozumím, co znamená Maslowova pyramida (v subkapitole, která nese název „model tři kruhů“) a též netuším, jak je konkrétně využita v analytické části.
- V několika větách se čtenář dozví, že autorka provedla nějakou anketu, aby zjistila názor veřejnosti (výsledek je uveden v jediném grafu) : chybí jakákoliv informace o tom, kdo byl osloven, jaký je rozsah vyšetřeného souboru, jaká je možnost zobecnitelnosti výsledku.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám větších připomínek.

### Otázky k obhajobě práce

- Proč jste svoji hlavní pozornost věnovala hierarchiím v graffiti komunitě. Předem je totiž zřejmé, že hierarchie existuje (mezi writtery, mezi místy, kde jsou graffiti vytvořeny, v zpracovanosti tagů...).
- Proč je graffiti komunita světem mužů?

### Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. \*nehodící se škrtně

### Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>

Jde o text, který nepochybně osloví čtenáře jak tématem, tak zpracování (množstvím vlastních fotografií) a osobní zaujatostí autorky. Vzhledem k výše uvedeným výhradám a nejasnostem jej nemohu hodnotit známkou výborně.

**velmi dobře – dobře**

22. 5. 2015 Praha

Milan Tuček

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.