

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek konzultanta práce**

Jméno autorky	Ludmila Dvořáková				
Název práce	Vhled do vývoje speciálního odborného školství a jeho konstituování v Odborném učilišti a Praktické škole v Sadské				
Studijní obor	Speciální pedagogika				
Konzultant práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.				
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.				
Rok obhajoby	2024				
Rozsah práce (počet): 40 stran vl. textu					
Obrazová příloha	viz příl.	tabulky	viz příl.	přílohy celkem	10
Použitá literatura (počet)	položek vč. <a href="#">www.odkazů</a> 31				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

**Zhodnocení tématu práce:**

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Vývoj a hodnocení významu speciálního odborného školství uniká pozornosti k velké škodě věci. Přitom tento segment školství by mohl otevřít možnosti uplatnění lidem, které by naplňovalo manuální zaměstnání a zmenšit i nedostatek kvalifikovaných sil v řemeslných oborech. Každá práce na toto téma – když nic jiného – onu pozornost pomůže zvýšit.

**Zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Cíle práce, které konzultant pomohl stanovit, se autorce podařilo naplnit – až z vnějších důvodů na jeden, jenž se týkal zjišťování, jakým způsobem jsou žáci vycházející z místní základní školy podporováni ve výběru střední školy. K překvapení nejen autorky ale především konzultanta vedení místní školy o něco podobného nemělo zájem: a to přesto, že se tu nabízela možnost skutečného využití poznatků z této bakalářské práce.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

Komparativní zpracování tématu práce			ne
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		

<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Jde o historizující práci sledující regionální význam daného tématu. Proto na ni nelze vztáhnout kritéria dělící tento typ závěrečné studijní práce na část teoretickou a praktickou. Zato tato práce má přesah do veřejného prostoru v daném místě.

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>		ano s výhradou	
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Přestože se práce dobře čte, navíc je z ní patrný sympatický patriotismus, občas autorce unikne stylistická neobratnost (jen pro př.: zmínka o zrušení celibátu učitelek), což bývá daň za časovou tíseň před termínem odevzdání práce.

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Oceňuji širší kulturní záramování sledovaného tématu (město Sadská má pozoruhodnou historii). Autorka doložila časový a věcný vývoj odborného školství, v jehož rámci se obtížně a zdoluhavě až ve 20. století podařilo konstituovat i odborné školství speciální. Cenný je přesvědčivý výklad opřený o fakta, jak nedoceněním speciálního praktického vzdělávání je v celém regionu ztížena dostupnost škol toto vzdělání nabízejících. Autorce doporučuji, aby se tomuto tématu i dále věnovala.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Autorce rovněž doporučuji – než tuto svou práci nabídne pro informaci místní samosprávě – aby si ji v klidu přečetla a stylisticky na ní zapracovala.

**Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

1. Proč po roce 1948 (resp. v 50. letech předchozího století) nabyl na významu segment učňovského školství včetně učňovského školství speciálního?
2. Oč je opřeno tvrzení, že odborná škola v Sadské byla inspirací pro vznik podobných učilišť?
3. Jaké možnosti otevírá/neotevírá svým žákům ŠVP Základní školy v Sadské k jakékoliv formě předprofesní přípravy?

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

***Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. Navrhuji hodnocení B.***

31. 5. 2024 Praha

.....  
*datum a místo*

doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.

.....  
*podpis autora posouzení*