

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
**ZDRAVOTNĚSOCIÁLNÍ FAKULTA**

**Regulační opatření jako jeden ze stupňů ekonomického opatření  
k řešení krizové situace**

Diplomová práce

Autor: Bc. Martin Bukač

Vedoucí práce: Ing. Aleš Kudlák

20. července 2011

## **THE ABSTRACT**

The regulatory measures - the degree of economic action to solve the economic recession.

In this thesis the author presents the basic view of the regulatory system of the measures as a degree of economic action to deal with the economic recession. The introductory part of the thesis is addressed to become familiar with the current state of the issue of the control measures, the types of regulatory measures and their application when there is an emergency situation. There is also an outline of the use of control measures in this area of activity.

The thesis further contains an analysis of available documentation of regulatory measures for economic recession situation and the authentication of the hypothesis whether municipalities with extended authority in the Czech Republic have sufficiently prepared documentation dealing with the regulatory measures for these type of situations. As a part of this thesis, a research was conducted through questionnaires. The research was focused on the level of processed documentation of municipalities with extended authority in the Czech Republic and the readiness of these communities in an economical critical situation. Based on the evaluation of these questionnaires the hypothesis was confirmed.

The author has pointed out the inconsistencies (disunity) in the quality of processed documentation of municipalities with extended authority and a lack of uniformity among the financial management personnel to deal with an economic crisis. As a result of this thesis training aids and materials for the decision making and management to solve an economic crisis and on the use of specific regulatory measures have been prepared.

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu své kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Netolicích dne 20. července 2011

.....  
Bc. Martin Bukač

**Poděkování:**

Na tomto místě bych rád poděkoval Ing. Alešovi Kudlákově za odborné vedení a cenné připomínky při zpracování diplomové práce.

## Obsah

ÚVOD.....	- 7 -	
<b>1</b>	<b>SOUČASNÝ STAV .....</b> - 8 -	
1.1	HOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ PRO KRIZOVÉ STAVY .....	- 8 -
1.2	PŮSOBNOST ORGÁNŮ V ROZHODOVÁNÍ O REGULAČNÍCH OPATŘENÍCH.....	- 8 -
<b>2</b>	<b>REGULAČNÍ OPATŘENÍ .....</b> - 10 -	
2.1	PRAVOMOC ORGÁNŮ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY .....	- 11 -
2.2	PRAVOMOC VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY .....	- 12 -
2.3	PRAVOMOC GUVERNÉRA ČESKÉ NÁRODNÍ BANKY .....	- 15 -
2.4	PŮSOBNOST MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU .....	- 16 -
2.4.1	<i>Celostátní regulace prodeje zboží v obchodní síti .....</i>	- 16 -
2.4.1.1	<i>Hlavní zásady regulovaného prodeje .....</i>	- 16 -
2.4.1.2	<i>Spotřebitelské skupiny .....</i>	- 17 -
2.4.1.3	<i>Přídělové lístky .....</i>	- 17 -
2.4.1.4	<i>Všeobecné zásady pro výdej přídělových lístků obyvatelstvu .....</i>	- 18 -
2.4.1.5	<i>Zásady pro distribuci přídělových lístků .....</i>	- 20 -
2.4.1.6	<i>Evidence při rozdělování a výdeji přídělových lístků .....</i>	- 20 -
2.4.1.7	<i>Zúčtování oběhu ústřížků přídělových lístků a regulovaného zboží .....</i>	- 21 -
2.4.1.8	<i>Regulační opatření v energetice .....</i>	- 24 -
2.4.1.9	<i>Stav nouze v elektroenergetice .....</i>	- 25 -
2.4.1.9.1	<i>Regulační plán v elektroenergetice .....</i>	- 26 -
2.4.1.9.2	<i>Vypínací plán.....</i>	- 29 -
2.4.1.9.3	<i>Frekvenční plán.....</i>	- 29 -
2.4.1.10	<i>Stav nouze v plynárenství.....</i>	- 29 -
2.4.1.11	<i>Regulace služby elektronických komunikací.....</i>	- 31 -
2.4.1.12	<i>Regulace poštovní služby .....</i>	- 33 -
2.5	PŮSOBNOST MINISTERSTVA ZEMĚDĚLSTVÍ .....	- 34 -
2.5.1	<i>Regulace dodávek pitné vody .....</i>	- 34 -
2.5.2	<i>Nouzové zásobování pitnou vodou .....</i>	- 34 -
2.5.3	<i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje .....</i>	- 36 -
2.5.4	<i>Služba nouzového zásobování vodou.....</i>	- 36 -
2.5.5	<i>Po vyhlášení nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu .....</i>	- 38 -
2.6	PŮSOBNOST MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ.....	- 39 -
2.6.1	<i>Všeobecné zásady .....</i>	- 39 -
2.6.2	<i>Postupy před a při zavádění regulačních opatření za stavu nebezpečí.....</i>	- 40 -
2.6.3	<i>Postupy před a při zavádění regulačních opatření za nouzového stavu.....</i>	- 41 -
2.7	PŮSOBNOSTI MINISTERSTVA DOPRAVY .....	- 42 -
2.7.1	<i>Všeobecné zásady .....</i>	- 42 -
2.7.2	<i>Odpovědnost orgánů krizového řízení za regulaci dopravy .....</i>	- 43 -
2.7.3	<i>Vymezení regulačních opatření v dopravě .....</i>	- 44 -
2.7.4	<i>Působnost Ústředního krizového štábu v dopravě.....</i>	- 44 -
2.8	PŮSOBNOST STÁTNÍ SPRÁVY HMOTNÝCH REZERV .....	- 46 -
2.8.1	<i>Všeobecné zásady .....</i>	- 46 -
2.8.2	<i>Dobrovolná nelegislativní regulační opatření.....</i>	- 47 -
2.8.3	<i>Legislativní regulační opatření .....</i>	- 47 -
2.8.4	<i>Realizace přídělového systému.....</i>	- 48 -
2.8.5	<i>Rozdělení odběratelů pohonných hmot .....</i>	- 48 -
2.8.6	<i>Realizace výdeje pohonných hmot a topných olejů .....</i>	- 49 -
2.8.7	<i>Administrativní zabezpečení výdeje nouzových zásob .....</i>	- 50 -
2.8.8	<i>Odběr PH pomocí karet karetního systému.....</i>	- 51 -
2.8.9	<i>Odběr PH pomocí vlastních karetních systémů.....</i>	- 52 -
2.8.10	<i>Přídělové lístky .....</i>	- 53 -

	2.8.11	Výdej přidělových lístků .....	- 55 -
	2.8.12	Zásady činnosti obsluhy vybraných čerpacích stanic.....	- 55 -
	2.8.13	Ukončení regulačních opatření .....	- 56 -
<b>3</b>		<b>CÍLE A HYPOTÉZY .....</b>	<b>- 57 -</b>
	3.1	CÍLE PRÁCE .....	- 57 -
	3.2	OVĚŘOVANÁ HYPOTÉZA.....	- 57 -
	3.3	METODIKA ZPRACOVÁNÍ.....	- 57 -
	3.4	CHARAKTERISTIKA ZKOUMANÉHO VZORKU .....	- 58 -
<b>4</b>		<b>VÝSLEDKY .....</b>	<b>- 59 -</b>
	4.1	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU .....	- 59 -
	4.2	ZPRACOVÁNÍ POMŮCKY .....	- 114 -
<b>5</b>		<b>DISKUSE.....</b>	<b>- 134 -</b>
<b>6</b>		<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>- 140 -</b>
<b>7</b>		<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ .....</b>	<b>- 142 -</b>
	7.1	PUBLIKACE: .....	- 142 -
	7.2	PRÁVNÍ PŘEDPISY: .....	- 142 -
	7.3	INTERNETOVÉ ZDROJE: .....	- 142 -
	7.4	JINÉ ZDROJE .....	- 143 -
<b>8</b>		<b>KLÍČOVÁ SLOVA .....</b>	<b>- 144 -</b>
<b>9</b>		<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>- 145 -</b>

## ÚVOD

Základním tématem této diplomové práce je celkový pohled na regulační opatření pro krizové stavy. Dále pak rozbor dokumentace systému regulačních opatření pro krizové stavy a následné zpracování školící pomůcky o regulačních opatřeních k řešení krizové situace.

Vznikem samostatné České republiky dne 1. ledna 1993 došlo k působení komparační legislativy složené z bývalé legislativy České a Slovenské Federativní republiky. Z této legislativy nevycházela žádná možnost reakce na krizovou situaci vyjma válečného stavu.

S přijetím Ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky vznikla možnost upravit legislativu přijetím dalších zákonů a tím přibylo řešení i jiných než vojenských krizových situací. K hlavním, takto přijatým zákonům patří zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky a zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a změně některých zákonů. V oblasti materiálního zajišťování řešení krizových situací tvoří základní právní normu zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy. Uvedené zákony se zabývají oblastí bezpečnosti České republiky a tvoří vzájemně propojený celek, který má přesně definované vnitřní vazby.<sup>1</sup>

Právě vazbou mezi jednotlivými zákony, metodikami a dalšími odbornými texty se v této práci budu zabývat, neboť analýzou těchto informací lze následně zjistit, zda je Česká republika a její výkonné orgány připravena na vznik krizových situací a má dostatek prostředků a metod k jejich řešení.

Při přípravě regulačních opatření je potřebné vzít v úvahu, že některá regulační opatření budou konkrétně stanovena, a jiná pouze s nástinem možného použití. Cílem této práce je stanovit, zda je legislativa dostatečná pro použití regulačních opatření. Dále vytvořit školící příručku a doporučit orgánům krizového řízení územních samosprávných celků postupy při plánování, organizaci a realizaci regulačních opatření.

---

<sup>1</sup> Horák et al., (2004, s. 151)

## **1 SOUČASNÝ STAV**

Hospodářská opatření pro krizové stavy a jejich systém je dán zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy. Systém hospodářských opatření je zde definovaný jako soubor organizačních, materiálních nebo finančních opatření, přijímaných orgány veřejné správy v souvislosti se zabezpečením nezbytných a mobilizačních dodávek, služeb a prací, bez nichž nelze zajistit překonání krizových stavů.<sup>2</sup>

### **1.1 HOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ PRO KRIZOVÉ STAVY**

Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy upravuje přípravu hospodářských opatření pro krizové stavy, kterými jsou stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav. Součástí hospodářských opatření, uvedených v zákoně č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, jsou i regulační opatření.<sup>3</sup>

### **1.2 PŮSOBNOST ORGÁNŮ V ROZHODOVÁNÍ O REGULAČNÍCH OPATŘENÍCH**

Vláda České republiky v systému hospodářských opatření pro krizové stavy rozhoduje o použití regulačních opatření.<sup>4</sup>

Ústřední správní úřad odpovídá za řádnou přípravu činností umožňujících uskutečnění regulačních opatření.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

<sup>3</sup> § 1 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

<sup>4</sup> § 5 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

<sup>5</sup> § 6 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy



Krajský úřad v systému hospodářských opatření pro krizové stavy v přenesené působnosti rozhoduje o přípravě, provádění, kontrolování a řešení přestupků v souvislosti s použitím regulačních opatření.<sup>6</sup>

Obecní úřady obce s rozšířenou působností v systému hospodářských opatření pro krizové stavy připravují a vyhlásují regulační opatření a plní úkoly uložené jim krajským úřadem k zajištění nezbytných dodávek a dále provádějí kontrolu plnění svěřených úkolů.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> § 7 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

<sup>7</sup> § 8 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

## 2 REGULAČNÍ OPATŘENÍ

Regulační opatření mají sloužit ke zmenšení spotřeby surovin, výrobků a energií, kterých není dostatečné množství nebo k usměrnění spotřeby podle důležitosti v přímé souvislosti s krizovými plány v těch případech, kdy krizová situace dosahuje takového rozsahu, že běžně používané ekonomické nástroje nejsou při zajišťování nezbytných dodávek dostatečně účinné.

Regulační opatření smějí být přijata jen tehdy, kdy jejich účinku nemůžeme dosáhnout jiným způsobem. Regulační opatření se mohou vyhlášovat jen na nezbytně nutnou dobu. Ke zrušení vyhlášených regulačních opatření musí dojít nejpozději tehdy, když dojde ke zrušení krizových stavů.

Pokud na již vyhlášený krizový stav bezprostředně navazuje vyhlášení jiného krizového stavu, může orgán oprávněný k vyhlášení krizového stavu rozhodnout o tom, že ponechá v platnosti některá dříve vyhlášená regulační opatření.<sup>8</sup>

Příprava regulačních opatření musí být propracována tak, aby za krizových stavů umožnila jejich vyhlášovateli (vláda, hejtman kraje, starosta obce s rozšířenou působností) bezproblémové zavedení a co nejvíce efektivní použití. Tato příprava zahrnuje:

- legislativní část - příprava nezbytných právních podmínek pro vyhlášení regulačních opatření
- metodická a organizační část - příprava, zabezpečení a použití regulačních opatření

---

<sup>8</sup> § 20 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

- materiální část - nezbytně nutné materiální zabezpečení k zavedení příslušného regulačního opatření.<sup>9</sup>

## 2.1 PRAVOMOC ORGÁNŮ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY

Při vyhlášeném stavu nebezpečí může krajský hejtman, starosta obce s rozšířenou působností na území, pro které je vyhlášen stav nebezpečí, uložit právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě, s místem podnikání nebo sídlem podniku, či organizační složky v příslušném územním obvodu, povinnost dodávat výrobky, práce nebo služby, které jsou předmětem jejich činnosti nebo podnikání, a to v přiměřeném množství, dále také povinnost skladovat nebo strpět skladování ve svých prostorách materiálu potřebného pro překonání stavu nebezpečí a odstranění jeho následků, nebo povinnost přemístit dopravní a mechanizační prostředky, a také výrobní nebo provozní prostředky movité povahy a zásoby na určené místo.

Za stavu nebezpečí může krajský hejtman v obchodních sítích zavést regulaci prodávaného zboží a stanovit způsob, jakým bude regulováno množství zboží prodávané spotřebiteli, maximální množství zboží, které si bude moci spotřebitel zakoupit, a dále pak také okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně. Dále má krajský hejtman za vyhlášeného stavu nebezpečí možnost přijmout regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy. Náklady a výdaje, které jsou nutné pro použití některého regulačního opatření zde uvedeného včetně zvýšených nákladů, které by právnické nebo podnikající fyzické osobě jinak nevznikly, nese správní úřad, který regulační opatření vyhlásil, pokud se tento s příslušným ústředním správním úřadem o způsobu úhrady vzniklých nákladů nedohodne jinak. O způsobu úhrady může rozhodnout také vláda.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup>Metodické pokyny SSHR [online]. [cit. 2011-03-04]. URL: [http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf/](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf/)

<sup>10</sup> § 21 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

Rozhodnutí o vyhlášení regulačních opatření se vyhlásí ve Věstníku právních opatření kraje. Přijatá opatření se vyvěsí na úřední desce krajského úřadu a na úředních deskách obecních úřadů obcí, kterých se dotýká a zveřejní se prostřednictvím hromadných informačních prostředků.<sup>11</sup>

Osoby, které regulační opatření vyhlášují, také zajišťují, aby informace o přijatém regulačním opatření byla zveřejněna v každé obci dotčeného území v místě obvyklým způsobem tak, aby se s ní mohli seznámit obyvatelé obce. Přijetí regulačních opatření týkajících se podnikajících osob se jim sděluje písemně a jejich převzetí se potvrzuje.

## **2.2 PRAVOMOC VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY**

Vláda České republiky může za nouzového stavu svým nařízením uložit právníkům a podnikajícím fyzickým osobám povinnost oznámit ve stanoveném termínu vládou určeným správním úřadům aktuální skutečný objem zásob ve stanovených druzích materiálu či věcných prostředcích, a dále také aktuální údaje o výrobní či provozní kapacitě a disponibilních zdrojích pracovních sil. Vláda České republiky může v této situaci také přijímat opatření, která mohou omezit nebo zakázat obchodování s veřejně obchodovatelnými cennými papíry, nebo opatření, která mohou omezit nebo zakázat provoz v oblasti užívání pozemních komunikací a drážní dopravy, letecké činnosti provozované v České republice civilními letadly, dále také omezit nebo zakázat provoz na dopravně významných vodních cestách a stanovit zvláštní podmínky pro provádění ochrany, údržby a obnovy na pozemních komunikacích a celostátní dráze.

Dále vláda může rozšířit, omezit nebo zakázat distribuci léčiv a zdravotnického materiálu, rozšířit nebo omezit distribuci pitné vody a potravin a stanovit podmínky, za nichž bude pitná voda a potraviny dodávány spotřebitelům. Dále stanoví technické, případně provozní podmínky pro výstavbu telekomunikačních sítí a zařízení, podmínky

---

<sup>11</sup> § 8, odst. 5 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)

pro jejich využití při krizových situacích a podmínky pro pozastavení nebo upřednostnění telekomunikačních služeb.<sup>12</sup>

Za nouzového stavu může vláda nařízením přijímat také opatření jako hejtman kraje, nebo starosta obce při stavu nebezpečí, jedná se o uložení právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě, s místem podnikání nebo sídlem podniku nebo organizační složky v příslušném územním obvodu, povinnost dodávat výrobky, práce nebo služby, které jsou předmětem jejich činnosti nebo podnikání, a to v přiměřeném množství, dále také povinnost skladovat nebo strpět skladování ve svých prostorách materiálu potřebného pro překonání krizového stavu a odstranění jeho následků, nebo povinnost přemístit dopravní a mechanizační prostředky, a také výrobní nebo provozní prostředky movité povahy a zásoby na určené místo. Dále také může vláda nařízením zavést regulaci prodávaného zboží v obchodní síti a stanovit způsob, jakým bude regulováno množství zboží prodávané spotřebiteli, maximální množství zboží, které si bude moci spotřebitel zakoupit, a dále pak také okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně. Vláda může nařízením rovněž přijmout regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy.<sup>13</sup>

Za stavu ohrožení státu a válečného stavu může vláda nařízením omezit, zakázat nebo přikázat vývoz a dovoz vybraných druhů zboží, upravit na určených stavbách, průběh stavebních prací včetně jejich přerušení, nebo také omezit zahájení u vybraných staveb. Na návrh guvernéra České národní banky může vláda České republiky omezit nebo zakázat nakládání s prostředky v českých korunách na účtech u jednotlivých bank.

---

<sup>12</sup> § 22 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

<sup>13</sup> § 22 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

Za stavu ohrožení státu a válečného stavu může vláda nařízením přijímat opatření jako hejtman kraje, nebo starosta obce při stavu nebezpečí, jedná se o uložení právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě, s místem podnikání nebo sídlem podniku nebo organizační složky v příslušném územním obvodu, povinnost dodávat výrobky, práce nebo služby, které jsou předmětem jejich činnosti nebo podnikání, a to v přiměřeném množství, dále také povinnost skladovat nebo strpět skladování ve svých prostorách materiálu potřebného pro překonání krizového stavu a odstranění jeho následků, nebo povinnost přemístit dopravní a mechanizační prostředky, a také výrobní nebo provozní prostředky movité povahy a zásoby na určené místo.

Dále také může vláda nařízením zavést regulaci prodávaného zboží v obchodní síti a stanovit způsob, jakým bude regulováno množství zboží prodávané spotřebiteli, maximální množství zboží, které si bude moci spotřebitel zakoupit, a dále pak také okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně. Vláda může nařízením rovněž přijmout regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy a dále také může vláda svým nařízením uložit právnickým a podnikajícím fyzickým osobám povinnost oznámit ve stanoveném termínu vládou určeným správním úřadům aktuální skutečný objem zásob ve stanovených druzích materiálu, či věcných prostředcích, a dále také aktuální údaje o výrobní či provozní kapacitě a disponibilních zdrojích pracovních sil.

Vláda České republiky může v této situaci také přijímat opatření, která mohou omezit nebo zakázat obchodování s veřejně obchodovatelnými cennými papíry, nebo opatření, která mohou omezit nebo zakázat provoz v oblasti užívání pozemních komunikací a drážní dopravy, letecké činnosti provozované v České republice civilními letadly, dále také omezit nebo zakázat provoz na dopravně významných vodních cestách a stanovit zvláštní podmínky pro provádění ochrany, údržby a obnovy pozemních komunikací a obnovy na celostátní dráze. Dále vláda může rozšířit, omezit nebo zakázat distribuci léčiv a zdravotnického materiálu, rozšířit nebo omezit distribuci pitné vody a potravin a stanovit podmínky, za nichž bude pitná voda a potraviny dodávány spotřebitelům. Vláda také stanoví technické, případně provozní podmínky pro výstavbu

telekomunikačních sítí a zařízení, podmínky pro jejich využití při krizových situacích a podmínky pro pozastavení nebo upřednostnění telekomunikačních služeb.<sup>14</sup>

### **2.3 PRAVOMOC GUVERNÉRA ČESKÉ NÁRODNÍ BANKY**

Za stavu ohrožení státu a válečného stavu může guvernér České národní banky rozhodnout o zásadních měnově politických opatřeních České národní banky,<sup>15</sup> stanovit kurs české koruny vůči cizím měnám, dále navrhnout vládě omezení nebo zákaz nakládání s prostředky v českých korunách na účtech u bank, omezit nebo zakázat bezhotovostní a hotovostní převody mezi bankami, přerušit nebo zastavit správní řízení vedená podle zvláštního právního předpisu.<sup>16</sup>

Guvernér České národní banky za stavu ohrožení státu a válečného stavu může také omezit nebo zakázat vývoz české měny, výkon činností uvedených v povolení působit jako banka, omezit nebo zakázat nákup a vývoz devizových hodnot a čerpání prostředků z devizových účtů, zavést nabídkovou povinnost devizových hodnot a stanovit její rozsah, omezit rozsah oprávnění devizových povolení a oprávnění v devizových licencích, dále může bankám omezit nebo zakázat poskytování úvěrů.<sup>17</sup>

---

<sup>14</sup> § 23 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

<sup>15</sup> § 5 odst. 1 zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance.

<sup>16</sup> Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>17</sup> § 23 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

## 2.4 PŮSOBNOST MINISTERSTVA PRŮMYSLU A OBCHODU

### 2.4.1 *Celostátní regulace prodeje zboží v obchodní síti*

V případě nedostatečnosti funkce regulačních opatření s krátkodobým charakterem pro zabezpečení plynulého zásobování obyvatelstva a krizová situace má takovou intenzitu, že naruší tržní mechanismus a obvyklá funkce trhu přestává fungovat, může vláda vyhlásit zavedení regulovaného prodeje v obchodní síti. Vyhlášení regulačních opatření bude provedeno podle § 22 a § 23 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy formou nařízení vlády ve sbírce zákonů, které současně stanoví datum jeho účinnosti. Vzhledem k této skutečnosti není v současnosti nutné přijímat ze strany územní samosprávy k jeho realizaci žádná organizační opatření. Princip regulovaného prodeje zboží je takový, že v závislosti na dostupnosti jednotlivého druhu zboží se toto zařazuje do seznamu regulovaného zboží (dále jen „seznam“) a může se prodávat spotřebitelům v daném časovém období jen na základě přidělových lístků ve vybrané obchodní síti a v daném množství. Seznam se může doplňovat a upravovat podle dostupnosti jednotlivých druhů zboží na trhu.<sup>18</sup>

#### 2.4.1.1 *Hlavní zásady regulovaného prodeje*

Regulované zboží uvedené v seznamu se nadále prodává spotřebitelům prostřednictvím přidělových lístků. Pro řízení, evidenci a kontrolu prodeje regulovaného zboží a oběhu přidělových lístků se u krajských úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a obcí zřizují stálé krajské, a obecní komise přidělového hospodářství a výdejny lístků. Podle potřeby se mohou vytvářet pobočné výdejny ve větších aglomeracích. Spotřebitel si při převzetí přidělového lístku určí prodejnu na území kraje, nebo obce, ve které bude nakupovat zboží zařazené do seznamu. Na základě toho

---

<sup>18</sup> *Metodické pokyny SSHR, str. 8* [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf)>



obecní komise zpracují souhrnné seznamy spotřebitelů pro jednotlivé prodejny a cestou obcí s rozšířenou působností je postupují krajskému úřadu a prodejnám. V seznamu jsou uvedena pouze čísla a série přidělových lístků, podle kterých prodejna prověří oprávněnost nákupu regulovaného zboží. Podle výše nároků na nákup regulovaného zboží se obyvatelstvo rozděluje do spotřebitelských skupin s odlišnými přiděly. Výše přidělů a jejich lístková hodnota jsou v pravidelných obdobích stanoveny vládou. Úpravu prodeje ve zvláštních případech stanoví vláda (př. pro Policii ČR a Hasičský záchranný sbor). Komise přidělového hospodářství mohou mít až 10 členů. Z toho počtu 1 vedoucí, 5 referentů pro plánování zdrojů a kontrolu a 4 referenti pro evidenci. Výdejna lístků může mít také až 10 členů a jedním z nich je její vedoucí. Výdejna pracuje pouze po dobu výdeje lístků, a to maximálně 3 dny.<sup>19</sup>

#### 2.4.1.2 *Spotřebitelské skupiny*

Podle nároků na nákup regulovaného zboží se obyvatelstvo rozděluje do třech spotřebitelských skupin s odstupňovanými přiděly na děti do dokončeného 6. roku věku, děti do dokončeného 15. roku věku a osoby starší než 15 let.<sup>20</sup>

#### 2.4.1.3 *Přídělové lístky*

Přídělové lístky jsou stejné pro všechny přidělové skupiny, jsou chráněny podobně jako bankovky proti padělání a svými rozměry umožňují při jejich přípravě k distribuci využít počítačích automatů pro bankovky. Tisk se uskuteční v případě potřeby přidělových lístků. Výroba se provádí ve Státní tiskárně cenin v Praze. Přídělové lístky umožňují ve stanoveném období jednorázový prodej 12 druhů vázaného zboží (ústřižky I až XII) a také opakovaný prodej 12 druhů zboží (ústřižky A1 až V5). Jednotlivé

---

<sup>19</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 8 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>20</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 9 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

ústřížky nejsou předem určeny pro konkrétní druh regulovaného zboží. Určení ústřížků bude stanoveno podle konkrétní situace při zavedení přidělového zásobování obyvatelstva. Zahájení expedice vyrobených přidělových lístků je do 40 dnů od zahájení výroby a termín ukončení expedice do 60 dnů od zahájení výroby.<sup>21</sup>

#### 2.4.1.4 Všeobecné zásady pro výdej přidělových lístků obyvatelstvu

Obyvatelstvo obdrží přidělové lístky na obecním úřadu, má-li obec málo obyvatel, nebo ve výdejně (dále jen „výdejna“), a to podle místa trvalého bydliště. Evakuované osoby dostanou přidělový lístek v místě náhradního nebo nouzového ubytování. Osobám, které budou z pracovních, služebních nebo jiných důvodů po celé další zásobovací období nebo jeho část mimo své trvalé bydliště, mohou být vydány cestovní přidělové lístky, které opravňují jejich majitele k odběru regulovaného zboží na celém území ČR. V případě vydání pouze části ústřížků cestovního přidělového lístku, se na zbývající část spotřební dávky regulovaného zboží vydá přidělový lístek s odpovídajícím počtem ústřížků.

Občanům výdejna vydá přidělový lístek po předložení občanského průkazu a u dětí rodného listu. Cizincům se vydá přidělový lístek na základě předložení jiného dokladu totožnosti. Osoby, které z vážných důvodů nemohou předložit občanský průkaz, mohou dostat přidělový lístek po předložení jiného hodnověrného dokladu totožnosti. Ověření totožnosti evakuovaných osob, které nemají žádný doklad, se provede u příslušných evakuačních orgánů. Výdejna může vydat pro všechny příslušníky jedné domácnosti přidělové lístky zástupci domácnosti. Zástupce domácnosti musí přitom předložit doklady všech členů domácnosti. Ve výjimečných případech může být pro osoby, které si nemohou lístek samy vyzvednout, vydán přidělový lístek i jinému občanu, který předloží zmocnění a osobní doklad žadatele. Pro osoby společně ubytované v domovech důchodců, léčebnách dlouhodobě nemocných a podobných zařízeních může vyzvednout

---

<sup>21</sup> *Metodické pokyny SSHR, str. 9* [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

přídělové lístky pověřený orgán správy zařízení, ale musí přitom předložit osobní doklady všech osob, pro které lístky vyzvedává. Pro evakuované děti ve věku do 15 let bez doprovodu rodičů nebo jejich zástupců převezme lístky na základě evakuačního soupisu příslušný evakuační orgán, který o děti pečuje. Přídělový lístek neobdrží osoby, které jsou v době výdeje přídělových lístků ve službě v ozbrojených silách, v ošetřování ve zdravotnických zařízeních, v nápravných zařízeních a uprchlických zařízeních Ministerstva vnitra, v nichž jsou hromadně zásobovány. V případě, kdy nastoupí občan do služby v ozbrojených silách, dále v případě jeho smrti, odchodu do zdravotnického zařízení nebo nápravného zařízení se ústřížky přídělového lístku na zbytek období neodebírají. Osoby, které budou v průběhu zásobovacího období propuštěny ze služby ozbrojených sil, z ošetřování ve zdravotnických zařízeních, z nápravných a jiných zařízení, v nichž byly hromadně zásobovány a nedostaly proto pro svou osobu přídělový lístek, obdrží odpovídající část ústřížků na zbytek tohoto období, a to na základě potvrzení o vyjmutí z hromadného zásobování, vydaného správou zařízení, z něhož byly propuštěny. Cizinci s trvalým pobytem v ČR a osoby s přiznaným postavením uprchlíka na území ČR obdrží odpovídající přídělové lístky takové kategorie jako občané České republiky. Ostatní cizinci obdrží přídělový lístek označený „C“ (cestovní). Ke změnám vzniklých v průběhu zásobovacího období, které ovlivní nárok na určitou spotřební dávku, se přihlédne až při výdeji lístků pro následující období. Přídělový lístek při výdeji označí výdejna razítkem obecního úřadu a spotřebitelskou skupinou a vyplní všechny předepsané údaje o držiteli. Za lístky zničené v důsledku požáru, živelní pohromy apod. se po prověření této skutečnosti vydá náhrada v poměrné výši dávek na zbytek období. Za ztracené lístky se náhrady nevydávají.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 10 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

#### 2.4.1.5 Zásady pro distribuci přidělových lístků

Pokyny pro odběr přidělových lístků obdrží krajské úřady od Ministerstva průmyslu a obchodu. Stanovený počet přidělových lístků převezmou pověřeni členové krajských komisí přidělového hospodářství (dále jen „KKPH“) ve Státní tiskárně cenin a prostřednictvím komisí přidělového hospodářství obcí s rozšířenou působností (dále jen „KPHORP“) je vydají zmocněným členům komisí přidělového hospodářství obcí (dále jen „KPHO“). KPHO rozdělí příslušné kvóty lístků ostatním výdejním dle upřesněných rozdělovníků. KKPH si při rozdělování lístků na obce ponechává 1% z celkového počtu lístků jako rezervu ke krytí nepředvídaných rozdílů mezi přiděleným množstvím a skutečnou potřebou. Zbývající nevydané přidělové lístky vrací výdejny v určeném termínu zpět KPHO a dále prostřednictvím KPHORP až ke KKPH k jejich další redistribuci nebo likvidaci po uplynutí krizového zásobovacího období.<sup>23</sup>

#### 2.4.1.6 Evidence při rozdělování a výdeji přidělových lístků

K evidenci přidělových lístků používají KKPH, KPHORP, KPHO a výdejny jednotný Soupisový list vydaných přidělových - cestovních lístků. V soupisovém listu vydaných přidělových lístků musí být údaje o každém příjemci přidělového lístku vypsány jednotlivě. Zařízením, ve kterých je společně trvale ubytovaný větší počet osob, může místní výdejna předem vydat potřebný počet čistých soupisových listů k vyplnění. Při vyplňování se postupuje podle návodu uvedeného na zadní straně formuláře. Pro evidenci výdeje a výměny cestovních lístků se používá stejný formulář. Přídělový lístek při výdeji označí středisková výdejna na středové části razítkem obecního úřadu a písmenem C. Po vydání přidělových lístků předá výdejna vyplněné soupisové listy a nevyzvednuté přidělové lístky KPHO.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 11 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>24</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 11 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

#### 2.4.1.7 Zúčtování oběhu ústřížků přidělových lístků a regulovaného zboží

Obchodní, výrobní a další organizace, nakupující a prodávající regulované druhy zboží, se musí řídit při hospodaření s tímto zbožím následujícími pokyny, přičemž potřebné tiskopisy obdrží v elektronické formě od KPHORP.

Každý druh regulovaného zboží má svou lístkovou hodnotu, kterou získává okamžikem, kdy je zboží vyskladněno k prodeji. Dodavatelé jsou povinni vyznačovat na fakturách dodávky regulovaného zboží. U regulovaného zboží se v prodejnách vyznačují lístkové hodnoty většinou na regálech. Při prodeji regulovaného zboží spotřebiteli prodejna oddělí z jeho přidělového lístku ústřížky v hodnotě prodaného zboží. Vybrané ústřížky od spotřebitelů odevzdává prodejna ve stanoveném termínu KPHO nalepené na arších papíru A4, a to vždy na samostatný arch pro každý druh a hodnotu ústřížků. Na archu se vypíše počet a celková hodnota nalepených ústřížků (např. 10 ústřížků á 10 gramů masa) a arch se opatří razítkem prodejny a podpisem provozovatele s datem odevzdání výdejně. KPHO vystaví prodejně na odevzdané ústřížky potvrzení ve formě Zúčtovacího listu. Zúčtovací list dostane prodejna ve dvou vyhotoveních, jedno pro vlastní potřebu a druhé pro nadřízenou organizaci. Evidenci příjmu a prodeje regulovaných druhů zboží vede prodejna na výkazu Evidence regulovaného zboží.

Jednotky společného stravování vyznačují lístkové hodnoty jídel na jídelních lístcích. Místa společného stravování oddělují spotřebitelům ústřížky z jejich přidělových lístků na druhy regulovaného zboží. V restauracích se ústřížky lístků oddělují při objednávce jídla a v jednotkách, kde se stravování předplácí, se oddělují ústřížky při předplácení na celé zásobovací období, případně i jeho část. Dále jednotky společného stravování dostávají zvláštní přiděl regulovaných potravin na přípravu jídel a nápojů. Pro přípravu jídel teplé kuchyně, studené kuchyně, moučnicků, cukrářských výrobků, svačinových polévek a teplých nápojů se tento přiděl propočte podle uvedených norem a podle počtu vyrobených porcí. Zvláštní přiděl vázaných potravin potřebných na přípravu jídel zúčtovávají jednotky společného stravování na Výkazu spotřeby zvláštního přidělu regulovaných potravin na přípravu jídel.

Evidenci spotřeby regulovaných druhů potravin vede jednotka na výkazu Evidence regulovaného zboží. Jednotky společného stravování nakupují regulované druhy potravin u dodavatelů, určených obecním nebo krajským úřadem. K nákupu v prodejně vystaví KPHO jednotce společného stravování tzv. Zálohový odběrní list ve 3 vyhotoveních, z nichž jedno odevzdá určené prodejně, druhé si ponechá a třetí, ve stanoveném termínu odevzdá KPHO společně s ústřížky, Výkazem spotřeby zvláštního přidělu regulovaných potravin na přípravu jídel a Evidencí regulovaného zboží. Vybrané ústřížky odevzdávají jednotky společného stravování výdejním stejným způsobem jako prodejny.<sup>25</sup>

V případě jednorázové dodávky většího množství regulovaného zboží s krátkou trvanlivostí na trh, které potřeby regulovaného prodeje převyšuje a prokazatelně nemůže být uplatněno v dalších krajích, se toto zboží na základě povolení dotčené KKPH může prodat jako neregulované zboží.<sup>26</sup>

Nemocnice a léčebné ústavy vaří stravu pro nemocné osoby ve své péči podle dietních zdravotnických norem. Od ošetřovaných osob, které jsou v jejich celodenní péči, ústřížky na regulované druhy zboží nevybírají. Toto neplatí pro zdravotnický personál, pro který platí zásady pro závodní stravování. Nemocnice a léčebné ústavy nakupují regulované zboží od dodavatelů určených krajským úřadem. K nákupu regulovaného zboží jim KPHO vystaví Zálohový odběrní list. Nakoupené regulované druhy zboží se zúčtují ke konci zásobovacího období ve Výkaze spotřeby regulovaných potravin ve zdravotnických zařízeních. Zálohové odběrní listy a Výkaz spotřeby regulovaných potravin ve zdravotnických zařízeních se ve stanoveném termínu odevzdává KPHO.<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 12 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>26</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 11 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>27</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 13 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Dodavatelé regulovaného zboží se rozumí výrobci dodávající přímé dodávky zboží do maloobchodních prodejen, jednotek společného stravování a jiných zařízení, a velkoobchodní sklady a prodejny. Dodavatelé distribuují regulované druhy zboží odběratelským organizacím, které jim byly určeny krajským nebo obecním úřadem. Hlášení o pohybu regulovaného zboží podávají dodavatelé KPHO v měsíčním intervalu na Výkaze o dodávkách regulovaného zboží.<sup>28</sup>

Od prodejen, jednotek společného stravování a jiných zařízení přebírá KPHO ústřížky přidělových lístků, zálohové odběrní listy a vystavuje na ně „Zúčtovací listy“. O převzatých ústřížkách a na ně vystavených „Zúčtovacích listech“ vede KPHO evidenci na Výkazu zúčtovacích listů. Převzaté archy s nalepenými ústřížky uschovává a likviduje podle pokynů KKPH. Dále přebírá od jednotek společného stravování „Výkazy spotřeby regulovaných potravin na přípravu jídel“. Údaje z výkazů sumarizuje na Souhrnném výkazu spotřeby regulovaných potravin na přípravu jídel. KPHO vystavuje „Zálohové odběrní listy“ jednotkám společného stravování včetně zdravotních zařízení na zásobovací období, a to na druhy zboží a množství podle zdůvodněného požadavku jednotky společného stravování. Zálohový odběrní list vystaví ve třech vyhotoveních, z nichž dva vydá jednotce společného stravování a třetí si ponechá pro vlastní potřebu.

K poslednímu dni zásobovacího období KPHO kontroluje údaje o skutečném odběru zboží ze zálohového odběrního listu, na „Výkazu spotřeby regulovaných potravin na přípravu jídel“ předaného určenou prodejnu s odpovídajícími údaji, předloženém jednotkou společného stravování. O vydaných a zúčtovaných zálohových odběrních listech vede KPHO evidenci na Přehledu zálohových odběrních listů.

---

<sup>28</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 13 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Podle předložených dokladů sestavuje ke konci zásobovacího období Souhrnný výkaz oběhu regulovaného zboží v kraji, obci, nebo obci s rozšířenou působností, který předkládá KKPH ve stanoveném termínu prostřednictvím KPHORP. KPHORP provádí skartaci prošlých odběrních oprávnění ve výdejních. Skartace se provede za dozoru zmocněného zástupce KKPH, který před jejím provedením zkontroluje ke skartaci připravená odběrná oprávnění. O kontrole a provedení skartace pořídí protokol.<sup>29</sup>

KKPH řídí a kontroluje činnost KPHORP a tato dále KPHO. Podle předkládaných „Souhrnných výkazů oběhu regulovaného zboží v obci“ sestavují Souhrnný výkaz oběhu regulovaného zboží v územním obvodu obce s rozšířenou působností a v kraji. KKPH předkládá výkaz, pověřenému ústřednímu správnímu úřadu.<sup>30</sup>

#### 2.4.1.8 Regulační opatření v energetice

Regulační opatření v energetice probíhají v souladu s běžně uzavřenými smluvními vztahy mezi dodavateli a odběrateli energie. Tyto upravuje zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zákon upravuje podmínky podnikání, výkon státní správy a regulaci v energetických odvětvích, kterými jsou elektrická energie, plynárenství a teplárenství, a také práva a povinnosti fyzických a právnických osob s tím spojené. Omezení a přerušení dodávek energie na celém území České republiky nebo jeho části se provádí pouze na základě vyhlášení stavu nouze nebo činností bezprostředně zamezujících jeho vzniku. Stav nouze se v zákoně číslo 458/2000 Sb., vyhláší podle § 54 v elektroenergetice, podle § 73 v plynárenství a podle § 88 v oblasti dodávek tepelné energie.<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 13 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>30</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 14 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>31</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 14 [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />



#### 2.4.1.9 Stav nouze v elektroenergetice

Stavem nouze je stav, který vznikl v elektrizační soustavě v důsledku živelních událostí, opatření státních orgánů za nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu, havárií nebo kumulace poruch na zařízeních pro výrobu, přenos a distribuci elektřiny, smogové situace, teroristického činu, nevyrovnané bilance elektrizační soustavy nebo její části, přenosu poruchy ze zahraniční elektrizační soustavy, ohrožení fyzické bezpečnosti nebo ochrany osob, významného a náhlého nedostatku elektřiny nebo ohrožení celistvosti elektrizační soustavy, její bezpečnosti a spolehlivosti provozu na celém území státu, vymezeném území nebo jeho části.

Pro celé území státu provozovatel přenosové soustavy vyhláší čas vzniku či ukončení stavu nouze v hromadných sdělovacích prostředcích prostřednictvím dispečerského řízení. Provozovatel přenosové soustavy tyto informace sděluje Ministerstvu průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“), Energetickému regulačnímu úřadu, Ministerstvu vnitra, krajským úřadům a Magistrátu hlavního města Prahy, oznamuje průběh opatření vedoucích k eliminaci stavu nouze, a to nejpozději do 1 hodiny po přijetí souboru opatření a činností, které jsou nezbytné k likvidaci reálného rizika vzniku stavu nouze. Provozovatel distribuční soustavy řídí činnosti při stavu nouze a při eliminaci tohoto stavu.

Pro vymezené území nebo jeho část provozovatel distribuční jedná stejně jako v předchozím případě. Provozovatel distribuční soustavy také řídí činnosti při předcházení a při stavu nouze. V takové situaci jsou všichni účastníci trhu s elektřinou povinni podřídit se omezení spotřeby elektřiny nebo změně dodávky elektřiny. Právo na náhradu škody a ušlého zisku je v tomto případě vyloučeno. Při stavu nouze a jeho eliminaci, s výjimkou vzniku smogové situace, mohou být provozovatelem soustavy využity pro výrobu elektřiny i výrobní elektřiny, které nespĺňují limity podle zákona upravujícího oblast ochrany ovzduší. Postup v případě hrozby nebo vyhlášení stavu nouze v elektroenergetice upravuje vyhláška Ministerstva

průmyslu a obchodu č. 80/2010 Sb., o stavu nouze v elektroenergetice a o obsahových náležitostech havarijního plánu.<sup>32</sup>

#### *2.4.1.9.1 Regulační plán v elektroenergetice*

Odběratelé elektrické energie jsou zařazováni do následujících regulačních stupňů, kdy v regulačním stupni č. 1 jsou zákazníci, u nichž je prováděno ovládání vybraných spotřebičů pomocí hromadného dálkového ovládání, popřípadě prostřednictvím jiného technického systému pro řízení velikosti spotřeby, v regulačním stupni č. 2 jsou zákazníci odebírající elektřinu ze zařízení distribučních soustav s napětím vyšším než 1 kV s hodnotou rezervovaného příkonu do 100 kW a zákazníci odebírající elektřinu ze zařízení distribučních soustav s napětím do 1 kV s hodnotou jističe před elektroměrem nižší než 200 A, v regulačních stupních č. 3 a 5 jsou zařazeni zákazníci odebírající elektřinu ze zařízení přenosové soustavy nebo ze zařízení distribučních soustav s napětím vyšším než 1 kV a s hodnotou rezervovaného příkonu 1 MW a vyšší, v regulačních stupních č. 4 a 6 jsou zařazeni zákazníci odebírající elektřinu ze zařízení distribučních soustav s napětím vyšším než 1 kV a s hodnotou rezervovaného příkonu od 100 kW včetně do 1 MW a zákazníci odebírající elektřinu ze zařízení distribučních soustav s napětím do 1 kV s hodnotou jističe před elektroměrem 200 A a vyšší, v regulačním stupni č. 7 (technologické minimum) jsou zařazeni všichni zákazníci.

Základní stupeň nesnižuje odebíraný výkon a vyjadřuje normální provozní stav elektrizační soustavy s vyrovnanou výkonovou bilancí, potřebnou výkonovou rezervou, zajištěným požadovaným objemem a strukturou podpůrných služeb pro provozovatele přenosové soustavy a zajištěným přenosem elektřiny při dodržení bezpečnostních a kritérií spolehlivosti.

---

<sup>32</sup> *Metodické pokyny SSHR, str. 15* [online]. [cit. 2011-03-06]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Výstražný stupeň nesnižuje odebíraný výkon a signalizuje neplnění kritérií spolehlivosti v elektrizační soustavě z důvodů bilančních, přenosových nebo jiných, dále upozorňuje na možná omezení přenosových nebo distribučních kapacit nebo poskytovaných služeb přenosové soustavy nebo distribučních soustav a upozorňuje na nutnost zvýšené pozornosti při sledování prostředků informujících o energetické situaci a prostředků sloužících pro vyhlášení regulačních stupňů.

Regulační stupeň č. 1 představuje snížení hodnoty výkonu odebíraného z elektrizační soustavy vypínáním a blokováním zapnutí vybraných spotřebičů ovládaných pomocí hromadného dálkového ovládání, popřípadě prostřednictvím jiného technického systému pro řízení velikosti spotřeby.

Regulační stupeň č. 2 představuje realizaci regulačního stupně č. 1 do 1 hodiny po vyhlášení regulačního stupně.

Regulační stupeň č. 3 až 6 představuje snížení hodnoty výkonu odebíraného z elektrizační soustavy maximálně o 30 % při respektování bezpečnostního minima.

Regulační stupeň č. 7 představuje snížení hodnoty výkonu odebíraného z elektrizační soustavy u všech zákazníků na úroveň bezpečnostního minima do hodiny po vyhlášení regulačního stupně.

Regulační stupně č. 1 až 6 mohou být vyhlášeny současně. Regulační stupně č. 2 až 7 se nevztahují na zákazníky, jejichž převažující činnost je ve zdravotnictví, telekomunikacích a poštovních službách, při správě vodohospodářských děl a dodávkách pitné vody, obraně státu, v těžbě v hlubinných dolech, civilní letecké dopravě, v provozování veřejné drážní dopravy, městské hromadné dopravy, v objektech a zařízeních Úřadu vlády ČR, České národní banky, Ministerstva vnitra, Ministerstva spravedlnosti a Policie České republiky. Dále se regulační stupně č. 2 až 7 nevztahují na další složky Integrovaného záchranného systému a na zákazníky zajišťující dodávku tepla, na výrobce elektřiny a na případy, kdy by mohlo dojít k ohrožení jaderné bezpečnosti, a dále na subjekty hospodářské mobilizace a dodavatele nezbytných

dodávek uvedených v krizovém plánu systému hospodářské mobilizace v době krizových stavů.<sup>33</sup>

*Způsob oznamování, vyhlášení a odvolávání regulačních stupňů:*

Stupeň základní, výstražný a informace o využití regulačního stupně č. 1 jsou oznamovány a odvolávány provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovateli distribučních soustav prostřednictvím technických dispečinků a v hromadných sdělovacích prostředcích v pravidelných časově vymezených nebo mimořádných relacích. Regulační stupně č. 2 až 7 jsou vyhlášeny a odvolávány provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovateli distribučních soustav prostřednictvím technických dispečinků a v hromadných sdělovacích prostředcích v pravidelných časově vymezených nebo mimořádných relacích. U zákazníků odebírajících elektřinu ze zařízení distribučních soustav s napětím vyšším než 1 kV s hodnotou rezervovaného příkonu 1 MW a vyšším je navíc vyhlášení a odvolání regulačních stupňů č. 3, 5 a 7 uskutečňováno technickým dispečinkem provozovatele přenosové soustavy prostřednictvím technických dispečinků provozovatelů distribučních soustav, nebo technickými dispečinkami provozovatelů distribučních soustav přímo dle zásad dispečerského řízení, a to telefonicky, SMS, elektronicky, faxem, případně jiným srovnatelným a se zákazníky oboustranně odsouhlaseným prostředkem.<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 18-19 [online]. [cit. 2011-03-07].  
URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>34</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 19 [online]. [cit. 2011-03-07].  
URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

#### 2.4.1.9.2 Vypínací plán

Vypnutí zařízení zákazníků podle vypínacího plánu a jeho opětné zapnutí provádí technický dispečink příslušného provozovatele soustavy v souladu se zásadami dispečerského řízení po vyhlášení vypínacích stupňů č. 21 až 30.<sup>35</sup>

#### 2.4.1.9.3 Frekvenční plán

Cílem použití frekvenčního plánu je včasnými, automatickými zásahy do provozu elektrizační soustavy omezit vznik velkých systémových poruch, vrátit a udržet kmitočet elektrizační soustavy po vzniku poruchy v hodnotách, při nichž není ohroženo technické zařízení výrobců elektřiny a zákazníků a vytvořit podmínky pro rychlý návrat kmitočtu elektrizační soustavy do rozmezí hodnoty 49,8 - 50,2 Hz. V případech vyčerpání opatření na straně výrobců elektřiny a omezování spotřeby na straně zákazníků pro udržení kmitočtu elektrizační soustavy se jeho hodnota dále odchyluje, je cílem frekvenčního plánu zachovat rozhodující bloky výroben elektřiny v provozu pro vlastní spotřebu, a tím vytvořit podmínky pro urychlení obnovy napětí a normálního provozu elektrizační soustavy.<sup>36</sup>

#### 2.4.1.10 Stav nouze v plynárenství

Stavem nouze je stav, který vznikl v plynárenské soustavě v důsledku živelních událostí, opatření státních orgánů za nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu, havárií na zařízeních pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu, nevyrovnané bilance plynárenské soustavy nebo její části, teroristického činu, ohrožení celistvosti plynárenské soustavy, její bezpečnosti a spolehlivosti, významného a náhlého nedostatku plynu nebo ohrožení celistvosti plynárenské soustavy, její

---

<sup>35</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 19[online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>36</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 20 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

bezpečnosti a spolehlivosti provozu na celém území státu, vymezeném území nebo jeho části. Pro celé území státu provozovatel přepravní soustavy vyhláší čas vzniku, nebo ukončení stavu nouze v hromadných sdělovacích prostředcích prostřednictvím dispečerského řízení a neprodleně informace předává MPO, Energetickému regulačnímu úřadu, Ministerstvu vnitra, krajským úřadům a Magistrátu hlavního města Prahy, dále stejným subjektům oznamuje předcházení stavu nouze, a to bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 1 hodiny po zahájení činnosti. Provozovatel přepravní soustavy řídí činnosti k eliminaci stavu nouze.

Pro vymezené území nebo jeho část provozovatel distribuční soustavy jedná stejně jako v předchozím případě. V této situaci jsou všichni účastníci trhu s plynem povinni podřídit se omezení spotřeby plynu nebo změně dodávky plynu. Dále je tímto vyloučeno právo na náhradu škody a ušlého zisku. Dojde-li v důsledku stavu nouze k nevyrovnané bilanci, zejména při rozsáhlých haváriích zařízení pro jeho výrobu, přepravu, distribuci a uskladnění, jsou plynárenští podnikatelé, jejichž technické podmínky to umožňují, povinni podílet se na odstranění havárií a obnovení dodávek, a to bez ohledu na smlouvy uzavřené mezi účastníky trhu s plynem. Plynárenští podnikatelé jsou povinni bezprostředně po vzniku havárie či vyhlášení stavu nouze likvidovat následky v souladu s havarijními plány. Odstranění havárií a obnovení dodávek plynu v případě stavu nouze vyhlášeném pro celé území státu koordinuje provozovatel přepravní soustavy a v případě vyhlášení stavu nouze pro část území státu provozovatel distribuční soustavy. Podrobnosti postupu při předcházení, vzniku a odstraňování následků, rozsah a způsob omezení spotřeby plynu a obsah havarijních plánů stanoví prováděcí právní předpis, a to vyhláška MPO č. 334/2009 Sb., o stavech nouze v plynárenství.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 16 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Vyhláška MPO č. 225/2001 Sb., stanovuje postup při vzniku a odstraňování stavu nouze v teplárenství podle § 98 odst. 7 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, k provedení § 88 odst. 4 tohoto zákona. Rozsah a způsob omezení dodávky pro případ vzniku nebo při předcházení stavu nouze je stanoven držitelem licence na výrobu tepelné energie či na rozvod tepelné energie ve formě regulačních stupňů. Při zařazování odběrných míst do regulačních stupňů se přihlíží k naléhavosti dodávek tepla, zejména z hlediska potřeb zdravotnictví, potravinářství, školství, subjektů hospodářské mobilizace nebo dalších subjektů podle krizových plánů. Zařazení odběrných míst do regulačních stupňů se provádí po projednání s územně příslušnými krizovými orgány. Postup při odstraňování následků stavu nouze a obnovení dodávek energie se řídí podle opatření zpracovaných držitelem licence v havarijních plánech. Havarijní plány jsou uloženy u držitele licence na výrobu a rozvod tepelné energie a poskytují se v písemné nebo elektronické formě operačnímu středisku integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a zpracovateli krizového plánu. Havarijní plány se zpracovávají pro soustavy nad 10 MW.<sup>38</sup>

#### *2.4.1.11 Regulace služby elektronických komunikací*

Podmínky výkonu komunikační činnosti stanovuje všeobecné oprávnění vydávané Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „ČTÚ“).

Podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací je povinen v souladu s § 61, odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích poskytovat tuto službu nepřetržitě po všechny dny v roce a ve stanovené kvalitě pokud zákon nestanoví jinak.

---

<sup>38</sup> Vyhláška č. 225/2001 Sb., kterou se stanoví postup při vzniku a odstraňování stavu nouze v teplárenství [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<<http://www.mojeenergie.cz/cz/vyhlaska-c-225-2001-sb-/>>

V případech, kdy je ohroženo nebo přerušeno nepřetržité poskytování veřejně dostupné služby, je ČTÚ oprávněn rozhodnout o opatřeních nezbytných k udržení nebo obnovení tohoto poskytování. V případě, kdy hrozí závažné snížení bezpečnosti a integrity jeho sítě z důvodu poškození nebo zničení elektronického komunikačního zařízení, může podnikatel přijmout opatření k přerušení poskytování služby nebo odepření přístupu ke službě. Toto opatření musí být omezeno pouze na dobu nezbytnou.

O uvedených opatřeních a o předpokládaném termínu odstranění příčiny informuje ČTÚ a vhodným způsobem i uživatele. Za krizových situací v oblasti služeb elektronických komunikací se zpravidla zajišťují služby k posílení nebo obnově komunikace v postižených místech. Zejména se jedná o veřejně dostupné telefonní služby v případě narušení technologie telefonní sítě (pořízení mobilní služby, přemístění přípojného místa uživatele), rozšíření kapacity přenosu dat pro činnost záložního pracoviště pomocí služby přenosu dat nebo zajištění služby přístupu k síti Internet. Pro případy posílení neveřejné sítě pro integrovaný záchranný systém lze využít poskytovanou službu pronájmu okruhů.

Za stavu nebezpečí může krajský hejtman, starosta obce s rozšířenou působností nebo starosta určené obce v území, pro které byl vyhlášen stav nebezpečí, uložit právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě, mající místo podnikání nebo sídlo podniku nebo organizační složky v příslušném územním obvodu, povinnost dodávat služby, které jsou předmětem jejich činnosti nebo podnikání a to i v oblasti poskytování služeb elektronických komunikací.

Za krizových stavů tuto činnost může podle § 12a odst. 1 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení nařídit Ministerstvo vnitra nebo podle § 12a odst. 2 téhož zákona ČTÚ. Podnikatele poskytující služby elektronických komunikací za krizových situací včetně sídla podniku lze vyhledat na webových stránkách ČTÚ ([www.ctu.cz](http://www.ctu.cz)) po otevření úvodní webové stránky a položky „vyhledávací databáze“ v databázi „evidence podnikatelů v elektronických komunikacích podle všeobecných oprávnění“. V této databázi jsou uvedeny též údaje týkající se poskytovatelů služeb s celostátním působením, majících organizační složky na teritoriu příslušného kraje (např. Telefónica



O2 Czech Republic, a.s., Vodafone, a.s.). V rozhodnutí hejtmána, je nutné uvést zejména druh služby nebo činnosti, oblast zajištění nebo uživatele, popřípadě účastnické číslo, pro které má být služba zajištěna. V rámci regulačních opatření na úrovni kraje nelze zajistit omezení služeb elektronických komunikací.<sup>39</sup>

#### 2.4.1.12 *Regulace poštovní služby*

Provozování poštovních služeb je činnost prováděná na základě poštovní smlouvy a podmínek stanovených zákonem č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů. Držitel poštovní licence nemusí dočasně plnit povinnosti vyplývající ze zákona, jestliže tomu brání překážky, které sám nevyvolal a jejichž vzniku nemohl ani při řádné péči zabránit (zejména nezaviněné technické problémy, důsledky přírodních živlů, nedostatek potřebné součinnosti jiných osob nebo důsledky krizové situace).

Z uvedených skutečností vyplývá pro orgány krizového řízení, zajistit za krizových stavů součinnost s poskytovatelem poštovních služeb. K zabezpečení plynulosti poštovních služeb je nutné průběžně informovat poskytovatele o závažných okolnostech a krizových situacích v oblasti působení a o přijatých opatřeních. Přehled základních poštovních služeb je uveřejněn v Poštovním věstníku ČTÚ, částka 3 vydaného 1. dubna 2005 a na webových stránkách ČTÚ, (regulace poštovních služeb – informace pro zákazníky České pošty, s. p. – odkaz poštovní podmínky). Za krizového stavu se v oblasti poskytování základních poštovních služeb bude jednat zejména o změnu místa dodání služeb. V rozhodnutí hejtmána, je nutné uvést zejména druh služby, příjemce služby, původní místo dodání a místo dodání dle potřeby adresáta. V uvedeném případě dodavatel může dle článku 27 Poštovních podmínek základních

---

<sup>39</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 24-25 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

služeb poštovní zásilku dodat v jiném místě, než je uvedené v poštovní adrese. V rámci regulačních opatření na úrovni kraje nelze zajistit omezení poštovních služeb.<sup>40</sup>

## 2.5 PŮSOBNOST MINISTERSTVA ZEMĚDĚLSTVÍ

### 2.5.1 *Regulace dodávek pitné vody*

Narušení dodávek pitné vody je krizovou situací, která jako neočekávaný jev, bez vzniku jiné krizové situace je nepravděpodobná. Její vznik je zpravidla spojen se vznikem jiné krizové situace, případně s jejími sekundárními dopady. Bude-li příčinou přerušení dodávky pitné vody běžná porucha vodovodní sítě, budou dodávky řešeny příslušným subjektem vodovodů a kanalizací v postižené lokalitě formou náhradního zásobování, např. rozvozem pitné vody v cisternách. V případech, kdy nepříznivý vývoj událostí si vyžádá vyhlášení krizového stavu, se zabezpečení nezbytného množství pitné vody pro obyvatelstvo v požadované jakosti provádí v zasažených místech formou nouzového zásobování vodou. Uplatnění takto realizovaných dodávek pitné vody v podmínkách, kdy nezbytné dodávky od dostupných dodavatelů nejsou plněny v požadovaném objemu, je nutné považovat za určitý stupeň použitých regulačních opatření.<sup>41</sup>

### 2.5.2 *Nouzové zásobování pitnou vodou*

Nouzové zásobování pitnou vodou (dále jen „NZV“) zajišťují orgány krizového řízení prostřednictvím právnických a podnikajících fyzických osob zahrnutých do krizových plánů včetně jejich dostupných prostředků a zařízení.

---

<sup>40</sup> *Metodické pokyny SSHR, str. 25-26* [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>41</sup> *Metodické pokyny SSHR, str. 27* [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Jeho cílem je zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo v množství nezbytném pro jeho přežití a po nezbytně nutnou dobu potřebnou pro obnovení funkce běžného zásobování pitnou vodou. Zahajuje se dle potřeby po vyhlášení krizových stavů. Pojetí systému NZV vyplývá z „Koncepce zabezpečení obyvatelstva pitnou vodou za krizových situací“ a Směrnice Ministerstva zemědělství, č.j. 41658/2001-6000. Ve smyslu uvedené „Směrnice“, čl. 5 zabezpečují orgány krizového řízení při NZV dodávky pitné vody v nezbytném množství a požadované jakosti v rozsahu pro první dva dny 5 litrů na osobu a den a pro třetí a další dny 10 až 15 litrů na osobu a den.

Uvedené dodávky pitné vody tvoří v systému NZV minimální množství pitné vody potřebné k zamezení škod na životech zdraví občanů v postižených oblastech a reprezentují nejvyšší regulační stupeň omezení spotřeby pitné vody na jednoho obyvatele. Jejich použití uplatní zákonem zmocněný orgán krizového řízení pouze při kritickém nedostatku pitné vody způsobeným významným snížením hladiny ve vodních zdrojích nebo zajišťováním NZV v lokalitách obtížně přístupných dopravními prostředky, např. po intenzivních příválových srážkách nebo povodních.

Orgány krizového řízení zahrnou do řešení NZV v krizových plánech i zásobování správních úřadů, školských, zdravotnických, sociálních, ubytovacích a obdobných stálých zařízení a ozbrojených sil a bezpečnostních sborů ve stálých objektech. Gescí za zabezpečování pitné vody v podmínkách NZV na území republiky je pověřeno ministerstvo zemědělství, za organizaci a koordinaci nouzového zásobování vodou na území kraje odpovídá ve smyslu zákona o krizovém řízení příslušný hejtman. Za realizaci NZV v kraji odpovídá ve smyslu zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v rámci zabezpečování záchranných a likvidačních prací Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS“) kraje. Spoluúčast (koordinační úloha) ústředních orgánů státní správy při přípravě regulačních opatření, která v podmínkách kraje vyplynou ze zabezpečování NZV spočívá ve stanovení zásad a postupů včetně zajištění jejich jednotnosti pro celé území státu. Specifikace a dopady krizových situací, doporučené typové postupy, zásady a opatření pro jejich řešení v systému NZV jsou prezentovány v typovém plánu pro „Narušení dodávek pitné vody

velkého rozsahu“. Typový plán byl v roce 2004 poskytnut k dispozici všem hejtmanům krajů ČR k využití.<sup>42</sup>

### **2.5.3 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje**

Oblast zabezpečování NZV je součástí zpracování Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje. Samostatným dílčím výstupem tohoto plánu bylo zpracování souhrnné zprávy k NZV za krizové situace a dále zpracování možností NZV jednotlivých obcí za krizové situace. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje je zpracován jako podklad pro krizový plán kraje v návaznosti na zákon č. 430/2010 Sb., o krizovém řízení a výše uvedenou Směrnicí Ministerstva zemědělství a Metodický pokyn Ministerstva zemědělství pro výběr a udržování zdrojů pro NZV. Dílčí výstup v souhrnné části obsahuje vymezení základních pravidel pro nouzové zásobování pitnou vodou a pro nouzové zásobování užitkovou vodou, výpočet potřeby vody pro NZV – 15 litrů/osoba/den, vyhledání zdrojů vhodných pro NZV, určení využitelnosti zdrojů pro NZV, vymezení oblasti zásobované ze zdroje. Dílčí výstup v popisu obcí obsahuje zásobování pitnou vodou a zásobování užitkovou vodou.<sup>43</sup>

### **2.5.4 Služba nouzového zásobování vodou**

Výkonnou složkou při zajišťování NZV s dostupností na celém území kraje je ve smyslu výše uvedené Směrnice Služba nouzového zásobování vodou, zřízená příkazem ministra zemědělství č.7/2001. Posláním systému Služby NZV je po vyhlášení krizových stavů zabezpečovat nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

---

<sup>42</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 28 [online]. [cit. 2011-03-07].  
URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>43</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 28 [online]. [cit. 2011-03-07].  
URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Plní specifické úkoly jako dodávky balené pitné vody, po dobu provádění záchranných prací ke zmírnění podmínek krizové situace z velkoskladů, popř. přímo od výrobců, rozvoz pitné vody v cisternách, do míst odběru, popř. jiným způsobem podle rozhodnutí velitele zásahu, dále kontrolu vyhlášeného režimu a norem NZV, dodržování hygienických opatření, záchranné a likvidační práce na vodohospodářských zařízeních, aktivace náhradních vodních zdrojů, pořízení dalších zdrojů vody z oblastí mimo dosah krizové situace, řešení úpravy vody z nových zdrojů mobilními úpravami vody a zabezpečení dostatečného množství náhradních zdrojů elektrické energie.

Nezastupitelným úkolem Služby NZV je také zabezpečování dodávek pitné vody do lokalit postižených krizovou situací s individuálními zdroji pitné vody nebo na území, kde jsou vlastníky a provozovateli vodovodů obce a nemají nouzové zásobování obyvatel smluvně zabezpečeno s některým podnikem vodovodů a kanalizací mimo dosah krizové situace. Službu NZV na území kraje a obcí zajišťují ve smyslu výše uvedené Směrnice Ministerstva zemědělství, vybraní vlastníci a provozovatelé vodovodů, kteří na návrh orgánu krizového řízení ve spolupráci s HZS kraje byli po uzavření písemné dohody o poskytnutí plánované pomoci na vyžádání začleněni ve smyslu zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému (dále jen „o IZS“) jako odborná služba mezi ostatní složky IZS. Organizační strukturu Služby NZV na centrální úrovni tvoří její odborná sekce s cílem zabezpečit odbornou podporu při realizaci úkolů resortu v rámci zabezpečování NZV. Výkonným předsedou odborné sekce Služby nouzového zásobování je vrchní ředitel sekce vodního hospodářství. Subjekty resortní složky NZV tvoří smluvně zainteresované organizace pro úpravu a dekontaminaci vody z povrchových i podzemních zdrojů, znečištěné organickými látkami i kontaminované těžkými kovy, na vodu pitnou. Věcnými prostředky pro výkon těchto činností jsou vlastní disponibilní prostředky těchto subjektů.

Mobilní úpravny vody jsou využívány při řešení krizových situací jako technické prostředek resortní složky Služby nouzového zásobování vodou na území ČR. Jejich kapacita činí okolo 20-50 hl./hod. max. 120 m<sup>3</sup>/den. Jakost vody je zajištěna podle vyhlášky MZ č. 376/2000 Sb., eventuálně podle směrnice WHO 1993. Smluvně

je dohodnuto, že pronajímatel mobilní úpravny vody jako subjekt NZV dopraví mobilní úpravnu včetně obsluhy na určené místo v časovém období do 24 hodin při vzdálenosti do 150 km, do 48 hodin nad 300 km.<sup>44</sup>

### **2.5.5 Po vyhlášení nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu**

Nezastupitelnou úlohu plní Ministerstvo zemědělství při uplatňování regulačních opatření, jejichž vyhlášení zákon svěřuje vládě. Spočívá ve způsobu regulace dodávek pitné vody velkého rozsahu a stanovení podmínek, za nichž lze změnit organizaci a řízení její distribuce, po vyhlášení nouzového stavu. Tuto úlohu zabezpečuje odborná sekce Služby NZV při krizovém štábu Ministerstva zemědělství ve spolupráci s Ústředním krizovým štábem. Výkonným předsedou Služby NZV je vrchní ředitel úseku vodního hospodářství. Nutnost vyhlášení vyšších krizových stavů lze předpokládat s ohledem na vznik krizové situace v návaznosti na hrubé porušení vodovodních potrubí, úpraven vody, čerpacích stanic, a dalších zařízení vodovodů, nedostatku provozních hmot nebo úmyslné kontaminace otravnými látkami nebo bojovými biologickými prostředky, při rozsáhlých živelních pohromách, technologických haváriích velkého rozsahu, v důsledku rozsáhlé teroristické nebo diverzní činnosti nebo násilných akcí jiných subjektů. Nelze-li odvrátit dopady krizové situace na území kraje opatřeními realizovanými v průběhu trvání stavu nebezpečí, požádá hejtman kraje vládu o vyhlášení nouzového stavu (zák. č. 430/2010 Sb., § 3 odst. 5). Po vyhlášení nouzového stavu vedle již přijatých opatření za stavu nebezpečí (ve smyslu § 21 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy) je nutno rozpracovat další krizová opatření spočívající v rozšíření, nebo ve změně organizace a řízení distribuce pitné vody na zasaženém území krizovou situací. Po vyhlášení vojenských krizových stavů realizují orgány kraje potřebná opatření při zabezpečování NZV stejným způsobem jako po vyhlášení nouzového stavu.

---

<sup>44</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 29 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Koordinační úlohu při uplatňování regulačních opatření, jejichž vyhlášení zákon svěřuje vládě a zabezpečuje Odborná sekce Služby nouzového zásobování vodou při krizovém štábu Ministerstva zemědělství ve spolupráci s Ústředním krizovým štábem.<sup>45</sup>

## 2.6 PŮSOBNOST MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ

### 2.6.1 Všeobecné zásady

Podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů, může vláda za nouzového stavu nařízením „rozšířit, omezit nebo zakázat distribuci zdravotnického materiálu<sup>46</sup> (dále jen „zdravotnické prostředky“) a léčiv.<sup>47</sup> Podle odst. 2 tohoto ustanovení může vláda přijímat rovněž opatření, která mohou být uložena právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě v rozsahu jak je stanoveno v § 21 uvedeného zákona.

Narušení dodávek léčiv a zdravotnických prostředků velkého rozsahu je jednou z vytipovaných krizových situací,<sup>48</sup> pro které Ministerstvo zdravotnictví stanovilo doporučené typové postupy, zásady a opatření k řešení krizových situací, které spadají do jeho působnosti. Doporučená opatření k řešení takové krizové situace jako i dalších, kde zpracování typových plánů přísluší Ministerstvu zdravotnictví, směřují mimo jiné i k potřebě zavedení regulace distribuce zdravotnických prostředků a léčiv. K zavedení regulačních opatření při distribuci zdravotnických prostředků a léčiv se přistupuje, pokud vznikne potřeba snížit nebo usměrnit spotřebu zdravotnických prostředků a léčiv v případech, kdy krizová situace nabývá takového rozsahu, že běžné ekonomické

---

<sup>45</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 29-30 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf)>

<sup>46</sup> Zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích.

<sup>47</sup> § 2 odst. 2 zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech, ve znění pozdějších předpisů

<sup>48</sup> Usnesení Bezpečnostní rady státu ze dne 3. dubna 2007 č. 9 [online]. [cit. 2011-05-06]. URL:<[http://www.mzcr.cz/dokumenty/koncepce-krizove-pripravenosti-zdravotnictvi\\_1745\\_1020\\_3.html](http://www.mzcr.cz/dokumenty/koncepce-krizove-pripravenosti-zdravotnictvi_1745_1020_3.html)>

nástroje nejsou při zajišťování nezbytných dodávek dostatečně účinné a účinku spojeného se zavedením regulačních opatření není možné dosáhnout jinak.<sup>49</sup>

### **2.6.2 Postupy před a při zavádění regulačních opatření za stavu nebezpečí**

Postupuje se podle opatření stanovených v krizovém plánu kraje, včetně využití spolupráce s jinými kraji. V rámci činnosti krizového štábu kraje se zajistí vyhodnocování dopadů vzniklé krizové situace a v případě potřeby, na základě informací poskytovaných zdravotnickými zařízeními a následném určení zdravotnických prostředků či léčiv, u kterých s ohledem na charakter řešené situace může nastat nedostatek. Nejsou-li postupy stanovené v příslušných operačních plánech a běžné ekonomické nástroje při zajišťování nezbytných dodávek dostatečně účinné, lze s ohledem na ustanovení § 81 písm. a) zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 4 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů využít oprávnění stanovené zákonem č. 241/2000 Sb., a v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. a) uložit povinnost právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě ve svém správním obvodu dodávat potřebné zdravotnické prostředky, léčiva a v případě potřeby také i služby. Jedná se hlavně o poskytování zdravotní péče či zdravotně sociálních služeb, skladování zdravotnických prostředků či léčiv nebo přemístit jejich zásoby na jiné místo. Dále také oprávnění stanovené zákonem č. 240/2000 Sb., a v souladu s ustanovením § 15 odst. 6 písm. d) zajistit přednostní zásobování zdravotnických zařízení určenými zdravotnickými prostředky a léčivy. Při zavedení regulačních opatření má být zachována funkčnost systému úhrad zdravotní péče, zdravotnických prostředků a léčiv z veřejného zdravotního pojištění, nebude-li v rámci vyhlášení krizového stavu odpovědným orgánem stanoveno jinak.

---

<sup>49</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 33 [online]. [cit. 2011-03-20]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />



Náklady a výdaje spojené s použitím některého regulačního opatření dle § 21 odst. 2 zákona č. 241/2000 Sb., včetně zvýšených nákladů souvisejících s uložením povinnosti právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě dle § 21 odst. 1 zákona č. 241/2000 Sb., které by této osobě jinak nevznikly, nese správní úřad,<sup>50</sup> který regulační opatření vyhlásil, pokud se s Ministerstvem zdravotnictví (dále jen „MZ“) nedohodne jinak. O způsobu úhrady může rozhodovat také vláda. Další z důležitých bodů je neprodleně informovat MZ cestou Krizového štábu MZ o skutečnostech výše uvedených.

### **2.6.3 Postupy před a při zavádění regulačních opatření za nouzového stavu**

Ministerstvo zdravotnictví vyhodnocuje informace a podklady poskytované krizovými štáby krajů, na jejichž území je vyhlášen krizový stav. Výsledkem takového vyhodnocení jsou opatření k řešení potřeby či realizace zavedení regulačních opatření. Dále vyhodnocuje dopad vzniklé, nebo možné krizové situace, a na základě informací a podkladů určuje druhy zdravotnických prostředků či skupiny léčiv, u kterých s ohledem na charakter řešené situace nastává nebo může nastat jejich nedostatek vyžadující zavedení regulačních opatření. Na základě vyhodnocení výsledků zpracovává MZ pro jednání vlády návrh krizových opatření pro vyhlášení nouzového stavu, a to s ohledem na potřebu zajištění zdravotní péče a ochrany veřejného zdraví za krizových situací. Podle povahy řešené situace může být součástí těchto opatření také stanovení povinnosti vybraným výrobcům nebo distributorům zdravotnických prostředků či léčiv zajistit zásobení určených zdravotnických zařízení. Mezi navrhovaná krizová opatření mohou být zahrnuta i opatření týkající se koordinace činnosti zdravotnických záchranných služeb a opatření pro poskytování neodkladné zdravotní péče za podmínek nezbytné redukce rozsahu zdravotní péče poskytované ve zdravotnických zařízeních, která mají urgentní příjem anebo statut specializovaného centra.<sup>51</sup> Může být stanoveno, že určenými druhy zdravotnických prostředků či léčiv

---

<sup>50</sup> § 2 odst. 1 písm. h) zákona č. 241/2000 Sb.

<sup>51</sup> Traumacentra, popáleninová centra, centra pro léčbu nemocí z ozáření, centrum pro vysoce virulentní nákazy apod.

budou přednostně zásobena vybraná zdravotnická zařízení; specifikace vybraných zdravotnických zařízení bude prováděna v součinnosti s krajskými úřady.

Rovněž může být omezen výdej či prodej určených skupin léčiv a zdravotnických prostředků občanům v lékárenských zdravotnických zařízeních, kdy jejich specifikace by se prováděla v součinnosti s krajskými úřady. V případě zavedení regulačních opatření je vedena a vyhodnocována evidence počtu spotřebovaných léčiv či zdravotnických prostředků za stanovené období. Při zavedení regulačních opatření se předpokládá zachování funkčnosti systému úhrad zdravotní péče, zdravotnických prostředků a léčiv z veřejného zdravotního pojištění, nebude-li krizovým opatřením v rámci vyhlášení nouzového stavu stanoveno jinak. O způsobu úhrady nákladů spojených s použitím některého regulačního opatření podle § 22 odst. 2 zákona č. 241/2000 Sb. rozhodne vláda.<sup>52</sup>

## **2.7 PŮSOBNOSTI MINISTERSTVA DOPRAVY<sup>53</sup>**

### **2.7.1 Všeobecné zásady**

Dle § 21 odst. 2, písm. b) zákona č. 241/2000 Sb., může hejtman za stavu nebezpečí ve správním obvodu kraje nebo jeho části přijmout regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy. Návrh těchto regulačních opatření je v kompetenci krizového štábu pro dopravu a silniční hospodářství.

Zveřejnění rozhodnutí o zavedení regulačních opatření v oblasti organizace dopravy se realizuje vyvěšením rozhodnutí na místech určených (např. úřední desky), oznámením v tisku a dalších sdělovacích prostředcích a doručením jednotlivým

---

<sup>52</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 36 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf)>

<sup>53</sup> Metodika způsobu přijímání regulačních opatření v dopravě [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[cep.mdcz.cz/odd540/doc/Metodika\\_zpr.doc](http://cep.mdcz.cz/odd540/doc/Metodika_zpr.doc)>

ekonomickým subjektům, jimž je rozhodnutí o zavedení regulačních opatření určeno. Vydaná rozhodnutí o přijatých regulačních opatřeních, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy mohou omezovat v závislosti na nařízení vlády dle zákona č.189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, oblasti maximální rychlosti jízdy motorových vozidel na pozemních komunikacích, používání některých druhů resp. kategorií silničních motorových vozidel v určitých dnech nebo pro určitý druh přepravy, používání silničních motorových vozidel se sudými nebo lichými koncovými čísly registrační značky ve stanovených dnech, používání drážních motorových vozidel, obchodní letecké dopravy, leteckých prací a další letecké činnosti.<sup>54</sup>

### **2.7.2 Odpovědnost orgánů krizového řízení za regulaci dopravy**

Vláda České republiky přijímá rozhodnutí o krizových opatřeních a jako svůj výkonný orgán zřizuje Ústřední krizový štáb. Dále je také oprávněna přijmout na území státu nebo na jeho části regulační opatření.

Ministerstvo dopravy odpovídá za řádnou přípravu činností umožňujících přijmout regulační opatření a zřizuje krizový štáb Ministerstva dopravy. Dále je oprávněno přijmout na území státu nebo jeho části regulační opatření svěřená do vlastní kompetence, stejně tak jednají i jiné ústřední správní úřady v dopravě.

Krajský úřad rozhoduje v přenesené působnosti jako správní úřad o přijetí regulačních opatření na území kraje. Hejtman kraje zřizuje krizový štáb kraje. Dále je hejtman oprávněn přijímat regulační opatření na území kraje.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností připravuje a vyhláší regulační opatření. Starosta zřizuje krizový štáb obce.<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup>Metodika způsobu přijímání regulačních opatření v dopravě [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[cep.mdcz.cz/odd540/doc/Metodika\\_zpr.doc](http://cep.mdcz.cz/odd540/doc/Metodika_zpr.doc)>

<sup>55</sup>Metodika způsobu přijímání regulačních opatření v dopravě [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[cep.mdcz.cz/odd540/doc/Metodika\\_zpr.doc](http://cep.mdcz.cz/odd540/doc/Metodika_zpr.doc)>

### **2.7.3 Vymezení regulačních opatření v dopravě**

Právní předpisy umožňují v dopravě přijmout regulační opatření, kterými lze mimo krizové stavy i za nich v oblasti železniční dopravy, silniční dopravy, v civilní letecké dopravě, v silničním hospodářství a ve vnitrozemské vodní dopravě omezit nebo zastavit provoz. Dále umožňují krizové zákony přijímat regulační opatření za krizových stavů, kterými lze měnit způsob řízení a způsob organizace dopravy, omezit nebo zakázat provoz v oblasti silniční dopravy, drážní dopravy a letecké činnosti, omezit nebo zakázat provoz na dopravně významných vodních cestách, omezit nebo zakázat užívání pozemních komunikací a stanovit zvláštní podmínky pro provádění ochrany, údržby a obnovy na pozemních komunikacích a na celostátní dráze.<sup>56</sup>

### **2.7.4 Působnost Ústředního krizového štábu v dopravě**

Ústřední krizový štáb (dále jen „Štáb“) navrhuje řešení krizových situací po vyhlášení nouzového stavu, stavu ohrožení státu, při hrozbě vzniku krizové situace, při organizaci humanitární pomoci většího rozsahu. Dále při zapojení České republiky do záchranných akcí většího rozsahu v zahraničí (mimo použití záchranných jednotek) a při dalších závažných situacích dotýkajících se bezpečnostních zájmů České republiky.

Štáb dále předkládá návrhy na řešení krizových stavů na schůzi Bezpečnostní rady státu nebo v případě nebezpečí z prodlení podle rozhodnutí předsedy vlády a Bezpečnostní rady státu přímo na schůzi vlády. Štáb také zabezpečuje operativní koordinaci, sledování a vyhodnocování stavu realizace opatření přijímaných vládou, ministerstvy a dalšími správními úřady k zamezení vzniku a řešení krizových situací. Štáb poskytuje podporu činnosti orgánů krizového řízení územních správních úřadů a orgánům územní samosprávy. V těchto případech Štáb zejména zabezpečuje

---

<sup>56</sup>Metodika způsobu přijímání regulačních opatření v dopravě [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[cep.mdcz.cz/odd540/doc/Metodika\\_zpr.doc](http://cep.mdcz.cz/odd540/doc/Metodika_zpr.doc)>

operativní koordinaci opatření prováděných správními úřady a orgány územní samosprávy, součinnost s orgány krizového řízení mezinárodních organizací a posuzuje také vývoj situace, obsah a přiměřenost opatření přijímaných správními úřady a orgány územní samosprávy, kdy o výsledcích informuje bezpečnostní radu státu. Štáb dále také posuzuje, projednává a koordinuje přijímání opatření meziresortního charakteru navrhovaných jednotlivými ministerstvy a připravuje bezpečnostní radě státu návrhy opatření k řešení situace a podklady pro přijímání rozhodnutí vyžadujících schválení vládou nebo parlamentem.<sup>57</sup>

---

<sup>57</sup>Metodika způsobu přijímání regulačních opatření v dopravě [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[cep.mdcr.cz/odd540/doc/Metodika\\_zpr.doc](http://cep.mdcr.cz/odd540/doc/Metodika_zpr.doc)>

## 2.8 PŮSOBNOST STÁTNÍ SPRÁVY HMOTNÝCH REZERV

### 2.8.1 Všeobecné zásady

Připravenost a technické zabezpečení výdeje pohonných hmot k řešení stavu ropné nouze je v kompetenci Správy státních hmotných rezerv (dále jen „Správa“ nebo „SSHR“). K tomuto účelu je ustanoven orgán NESO - Národní organizace pro společný postup ve stavu ropné nouze, který se skládá ze zástupců vybraných ústředních správních úřadů a významných petrolejářských společností působících v České republice. NESO posuzuje a navrhuje opatření ve stavu hrozícího či reálného stavu ropné nouze, je ve styku s mezinárodní energetickou agenturou IEA v záležitostech společného postupu včetně mezinárodního přerozdělování dodávek ropy a ropných produktů za účelem zmírnění dopadu snížených dodávek ropy a ropných produktů. Cílem je vyřešení krizového stavu s co nejmenšími dopady na obyvatelstvo, na základní funkce státu a jeho ekonomiku a souhrnem připravených opatření, obnovit standardní zabezpečení ČR ropou a ropnými produkty. Řešení krizové situace „Stav ropné nouze“ v ČR je upraveno zákonem č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o nouzových zásobách ropy). Ke zmírnění dopadů krizové situace může vláda podle tohoto zákona ve svém nařízení vyhlásit stav ropné nouze. Ten může být vyhlášen samostatně bez nutnosti vyhlášení krizových stavů podle příslušné legislativy. Řešení stavu ropné nouze může být také současně podporováno vyhlášením některého z krizových stavů, nebo naopak stav ropné nouze může být vyhlášen v době, kdy již byl vyhlášen některý z krizových stavů. Vyhlášení a následné odvolání stavu ropné nouze oznamuje vláda v hromadných sdělovacích prostředcích.<sup>58</sup>

---

<sup>58</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 31-32 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

### **2.8.2 Dobrovolná nelegislativní regulační opatření**

Dobrovolným regulačním opatřením je například omezení použití motorového vozidla k jízdě, za účelem snížení spotřeby pohonných hmot (dále jen „PH“). Cílené uplatňování vhodné techniky jízdy s motorovými vozidly, správné huštění pneumatik vozidel, maximální vytěžování vozidel povoleným počtem osob, maximální využívání veřejné hromadné dopravy, dále například zákazy vjezdů do center měst s využitím veřejných sběrných parkovišť, maximální používání telefonické a jiné komunikace vedoucí ke snížení přepravy osob.<sup>59</sup>

### **2.8.3 Legislativní regulační opatření**

Legislativní regulační opatření směřují po vyhlášení stavu ropné nouze ke snížení spotřeby PH, a jsou definována v § 5, odst. 1 zákona o nouzových zásobách ropy. Jednotlivá opatření se uplatňují podle potřeby a vývoje krizové situace v níže uvedeném rozsahu buď jednotlivě, nebo v kombinaci. Jedná se o omezení maximální rychlosti jízdy motorových vozidel na pozemních komunikacích, omezení používání některých druhů silničních motorových vozidel v určitých dnech nebo pro určitý druh přepravy, zákaz používat silniční motorová vozidla se sudými (lichými) koncovými čísly státních poznávacích nebo registračních značek, ve stanovených dnech. Dále omezení používání drážních motorových vozidel, omezení obchodní letecké dopravy, leteckých prací a další letecké činnosti, omezení otevírací doby čerpacích stanic a zákaz prodeje PH do nádob, stanovení regulačních opatření pro čerpání zásob ropy a ropných produktů u rozhodujících dodavatelů, zavedení přidělového systému, a dočasné omezení nebo zákaz vývozu ropy a ropných produktů.<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 32 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>60</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 32 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

#### **2.8.4 Realizace přidělového systému**

Nejúčinnějším opatřením v regulaci spotřeby PH je zavedení přidělového systému. Tento systém je určen pro případ vzniku krizové situace v zásobování PH na území České republiky. Jeho úkolem je zabezpečit rozhodující činnosti státní správy a samosprávy, ekonomiky a nezbytné potřeby obyvatelstva i při výrazném snížení dodávek ropy a ropných produktů do ČR. Přídělový systém je spojen s výdejem Správou vytvořených nouzových zásob ropy a ropných produktů zahájeným tehdy, bude-li zřejmé, že vlastní zdroje dovozců a distributorů budou v dohledné době vyčerpány. Zavedení přidělového systému výdeje nouzových zásob ropy a ropných produktů z nouzových zásob SSHR se předpokládá až po vyčerpání možností ostatních nelegislativních i legislativních opatření k řešení krizové situace. O jeho zavedení se uvažuje až při poklesu nouzových zásob ropy a ropných produktů v zásobách Správy na úroveň cca 60 denní spotřeby.<sup>61</sup>

#### **2.8.5 Rozdělení odběratelů pohonných hmot**

K zajištění zásobování PH a topnými oleji při zavedení přidělového systému jsou uživatelé silničních motorových vozidel a odběratelé PH a topných olejů rozdělení na skupiny, kdy do skupiny a) spadá IZS, do skupiny b) orgány veřejné správy a subjekty kritické infrastruktury (dále jen „KI“), do skupiny c) fyzické, právnické a podnikající fyzické osoby pro všechna jejich osobní vozidla, která nejsou součástí skupiny b), (dále jen „uživatelé osobních vozidel“), do skupiny d) subjekty soukromé a podnikatelské sféry pro jejich vozidla, která nejsou součástí skupiny c), a do skupiny e) subjekty mezinárodní kamionové dopravy.<sup>62</sup>

---

<sup>61</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 32 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>62</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 32-33 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />



### 2.8.6 Realizace výdeje pohonných hmot a topných olejů

Po zavedení přidělového systému výdeje PH a topných olejů bude jejich odběr realizován tak, že pro odběratele PH skupin a) a b), což je IZS, orgány veřejné správy a subjekty KI budou vydávány nouzové zásoby PH SSHR na čerpacích stanicích BENZINA, a.s., ČEPRO, a.s., ÖMV Česká republika, s.r.o. a případně dalších čerpacích stanic dodatečně zařazených do systému ropné bezpečnosti (dále jen „vybrané ČS“). Prostřednictvím výdejových karet k tomu účelu připraveného karetního systému (viz obrázek 1), nouzové zásoby PH SSHR budou vydávány i na ČS vytipovaných krajskými úřady a schválených Správou, následně začleněných do systému ropné bezpečnosti (dále jen „nádvoří ČS“) prostřednictvím vlastního karetního systému provozovatele ČS, nouzové zásoby topných olejů SSHR budou vydávány formou přímých dodávek ke spotřebitelům na základě požadavků KÚ. Pro odběratele PH skupiny c), což jsou uživatelé osobních vozidel prostřednictvím přidělových lístků na vybraných ČS z nouzových zásob PH SSHR. Pro odběratele PH skupiny d), což jsou subjekty soukromé a podnikatelské sféry na veřejných ČS PH z komerčních zásob, mimo systém vybraných ČS, běžným způsobem, topné oleje z komerčních zásob běžným způsobem. Pro odběratele PH skupiny e), což jsou subjekty mezinárodní kamionové dopravy, u kterých bude v souladu s koordinovanými postupy IEA a EU výdej realizován podle konkrétní situace.<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 33 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

**Obrázek 1: Karta na výdej pohonných hmot**



*Zdroj: Punčochář, Z.*

### **2.8.7 Administrativní zabezpečení výdeje nouzových zásob**

Výdej nouzových zásob ropy a ropných produktů do určené distribuční sítě bude po vyhlášení stavu ropné nouze realizován prostřednictvím stáčecích terminálů společnosti ČEPRO, rafinérií a společnosti MERO ČR, při využití produktovodní a ropovodní sítě a automobilních a železničních cisternových vozů. Příkladový systém bude v obchodní síti vybraných ČS zajišťován prostřednictvím výdejových karet a přidělových lístků, (dále jen „doklad“) vydávaných pro skupiny odběratelů pohonných hmot a topných olejů. Základní údaje a principy regulačních opatření budou po vyhlášení přidělového systému oznámeny prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků a uvedeny na webových stránkách SSHR. Doklady budou oprávněným osobám vydávány na místě příslušných registrech silničních motorových vozidel. Každému uživateli silničního motorového vozidla oprávněnému k odběru PH, bude vydán příslušný opravňující doklad. Na vybraných ČS bude ve stanoveném časovém období platnosti přidělového systému realizován výdej PH pouze pro držitele příslušného dokladu. Údaje o celkovém denním množství výdeje PH na vybraných ČS

budou vedení společností těchto ČS předávat Správě k posouzení účinnosti regulačních opatření.<sup>64</sup>

### 2.8.8 Odběr PH pomocí karet karetního systému

**Obrázek 2: Karta k odběru pohonných hmot**



Zdroj: [http://www.olejovehospodarstvi.cz/PIC/LEDOPA\\_CS\\_zakaznik\\_karta.jpg](http://www.olejovehospodarstvi.cz/PIC/LEDOPA_CS_zakaznik_karta.jpg)

Systém výdejových karet PH pro odběratele PH skupin a) a b) pro výdej nouzových zásob PH za stavu ropné nouze se připravuje. Předpokládá se, že tento karetní systém bude jednotně uplatněn u všech společností provozujících vybrané ČS. Systém bude schopen sledovat provoz ČS, včetně archivování dat. Předpokládá se použití karty s PIN kódem pro jednotlivé uživatele (viz obrázek 2). Systém by měl umožnit provozovateli dálkově nastavit množstevní odběr PH na předem stanovené časové období, zablokování karty, stanovení priority jednotlivých karet k odběru PH apod.

---

<sup>64</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 34 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Hlavní zásady výdeje a funkčnost výdejových karet je taková, že výdejové karty budou opravňovat pouze k odběru PH na vybraných ČS, množství odběru PH nebude limitováno, protože omezení odběru, či zablokování karty se může uplatnit pouze v případech dlouhotrvající krize a značného poklesu nouzových zásob ropy a ropných produktů, výdejové karty budou oprávněným uživatelům vydávány na Registrech silničních vozidel u obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“), evidence o výdeji karet bude vedena registry, výdejové karty budou vydány na motorová vozidla skupin odběratelů, doklady potřebné pro vydání výdejové karty jsou technický průkaz vozidla a občanský průkaz osoby oprávněné k převzetí výdejové karty, odběr výdejových karet může být uskutečněn hromadně jednou pověřenou osobou pro více vozidel jedné organizace, dále nebude rozlišován příděl podle druhu PH, výdej náhradních výdejových karet bude prováděn v případech ztráty karty, poškození karty, kdy původně vydaná karta bude zablokována. Platnost výdejových karet bude ukončena při odvolání stavu ropné nouze.<sup>65</sup>

### **2.8.9 Odběr PH pomocí vlastních karetních systémů**

Pro odběratele PH, kteří mají vlastní systém neveřejných ČS, např. Policie ČR, Hasičský záchranný sbor ČR, Armáda České republiky, Bezpečnostní informační služba, Vězeňská služba ČR a některé další složky IZS, bude zásobování PH z nouzových zásob SSHR takové, aby umožňovalo jejich obvyklý odběr PH. Přídělový systém bude také realizován u nádvorních ČS prostřednictvím vlastního karetního systému provozovatele ČS. Další odběratele PH na těchto ČS vybere příslušný KÚ. O přidělení vlastních karet bude na KÚ vedena evidence na Evidenční list vydaných výdejových karet PH vlastního karetního systému provozovatele nádvorní čerpací stanice.<sup>66</sup>

---

<sup>65</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 40 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>66</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 35 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

### 2.8.10 *Přídělové lístky*

Přídělové lístky umožní odběr PH na vybraných ČS odběratelům PH skupiny c), kterými jsou uživatelé osobních vozidel. K odběru PH budou uživatelé opravňovat přídělové lístky formálně shodné s přídělovými lístky vydávanými Ministerstvem průmyslu a obchodu pro nákup regulovaného zboží, s odlišným barevným označením (viz obrázek 3). Výroba přídělových lístků pro odběr PH bude zajišťována prostřednictvím Správy. Hlavní zásady výdeje a platnosti přídělových lístků jsou takové, že přídělové lístky budou oprávněným uživatelům vydávány na příslušných registrech silničních vozidel ORP, přídělový lístek bude vydán vlastníku osobního vozidla, jemuž nebyla vydána výdejová karta, doklady potřebné k vydání přídělového lístku jsou technický průkaz a občanský průkaz odběratele, nebude rozlišován příděl podle druhu PH, při ztrátě přídělového lístku, jeho poškození apod. se nebude náhradní přídělový lístek vydávat, platnost přídělových lístků bude minimálně jeden rok, případně bude ukončena odvoláním přídělového systému, přídělové lístky budou pouze opravňovat k odběru stanoveného množství PH a výše odběru PH pro určitý časový úsek bude stanovena nařízením vlády, množství PH příslušející konkrétnímu ústřížku přídělového lístku musí být odebráno jednorázově.<sup>67</sup>

---

<sup>67</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 35 [online]. [cit. 2011-04-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Obrázek 3: Přídělový lístek na pohonné hmoty

I. IV. ČESKÁ REPUBLIKA - SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV X. VII.  
Přídělový lístek Číslo a série: AA 00000000  
NA VÝDEJ POHONÝCH HMOT  
Jméno a příjmení: .....  
SPZ/RZ mot. vozidla: .....  
Datum: ..... Razítko a podpis

II. V.  
III. VI.  
XII. IX.  
VIII.

5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5  
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4  
3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3  
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2  
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

2007 (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč) (100 Kč)

Zdroj: Punčochář, Z.

### **2.8.11 Výdej přidělových lístků**

Po vyhlášení nouzového výdeje PH vydá Správa krajským úřadům (dále jen „KÚ“) pokyn pro odběr přidělových lístků ve Státní tiskárně cenin, s. p. Praha. KÚ vydají přidělové lístky zmocněným pracovníkům jednotlivých ORP. Termín zahájení distribuce přidělových lístků bude stanoven vládou. Termín zahájení a ukončení výdeje přidělových lístků obyvatelstvu na ORP bude stanoven vyhláškou. Zbývající nevydané přidělové lístky se vrací v určeném termínu na Správu k jejich likvidaci. Při výdeji vyplní pracovník registru silničních vozidel v přidělovém lístku jméno a příjmení žadatele, do řádku „Rodné číslo“ se uvede registrační značka vozidla podle technického průkazu, bydliště se nevyplňuje, opatří jej razítkem a podpisem. O vydání přidělového lístku provede pracovník registru záznam do Soupisového listu vydaných přidělových lístků PH. Převzetí přidělového lístku stvrdí žadatel svým podpisem. Vyplněné soupisové listy zůstanou uloženy na ORP a k následujícímu dni po ukončení výdeje přidělových lístků budou společně s nevyužitými lístky předány na příslušný KÚ.<sup>68</sup>

### **2.8.12 Zásady činnosti obsluhy vybraných čerpacích stanic**

Obsluha ČS se bude řídit interními předpisy vlastních společností, které budou obsahovat základní postupy, kdy po příjezdu vozidla na vybranou ČS posoudí obsluha ČS, ještě před načerpáním PH, platnost přidělového lístku, odstříhne patřičný ústřížek a umožní čerpání stanoveného množství PH, po skončení pracovní směny přilepí obsluha jednotlivé ústřížky z přidělových lístků na list papíru. Na listu se vypíše počet a celková hodnota nalepených ústřížků, list se opatří razítkem ČS, podpisem obsluhy s uvedením data a případně i času ukončení pracovní směny. Sumarizovaný výdej podle ústřížků musí souhlasit.

---

<sup>68</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 35 [online]. [cit. 2011-03-07]. URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

Listy s nalepenými ústřížky si ponechá obsluha ČS pro potřeby kontroly vlastní společnosti, provozovatel ČS bude v četnosti a v čase podle pokynů vedení společnosti podávat hlášení o celkovém výdeji nouzových zásob PH v členění, kdy písm. a) jsou vydané množství na přidělové lístky a písm. b) vydané množství na výdejové karty.<sup>69</sup>

### **2.8.13 Ukončení regulačních opatření**

Podle vývoje situace a stabilizace v zabezpečení dodávek ropy a ropných produktů do České republiky bude nařízením vlády vyhlášeno ukončení nouzového výdeje PH na vybraných a nádvorních ČS. O tomto stavu bude vláda informovat ve veřejných sdělovacích prostředcích. Ukončením nouzového výdeje PH pozbudou veškeré dokumenty opravňující k odběru PH platnost.<sup>70</sup>

---

<sup>69</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 36 [online]. [cit. 2011-03-07].  
URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />

<sup>70</sup> Metodické pokyny SSHR, str. 36 [online]. [cit. 2011-03-07].  
URL:<[http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty\\_okk/hopks\\_08032011\\_metodika\\_regop.pdf](http://www.sshr.cz/cinnosti/dokumenty_okk/hopks_08032011_metodika_regop.pdf) />



### **3 CÍLE A HYPOTÉZY**

#### **3.1 CÍLE PRÁCE**

Cílem diplomové práce na téma „Regulační opatření jako jeden ze stupňů ekonomického opatření k řešení krizové situace“ je:

- a) Poskytnout základní obraz o systému regulačních opatření pro krizové stavy a provést rozbor dokumentace systému regulačních opatření.
- b) Dotazníkovým šetřením provést průzkum úrovně zpracované dokumentace u ORP v oblasti regulačních opatření.
- c) Zpracovat školící pomůcku o regulačních opatřeních k řešení krizové situace.

#### **3.2 OVĚŘOVANÁ HYPOTÉZA**

Obce s rozšířenou působností mají dostatečně zpracovanou dokumentaci týkající se regulačních opatření pro krizové stavy.

#### **3.3 METODIKA ZPRACOVÁNÍ**

Při zpracování diplomové práce na téma „Regulační opatření jako jeden ze stupňů ekonomického opatření k řešení krizové situace“ jsem použil metody analýzy k zjišťování úrovně zpracované dokumentace týkající se regulačních opatření pro krizové stavy. Základní podklady byly získány rozborem textu odborné literatury, právních předpisů a metodik. Dále byl vypracován dotazník, kterým byla zjišťována úroveň zpracované dokumentace v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy u obcí s rozšířenou působností. Dotazník byl anonymní a obsahoval 31 otázek (příloha č. 1). Dotazník byl dále rozeslán pomocí e-mailových adres všem 205 ORP v České republice.

Dotazníkový průzkum byl vyhodnocen běžnými statistickými a matematickými metodami. Dílčí informace byly zpracovány pomocí metody syntézy.

### **3.4 CHARAKTERISTIKA ZKOUMANÉHO VZORKU**

Výzkum probíhal v období od 06. 05. 2011 do 14. 07. 2011. Výzkumný soubor tvořilo 205 respondentů z řad pracovníků krizového řízení obcí s rozšířenou působností v rámci celé České republiky. Návratnost dotazníků byla 76 %, což odpovídá 156 respondentům. Těchto 156 dotazníků bylo následně použito pro výzkum.

## 4 VÝSLEDKY

### 4.1 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU

Hlavním účelem dotazníkového šetření bylo provést průzkum úrovně zpracované dokumentace v oblasti regulačních opatření obcí s rozšířenou působností. Výzkum byl prováděn na všech dvě stě pěti obcích s rozšířenou působností v rámci České republiky. Dotazník byl určen pracovníkům krizového řízení těchto obcí.

Objektivnost prováděného výzkumu byla přímo závislá na četnosti vyplněných dotazníků. Celkem bylo e-mailovou poštou rozesláno 205 dotazníků. Návratnost dotazníků byla 76 %, což činí 156 respondentů (Tab. 1).

Název dotazníku:

**ÚROVEŇ ZPRACOVANÉ DOKUMENTACE V OBLASTI REGULAČNÍCH  
OPATŘENÍ.**

Tabulka 1: Základní údaje dotazníku

<b>Autor průzkumu:</b>	<b>Martin Bukač</b>
Šetření:	od 06. 05. 2011 – do 14. 07. 2011
Počet respondentů:	205
Počet vrácených dotazníků:	156
Počet otázek:	31
Návratnost dotazníků:	76 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

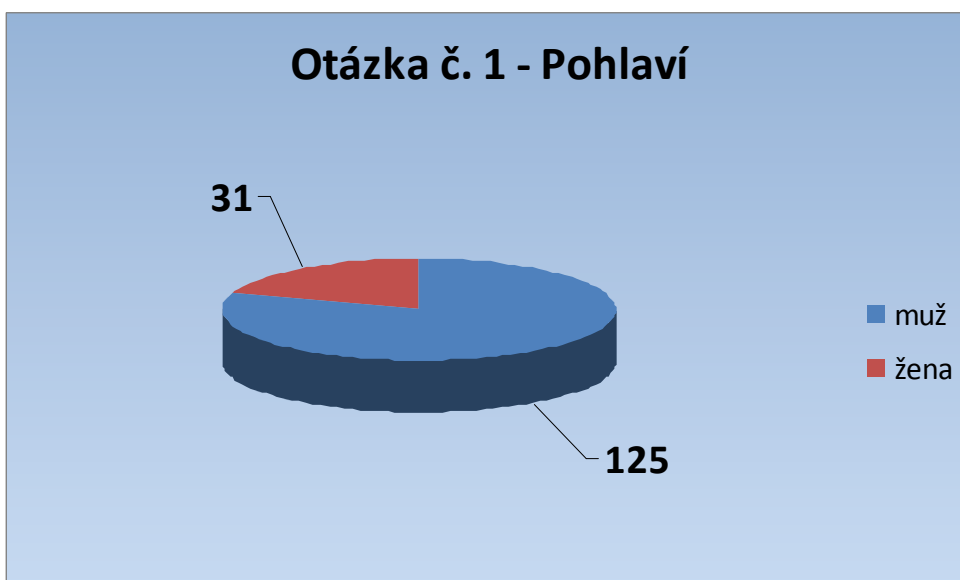
**Tabulka 2: Zdrojová data k otázce č. 1 v dotazníku**

Pohlaví	Počet	Procenta
muž	125	80 %
žena	31	20 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 2 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 1 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 1.1 a graf č. 1.2.

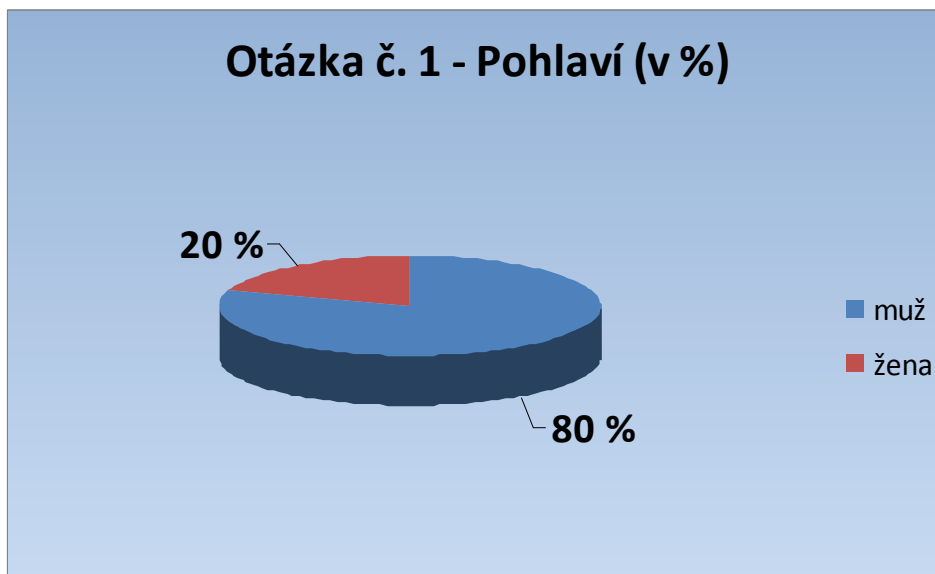
**Graf 1.1: Hodnocení pohlaví krizových pracovníků**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na první otázku „Zaškrtněte Vaše pohlaví.“ odpovědělo celkem 156 respondentů. Z toho, jak je patrné z grafu 1.1, 125 respondentů ve funkci pracovníka krizového řízení byli muži a 31 respondentů ve stejné funkci byly ženy.

**Graf 1.2: Hodnocení pohlaví krizových pracovníků (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu 1.2 k otázce č. 1 vyplývá, že 80 % z respondentů byli muži a 20 % ženy.

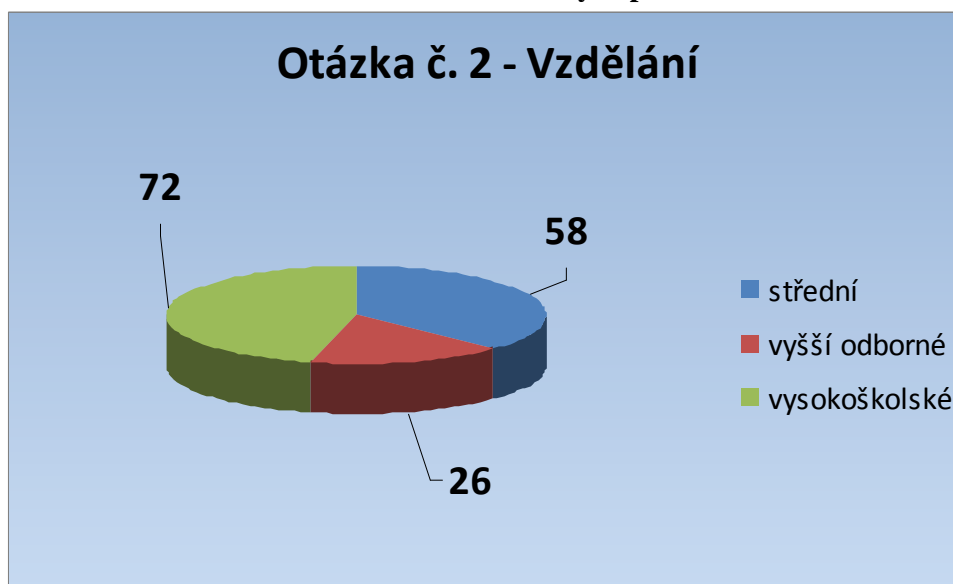
**Tabulka 3: Zdrojová data k otázce č. 2 v dotazníku**

Vzdělání	Počet	Procenta
střední	58	37 %
vyšší odborné	26	17 %
vysokoškolské	72	46 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 2 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 2 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 2.1 a graf č. 2.2.

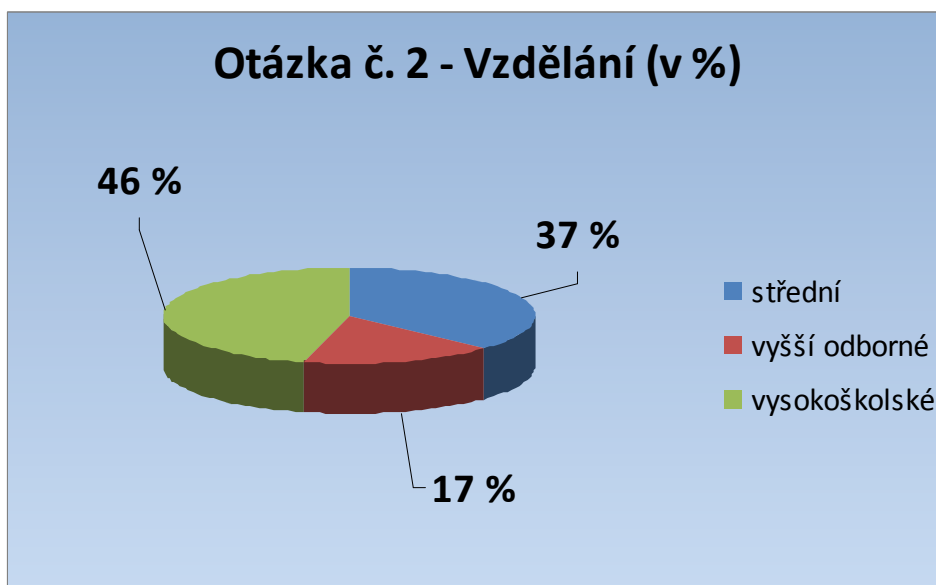
**Graf 2.1: Hodnocení dosaženého vzdělání krizových pracovníků**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z vyhodnocení druhé otázky „Zaškrtněte Vámi dosažené vzdělání.“ v grafu č. 2.1 je patrné, že 72 respondentů, dosáhlo vysokoškolského vzdělání, 58 respondentů, dosáhlo středoškolského vzdělání a 26 respondentů dosáhlo vyššího odborného vzdělání.

**Graf 2.2: Hodnocení dosaženého vzdělání krizových pracovníků (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 2.2 vyplývá, že 46 % v dotazníku odpovídajících krizových pracovníků tvoří vysokoškolsky vzdělaní, 37 % tvoří středně vzdělaní a 17 % tvoří krizový pracovníci s vyšším odborným vzděláním.

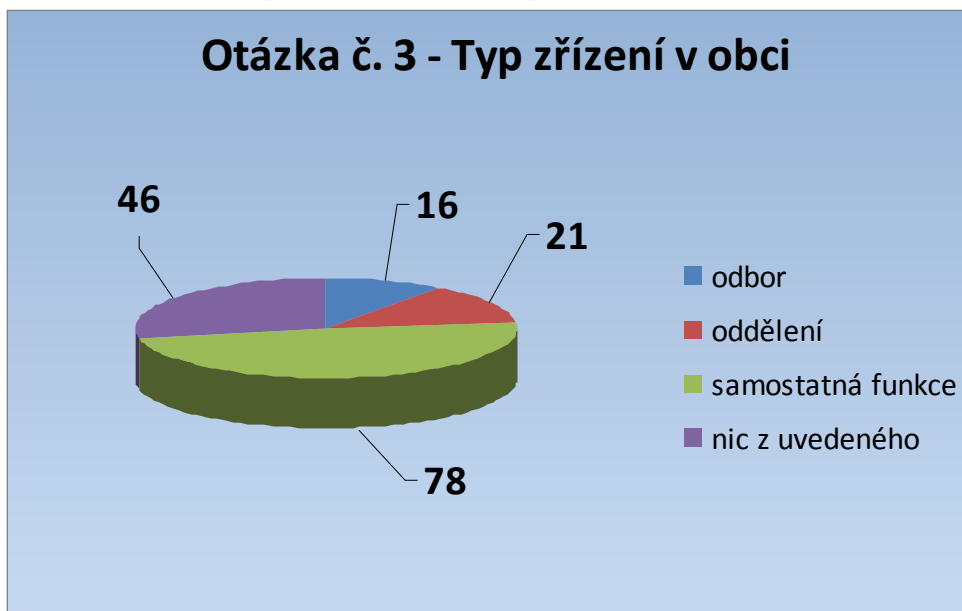
**Tabulka 4: Zdrojová data k otázce č. 3 v dotazníku**

Místo	Počet	Procenta
odbor	16	10 %
oddělení	21	13 %
samostatná funkce	78	48 %
nic z uvedeného	46	29 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 4 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 3 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 3.1 a graf č. 3.2.

**Graf 3.1: Hodnocení typu zřízení krizového pracoviště**

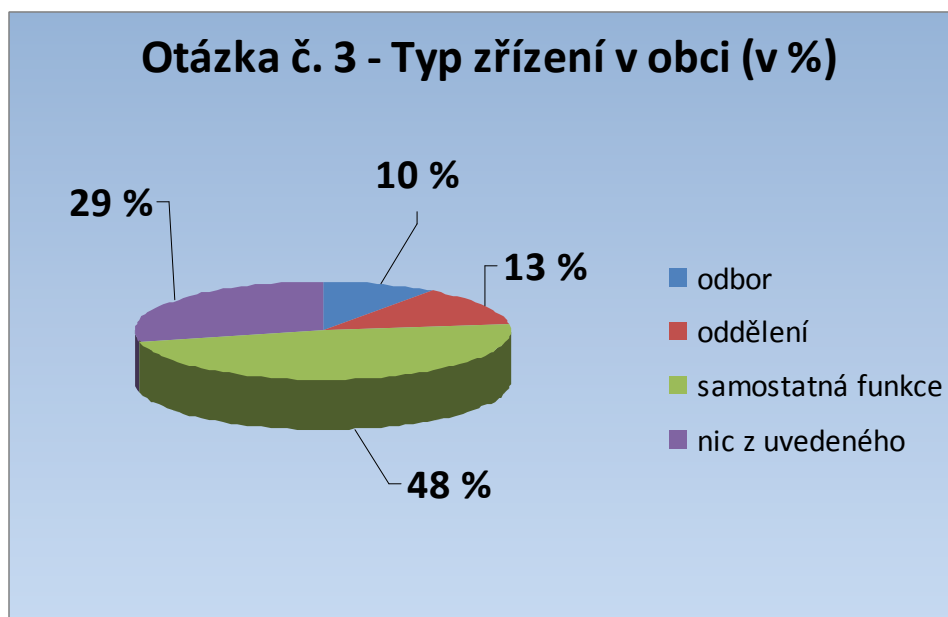


*Zdroj: vlastní výzkum*

Na třetí otázku „Označte, je-li ve Vaší obci s rozšířenou působností zřízen odbor, oddělení nebo samostatná funkce pracovníka krizového řízení.“ odpovědělo celkem 156 respondentů. Z toho, jak je znázorněno v grafu č. 3.1, 78 respondentů odpovědělo, že v rámci jejich městského úřadu je zřízena samostatná funkce pracovníka krizového řízení. 21 respondentů odpovědělo, že je zřízeno oddělení krizového zřízení. 46 respondentů použilo odpověď nic z uvedeného. 16 respondentů uvedlo, že na jejich úřadu je zřízen odbor krizového řízení.



**Graf 3.2: Hodnocení typu zřízení krizového pracoviště (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 3.2 lze vyčíst, že 48 % dotazovaných zastává samostatnou funkci krizového pracovníka, 29 % uvedlo nic z uvedeného, 13 % dotazovaných má na své obci oddělení krizového řízení a 10 % dotazovaných má na své obci zřízen odbor krizového řízení.

**Tabulka 5: Zdrojová data k otázce č. 4 v dotazníku**

<b>Počet stálých zaměstnanců</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	10	15
<b>Počet takových obcí</b>	62	34	10	11	10	5	4	1	1	1
<b>Procentuální zastoupení obcí</b>	45 %	24 %	7 %	8 %	7 %	4 %	3 %	1 %	1 %	1 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 5 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 4 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 4.1 a graf č. 4.2.

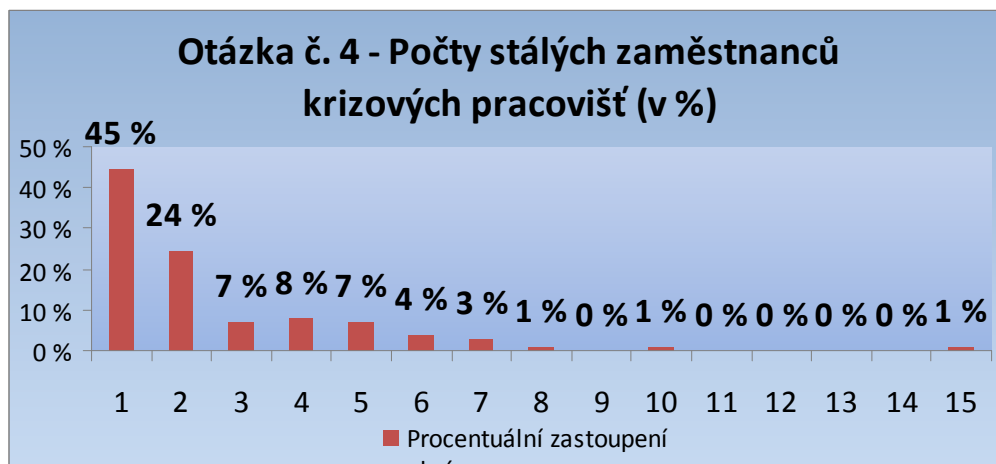
**Graf 4.1: Hodnocení počtu stálých zaměstnanců krizových pracovišť**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na čtvrtou otázku „V případě zřízení pracoviště krizového řízení uveďte počet jeho stálých zaměstnanců.“ odpovědělo 139 ze 156 respondentů. Z grafu č. 4.1 vyplývá, že z respondentů 62 obcí s rozšířenou působností má po jednom krizovém pracovníku, 34 obcí má dva krizové pracovníky, 10 obcí má tři krizové pracovníky, 11 obcí má čtyři, 10 obcí má pět, 5 obcí má šest, 4 obce mají sedm, 1 obec má osm, 1 obec má deset a 1 obec má patnáct krizových pracovníků. Jeden z dotazovaných respondentů se pozastavil nad otázkou a uvedl, že „ORP zřizuje pracoviště krizového řízení ze zákona 240/2000 Sb. v § 19“.

**Graf 4.2: Hodnocení počtu stálých zaměstnanců krizových pracovišť (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 4.2 vyplývá, že z respondentů 45 % obcí s rozšířenou působností má po jednom krizovém pracovníku, 24 % obcí má dva krizové pracovníky, 7 % obcí má tři krizové pracovníky, 8 % obcí má čtyři, 7 % obcí má pět, 4 % obcí má šest, 3 % obcí mají sedm, 1 % obcí má osm, 1 % obcí má deset a 1 % obcí má patnáct krizových pracovníků.

**Tabulka 6: Zdrojová data k otázce č. 5 v dotazníku**

Přirazení funkce u ORP	Počet	Procenta
odbor vnitřních věcí	27	25 %
vedoucí odboru vnitřních věcí a obrany	11	10 %
odbor tajemníka	18	16 %
odbor stavební a životního prostředí	9	8 %
kancelář starosty	21	19 %
odbor správních agend	7	6 %
sekretariát MěÚ	13	12 %
referent pro školství	4	4 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 6 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 5 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 5.1 a graf č. 5.2.

**Graf 5.1: Hodnocení přiřazení funkce krizového pracovníka u obce**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na pátou otázku v dotazníku „Pokud není zřízeno samostatné pracoviště krizového řízení, tak napište, k jaké funkci nebo odboru je přiřazeno.“ odpovědělo 110 ze 156 respondentů. Z toho 4 mají přiřazenu funkci krizového pracovníka k funkci referenta pro školství, 13 má přiřazenou tuto funkci k sekretariátu městského úřadu, 7 k odboru správních agend, 21 ke kanceláři starosty, 9 k odboru stavebnímu a životního prostředí, 18 k odboru tajemníka, 11 k funkci vedoucí odboru vnitřních věcí a obrany a 27 respondentů má funkci krizového pracovníka přiřazenu k odboru vnitřních věcí.

**Graf 5.2: Hodnocení přiřazení funkce krizového pracovníka u obce (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 5.2 k otázce č. 5 dotazníku dále vyplývá, že 4 % obcí respondentů mají přiřazenu funkci krizového pracovníka k funkci referenta pro školství, 12 % obcí má přiřazenou tuto funkci k sekretariátu městského úřadu, 6 % k odboru správních agend, 19 % obcí ke kanceláři starosty, 8 % k odboru stavebnímu a životního prostředí, 16 % k odboru tajemníka, 10 % k funkci vedoucí odboru vnitřních věcí a obrany a 25 % respondentů má funkci krizového pracovníka přiřazenu k odboru vnitřních věcí.

**Tabulka 7: Zdrojová data k otázce č. 6 v dotazníku**

Roky ve funkci krizového pracovníka	Počet	Procenta
do 5 let	42	27 %
5-15 let	43	28 %
nad 15 let	71	46 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 7 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 6 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 6.1 a graf č. 6.2.

**Graf 6.1: Hodnocení počtu odpracovaných let**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na otázku č. 6 „Zaškrtněte délku pracovního poměru v oblasti krizového řízení.“ odpovědělo všech 156 respondentů. V grafu č. 6.1 je znázorněno, že 71 respondentů uvedlo, že jsou ve funkci krizového pracovníka déle než patnáct let, 43 respondentů zastává tuto funkci od pěti do patnácti let, a 42 respondentů je ve funkci krizového pracovníka do pěti let.

**Graf 6.2: Hodnocení počtu odpracovaných let (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 6.2 k otázce č. 6 dotazníku je dále znázorněno, že 45 % respondentů je ve funkci krizového pracovníka déle než patnáct let, 28 % respondentů zastává tuto funkci od pěti do patnácti let, a 27 % respondentů je ve funkci krizového pracovníka do pěti let.

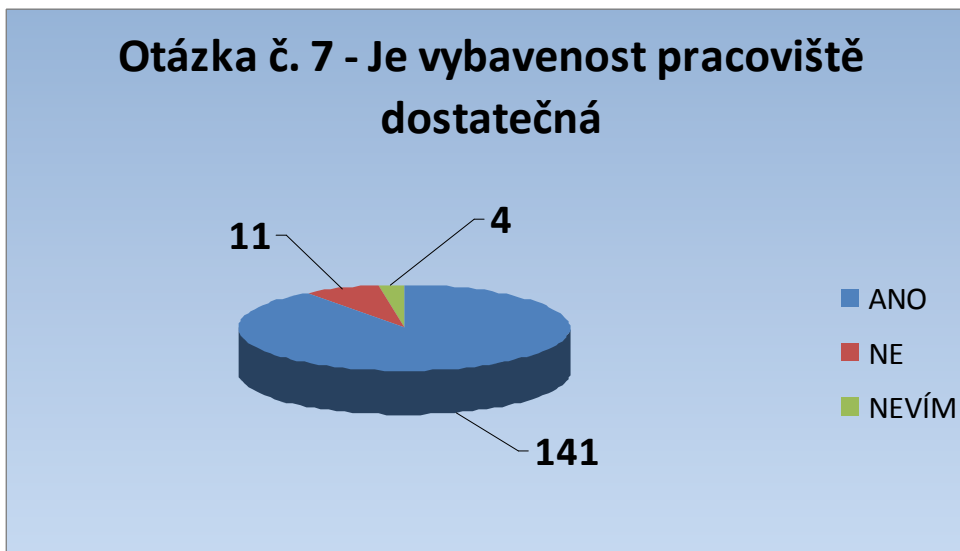
**Tabulka 8: Zdrojová data k otázce č. 7 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	141	90 %
NE	11	7 %
NEVÍM	4	3 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 8 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 7 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 7.1 a graf č. 7.2.

**Graf 7.1: Hodnocení dostatečnosti vybavení krizového pracoviště**

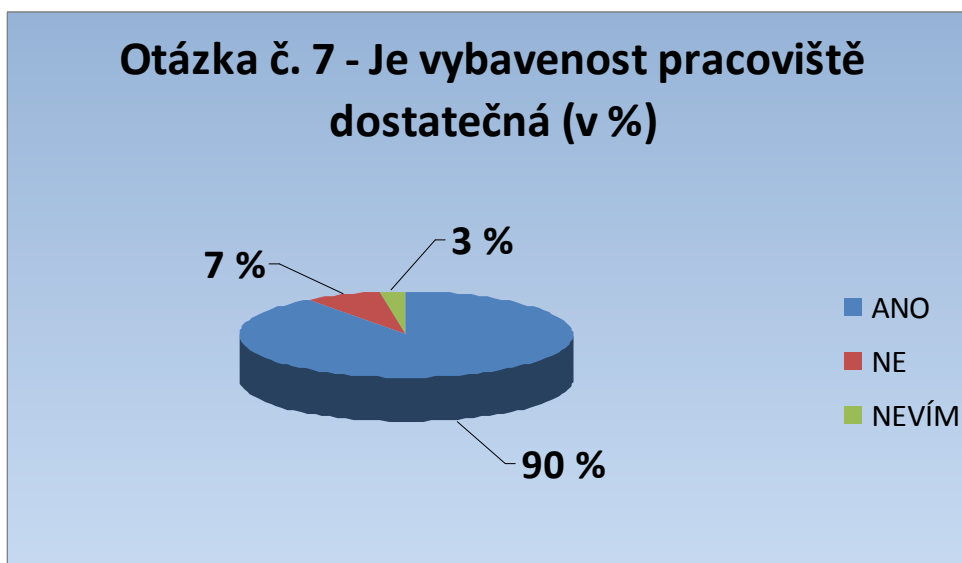


*Zdroj: vlastní výzkum*

V otázce č. 7 byli respondenti dotázáni, zda je na jejich pracovišti potřebné vybavení pro výkon povolání krizového pracovníka. Jak vyplývá z grafu č. 7.1, tak na tuto otázku odpovědělo 141 respondentů, „Ano“, 11 respondentů odpovědělo „Ne“ a 4 respondenti odpověděli „Nevím“.



**Graf 7.2: Hodnocení dostatečnosti vybavení krizového pracoviště (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 7.2 k otázce č. 7 dotazníku dále vyplývá, že 90 % dotázaných má dostatečně vybavené pracoviště pro výkon svého povolání, 7 % dotázaných nemá dostatečně vybavené pracoviště a 3 % dotázaných si není jista, zda je jejich vybavení dostatečné.

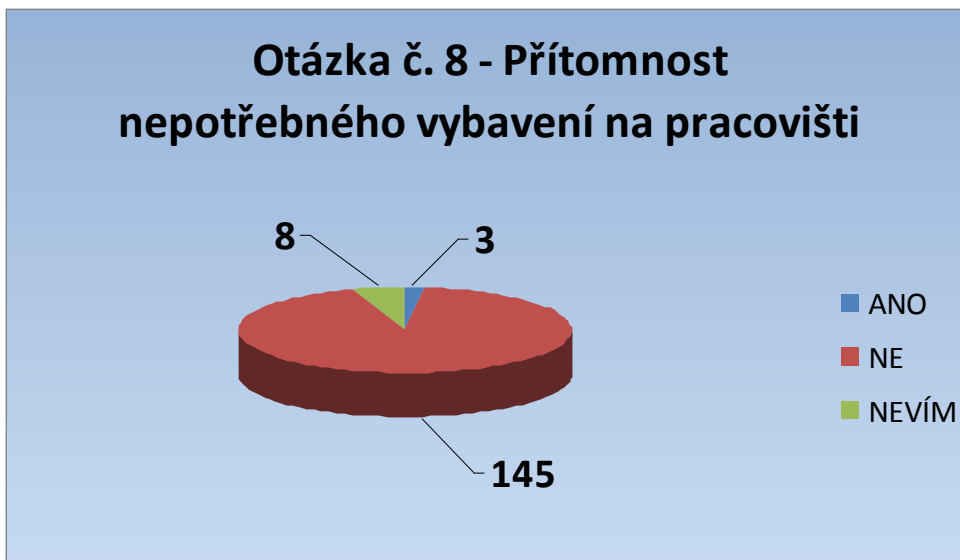
**Tabulka 9: Zdrojová data k otázce č. 8 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	3	2 %
NE	145	93 %
NEVÍM	8	5 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 9 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 8 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 8.1 a graf č. 8.2.

**Graf 8.1: Hodnocení přítomnost nepotřebného vybavení**

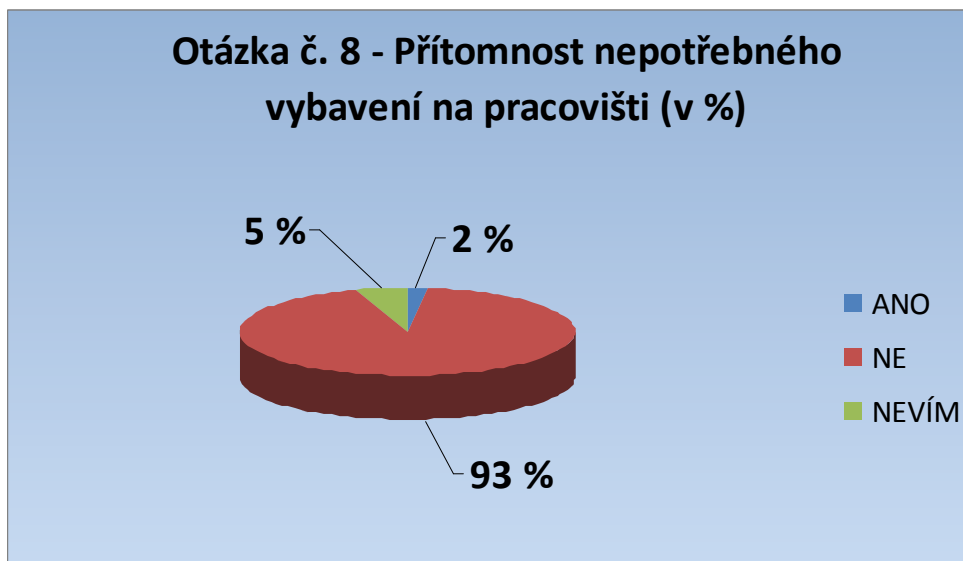


*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 8.1 je znázorněna odpověď na otázku č. 8 „Zaškrtněte, zda se na Vašem pracovišti nachází vybavení, které je zcela nevhodné, nevyhovující či nepotřebné pro výkon Vašeho povolání.“. Kdy odpovědělo 145 respondentů, že takové vybavení na pracovišti nemají. 3 respondenti odpověděli, že takové vybavení mají a 8 respondentů odpovědělo, že neví, zda mají takové vybavení.

Na otázku č. 9 „V případě pozitivní odpovědi na předchozí otázku uveďte, o které vybavení se jedná.“ uvedli 2 respondenti, že se jedná o zastaralé vybavení a 1 respondent uvedl, že má na pracovišti nefunkční zdroje energie.

**Graf 8.2: Hodnocení přítomnosti nepotřebného vybavení (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 8.2 k otázce č. 8 dále plyne, že 93 % dotázaných nemá na pracovišti nepotřebné vybavení, 2 % takové vybavení mají a 5% dotázaných neví, zda se na jejich pracovišti nějaké nepotřebné vybavení nachází.

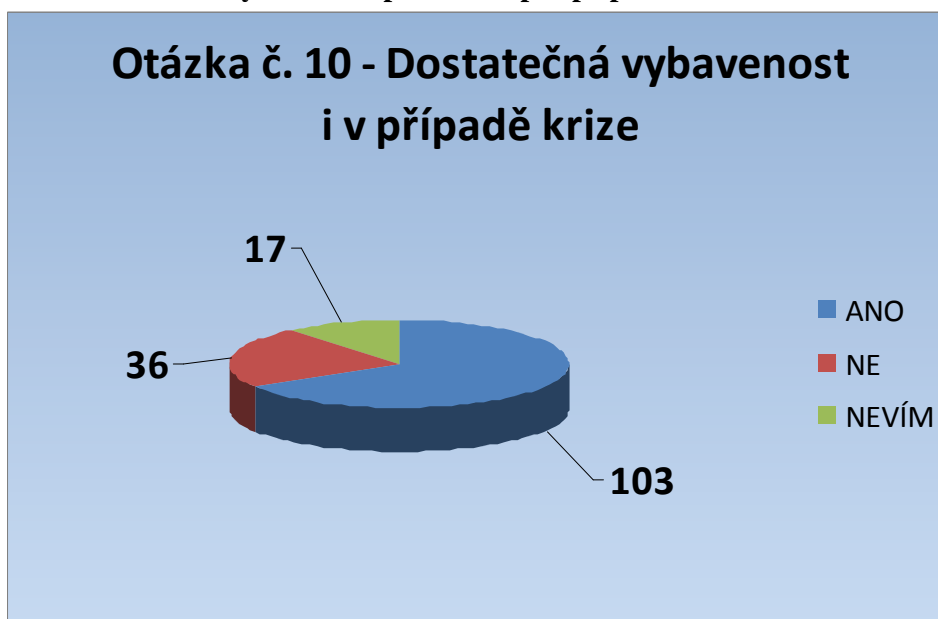
**Tabulka 10: Zdrojová data k otázce č. 10 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	103	66 %
NE	36	23 %
NEVÍM	17	11 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 10 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 10 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 9.1 a graf č. 9.2.

**Graf 9.1: Hodnocení vybavenosti pracoviště pro případ krize**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na otázku č. 10 „Zaškrtněte, zda jste dostatečně vybaven pro výkon svého povolání i při zhoršených pracovních podmínkách, kdy selhávají dodávky energií a krizové informační sítě.“, odpovědělo všech 156 respondentů a v grafu č. 9.1 je znázorněno, že 103 respondentů je dostatečně vybaveno i pro takové situace. Dále 36 respondentů uvedlo, že nejsou vybaveni pro zhoršené pracovní podmínky a 17 respondentů uvedlo, že neví, zda jsou na takové situace vybaveni.

Na otázku č. 11 „V případě negativní odpovědi na předchozí otázku uveďte, které vybavení Vám chybí pro stabilní výkon Vašeho povolání za krizových podmínek.“ odpovědělo 15 respondentů, že jim schází náhradní zdroje energie, 15 respondentů uvedlo, že jim schází zabezpečení náhradního zdroje elektrické energie pro celý úřad, nebo alespoň pro jeho důležitou část a 6 respondentů uvedlo, že jim schází vysílačky a náhradní zdroj elektrické energie.

**Graf 9.2: Hodnocení vybavenosti pracoviště pro případ krize (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 9.2 k otázce č. 10 dotazníku je znázorněno, že 66 % z dotazovaných krizových pracovníků je vybaveno i pro zhoršené pracovní podmínky, kdy selhávají dodávky energií a krizové informační sítě. 23 % dotazovaných na takové situace vybaveno není a 11 % neví, zda je pro tento případ dostatečně vybaveno.

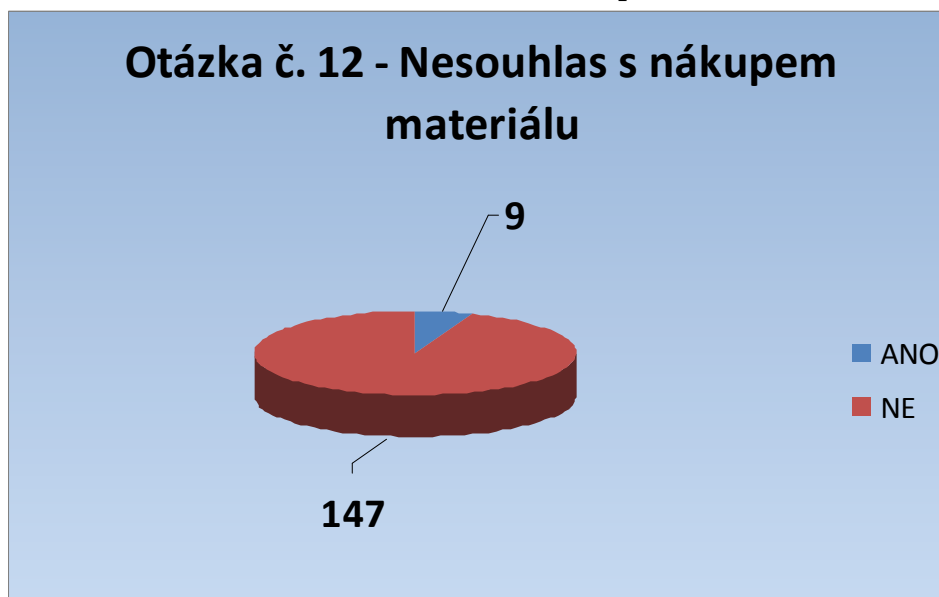
**Tabulka 11: Zdrojová data k otázce č. 12 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	9	6 %
NE	147	94 %
NEVÍM	0	0 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 11 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 12 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 10.1 a graf č. 10.2.

**Graf 10.1: Hodnocení nesouhlas nadřízeného s nákupem materiálu**

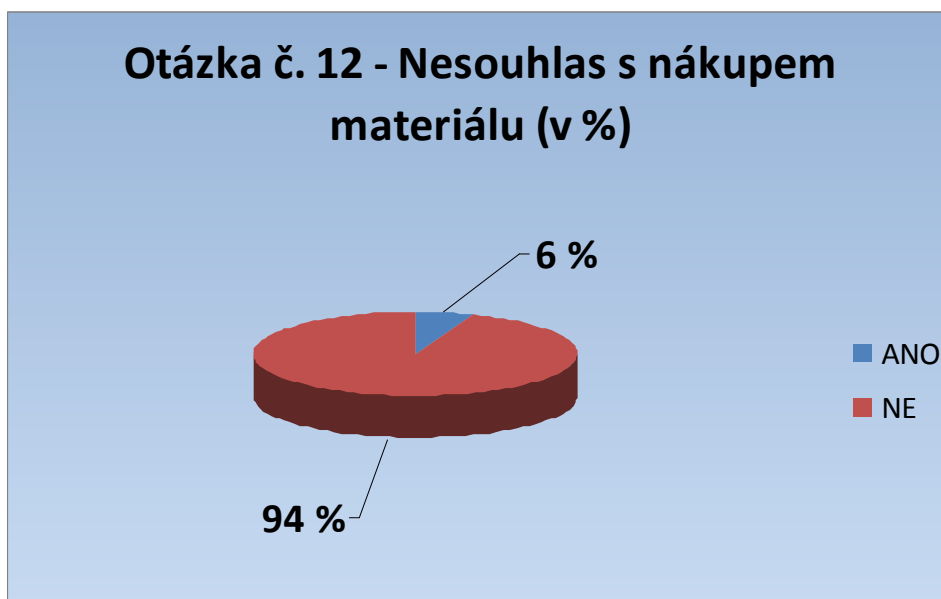


*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 10.1 je znázorněna odpověď na otázku č. 12 „Zaškrtněte, zda Váš nadřízený vyslovil, v souvislosti s žádostí o běžnou pracovní pomůcku, podobnou větu „nepotřebujeme to, protože taková situace nenastane.“ Kdy 147 respondentů odpovědělo, že jejich nadřízený žádnou podobnou větu neřekl. Jen 9 respondentů uvedlo, že nesouhlas svého nadřízeného s nákupem pracovních pomůcek již slyšelo. Odpověď „NEVÍM“ nevyužil u této otázky žádný z respondentů.

K otázce č. 13 „V případě pozitivní odpovědi na předchozí otázku uveďte, pracovní pomůcku, o kterou jste žádal.“ se vyjádřili pouze dva pozitivně odpovídající respondenti a jednalo se o pomůcky: přenosný defibrilátor, protipovodňové pytle.

**Graf 10.2: Hodnocení nesouhlasu nadřízeného s nákupem materiálu (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 10.2 k otázce č. 12 dotazníku uvedlo 94 % dotázaných, že jim ze strany nadřízeného nebyl vysloven nesouhlas s nákupem materiálu a 6 % dotázaných uvedlo, že již jim nesouhlas s nákupem materiálu někdy vysloven byl.

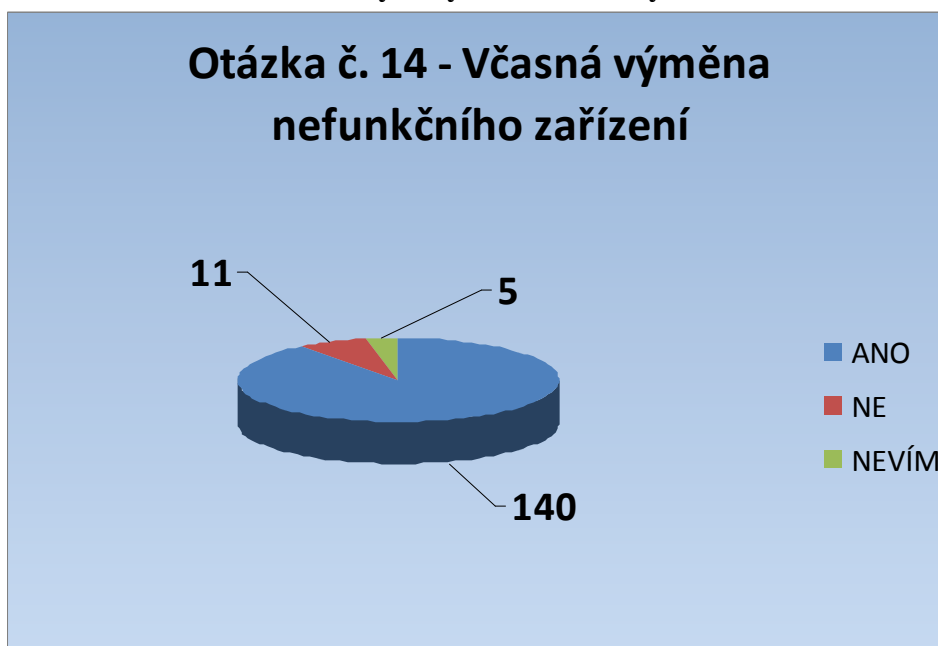
**Tabulka 12: Zdrojová data k otázce č. 14 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	140	90 %
NE	11	7 %
NEVÍM	5	3 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 12 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 14 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 11.1 a graf č. 11.2.

**Graf 11.1: Hodnocení včasnosti výměny nefunkčního vybavení**

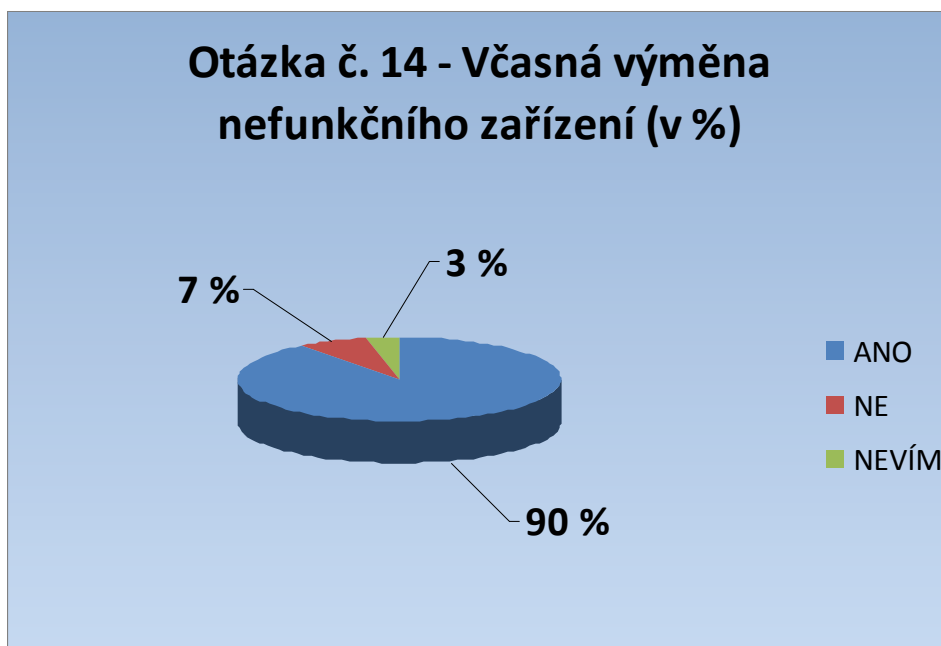


*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 11.1 je znázorněna odpověď k otázce č. 14 „Zaškrtněte, zda je staré, vadné či poškozené pracovní vybavení včas vyřazeno a je nahrazeno funkčním zařízením.“ Kdy 140 respondentů uvádí, že je měněno pracovní vybavení včas, 11 respondentů uvádí, že pracovní vybavení měněno včas není a 5 respondentů si v této otázce nebylo jistých a odpověděli „nevím“.



**Graf 11.2: Hodnocení včasnosti výměny nefunkčního vybavení (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 11.2 k otázce č. 14 dotazníku je uvedeno, že 90 % dotázaných mění staré, vadné, či poškozené pracovní vybavení včas a nahrazuje jej funkčním zařízením, 7 % dotázaných takové vybavení nemá vyměněné a 3 % dotázaných si touto otázkou není jista.

**Tabulka 13: Zdrojová data k otázce č. 15 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	131	84 %
NE	19	12 %
NEVÍM	6	4 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 13 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 15 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 12.1 a graf č. 12.2.

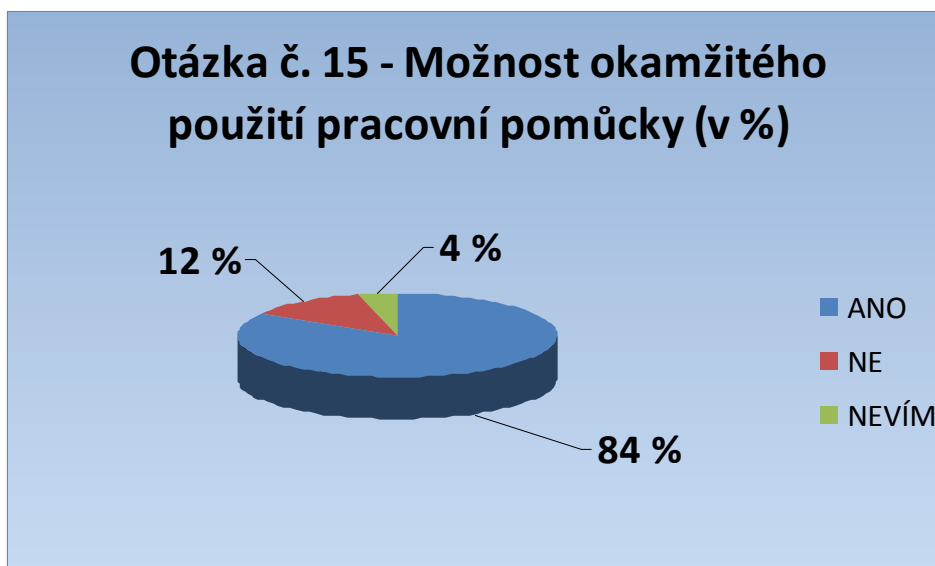
**Graf 12.1: Hodnocení možnost okamžitého použití pracovní pomůcky**



*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 12.1 je znázorněna odpověď k otázce č. 15 „Zaškrtněte, zda jsou pracovní pomůcky (zdroje k vysílačkám, svítilny, krizové telefony atd.), které nejsou denně používány, udržovány ve stavu okamžitého použití.“ Na tuto otázku odpovědělo 131 respondentů, že tyto pracovní pomůcky jsou připravené k okamžitému použití, 19 respondentů uvedlo, že tyto pomůcky připravené nejsou a 6 respondentů nemá o těchto pomůckách přehled.

**Graf 12.2: Hodnocení možnosti okamžitého použití pracovní pomůcky (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 12.2 k otázce č. 15 dotazníku je uvedeno, že 84 % dotázaných má všechny pomůcky připraveny k okamžitému použití, 12 % uvedlo, že pomůcky připravené nejsou a 4 % neví, zda jsou tyto pomůcky na pracovišti v použitelném stavu.

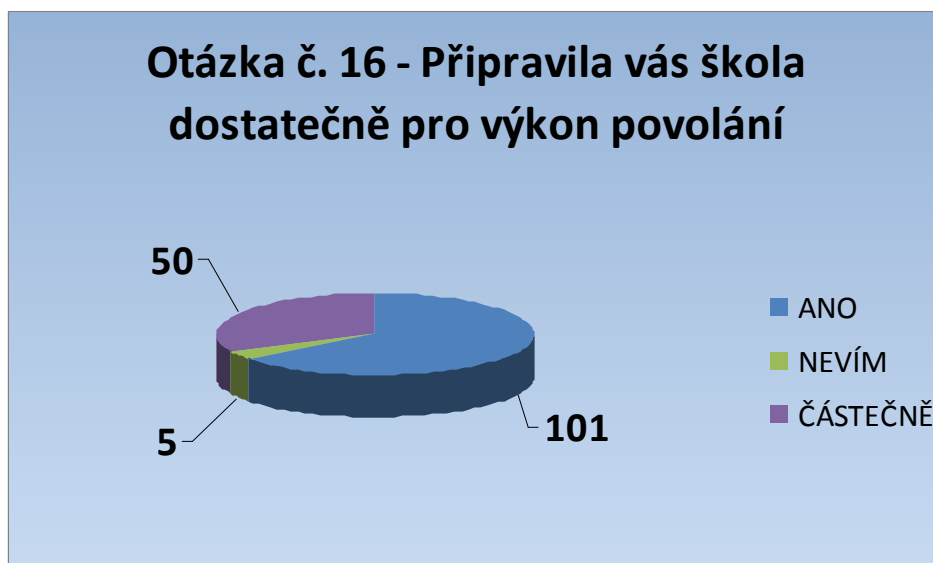
**Tabulka 14: Zdrojová data k otázce č. 16 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	101	65 %
NE	0	0 %
NEVÍM	5	3 %
ČÁSTEČNĚ	50	32 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 14 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 16 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 13.1 a graf č. 13.2.

**Graf 13.1: Hodnocení připravenosti pro výkon povolání**

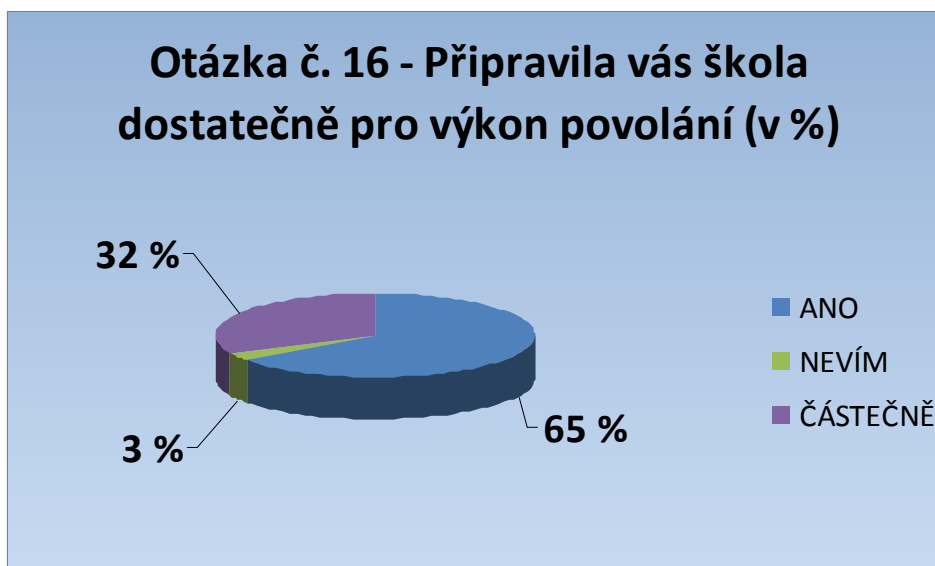


*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 16 je znázorněna odpověď k otázce č. 16 „Zaškrtněte, zda Vás základní odborná příprava (škola, kurz) dostatečně připravila pro výkon Vašeho povolání.“ Zde odpovědělo 101 respondentů, že je odborná příprava dostatečně připravila pro výkon povolání krizového pracovníka, 50 respondentů uvedlo, že je odborná příprava připravila pouze částečně a 5 respondentů neví, zda jsou dostatečně připraveni základní odbornou přípravou. Negativní odpověď v této otázce nevyužil žádný z respondentů.

Otázku č. 17 „V případě negativní odpovědi uveďte, proč si to myslíte.“ vyplnili tři respondenti, přestože na předchozí otázku, žádný z respondentů negativní odpověď nevyužil a to odpověďmi: „Ne vždy je odborná příprava na dostatečně kvalitní úrovni, velkou roli též hrají praktické zkušenosti získávané při řešení mimořádných a krizových situací.“, „Člověk se musí stále zdokonalovat ve svém oboru, kdyby si chtěl postačit se základní odbornou přípravou, nestačilo by to.“ a „Protože nejdůležitější je praxe.“

**Graf 13.2: Hodnocení připravenosti pro výkon povolání (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 13.2 k otázce č. 16 dotazníku je uvedeno, že 65 % dotázaných základní odborná příprava dostatečně připravila pro výkon povolání, 32 % uvedlo, že pouze částečně a 3 % dotázaných si není jista.

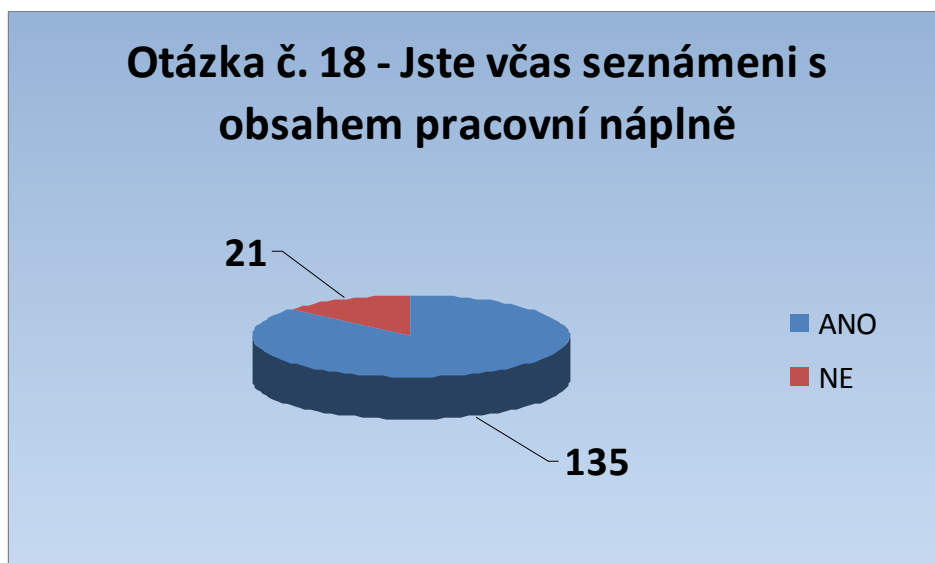
**Tabulka 15: Zdrojová data k otázce č. 17 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	135	87 %
NE	21	13 %
NEVÍM	0	0 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 15 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 17 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 14.1 a graf č. 14.2.

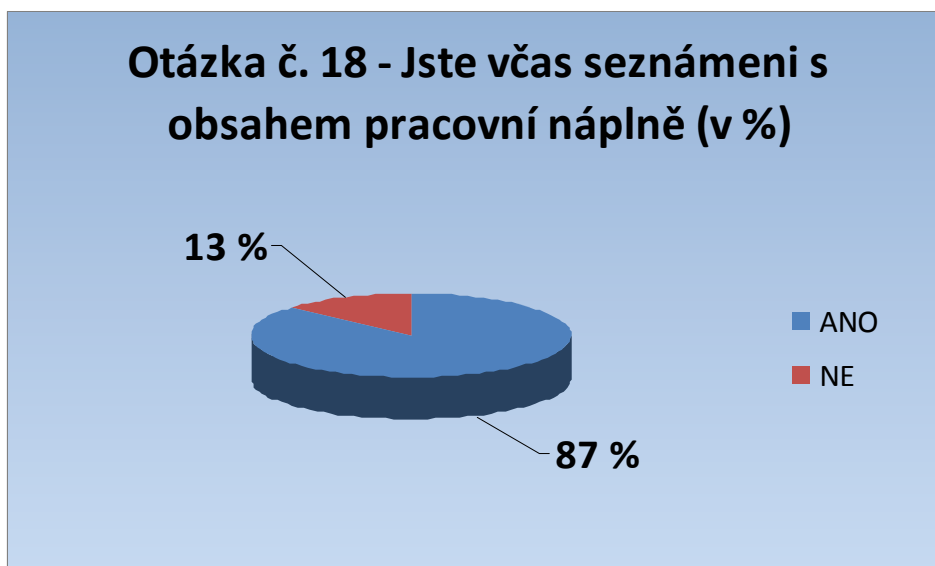
**Graf 14.1: Hodnocení včasnosti seznámení se změnami**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 14.1 je znázorněna odpověď k otázce č. 18 „Zaškrtněte, zda proděláváte s dostatečným předstihem kurzy a školení, které souvisí se změnami ve výkonu Vašeho povolání (změna legislativy, změna systému práce, organizační změny uvnitř Vaší součásti).“ Zde uvedlo 135 respondentů, že kurzy a školení absolvují s dostatečným předstihem a 21 respondentů uvedlo, že kurzy a školení absolvují pozdě. Odpovědi „Nevím“ nevyužil v této otázce žádný z respondentů.

**Graf 14.2: Hodnocení včasnosti seznámení se změnami (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 14.2 k otázce č. 18 dotazníku je uvedeno, že 87 % dotázaných prodělává s dostatečným předstihem kurzy a školení, které souvisí se změnami ve výkonu povolání a zbylých 13 % dotázaných uvedlo, že prodělává tyto kurzy a školení pozdě.

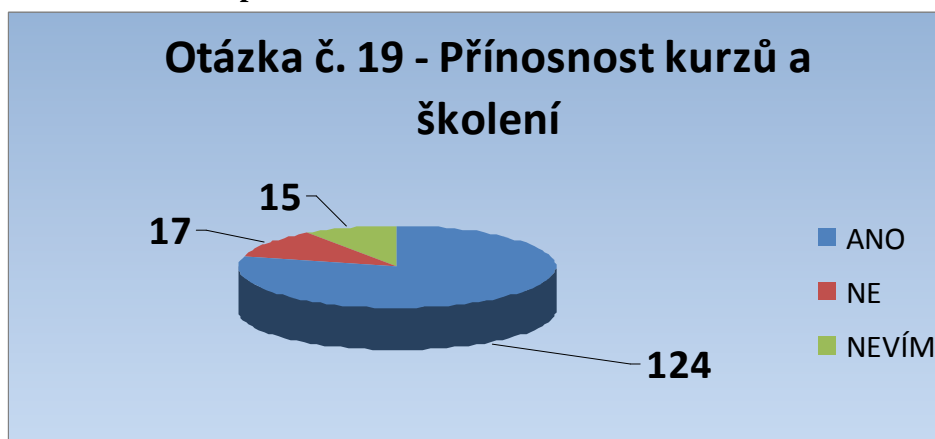
**Tabulka 16: Zdrojová data k otázce č. 19 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	124	79 %
NE	17	11 %
NEVÍM	15	10 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 16 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 19 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 15.1 a graf č. 15.2.

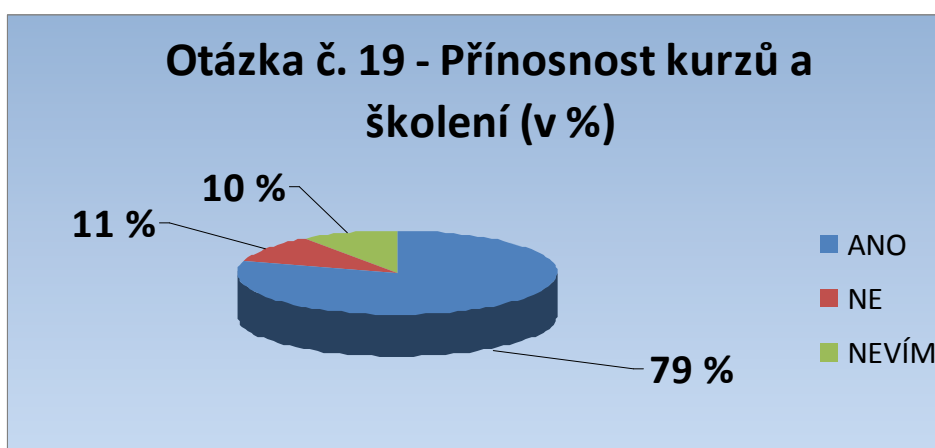
**Graf 15.1: Hodnocení přínosu kurzů a školení**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 15.1 jsou znázorněny odpovědi k otázce č. 19 „Zaškrtněte, zda jsou kurzy a školení, které proděláváte rámci výkonu Vašeho povolání, pouze formální nebo jsou pro Vás přínosem a jsou vedeny na úrovni.“ Kdy 124 respondentů odpovědělo, že jsou pro ně kurzy a školení přínosné, 17 respondentů se domnívá, že kurzy a školení jsou jen formální a nejsou přínosné a 15 respondentů neví, zda budou kurzy a školení v praxi využitelné.

**Graf 15.2: Hodnocení přínosu kurzů a školení (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*



Na grafu č. 15.2 k otázce č. 19 je znázorněno, že pro 79 % dotázaných jsou kurzy a školení, které prodělávají rámci výkonu povolání přínosem a jsou vedeny na úrovni, 11 % respondentů uvedla, že jsou pro ně tyto kurzy a školení pouze formalitou a 10 % dotázaných uvedlo, že neví, zda pro ně tyto kurzy a školení jsou přínosné.

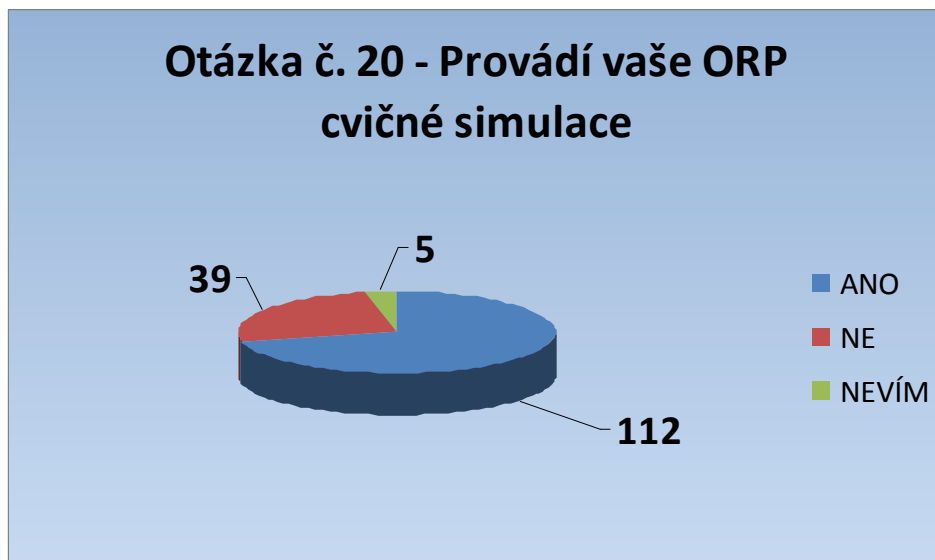
**Tabulka 17: Zdrojová data k otázce č. 20 v dotazníku**

<b>Odpověď</b>	<b>Počet</b>	<b>Procenta</b>
ANO	112	72 %
NE	39	25 %
NEVÍM	5	3 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 17 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 20 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 16.1 a graf č. 16.2.

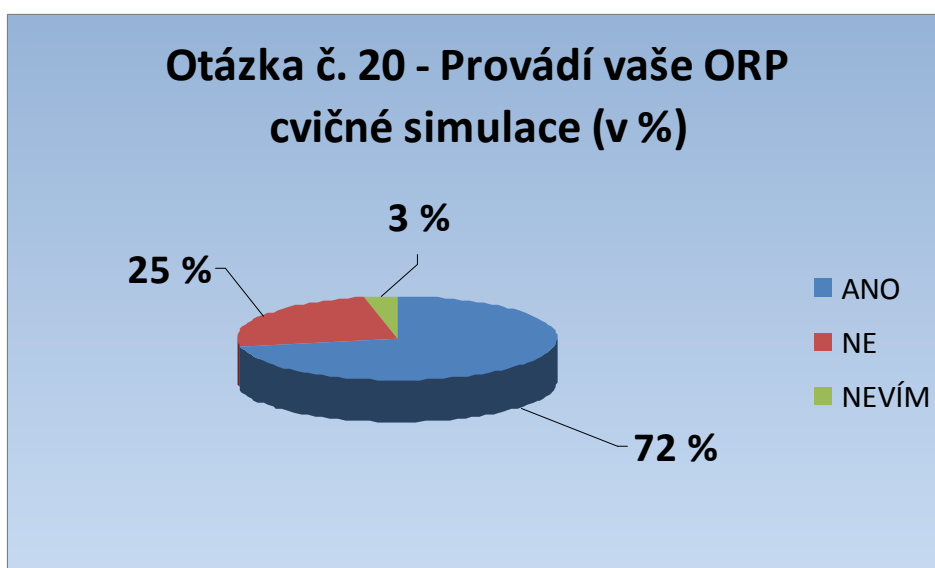
**Graf 16.1: Hodnocení realizace cvičení**



*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 16.1 je znázorněna odpověď k otázce č. 20 „Zaškrtněte, zda provádíte cvičné simulace jednání při vyhlášených krizových stavech České republiky.“ Zde odpovědělo 112 respondentů, že cvičení simulací jednání při krizových stavech provádí. Dále 39 respondentů takové cvičení nedělá a 5 respondentů neví, zda takové cvičení provádí.

**Graf 16.2: Hodnocení realizace cvičení (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 16.2 k otázce č. 20 dotazníku je znázorněno, že 72 % respondentů provádí cvičné simulace jednání při vyhlášených krizových stavech České republiky, 25 % respondentů takové cvičení neprovádí, a 3 % dotázaných neví, zda tyto cvičné simulace na jejich ORP provádí.

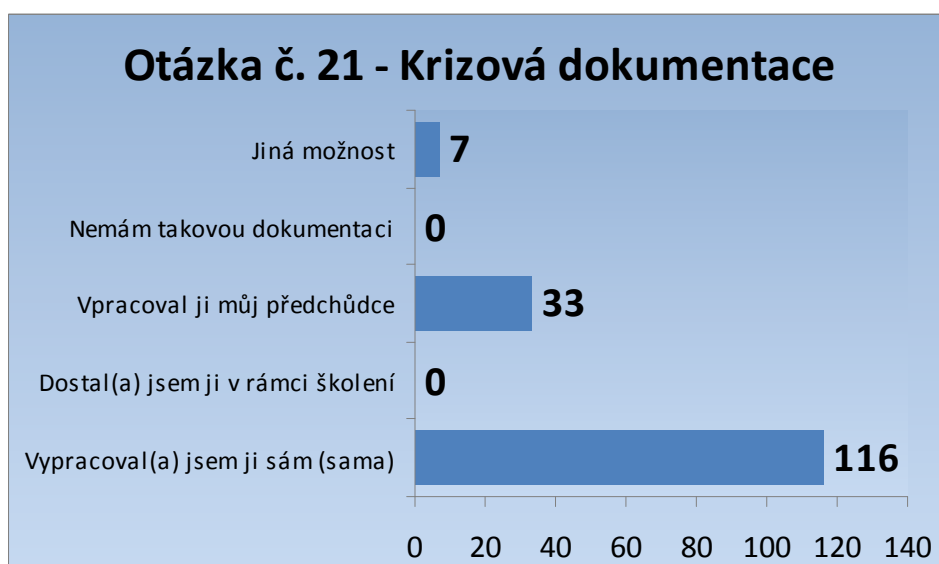
**Tabulka 18: Zdrojová data k otázce č. 21 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
Vypracoval(a) jsem ji sám (sama)	116	74 %
Dostal(a) jsem ji v rámci školení	0	0 %
Vpracoval ji můj předchůdce	33	21 %
Nemám takovou dokumentaci	0	0 %
Jiná možnost	7	4 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 18 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 21 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 17.1 a graf č. 17.2.

**Graf 17.1: Hodnocení zpracování krizové dokumentace**



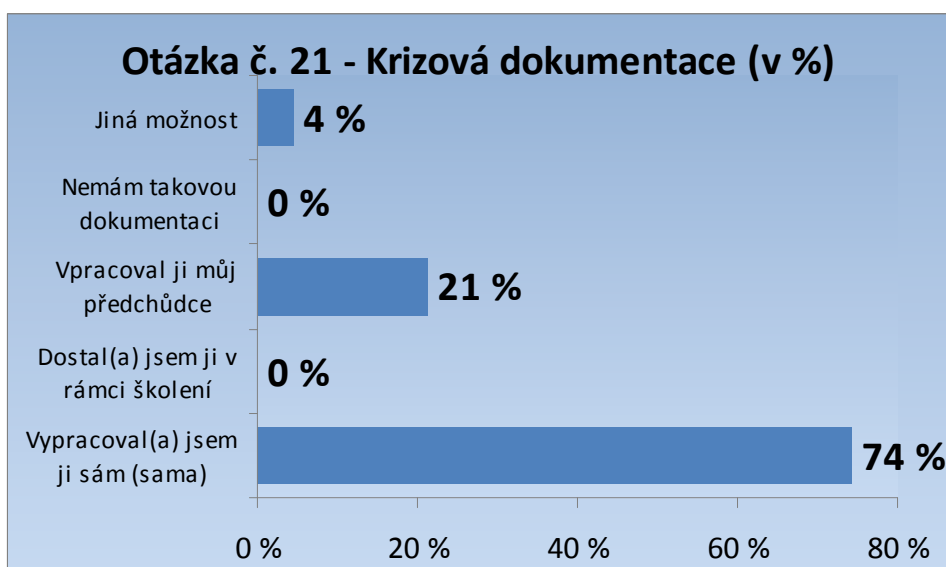
*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 17.1 je patrná odpověď na otázku č. 21 „Označte, pokud máte zpracovanou dokumentaci pro krizové stavy.“ Kdy odpovědělo 116 respondentů, že si dokumentaci pro krizové stavy zpracovali sami, 33 respondentů ji dostalo od svého předchůdce v zaměstnání. Jinou možnost zvolilo 7 respondentů a tito uvedli vlastní odpověď: „Dokumentaci jsem vypracoval ve spolupráci s HZS.“ (tato odpověď byla

použita dvakrát), „Dokumentace je zpracovávána na základě příslušných předpisů a metodických pokynů v součinnosti s nadřízenými orgány.“, „Byla vypracována dle vzorových dokumentů krajského úřadu a hasičského záchranného sboru s doplněním vlastních údajů, znalostí a zkušeností.“, „Dokumentaci, která se týká krizových situací, jsem již převzal při příchodu na toto pracoviště, ale pořád se zdokonaluje, doplňuje a přidávají se nové věci. Některé věci zpracovávám sám, ostatní za spolupráce s KÚ JčK, HZS JčK atd.“, „Vypracoval jsem ji s pomocí svých spolupracovníků.“, „To, co obdržíme v rámci případných školení apod. je dost dobře nepoužitelné.“

Odpověď „Nemám takovou dokumentaci“ a „Dostal(a) jsem ji v rámci školení“ nevyužil žádný z respondentů.

**Graf 17.2: Hodnocení zpracování krizové dokumentace (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 17.2 k otázce č. 21 dotazníku je vidět, že 74 % dotazovaných si krizovou dokumentaci zpracovali sami, 21 % dotazovaných ji dostalo od svého předchůdce v zaměstnání a 4 % dotazovaných zvolilo jinou možnost.

**Tabulka 19: Zdrojová data k otázce č. 22 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	156	100 %
NE	0	0 %
NEVÍM	0	0 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 19 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 22 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 18.1 a graf č. 18.2.

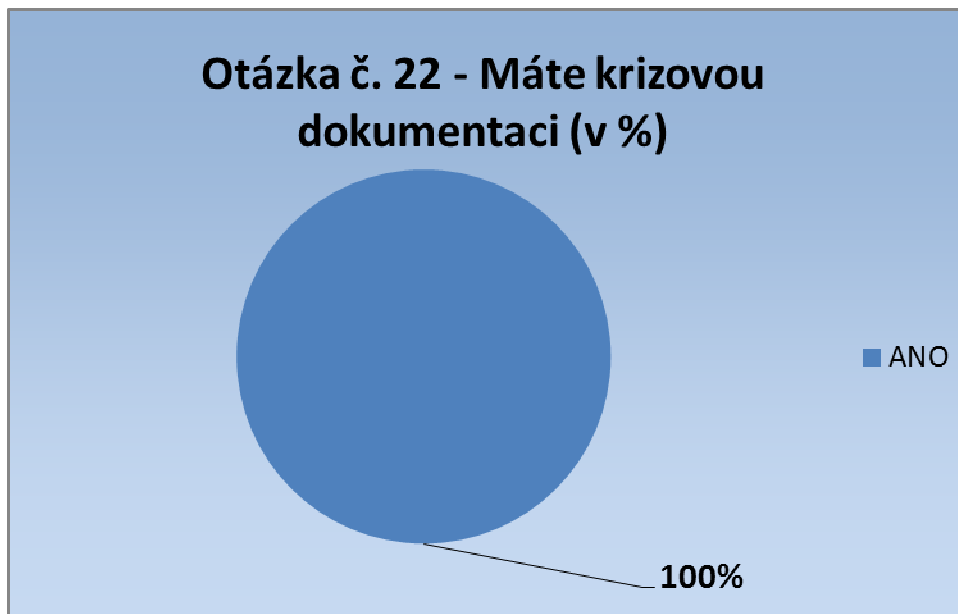
**Graf 18.1: Hodnocení zpracování krizové dokumentace**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 18.1 je zřejmá odpověď k otázce č. 22 „Označte, zda máte zpracovanou dokumentaci v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy.“ Kdy uvedlo všech 156 respondentů, že mají zpracovanou tuto dokumentaci. Odpovědi „Ne“ nebo „Nevím“ nevyužil žádný z odpovídajících.

**Graf 18.2: Hodnocení zpracování krizové dokumentace (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Graf č. 18.2 zobrazuje odpověď k otázce č. 22 dotazníku, kdy celých 100 % dotazovaných odpovědělo, že má zpracovanou dokumentaci k oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy.

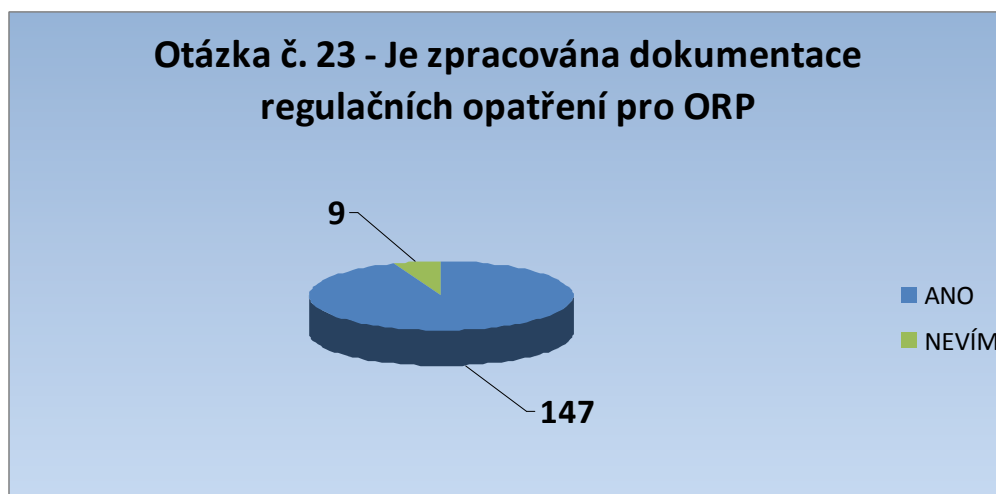
**Tabulka 20: Zdrojová data k otázce č. 23 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	147	94 %
NE	0	0 %
NEVÍM	9	6 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 20 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 23 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 19.1 a graf č. 19.2.

**Graf 19.1: Hodnocení zpracování dokumentace na regulační opatření**

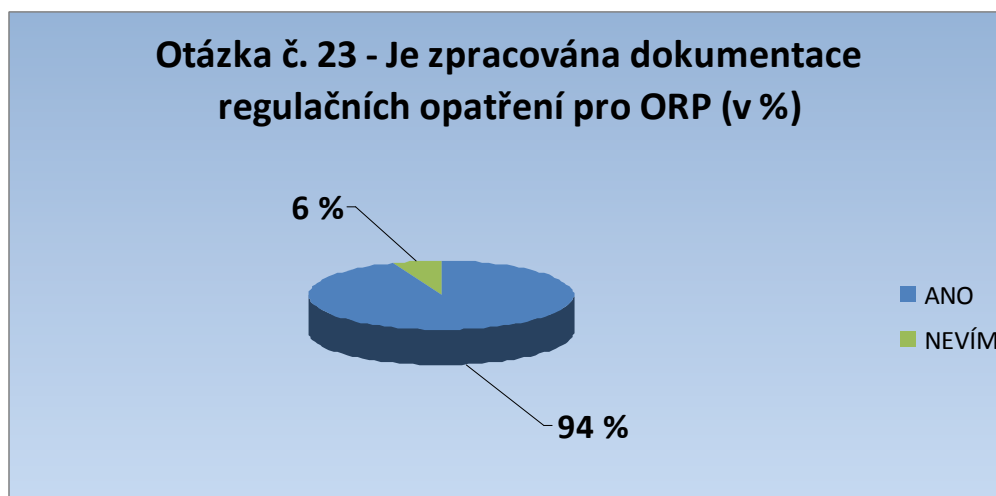


*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 19.1 je zřejmá odpověď na otázku č. 23 „Označte, zda máte zpracovanou dokumentaci pro použití regulačních opatření obcí s rozšířenou působností.“ Zde odpovědělo 147 respondentů, že tuto dokumentaci mají zpracovanou a 9 respondentů uvedlo, že neví, zda mají tuto dokumentaci k dispozici. Odpověď „Ne“ nevyužil u této otázky žádný z respondentů.

Do kolonky pro vyjádření vlastní odpovědi k této otázce uvedli respondenti: „Regulace prodeje zboží, částečně energetika, plynárenství“, „Dokumentace zpracována částečně pouze pro některé oblasti s možností regulace, např. regulace pohonných hmot, pitné vody, potravin.“, „Plán nezbytných dodávek věcných prostředků a služeb.“, „Regulace prodávaného zboží, regulace spotřeby pohonných hmot.“

**Graf 19.2: Hodnocení zpracování dokumentace na regulační opatření (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 19.2 je znázorněna odpověď na otázku č. 23 dotazníku, kdy 94 % dotázaných uvedlo, že má zpracovanou dokumentaci pro použití regulačních opatření obcí s rozšířenou působností. Pouhých 6 % dotázaných uvedlo, že neví, jestli takovou dokumentaci má zpracovanou.

**Tabulka 21: Zdrojová data k otázce č. 24 v dotazníku**

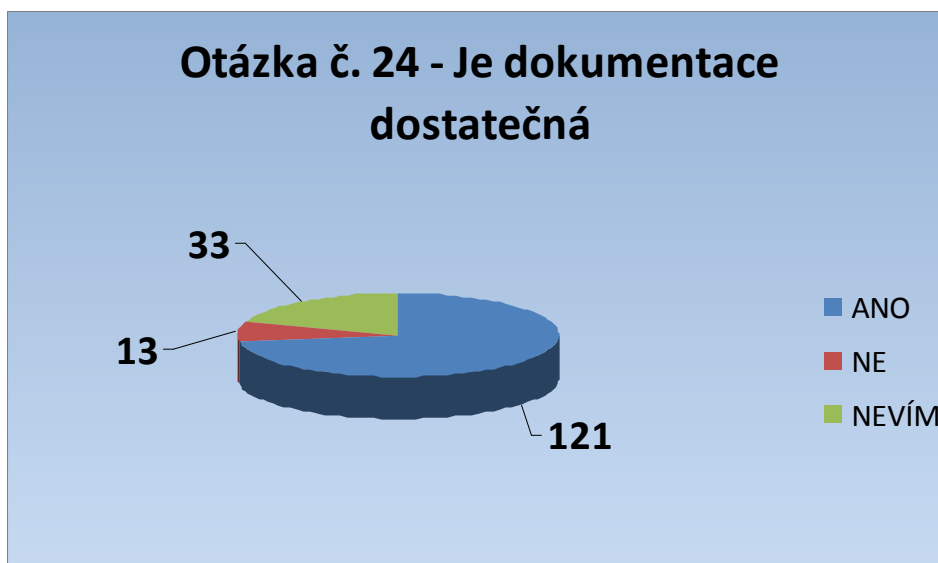
Odpověď	Počet	Procenta
ANO	121	72 %
NE	13	8 %
NEVÍM	33	20 %
NEMÁM TAKOVOU DOKUMENTACI	0	0 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 21 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 24 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 20.1 a graf č. 20.2.



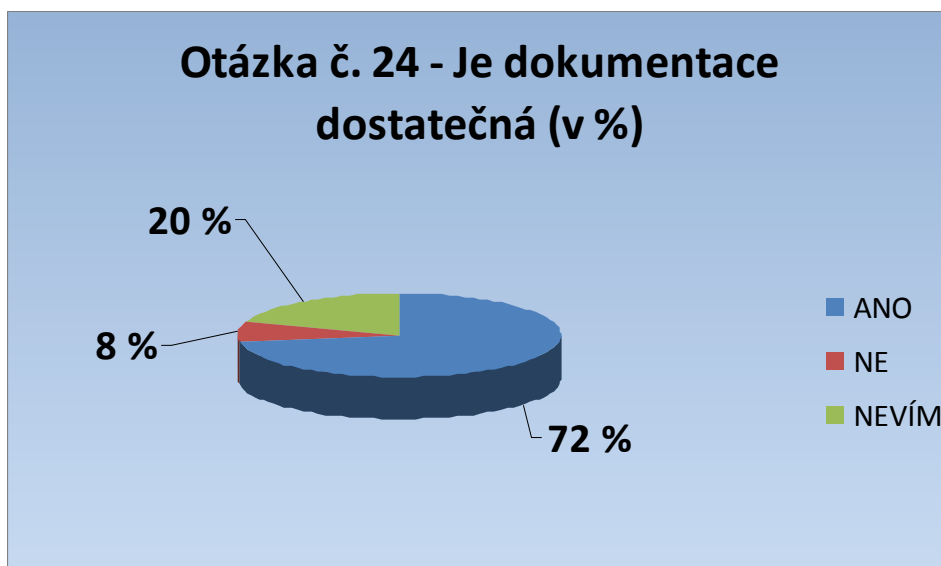
**Graf 20.1: Hodnocení dostatečnosti dokumentace**



*Zdroj: Vlastní výzkum*

Na grafu č. 20.1 je znázorněna odpověď k otázce č. 24 „Označte, zda podle Vašeho názoru je dokumentace, kterou vlastníte v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy dostatečná.“ Zde odpovědělo 121 respondentů, že mají dostatečnou dokumentaci, 33 respondentů si není jistá, zda bude tato dokumentace postačovat a 13 respondentů se domnívá, že jejich dokumentace dostatečná není. Odpověď „Nemám takovou dokumentaci“ nevyužil žádný z respondentů.

**Graf 20.2: Hodnocení dostatečnosti dokumentace (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Z grafu č. 20.2 je zřejmá odpověď na otázku č. 24 dotazníku, kdy 72 % dotázaných se domnívá, že mají dostatečnou dokumentaci v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy. Jen 8 % dotázaných si myslí, že dokumentace, kterou mají, není dostatečná a 20 % dotázaných neví, zda bude jejich dokumentace v této oblasti dostačovat.

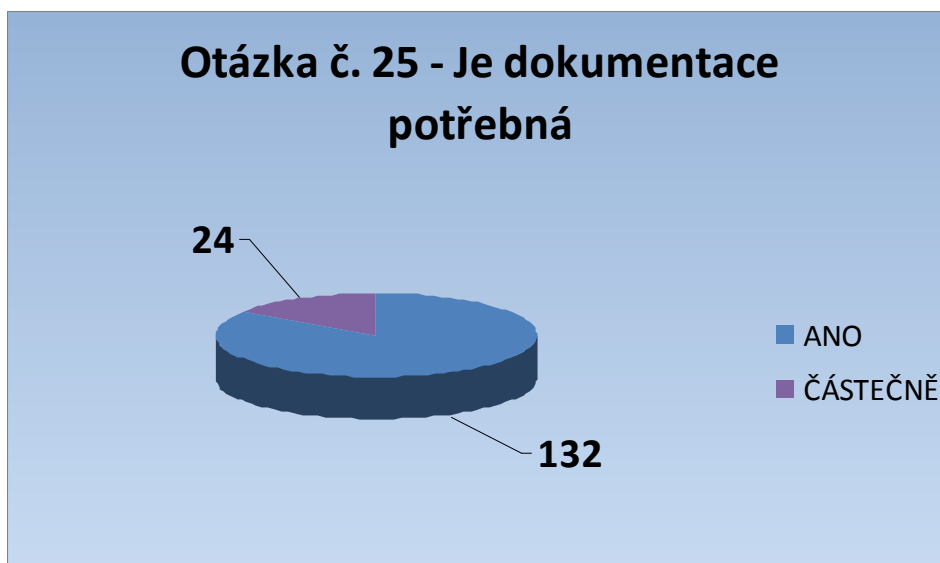
**Tabulka 22: Zdrojová data k otázce č. 25 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	132	85 %
NE	0	0 %
NEVÍM	0	0 %
ČÁSTEČNĚ	24	15 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 22 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 25 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 21.1 a graf č. 21.2.

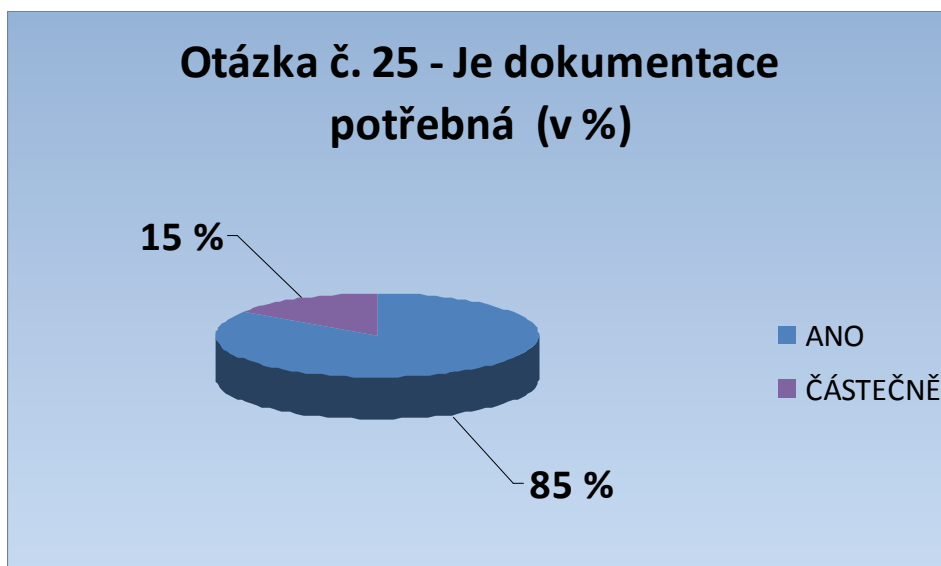
**Graf 21.1: Hodnocení potřeby dokumentace SSHR**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 21.1 je znázorněna odpověď na otázku č. 25, zda je pro práci dokumentace, nebo některá z metodických pomůcek uveřejněných na internetových stránkách Správy státních hmotných rezerv potřebná. K tomu uvedlo 132 respondentů, že „Ano“ a 24 respondentů se domnívá, že tyto metodické pomůcky jsou přínosné jen částečně. Odpovědi „Nevím“ a „Ne“ nevyužil u této otázky žádný z odpovídajících.

**Graf 21.2: Hodnocení potřebnosti dokumentace SSHR (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 21.2 k otázce č. 25 dotazníku je patrná odpověď, kdy 85 % dotazovaných uvedlo, že dokumentace, nebo některá z metodických pomůcek uveřejněných na internetových stránkách Správy státních hmotných rezerv je pro jejich práci potřebná. Zbylých 15 % dotazovaných uvedlo, že jsou tyto pomůcky přínosné jen částečně.

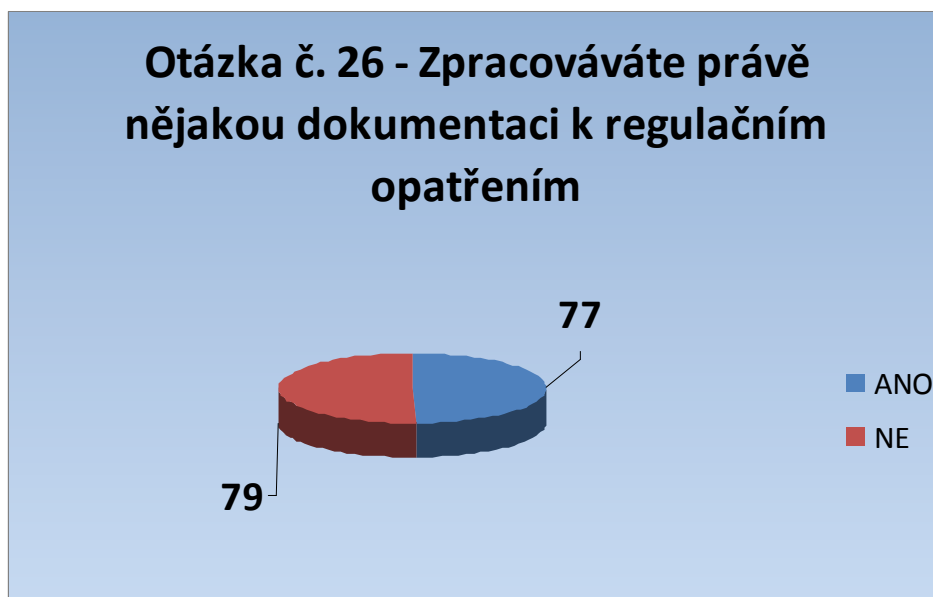
**Tabulka 23: Zdrojová data k otázce č. 26 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	77	49 %
NE	79	51 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 23 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 26 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 22.1 a graf č. 22.2.

**Graf 22.1: Hodnocení současné práce v oblasti regulačních opatření**

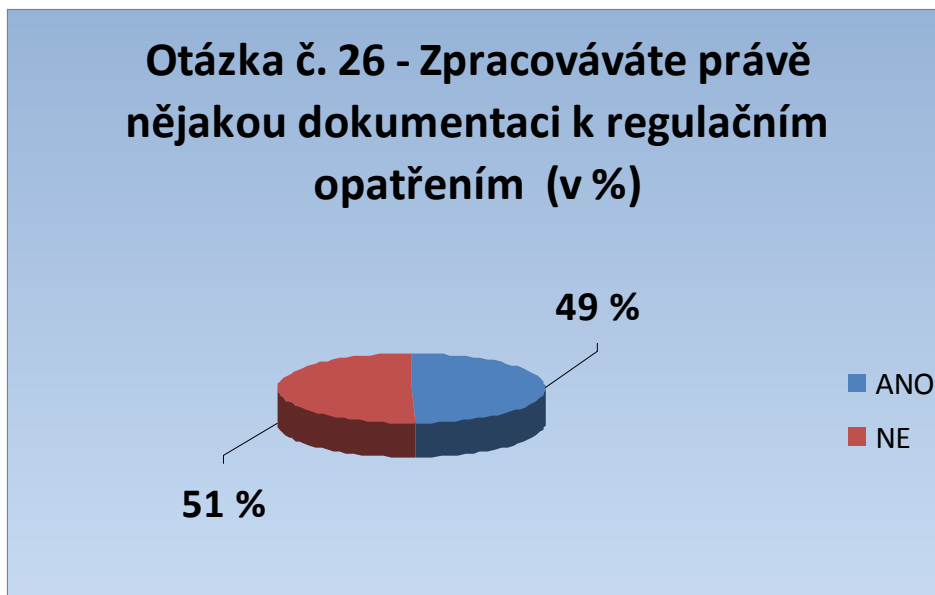


*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 22.1 je znázorněna odpověď k otázce č. 26 „Označte, zda zpracováváte v současné době nějakou dokumentaci, nebo metodickou pomůcku, která se týká oblasti regulačních opatření pro krizové stavy.“ Zde uvedlo 77 respondentů, že právě zpracovává pro tuto oblast nějakou dokumentaci, nebo pomůcku a 79 respondentů žádnou takovou dokumentaci nezpracovává. U kladných odpovědí někteří respondenti dále uvedli jaké oblasti se tato dokumentace dotýká: „výdeje pohonných hmot“, „aktualizace stávajících dokumentů na základě příslušných metodických pokynů“, „regulace v energetice“, „ropné nouze“, „regulace prodávaného zboží, regulace v elektroenergetice, teplárenství a plynárenství a regulace prodeje pohonných hmot a maziv“, „regulační opatření v energetice a zásobování potravinami a vodou“, „nouzové zásobování - oprava již dříve zpracovaných podkladů“, „Nový plán nezbytných dodávek a trvalá aktualizace databází dodavatelů a věcných prostředků“, „metodická pomůcka pro obce v rámci předělávání krizového plánu ORP - podle novelizace zákonů č. 240 a 241 / 2000 Sb.“, „regulace potravin, regulace pohonných

hmot“, „Návrh metodické pomůcky pro výpočet přibližných nákladů na RO, návrh na opravu metodik SSHR v oblasti výdeje regulovaného zboží a PHM“.

**Graf 22.2: Hodnocení současné práce v oblasti regulačních opatření (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 26 je zobrazena odpověď k otázce č. 26 dotazníku, kdy 51 % dotazovaných uvedlo, že právě žádnou dokumentaci ani metodickou pomůcku v oblasti regulačních opatření nezpracovává a 49 % dotazovaných uvedlo, že na takové pomůcce právě pracuje.

**Tabulka 24: Zdrojová data k otázce č. 27 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	145	93 %
NE	11	7 %
NEVÍM	0	0 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 24 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 27 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 23.1 a graf č. 23.2.

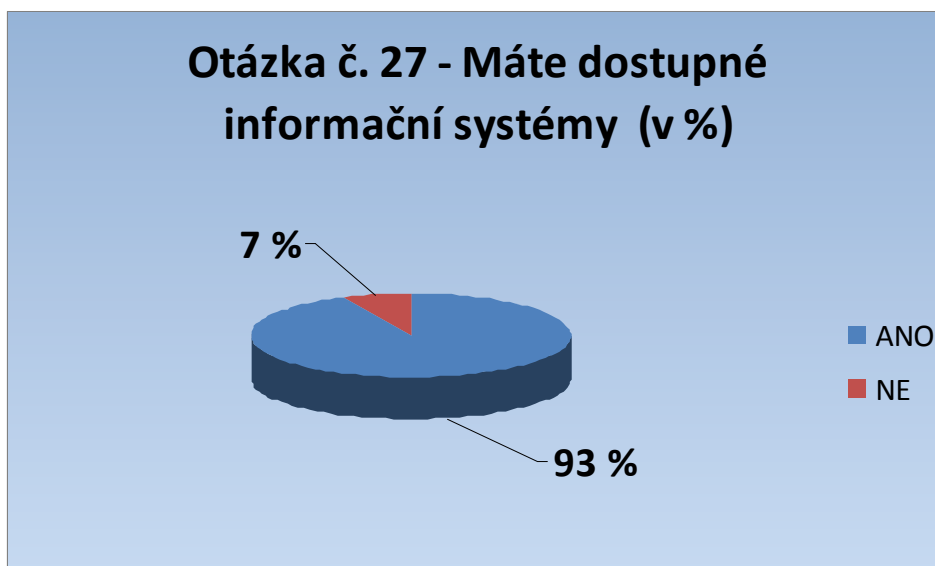
**Graf 23.1: Hodnocení dostupnosti informačních systémů**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 23.1 je zřejmá odpověď k otázce č. 27, zda na pracovišti mají krizový pracovníci přístup k informačním systémům s tematikou regulačních opatření. K tomu uvedlo 145 respondentů kladnou odpověď a pouze 11 respondentů zápornou. Odpověď „Nevím“ nevyužil žádný respondent.

**Graf 23.2: Hodnocení dostupnosti informačních systémů (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 23.2 k otázce č. 27 dotazníku je patrné, že 93 % respondentů má na pracovišti dostupné informační systémy s tematikou regulačních opatření a jen 7 % dotazovaných tuto možnost nemá.

**Tabulka 25: Zdrojová data k otázce č. 28 v dotazníku**

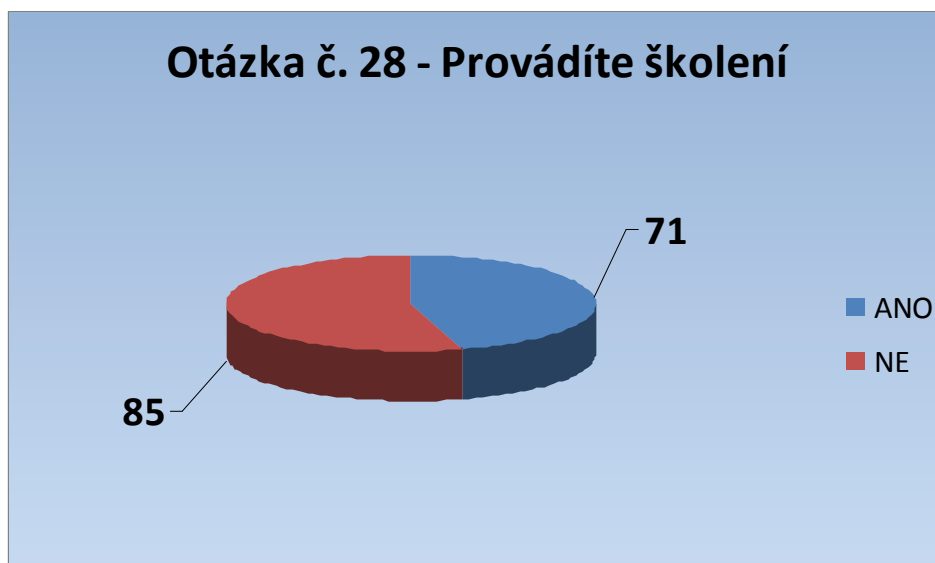
Odpověď	Počet	Procenta
ANO	71	46 %
NE	85	54 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 25 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 28 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 24.1 a graf č. 24.2.



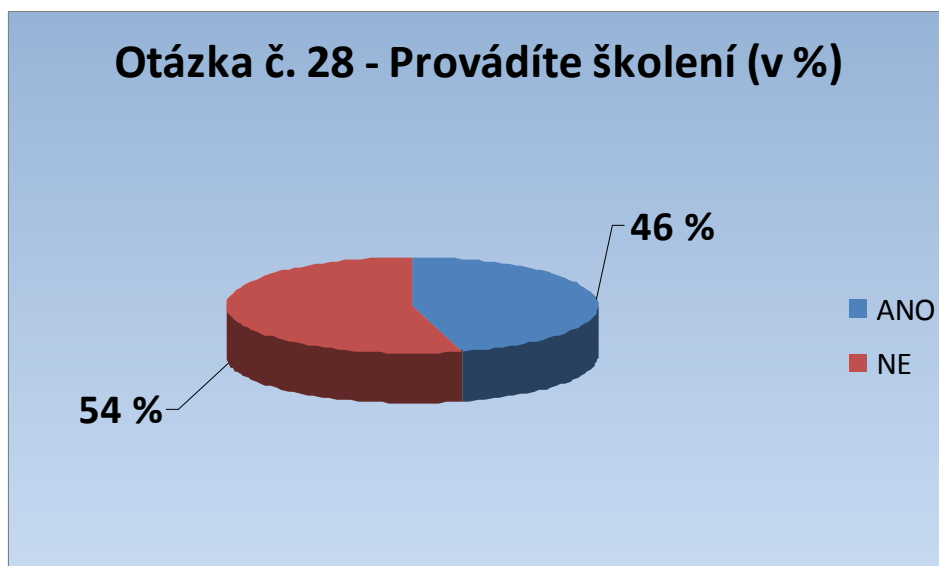
**Graf 24.1: Hodnocení školení spolupracovníků**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 24.1 je znázorněna odpověď na otázku č. 28 „Uveďte, zda jste prováděl školení Vašich spolupracovníků na obecním úřadě v rámci činností v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy“. Zde odpovědělo 71 respondentů, že školení provádí a 85 respondentů, že školení spolupracovníků z obecního úřadu neprovádí.

**Graf 24.2: Hodnocení školení spolupracovníků (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 24.2 k otázce č. 28 dotazníku je uvedeno, že 54 % respondentů neprovádí školení spolupracovníků na obecním úřadě v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy a 46 % respondentů tato školení provádí.

**Tabulka 26: Zdrojová data k otázce č. 29 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
PLÁNOVANĚ	74	47 %
OPERATIVNĚ	66	42 %
NEVÍM	0	0 %
NEPROBÍHAJÍ	16	10 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 26 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 29 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 25.1 a graf č. 25.2.

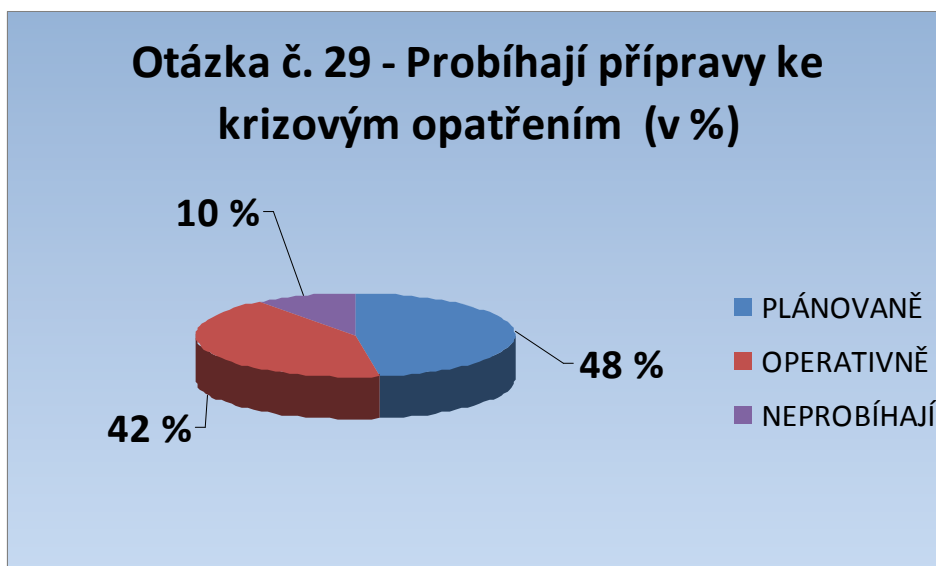
**Graf 25.1: Hodnocení příprav na regulační opatření**



*Zdroj: vlastní odpověď*

Na grafu č. 25.1 je znázorněna odpověď na otázku č. 29 „Zaškrtněte, zda u orgánů Vaší obce s rozšířenou působností probíhají přípravy na zajištění regulačních opatření, které vyžadují větší nasazení sil a prostředků, plánovaně nebo se situace řeší operativně dle vzniklé situace.“ Zde odpovědělo 74 respondentů, že tyto přípravy probíhají plánovaně, 66 respondentů uvedlo, že tyto přípravy probíhají u jejich ORP operativně a 16 respondentů uvedlo, že žádné přípravy neprobíhají. Odpověď „Nevím“ nevyužil v této otázce žádný respondentů.

**Graf 25.2: Hodnocení příprav na regulační opatření (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 25.2 k otázce č. 29 dotazníku je patrné, že 48 % dotazovaných plánuje přípravy na zajištění regulačních opatření, které vyžadují větší nasazení sil a prostředků, 42 % dotazovaných tyto přípravy řeší operativně a u 10 % dotazovaných ani žádné přípravy neprobíhají.

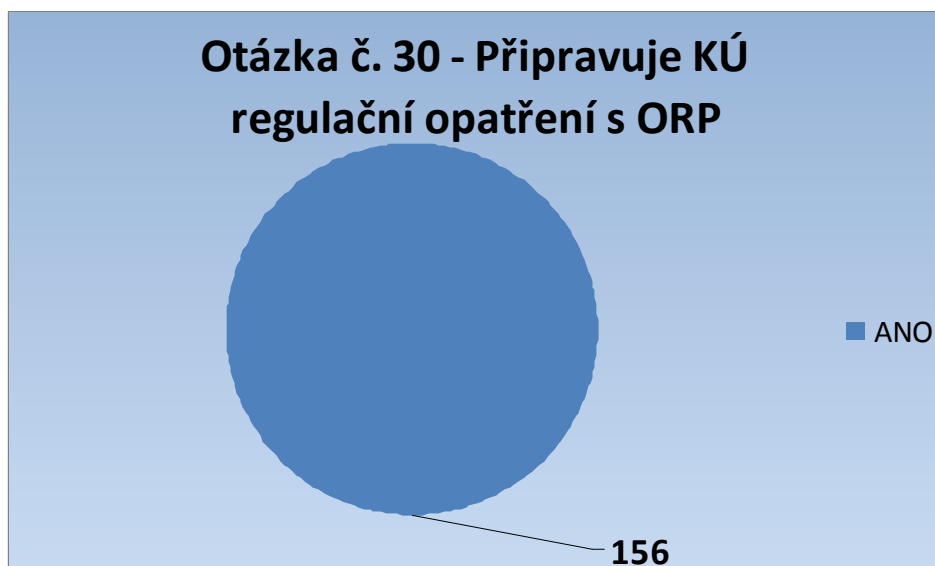
**Tabulka 27: Zdrojová data k otázce č. 30 v dotazníku**

Odpověď	Počet	Procenta
ANO	156	100 %
NE	0	0 %
NEVÍM	0	0 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 27 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 30 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 26.1 a graf č. 26.2.

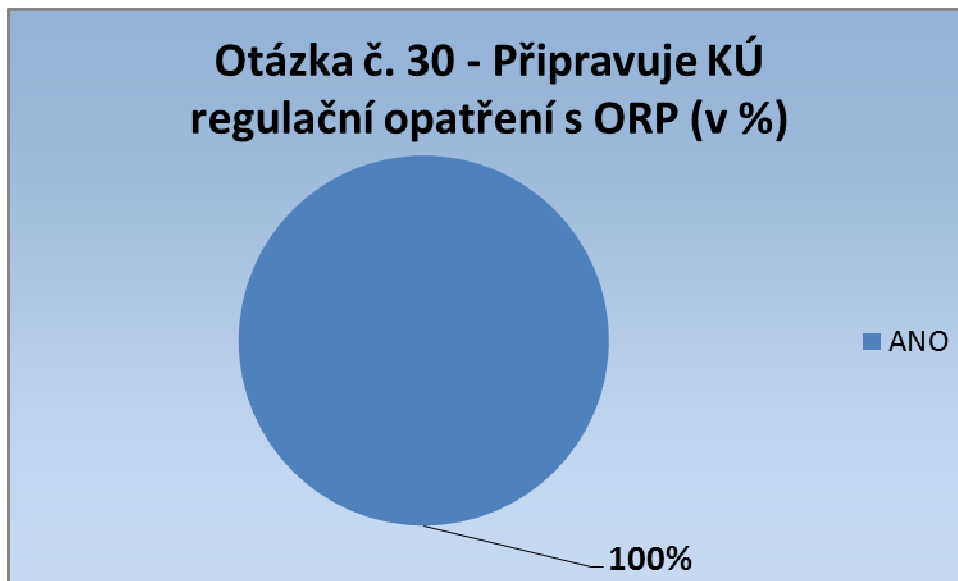
**Graf 26.1: Hodnocení spolupráce s krajským úřadem**



*Zdroj: vlastní výzkum*

V grafu č. 26.1 je znázorněna odpověď na otázku č. 30 „Označte, zda s Vaší obcí s rozšířenou působností na úseku regulačních opatření spolupracuje krajský úřad.“ Zde uvedlo všech 156 respondentů jasné „Ano“. Odpovědi „Ne“ a „Nevím“ nebyly respondenty v této otázce využity.

**Graf 26.2: Hodnocení spolupráce s krajským úřadem (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 26.2 k otázce č. 30 dotazníku je znázorněno, že 100 % respondentů uvedlo, že krajský úřad spolupracuje na úseku regulačních opatření s obcemi s rozšířenou působností.

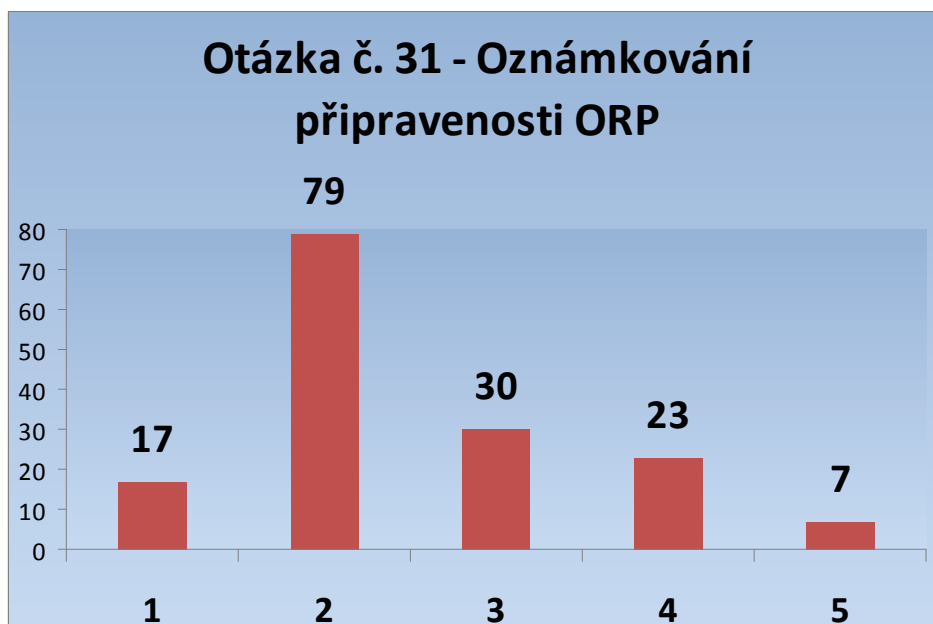
**Tabulka 28: Zdrojová data k otázce č. 31 v dotazníku**

Známka	Počet	Procenta
1	17	11 %
2	79	51 %
3	30	19 %
4	23	15 %
5	7	4 %

*Zdroj: vlastní výzkum*

V tabulce č. 28 jsou uvedena zdrojová data výzkumu k otázce č. 31 z dotazníku, která tvoří podklad pro níže uvedený graf č. 27.1 a graf č. 27.2.

**Graf 27.1: Hodnocení připravenosti obcí s rozšířenou působností**



*Zdroj: vlastní výzkum*

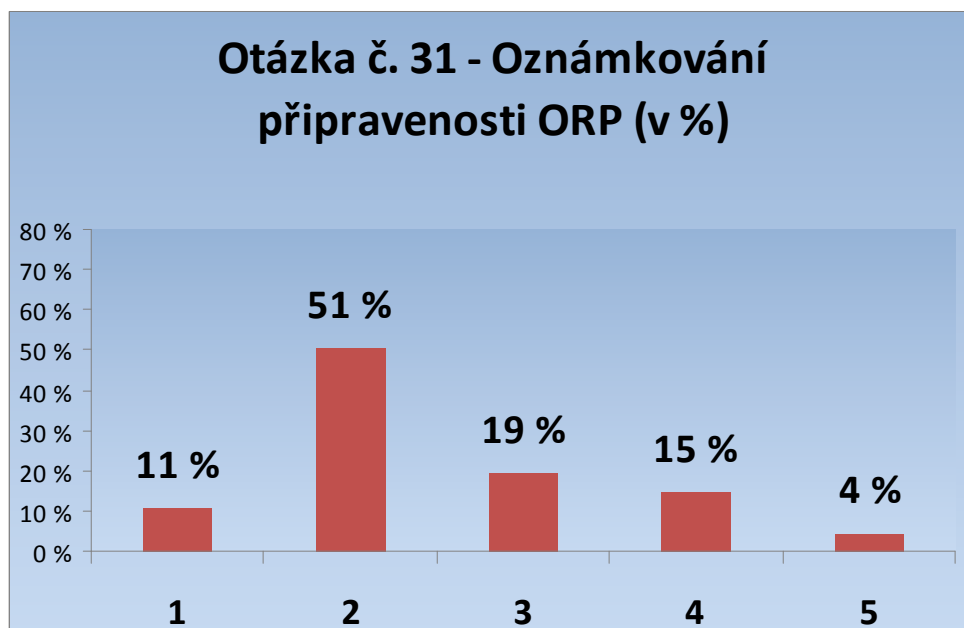
V grafu č. 27.1 je znázorněna odpověď k otázce č. 31 „Oznámkuje připravenost Vaší obce na regulační opatření škálou 1 až 5 (1= nejlepší) a uveďte, z čeho tak usuzujete.“ Zde odpovědělo 17 respondentů, že jejich obec je připravena výborně, 79 respondentů se domnívá, že je jejich obec připravena chvalitebně, 30 respondentů se domnívá, že je jejich obec připravena dobře, 23 respondentů uvedlo, že jejich obec je připravena dostatečně a 7 respondentů je přesvědčeno, že jejich obec připravena vůbec není.

Dále k tomuto někteří z respondentů uvedly komentář ke svému přesvědčení: „2 - vždy je co zlepšovat, do loňských povodní jsme přípravu podceňovali, poté jsme poprvé v historii sami vyžadovali pomoc a to nás "nakoplo" ke řadě zlepšení a praktických opatření“, „1 - činnost je velmi dobře metodicky zplánována, organizačně a materiálně připravena“, „2 - Znamku mohu vylepšit až budeme mít zpracovány všechny oblasti regulačních opatření a poté v případě jejich osvědčení v praxi.“, „2 - Připravenost ORP zajištěna dle metodik SSHR a KÚPK (kontrola KÚPK a HZS proběhla na jaře 2011)“,

„3 - dokumentace na regulační opatření splňuje zákonné požadavky, ale nikdy nebylo provedeno cvičení týkající se funkčnosti připravených opatření.“, „2 - protože neznám zcela vše o úrovni připravenosti Obvodních úřadů města Ostravy a okolních obecních úřadů v rámci Ostravy jako obce s rozšířenou působností, nemohu při hodnocení vycházet pouze ze znalosti připravenosti Magistrátu města Ostravy.“, „1-2 - Na základě vyjádření Správy státních hmotných rezerv a krajského úřadu na příslušných poradách a shromážděních.“, „2 - U regulačních opatření kopírujeme okrsková volební místa včetně evidence obyvatel a ulic města. Po novelizaci zák. 240/2000 Sb. budeme mít více možností se zapojením obcí, které máme ve své správě tj. správní obvod obce s rozšířenou působností.“, „4 – až praxe ukáže realitu“, „2-3 - až praxe nás prověří“, „2 - z vlastní praxe a výsledků kontrol vyšších orgánů ÚSC a ÚSÚ“, „1 - usuzuji tak z reálné praxe“, „4 - Regulační opatření prozatím nikdy vyhlášena nebyla a osobně pochybuji, že někdy vyhlášena budou (poslední regul. systém skončil v 50. letech minulého století). Proto také provádět jakékoliv nácvičky v tomto smyslu by nebylo ani vhodné. Pokud by už v rámci ČR k takovému opatření došlo, bylo by příslušnými orgány řešeno operativně.“, „3 – z 25 leté praxe“, „2 - příprava na regulační obce je metodicky řízena OKŘ KÚ JČK“, „2 - je třeba dodělat vzorovou dokumentaci se zaměřením na dopravu pro ORP JČK“.



**Graf 27.2: Hodnocení připravenosti obcí s rozšířenou působností (%)**



*Zdroj: vlastní výzkum*

Na grafu č. 27.2 k otázce č. 31 dotazníku je patrné, že 11 % dotazovaných vnímá připravenost své obce na regulační opatření jako výborné, 51 % dotazovaných vidí připravenost své obce chvalitebně, 19 % dotazovaných si myslí, že jejich obec je dobře připravená, 15 % dotazovaných se domnívá, že jejich obec je připravena dostatečně a zbylá 4 % dotazovaných vnímá svou obec jako nepřipravenou.

## 4.2 ZPRACOVÁNÍ POMŮCKY

Hlavním cílem této diplomové práce bylo zpracovat pomůcku ke školení a rozhodování v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy. Při zpracování této pomůcky jsem vycházel z odborné literatury, metodik a právních předpisů České republiky.

Pomůcka, která je níže uvedena a v elektronické podobě uložena na médiu CD-R, je určena pracovníkům v oblasti státní správy, studentům a odborníkům v oblasti krizového řízení. Pomůcka se týká oblasti regulačních opatření pro krizové stavy a je zpracována jako prezentace v aplikaci Powerpoint.



## Osnova prezentace

- Legislativní opatření.
- Regulace prodávaného zboží v obchodní síti.
- Regulace prodeje pohonných hmot v systému ropné bezpečnosti.
- Regulační opatření v dopravě přijímaná za krizových stavů.
- Závěr.

## Legislativní rámec

- Zákon č. **240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).
- Zákon č. **241/2000 Sb.**, o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů.
- Zákon č. **189/1999 Sb.**, o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy).
- **Metodické pokyny** pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy pro orgány krizového řízení kraje

# Legislativní oprávnění

## Část 1.

### Příprava a vyhlášení regulačních opatření

- Obecní úřady obce s rozšířenou působností v rámci svého správního obvodu
  - připravují (především v době před vyhlášením krizového stavu),
  - Vyhláší (v době vyhlášeného krizového stavu)
  - kontrolují regulační opatření (v době KS),
- za podmínek a v rozsahu stanoveném § 8, § 20, § 21 a § 24 zákona č. 241/2000 Sb.

## Specifikace regulačního opatření

- slouží ke snížení spotřeby nedostatkových surovin, výrobků a energií nebo usměrnění spotřeby;
- přijímána jen v případě, že účinku s nimi spojeného nelze dosáhnout jinak;
- vyhlášena jen na nezbytně nutnou dobu;
- pokud na vyhlášený krizový stav bezprostředně navazuje vyhlášení jiného krizového stavu, může orgán oprávněný k vyhlášení krizového stavu rozhodnout o ponechání některých dříve vyhlášených regulačních opatření v platnosti.

## Starosta obce s rozšířenou působností 1.

- Zřizuje krizový štáb obce s rozšířenou působností.
- Součástí krizového štábu ORP jsou odborné skupiny
  - Skupina regulačních opatření, která řídí:
    - komisi přidělového hospodářství obce s rozšířenou působností,
    - komise přidělového hospodářství města a obcí,
    - výdejny (kopírují volební obvody).

## Starosta obce s rozšířenou působností 2.

- může na území, pro které byl vyhlášen stav nebezpečí, uložit právníké nebo podnikající fyzické osobě, mající místo podnikání nebo sídlo podniku nebo organizační složky v příslušném územním obvodu, povinnost:
  - **dodávat výrobky, práce nebo služby**, které jsou předmětem jejich činnosti nebo podnikání, **a to v přiměřeném množství**;
  - **skladovat ve svých prostorách** materiál určený pro překonání stavu nebezpečí a odstranění jeho následků **nebo toto skladování strpět**;
  - **přemístit dopravní a mechanizační prostředky**, jakož i výrobní nebo provozní prostředky movité povahy a zásoby **na určené místo**.

## Shrnutí činnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností

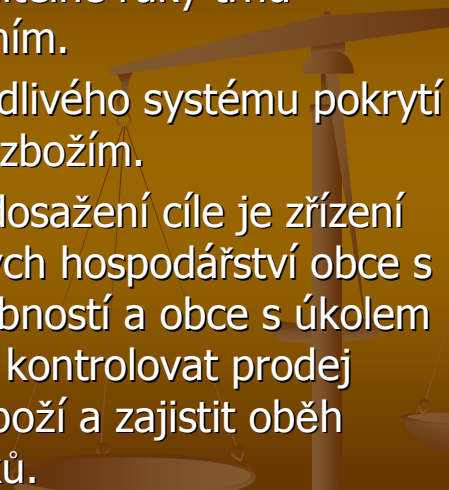
- Připravuje, vyhlašuje a kontroluje plnění regulačních opatření, která vyhlásila.
- Nesplnění regulačních opatření vyhlášených v jeho správním obvodu nahlásí krajskému úřadu.
- Hradí náklady a výdaje spojené s použitím některého regulačního opatření, které vyhlásil, pokud se s příslušným ústředním správním úřadem o způsobu jejich úhrady nedohodne jinak.

# Regulace prodávávaného zboží v obchodní síti



Část 2.

## Cíl regulace

- Nahrazení neviditelné ruky trhu direktivním řízením.
  - Zajištění spravedlivého systému pokrytí nedostatkovým zbožím.
  - Prostředkem k dosažení cíle je zřízení komisí přidělových hospodářství obce s rozšířenou působností a obce s úkolem řídit, evidovat a kontrolovat prodej regulovaného zboží a zajistit oběh přidělových lístků.
- 

## Přídělový lístek

### Technické údaje a ochranné prvky:

- rozměry přídělového lístku max. 185 x 95 mm,
- speciální ceninový papír s vodotiskem, bez vlastní fluorescence pod ultrafialovým světlem s ochrannými vlákny v papíře,
- ofsetový tisk kombinovaný s liniovým hlubotiskem s ochranným rastrem, mikropísmem a originální giloší.

### Další údaje:

- Rozměr umožňuje využít počítačích automatů pro bankovky.
- Jejich tisk se uskuteční ve Státní tiskárna cenin, s. p., Praha, až v případě nezbytné potřeby.
- Umožňují ve stanoveném období jednorázový prodej 12 druhů vázaného zboží (ústřizky I až XII) a taktéž opakovaný prodej 12 druhů zboží (ústřizky A1 až V5).
- Jednotlivé ústřizky nejsou předem určeny pro konkrétní druh regulovaného zboží. Určení bude stanoveno podle konkrétní situace při zavedení přídělového zásobování obyvatelstva.
- Termín zahájení expedice do 40 dnů od zahájení výroby a termín ukončení expedice do 60 dnů od zahájení výroby.



## Vyplněný přidělový lístek

I.	IV.	ČESKÁ REPUBLIKA  Série: C Číslo: 0548259 <b>2191 - 02</b> Přídělový lístek Jméno a příjmení: <i>Martin Bukač</i> Rodné číslo: <b>830325/1636</b> Bydliště: <i>Netolice, Václavská 110, okr. Prachatice</i>  Razítko a podpis:								X.	VII.
II.	V.									XI.	VIII.
III.	VI.									XII.	IX.
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A

## System prodeje na přidělový lístek

- K nákupu vybraného zboží nestačí pouze peníze, ale i tzv. oprávnění.
- Oprávnění se prokazuje přidělovým lístkem.
- Přídělový lístek obsahuje neoddelitelnou část (prokázání oprávnění) a ústřížky.
- Každý ústřížek vyjadřuje druh a množství zboží, které lze nakoupit.
- Ústřížky mohou být platné a neplatné (znehodnocené komisí nebo výdejnou).
- Vydávají se max. první 3 dny daného měsíce.
- Platnost přidělového lístku je jedno zásobovací období (max. jeden měsíc – pokaždé jiná barva).

## Činnosti krajské komise přídělového hospodářství (KKPH) v návaznosti na KPHORP 1.

- koordinuje distribuce regulovaného zboží;
- distribuje a redistribuje přídělové lístky;
- likviduje přebytečné lístky ve spolupráci s komisemi přídělového hospodářství ORP;
- zpracovává „Souhrnný výkaz oběhu regulovaného zboží za ..... (daný) kraj a předkládá jej pověřenému ústřednímu správnímu úřadu;
- zpracovává soupisové listy vydaných přídělových lístků;
- zpracovává bilanci potřeby regulovaného zboží pro vybranou obchodní síť;

## Činnosti krajské komise přídělového hospodářství (KKPH) v návaznosti na KPHORP 2.

- přebírá podle pokynů od Ministerstva obchodu a průmyslu přídělové lístky pro obyvatelstvo v kraji ve Státní tiskárně cenin, s.p. Praha;
- stanovuje dodavatele regulovaného zboží pro nemocnice a léčebné ústavy;
- vydává pokyny komisím přídělového hospodářství ORP k likvidaci archů s nalepenými ústřížky;
- dozoruje skartaci prošlých odběrních oprávnění ve výdejnách, kterou provádí komise ORP (protokol o provedení kontroly a skartace);
- kontroluje činnost komise ORP.

## Určení sítě obchodů

- KKPH stanovuje obchodní síť pro regulované zboží.
- Každému obchodu je přiřazeno jedinečné kódové označení.
- Seznam je zveřejněn „Nařízením hejtmána pro opatření k celostátní regulaci“.

## Regulace zdrojů zboží

- Nedostatky a přebytky řeší plánovači přerozdělením zdrojů v rámci kraje (státu).
- Výsledky činnosti předkládají řediteli a krizovému štábu.
- KKPH zpracovává podklady – nařízení vydává ředitel.

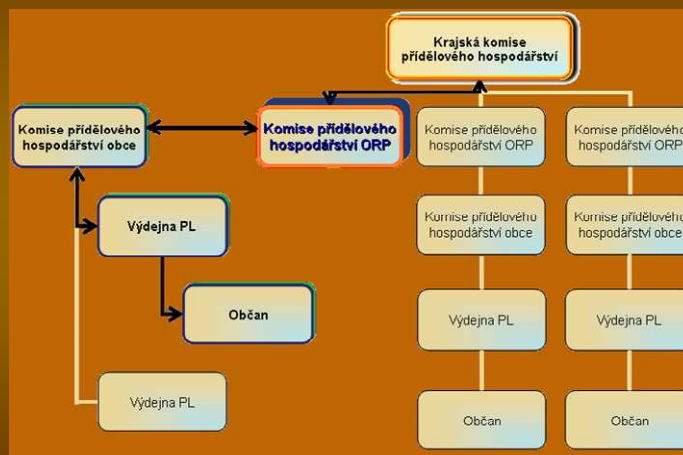
## Komise přidělového hospodářství obce s rozšířenou působností

- Zřizuje rada města.
- Je součástí krizového štábu města.
- Aktivována při zavádění přidělového systému vybraných druhů zboží.
- Zavádí a realizuje systém přidělového hospodářství.

## Základní úkoly komise přidělového hospodářství ORP

- Plní je v souladu s Postupem činností u OÚ ORP.
- Řídí se pokyny vydanými krajskou komisí přidělového hospodářství.
- Řídí a kontroluje činnost komise přidělového hospodářství obcí.
- Přebírá, eviduje, distribuuje, redistribuuje a likviduje přidělové lístky.
- Řídí a koordinuje zásobování obyvatelstva ve správním obvodu ORP regulovaným zbožím.

## Postavení KPHORP v přidělovém hospodářství



Zdroj: Kudlák, A.: *Prezentace Komise přidělového hospodářství obce s rozšířenou působností, Gall, 20.04.2010, Odborná příprava se Správou státních hmotných rezerv.*

## Složení KPHORP

- **Předseda** komise.
- **Místopředseda** komise pro plánování zdrojů a kontrolu.
- **Místopředseda** pro evidenci.
- **Referent** pro plánování zdrojů a kontrolu (max. 6).
- **Referent** pro evidenci (max. 3).

## Činnosti po aktivaci KPHORP

- Zřízení komise.
- Zajištění zázemí pro práci komise.
- Seznámení s činností (pořádá vláda ČR).
- Obeznamena s distribucí **Rozhodnutí kraje** a vydání **Rozhodnutí OÚ ORP**.
- Převzetí, převoz a uložení přidělových lístků.

## Činnosti KPHORP 1.

- Provedení proškolení a výdej dokumentace KPHO, stravovací zařízení (jidelny, nemocnice, léčebná zařízení, apod.).
- Výdej přidělových lístků obcím.
- Evidenční práce (práce s tiskopisy).
- Kontrolní a metodická činnost pro KPHO.
- Řešení nesrovnalostí.
- Stálá součinnost s KPHO a KKPH.

## Činnosti KPHORP 2.

- Má přehled o výrobcích a dodavatelích a množství jimi vyráběného či dodávaného zboží.
- Přehledy o potřebách prodejen (součty potřeb obyvatelstva, stravovacích zařízení, nemocnic a léčebných zařízení).
- Skartace prošlých odběrných oprávnění ve výdejnách.
- Provádí plánování, kontrolu a evidenci tiskopisů.

## Regulace prodeje pohonných hmot v systému ropné bezpečnosti

Část 3.

## Regulace prodeje pohonných hmot

- Regulovaný prodej pohonných hmot bude uskutečňován ve čerpacích stanicích
  - Benzina a.s.,
  - ÖMV,
  - EuroOil.na základě vydaných karet (*karetní systém*) nebo přidělových lístků.
- ORP převezme karty nebo přidělové lístky od krajského úřadu a zajistí jejich distribuci všem obcím ve správním obvodu, právníckým, podnikajícím a fyzickým osobám.

## Obecné informace

- Výdej karet a přidělových lístků bude prováděn u komisí přidělového hospodářství nebo výdejních zřízených obcemi a městskými úřady.
- Zavedení regulace prodeje PHM musí být zveřejněno:
  - na úředních deskách obecního úřadu,
  - v regionálním rozhlase,
  - na webových stránkách obce,
  - v informačních střediscích.



## Zabezpečení prodeje

- Čerpací stanice jsou rozděleny na stanice pro zabezpečení
  - chodu státu (ČS veřejné a nádvorní)
  - obyvatel (ČS veřejné).
- Musí být označeny zvláštními cedulemi.
- Střežení ČS bude zabezpečeno bezpečnostními agenturami, které se nasmlouvají majitelé nebo provozovatelé ČS.
- Regulace dopravy bude organizována příslušníky obecních policíí nebo Policíí ČR.

## Vzor přidělového lístku na výdej pohonných hmot



Zdroj: Punčochář, Z.: *Správa státních hmotných rezerv, prezentace Ropná nouze a regulační opatření ke snížení spotřeby ropných produktů*, Praha 15.09.2009.

## Vzor karty SSHR na čerpání pohonných hmot



*Zdroj: Punčochář, Z.: Správa státních hmotných rezerv, prezentace Ropná nouze a regulační opatření ke snížení spotřeby ropných produktů, Praha 15.09.2009.*

## Regulační opatření v dopravě přijímaná za krizových stavů

Část 4.

## Právní předpisy v dopravě umožňují použít regulační opatření

- v železniční dopravě,
- v silniční dopravě,
- v silničním hospodářství,
- v civilní letecké dopravě,
- ve vnitrozemské vodní dopravě omezit nebo zastavit provoz na dopravně významné vodní cestě.

## Organizace dopravy

- Jedná se o soubor mnoha opatření.
- Obecné cíle:
  - efektivní a kvalitní zabezpečení přepravní potřeby;
  - racionální využití pracovníků a technických prostředků dopravy.

## Cíl regulace dopravy

- Zajištění:
  - dopravních potřeb (*základní dopravní obslužnost podle redukovaných jízdních řádů, evakuace obyvatelstva, zásobování, přeprava materiálu při odstraňování následků živelních pohrom, přednostní přepravní potřeby pro složky IZS a operace armády*);
  - funkčnosti silniční sítě;
  - provozu železniční dopravy;
  - bezpečnosti civilního leteckého provozu, některých letišť, letadel a souvisejících služeb z hlediska potřeb obrany státu.

Závěr

Část 5.

Závěrem lze uvést, že obec s rozšířenou působností a starosta této obce, se podílí i na dalších regulačních opatřeních v rámci svěřeného území.

Jednalo by se především o regulaci v oblasti dodávek

- pitné vody,
- energií (zatím pouze v teplárenství),
- léků (zatím se nepředpokládá),
- a dalších oblastí

důležitých pro zajištění potřeb obyvatelstva a funkci státního aparátu tak, aby došlo k co nejmenším následkům krizové situace.

## Konec prezentace

Vaše dotazy?

Děkuji za pozornost!

## 5 DISKUSE

Součástí této diplomové práce bylo zpracovat školící pomůcku a provést výzkum, který by potvrdil, nebo vyvrátil stanovenou hypotézu. Výzkum byl proveden dotazníkovým šetřením. Dále byl sestaven dotazník, který jsem rozeslal elektronickou poštou na jednotlivé obce s rozšířenou působností, někdy i konkrétním krizovým pracovníkům. Celkově bylo rozesláno v rámci výzkumu 205 dotazníků.

Při rozesílání dotazníku jsem narazil na několik problémů. Například jsem nenašel seznam pracovníků a pracovišť krizového řízení v rámci České republiky. Po tomto zjištění jsem vyhledával tyto pracovníky na webových stránkách příslušných úřadů obcí s rozšířenou působností, kde jsem zjistil, že stránky mnoha úřadů jsou značně nepřehledné a pro občana nesrozumitelné. Dále bylo zjištěno, že na každém obecním úřadu spadá pracovník krizového řízení pod jiný odbor nebo oddělení. Z těchto výše popsaných důvodů byly dotazníky rozesílány na obecní úřady pracovníkům krizového řízení ve více kolech, kdy e-mailové adresy obcí, ze kterých se vrátily již vyplněné dotazníky, byly z hromadné korespondence vyřazovány. Takto jsem provedl tři kola rozesílání dotazníku, kdy po třetím kole jsem měl již 156 vyplněných dotazníků z celkového počtu 205 obcí s rozšířenou působností, což odpovídá 76 % všech dotazovaných obcí. Tuto hodnotu již pokládám za vypovídající a pro účely této práce dostačující.

V této kapitole provedu rozbor a komparaci otázek, a zajímavostí, které z dotazníkového průzkumu vplynuly. V otázce č. 1 uváděli respondenti své pohlaví a bylo zde zjištěno, že krizové pracovníky obcí s rozšířenou působností tvoří z 80 % muži a 20 % ženy. V otázce č. 2 uváděli respondenti dosažené vzdělání a z této otázky vyplývá, že 46 % krizových pracovníků tvoří vysokoškolsky vzdělaní lidé, 17 % je pracovníků s vyšším odborným vzděláním a 37 % pracovníků má středoškolské vzdělání. Z toho dle mého názoru vyplývá, že se krizovým řízením v České republice zabývají dostatečně kvalitně vzdělaní lidé. V otázce č. 3 respondenti odpovídali na otázku „Označte, je-li ve Vaší obci s rozšířenou působností zřízen odbor, oddělení nebo samostatná funkce pracovníka krizového řízení.“ Z této otázky vyplývá,

že 71 % všech respondentů pracuje v krizovém odboru, oddělení, nebo přímo samostatně funkci krizového pracovníka. Zbýlých 29 % pak připadá na jiné zřízení krizového pracoviště pravděpodobně přidruženého k jiné funkci. Otázka č. 4 byla zaměřena na počty krizových pracovníků v obci s rozšířenou působností, zde se domnívám, že počet pracovníků je odvozen od velikosti obce, či svěřeného území. Otázka č. 5 byla zaměřena na přiřazení funkce krizového pracovníka k jiné funkci na obci s rozšířenou působností, zde je patrná silná nejednotnost, a na obcích si funkci krizového pracovníka přidělují k jakékoliv jiné funkci, jak se to konkrétní obci s rozšířenou působností hodí. Osobně se domnívám, že takové rozdělování je zcela nevyhovující, protože oblast krizové připravenosti je velmi obsáhlá, dále se domnívám, že by na obci měli být vždy minimálně dva krizoví pracovníci a to jak z obsáhlosti krizového řízení, tak z důvodu zastupitelnosti v případě zranění či nemoci.

V otázce č. 6 byli respondenti dotázáni, jak dlouho jsou zaměstnáni ve funkci krizového pracovníka. Z této otázky vyplývá, že 27 % krizových pracovníků lze považovat za nováčky v oboru a zbylých 73 % krizových pracovníků již tuto funkci zastává déle než 5 let a lze je proto považovat za zkušené profesionály. Otázky č. 7 až číslo 15 směřovaly k vybavenosti pracoviště. Z těchto otázek vyplývá, že 90 % pracovišť ORP má dostatečné vybavení a že 93 % dotazovaných ORP nemá na pracovišti žádné nepotřebné vybavení. V případě zbylých 7 % se jednalo o nefunkční zdroje energie a zastaralé vybavení anebo neznalost takového vybavení, protože, jak uvedl jeden z respondentů do poznámky „v nouzi se chytím i pověstného stébla“. Dále zde vplynulo, že 66 % dotazovaných je opravdu připraveno i pro případ krize a 23 % má nefunkční nebo nevlastní radiostanice a náhradní zdroje elektrické energie, což považuji za velký problém, protože nevím, jak by bez takového vybavení chtěli pracovníci v případě krize pracovat. Přitom, jak vyplývá z otázky č. 12, tak nesouhlas s nákupem materiálu dostalo pouhých 6 % krizových pracovníků a to na materiál jako „přenosný defibrilátor a protipovodňové pytle“, proto by se měli zamyslet sami krizoví pracovníci, z jakého důvodu nemají potřebné vybavení a zkusit podat na své obci nový požadavek na potřebné vybavení a snažit se jej prosadit. Dále z otázky č. 14 vyplývá,

že 90 % veškerého nefunkčního vybavení je měněno včas za nové funkční vybavení. Z otázky č. 16 vyplynulo, že 65 % dotázaných se cítí být připraveno základní odbornou přípravou na výkon svého povolání a 32 % jen částečně, kdy se domnívám, že toto je dostatečné a zbytek přípravy musí zajistit následné kurzy a školení a hlavně praxe v oboru. Z otázky č. 18 je patrné, že celých 13 % dotazovaných není včas seznámeno s novinkami v oboru, za což, dle mého názoru může částečně změna legislativy a dále pak z toho vyplývající nutné změny.

Otázka č. 19 byla zaměřena na přínos kurzů a školení, kdy 79 % dotazovaných je spokojeno s kvalitou kurzů a školení a jejich přínosem pro výkon funkce krizového pracovníka. U otázky č. 20 o provádění cvičení v rámci krizové připravenosti uvedlo celých 25 % dotazovaných, že takové cvičení neprovádějí. Toto si myslím, že je velký problém, který by bylo třeba do budoucna zlepšit, protože na některé krizové situace se připravit lze a cvičením je možné odstranit nedostatky v reálném provedení řešení krizové situace. Z otázky č. 21 vyplynulo, že 149 respondentů si připravilo krizovou dokumentaci samo nebo ji zpracoval jejich předchůdce. Toto považuji za velmi dobré, protože krizovou dokumentaci si musí každý přizpůsobit možnostem a potřebám své obce s rozšířenou působností. Při tomto vzniká ovšem reálné riziko, že například sousedící ORP nebudou mít jednotně upravenou krizovou dokumentaci a z tohoto důvodu může docházet ke střetům při přípravě a realizaci odvracení krizových situací.

Otázka č. 22 dopadla podle mého očekávání, kdy 100 % dotázaných odpovědělo, že má k dispozici dokumentaci v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy. U otázky č. 23 odpovědělo 94 % dotázaných, že má zpracovanou dokumentaci pro použití regulačních opatření obce s rozšířenou působností, a to nejčastěji v oblasti dodávek energií a pohonných hmot, dále regulace zboží, potravin a pitné vody, toto považuji za vynikající výsledek, který byl nad veškerá má očekávání. V následující otázce č. 24 dále vyplynulo, že 72 % dotázaných je přesvědčeno, že má dostatečně připravenou dokumentaci pro aplikaci regulačních opatření, 20 % dotázaných si není jisto, což je logické pokud taková situace pro použití regulačních opatření ještě



nenastala. Zbýlých 8 % dotazovaných by se mělo pokusit lépe připravit a doplnit si tuto dokumentaci podle potřeb své ORP.

U otázky č. 25 uvedlo 85 % dotazovaných, že je pro ně dokumentace a metodika zpracovaná na internetových stránkách Správy státních hmotných rezerv přínosná, zbylých 15 % dotázaných odpovědělo, že pouze částečně, což je opět logické z důvodu rozdílnosti obcí s rozšířenou působností. U otázky č. 26 odpovědělo 49 % dotazovaných, že v současné době zpracovává nějakou dokumentaci v rámci regulačních opatření, zbylých 51 % uvedlo, že nikoliv. U kladných odpovědí se jednalo především o regulaci výdeje pohonných hmot a opatření pro případ ropné nouze, aktualizaci stávající dokumentace, regulace v energetice, regulaci prodávaného zboží, regulaci energií, regulaci potravin a dodávek pitné vody. K otázce č. 27 odpovědělo 93 % dotazovaných, že má na pracovišti přístupné informační systémy s tematikou regulačních opatření. Myslím si, že v současné době a situaci v České republice by měli mít k informačním systémům přístup všichni krizový pracovníci a dále by bylo velmi vhodné provázat informační systémy v rámci regulačních opatření kupříkladu s evidencí obyvatel a dalšími systémy, což by přineslo zrychlení a zefektivnění veškerých krizových prací.

U otázky 28, kde jen 46 % dotazovaných uvedlo, že provádí školení spolupracovníků z obecního úřadu na úseku regulačních opatření, se domnívám, že toto je velmi malé procento a zde by byla potřeba provádět školení pro spolupracovníky v daleko větší míře, aby měli alespoň zainteresované odbory a rozhodující orgány (např. starosta obce) přehled o možnostech obce v různých krizových situacích. U otázky č. 29 celých 10 % dotázaných odpovědělo, že na jejich ORP neprobíhají žádné přípravy k regulačním opatřením s nasazením většího množství sil a prostředků. Toto považuji za zanedbání ze strany krizových pracovníků dotčených obcí, neboť se domnívám, že „šťěstí přeje připraveným“ a čekat „co bude“, nebo, „kdo nám v krizi pomůže“ je nejhorší a nejposlednější možnost.

Otázka č. 30 dopadla přesně podle mého očekávání, kdy 100 % dotázaných odpovědělo, že na úseku regulačních opatření spolupracují s nadřazeným krajským

úřadem. U poslední otázky dotazníku č. 31 jsem se zaměřil na připravenost obce na regulační opatření z pohledu samotných krizových pracovníků, kdy se pouhých 7 dotazovaných cítí nepřipravených na takové situace a zbylých 149 dotázaných se cítí být připraveno dostatečně nebo lépe, z toho usuzuji, že připravenost ORP na regulační opatření je na velmi dobré úrovni, ale samozřejmě jsou oblasti, které je důležité dále zlepšovat a rozvíjet.

Z dotazníku rovněž vyplynulo potvrzení hypotézy, zda mají obce s rozšířenou působností dostatečně zpracovanou dokumentaci týkající se regulačních opatření pro krizové stavy, kdy z výše uvedeného výzkumu vyplývá, že obce s rozšířenou působností tuto dokumentaci mají zpracovanou na velmi dobré úrovni.

### **Navrhovaná opatření v rámci regulačních opatření**

Vzhledem k výše uvedeným zjištěním z dotazníkového výzkumu bych navrhoval vytvoření jednotné koncepce metodiky pro regulační opatření obcí s rozšířenou působností. Dále bych navrhoval vytvoření modelových situací pro cvičení zavedení regulačních opatření na úrovni obcí s rozšířenou působností.

### **Navrhovaná opatření v oblasti personálního obsazení**

Z dotazníkem provedeného výzkumu je patrné, že některé obce s rozšířenou působností nemají zřízené samostatné místo pracovníka krizového řízení, ale tato funkce je přidružena k jiné. Navrhuji, aby v případě nutnosti zařazení krizového pracovníka pod nějaký odbor, byl tento umístěn pod odbor kanceláře starosty a to za účelem ujednocení systému.

Dále by bylo důležité sjednotit internetové stránky jednotlivých obcí, protože informace zde uvedené jsou k ničemu, pokud jsou nestandardně a nelogicky řazeny.

## 6 ZÁVĚR

V diplomové práci jsem se pokusil o celkový náhled na téma „Regulační opatření jako jeden ze stupňů ekonomického opatření k řešení krizové situace“.

V první a druhé části práce jsem uvedl současný stav a základní pohled na systém regulačních opatření pro krizové stavy a postavení jednotlivých orgánů České republiky od vlády České republiky, až po obce s rozšířenou působností. Také jsem nahlédl na působnost Správy státních hmotných rezerv v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy a regulační opatření v působnosti některých ministerstev.

V třetí kapitole jsem uvedl cíle práce a byla zde sestavena hypotéza, zda obce s rozšířenou působností mají dostatečně zpracovanou dokumentaci týkající se regulačních opatření pro krizové stavy. Dále jsem zde popsal metodiku, která byla použita pro výzkum v mé diplomové práci. Výzkum byl proveden dotazníkovým šetřením a byl zaměřen na úroveň zpracované dokumentace v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy. Dotazník byl elektronickou poštou rozeslán pracovníkům krizového řízení obcí s rozšířenou působností v rámci celé České republiky.

Čtvrtá kapitola byla zaměřena na vyhodnocení rozeslaného dotazníku. Dále jsem zde také uvedl školící pomůcku, vytvořenou jako prezentaci v aplikaci Powerpoint. Školící pomůcka je určena jako podklad pro rozhodnutí o použití konkrétních regulačních opatření odborníky v oblasti krizového řízení nebo pro studenty daného oboru.

V páté kapitole jsem zpracoval rozbor otázek z dotazníku, kdy jsem dospěl k závěru, že stanovená hypotéza, že obce s rozšířenou působností mají dostatečně zpracovanou dokumentaci týkající se regulačních opatření pro krizové stavy, je pravdivá. Současně jsem poukázal na kvalitu této dokumentace, která není zpracována jednotně, protože ji obce s rozšířenou působností zpracovávají samostatně. Také jsem poukázal na nejednotnost přiřazení funkce pracovníků krizového řízení k dalším odborům obcí s rozšířenou působností. Navrhnul jsem změny v oblasti regulačních opatření a v personální oblasti pracovníků krizového řízení.

Po seznámení se současným stavem regulačních opatření pro krizové stavy musím podotknout, že pracovníci, kteří se zabývají popisovanou oblastí, nemají jednoduchou pozici, protože se vždy budou bránit vyhlášení regulačních opatření a to hlavně z ekonomických důvodů, neboť vyhlášovatel hradí náklady tímto vzniklé.

Tato práce není určena pouze pro profesionály, ale i pro studenty a jiné odborníky v oblasti regulačních opatření. Těmto má práce pomůže při seznámení se s oblastí regulačních opatření pro krizové stavy. Domnívám se, že provedený výzkum může pomoci i lidem, kteří se zabývají vytvářením metodiky v dané oblasti, protože výzkum byl prováděn v rámci celé České republiky a odhaluje nedostatky systému, které jsou jinými metodami nedostupné.

## 7 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ

### 7.1 PUBLIKACE:

1. HORÁK, Rudolf, et al. Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu. Vyd. 1. Praha: Linde, 2004. 408 s. ISBN 80-7201-471-4.

### 7.2 PRÁVNÍ PŘEDPISY:

2. Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy.
3. Zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance.
4. Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.
5. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení).
6. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
7. Vyhláška MPO č. 80/2010 Sb., o stavu nouze v elektroenergetice a o obsahových náležitostech havarijního plánu [online]. [cit. 2011-02-08]. URL:<http://www.mojeenergie.cz/cz/vyhlaska-c-80-2010-sb-> (dne 1.3.2011)
8. Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy: pro orgány krizového řízení kraje. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. 82 s. [online]. [cit. 2011-02-08]. URL:[http://www.sshr.cz/cinnosti/stranky/opatreni\\_krizove\\_stavy.aspx](http://www.sshr.cz/cinnosti/stranky/opatreni_krizove_stavy.aspx)

### 7.3 INTERNETOVÉ ZDROJE:

9. ANTUŠÁK, Emil. Hospodářská opatření pro krizové stavy. České Budějovice, 2007. 92 s. Doplnkové texty pro posluchače kombinované formy studia Ochrana obyvatelstva. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta. [online]. [cit. 2011-02-08]. URL:[http://www.zsf.jcu.cz/struktura/katedry/radio/informace-pro-studenty/ucebni\\_texty/ochrana-obyvatelstva-se-zamerenim-na-cbrne-aplikovana-radiobiologie-a-toxikologie-krizova-radiobiologie-a-toxikologie/hospodarska-opatreni-pro-krizove-stavy.doc/view?searchterm=antušák](http://www.zsf.jcu.cz/struktura/katedry/radio/informace-pro-studenty/ucebni_texty/ochrana-obyvatelstva-se-zamerenim-na-cbrne-aplikovana-radiobiologie-a-toxikologie-krizova-radiobiologie-a-toxikologie/hospodarska-opatreni-pro-krizove-stavy.doc/view?searchterm=antušák)

10. Koncept krizové připravenosti zdravotnictví ČR [online]. [cit. 2011-05-20].  
URL:<[http://www.mzcr.cz/dokumenty/koncepce-krizove-pripravenosti-zdravotnictvi\\_1745\\_1020\\_3.html](http://www.mzcr.cz/dokumenty/koncepce-krizove-pripravenosti-zdravotnictvi_1745_1020_3.html)>
11. ŠAFR, Gustav. Výkladový slovník Integrovaného záchranného systému. České Budějovice, 2008. 52 s. Doplňkové texty pro posluchače kombinované formy studia studijního programu Ochrana obyvatelstva. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta. [online]. [cit. 2011-02-08].  
URL:<<http://www.zsf.jcu.cz/struktura/katedry/radio/informace-pro-studenty/vykladovy-slovník-izs.doc/view?searchterm=terminologický slovník>>

#### **7.4 JINÉ ZDROJE**

12. Punčochář, Z.: Správa státních hmotných rezerv, prezentace Ropná nouze a regulační opatření ke snížení spotřeby ropných produktů, Praha 15. 09. 2009.

## **8 KLÍČOVÁ SLOVA**

Regulační opatření

Dokumentace

Hospodářská opatření

Krizový stav

Správa státních hmotných rezerv



## **9 PŘÍLOHY**

Jedním ze zpracovaných materiálů v rámci této diplomové práce je dotazník, který byl rozeslán k vyplnění krizovým pracovníkům obcí s rozšířenou působností. Tento dotazník uvádím jako první přílohu. V textu je použito větší množství zkratk, proto jejich přesný význam přikládám v příloze č. 2.

## **Příloha č. 1 – dotazník**

Jmenuji se Martin Bukač a jsem studentem Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulty, obor Civilní nouzová připravenost. Tento dotazník je součástí mé diplomové práce na téma „**Regulační opatření jako jeden ze stupňů ekonomického opatření k řešení krizové situace**“.

Jedním z cílů mé diplomové práce je dotazníkovým šetřením provést průzkum úrovně zpracované dokumentace obcí s rozšířenou působností v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy. Proto se na Vás obracím se žádostí o jeho vyplnění a předem Vám děkuji za Váš čas a ochotu.

### **1. Zaškrtněte Vaše pohlaví:**

- a.  muž
- b.  žena

### **2. Zaškrtněte Vámi dosažené vzdělání:**

- a.  střední
- b.  vyšší odborné
- c.  vysokoškolské

### **3. Označte, je-li ve Vaší obci s rozšířenou působností zřízen odbor, oddělení nebo samostatná funkce pracovníka krizového řízení:**

- a.  Odbor
- b.  Oddělení
- c.  Samostatná funkce
- d.  Nic z uvedeného

**4. V případě zřízení pracoviště krizového řízení uveďte počet jeho stálých zaměstnanců:**

**5. Pokud není zřízeno samostatné pracoviště krizového řízení, tak napište, k jaké funkci nebo odboru je přiřazeno:**

**6. Zaškrtněte délku pracovního poměru v oblasti krizového řízení:**

- a.  do 5 let
- b.  od 5 do 15 let
- c.  nad 15 let

**7. Zaškrtněte, zda je na Vašem pracovišti potřebné vybavení pro výkon Vašeho povolání:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**8. Zaškrtněte, zda se na Vašem pracovišti nachází vybavení, které je zcela nevhodné, nevyhovující či nepotřebné pro výkon Vašeho povolání:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**9. V případě pozitivní odpovědi na předchozí otázku uveďte, o které vybavení se jedná:**

**10. Zaškrtněte, zda jste dostatečně vybaven pro výkon svého povolání i při zhoršených pracovních podmínkách, kdy selhávají dodávky energií a krizové informační sítě:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**11. V případě negativní odpovědi na předchozí otázku uveďte, které vybavení Vám chybí pro stabilní výkon Vašeho povolání za krizových podmínek:**

**12. Zaškrtněte, zda Váš nadřízený vyslovil, v souvislosti s žádostí o běžnou pracovní pomůcku, podobnou větu „nepotřebujeme to, protože taková situace nenastane“:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**13. V případě pozitivní odpovědi na předchozí otázku uveďte, pracovní pomůcku, o kterou jste žádal:**

**14. Zaškrtněte, zda je staré, vadné či poškozené pracovní vybavení včas vyřazeno a je nahrazeno funkčním zařízením:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**15. Zaškrtněte, zda jsou pracovní pomůcky (zdroje k vysílačkám, svítilny, krizové telefony atd.), které nejsou denně používány, udržovány ve stavu okamžitého použití:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**16. Zaškrtněte, zda Vás základní odborná příprava (škola, kurz) dostatečně připravila pro výkon Vašeho povolání:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím
- d.  Částečně

**17. V případě negativní odpovědi uveďte, proč si to myslíte:**

**18. Zaškrtněte, zda proděláváte s dostatečným předstihem kurzy a školení, které souvisí se změnami ve výkonu Vašeho povolání (změna legislativy, změna systému práce, organizační změny uvnitř Vaší součásti):**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**19. Zaškrtněte, zda jsou kurzy a školení, které proděláváte rámci výkonu Vašeho povolání, pouze formální nebo jsou pro Vás přínosem a jsou vedeny na úrovni:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**20. Zaškrtněte, zda provádíte cvičné simulace jednání při vyhlášených krizových stavech České republiky:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**21. Označte, pokud máte zpracovanou dokumentaci pro krizové stavy:**

- a.  Vypracoval(a) jsem ji sám(sama).
- b.  Dostal(a) jsem ji v rámci školení a dopište jakého (do kolonky vlastní odpověď).
- c.  Vypracoval ji můj předchůdce.
- d.  Nemám takovou dokumentaci.

pokud neplatí nic z uvedeného, napište vlastní odpověď:

**22. Označte, zda máte zpracovanou dokumentaci v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**23. Označte, zda máte zpracovanou dokumentaci pro použití regulačních opatření obcí s rozšířenou působností:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

popřípadě s jakou tematikou a v jakém rozsahu (napište do kolonky vlastní odpověď).

Vlastní odpověď:

**24. Označte, zda podle Vašeho názoru je dokumentace, kterou vlastníte v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy dostatečná:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím
- d.  Nemám takovou dokumentaci

**25. Označte, zda je pro Vaši práci dokumentace, nebo některá z metodických pomůcek uveřejněných na internetových stránkách Správy státních hmotných rezerv potřebná:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím
- d.  Částečně

**26. Označte, zda zpracováváte v současné době nějakou dokumentaci, nebo metodickou pomůcku, která se týká oblasti regulačních opatření pro krizové stavy:**

- a.  Ano
- b.  Ne

pokud ano, tak napište čeho se týká (do kolonky vlastní odpověď).

Vlastní odpověď:

**27. Označte, máte-li na Vašem pracovišti přístup k informačním systémům s tematikou regulačních opatření:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**28. Uveďte, zda jste prováděl školení Vašich spolupracovníků na obecním úřadě v rámci činností v oblasti regulačních opatření pro krizové stavy:**



**29. Zaškrtněte, zda u orgánů Vaší obce s rozšířenou působností probíhají přípravy na zajištění regulačních opatření, které vyžaduje větší nasazení sil a prostředků, plánovaně nebo se situace řeší operativně dle vzniklé situace:**

- a.  Plánovaně
- b.  Operativně
- c.  Nevím
- d.  Neprobíhají

**30. Označte, zda s Vaší obcí s rozšířenou působností na úseku regulačních opatření spolupracuje krajský úřad:**

- a.  Ano
- b.  Ne
- c.  Nevím

**31. Oznamkujte připravenost Vaší obce na regulační opatření škálou 1 až 5 (1=nejlepší) a uveďte z čeho tak usuzujete:**

## **Příloha č. 2 – použité zkratky**

HOPKS – hospodářská opatření pro krizové stavy

KKPH – krajská komise přidělového hospodářství

KPHORP – komise přidělového hospodářství obcí s rozšířenou působností

KPHO – komise přidělového hospodářství obce

ORP – obec s rozšířenou působností

MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu

ČTÚ – Český telekomunikační úřad

SSHR – Správa státních hmotných rezerv

NZV – nouzové zásobování pitnou vodou

HZS – hasičský záchranný sbor

MZ – Ministerstvo zdravotnictví

ČS – čerpací stanice

KI – kritická infrastruktura

PH – pohonné hmoty

NESO – Národní organizace pro společný postup ve stavu ropné nouze

KÚ – krajský úřad

ČNB – Česká národní banka

ČR – Česká republika

Sb. – sbírka zákonů

IEA - International Energy Agency

EU – Evropská unie

WHO - World Health Organization