

Česká zemědělská univerzita v Praze

Bakalářská práce

2017

Stanislav Lepič

Česká zemědělská univerzita v Praze

Institut vzdělávání a poradenství

Katedra pedagogiky



**Analýza praktické části závěrečných
zkoušek na konkrétním středním
odborném učilišti**

Bakalářská práce

Autor: **Stanislav Lepič**

Vedoucí práce: Ing. Emil Kříž, Ph.D.
2017

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Institut vzdělávání a poradenství

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Stanislav Lepič

Učitelství praktického vyučování

Název práce

Analýza praktické části závěrečných zkoušek na konkrétní střední odborné škole

Název anglicky

The analysis of the Practical Part of the Final Examination, Realized on a Given Practical High School

Cíle práce

Práce si klade za cíl provést rozbor praktické části závěrečných zkoušek před a po zavedení jednotného zadání závěrečných zkoušek včetně zhodnocení efektivity, kladů či záporů nové závěrečné zkoušky. Data jsou zpracována formou tabulek a grafů. V této části práce jsou použity metody analýzy a porovnání.

Metodika

Práce se bude zabývat analýzou praktické části závěrečných zkoušek na konkrétní střední odborné škole. V první části práce popisuje výše zmíněné obory, tedy obor 23-55-H/01 Klempíř a 65-51-H/01 Kuchař – číšník. Nejprve jsou popsány základní předpoklady, podle kterých se uchazeči přijímají ke studiu, dále je uveden učební plán daných oborů a profil absolventa. Následně práce řeší podmínky pro vykonání závěrečných zkoušek a jejich samotný průběh. V části práce jsou použity následující metody práce: pozorování, analýza, srovnání a literární rešerše.

Harmonogram zpracování:

- Kompletní pracovní verzi práce odevzdat vedoucímu práce do 28.2.2017.
- Finální verzi práce odevzdat na studijní oddělení do 31.3.2017.

Doporučený rozsah práce

Dle pravidel pro psaní absolventských prací

Klíčová slova

Závěrečná zkouška, jednotné zadání, reforma závěrečné zkoušky, profil absolventa, odborný výcvik, žák

Doporučené zdroje informací

FRANKLOVÁ, Z. Jednotné zadání ulehčuje přípravu zkoušek. Dostupné na WWW:

<http://online.rizeniskoly.cz/cz/casopis/rizeni-skoly/autor/zoja-franklova>

JEZBEROVÁ, R. Koncepce nové závěrečné zkoušky v oborech středního vzdělání s výučním listem. Praha: NÚOV, 2008. 50 s. ISBN 978-80-87063-10-1.

KOČKOVÁ, D. a kol. Kvalita pro učňovské školství. Praha: NÚV, 2012. 74 s. ISBN 978-80-87063-85-9.

KŘÍŽ, E. Didaktika praktického vyučování pro zemědělství, lesnictví a příbuzné obory. 3. vyd. Praha: ČZU – IVP, 2010. 64 s. ISBN 80-213-1322-6.

SLAVÍK, M. a MILLER, I. Oborová didaktika. Praha: ČZU, 2006. ISBN 80-213-1549-0.

VOTAVA, J. Úvod do pedagogiky. Praha: Česká zemědělská univerzita, 2011. ISBN 978-80-213-2229-5.

Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – IVP

Vedoucí práce

Ing. Emil Kříž, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra celoživotního vzdělávání a podpory studia

Elektronicky schváleno dne 2. 3. 2017

PhDr. Lucie Smékalová, Ph.D. et Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 10. 3. 2017

prof. Ing. Milan Slavík, CSc.

Ředitel

V Praze dne 20. 03. 2017

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma:

Analyza praktické části zkoušek na konkrétním středním odborném učilišti

vypracoval samostatně a citoval jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použil a které jsem rovněž uvedl na konci práce v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědom, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především § 35, odst.

3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla.

Jsem si vědom, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Jsem si vědom, že moje bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitní databázi a bude veřejně přístupná k nahlédnutí.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze je totožná s verzí tištěnou.

V Praze, dne 31. 3. 2017

.....

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval Ing. Emilovi Křížovi, Ph.D. za cenné rady a náměty při zpracování mé bakalářské práce.

Abstrakt

Bakalářská práce „Analýza praktické části závěrečných zkoušek na konkrétním středním odborném učilišti“ se zabývá rozborem a porovnáním závěrečných zkoušek konaných před a po zavedení reformy závěrečné zkoušky. Porovnání je provedeno na Střední škole služeb a řemesel, Stochov, J. Šípka 187. Rozbor praktické části závěrečných zkoušek je proveden u dvou oborů vzdělání. Prvním oborem je tříletý obor vzdělání 23-55-H/01 Klempíř a druhým oborem je obor 65- 51 –H/01 Kuchař - číšník.

Práce je členěna do dvou základních bloků. První blok – teoreticko-popisná část popisuje charakteristiku dané školy, zvolených oborů, legislativních podkladů pro konání závěrečných zkoušek. Dále je v této části práce popsána reforma a nové pojetí závěrečné zkoušky včetně závěrečné zkoušky prováděné na počítači.

Ve druhé části práce je popsán průběh a organizace jednotlivých částí závěrečných zkoušek a následně provedena analýza výsledků závěrečných zkoušek u zvolených oborů. Na závěr této části práce je zpracováno empirické šetření (dotazníkový průzkum) mezi učiteli, které si klade za cíl získat názor na zavedení a reformu závěrečných zkoušek.

Klíčová slova

Závěrečná zkouška, jednotné zadání, reforma závěrečné zkoušky, profil absolventa, odborný výcvik, žák.

Abstrakt

The aim of the Bachelor Thesis “The analysis of the Practical Part of the Final Examination, Realized on a Given Practical High School” is an analysis and comparison of the realization of final examination, taking place during the time both before and after the government reform of the final examination principles. The comparison is provided by the material gained from the practical high school Střední škola služeb a řemesel, Stochov, J. Šípka 187. The analysis of the final examination concentrates on two chosen school specializations – 23-55-H/01 Klempř (metalworker study) and 65-51-H/01 Kuchař – číšník (catering industry study).

The thesis is divided into two main units. The first unit contains the theoretical part and descriptive part, which provides the characteristics of the school, chosen study specializations and the legislation on the act of final examination. This part also includes the description of educational reform and the new concept of the final examination, including computer based exam.

The second part of the thesis describes the whole process and organization of components of the final examination. The description contains an analysis of the final examination results. The final part of this unit provides an empirical examination (in a form of questionnaire) partaken by teachers. The examination’s aim is to retrieve teachers’ personal opinions towards the educational reform of the final examination.

Key words

Final examination, uniform assignment, reform of final examination principles, graduate student profile, specialized practice, student.

OBSAH

1	ÚVOD	11
2	CÍL A METODIKA PRÁCE	12
3	TEORETICKÁ VÝCHODISKA	13
3.1	Charakteristika oboru vzdělání s výučním listem Klempíř.....	13
3.2	Obor vzdělání Klempíř v SŠSaŘ Stochov	13
3.3	Profil absolventa.....	14
3.4	Učební plán	16
3.5	Charakteristika učebního oboru Kuchař - číšník.....	17
3.5.1.	Obor vzdělání Kuchař - číšník v SŠSaŘ Stochov	17
3.5.2.	Profil absolventa.....	18
3.5.3.	Učební plán	19
3.6	Ukončování studia v oborech vzdělání s výučním listem.....	20
3.6.1.	Závěrečná zkouška.....	20
3.6.2.	Reforma závěrečné zkoušky.....	22
3.6.3.	Samostatná odborná práce	23
3.6.4.	Otázky ze světa práce	24
3.6.5.	Závěrečné zkoušky pro žáky se SVP.....	24
3.6.6.	Elektronická písemná závěrečná zkouška.....	25
4.	PRAKTICKÁ ČÁST PRÁCE.....	26
4.1	Charakteristika konkrétní střední školy	26
4.2	Historie SŠSaŘ Stochov	26
4.3	Současná vzdělávací nabídka školy.....	27
5	ANALÝZA PRAKTICKÉ ČÁSTI ZÁVĚREČNÝCH ZKOUŠEK.....	29
5.1	Praktická ZZ v oboru Kuchař – číšník ve školním roce 2004/05.....	29
5.2	Praktická ZZ v oboru Kuchař – číšník ve školním roce 2005/06.....	34
5.3	Praktická ZZ v oboru Klempíř ve školním roce 2004/05	36
5.4	Praktická ZZ v oboru Klempíř ve školním roce 2005/06	37
5.5	Praktická ZZ v oboru Kuchař – číšník ve školním roce 2011/12.....	39
5.6	Praktická ZZ v oboru Kuchař – číšník ve školním roce 2012/13.....	41

5.7	Praktická ZZ v oboru Klempíř ve školním roce 2011/12	42
5.8	Praktická ZZ v oboru Klempíř ve školním roce 2012/13	44
5.9	Výsledky analýzy závěrečných zkoušek a návrhy opatření	45
5.9.1.	Výsledky analýzy závěrečných zkoušek oboru vzdělání Kuchař – číšník v SŠSaŘ Stochov.....	45
5.9.2.	Výsledky analýzy závěrečných zkoušek oboru vzdělání Klempíř v SŠSaŘ Stochov.....	49
5.9.3.	Návrhy opatření plynoucí z analýzy	52
6	ZÁVĚR	54
7	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	56
8	PŘÍLOHY	58

Seznam použitých zkratk

RVP – Rámcový vzdělávací program

ŠVP – školní vzdělávací program

SŠSaŘ Stochov – Střední škola služeb a řemesel, Stochov, J. Šípka 187

JZZZ – Jednotné zadání závěrečných zkoušek

NZZ – Nová závěrečná zkouška

NZZ2 – Nová závěrečná zkouška 2

SOP – Samostatná odborná práce

NUV – Národní ústav ve vzdělávání

SVP – Speciální vzdělávací potřeby

LMP – Lehké mentální postižení

1 Úvod

Tato bakalářská práce řeší téma „Analýza praktické části závěrečných zkoušek na konkrétní střední škole“. Analýza závěrečných zkoušek je provedena u dvou oborů vzdělání s výučním listem. Prvním oborem je tříletý obor vzdělání 23-55-H/01 Klempíř a druhým je obor 65-51-H/01 Kuchař – číšník.

Tyto dva obory jsou vybrány zcela záměrně neb u jednoho z oborů je realizována samostatná odborná práce a u druhé nikoliv. Závěrečná zkouška představuje pro absolventy nejen těchto oborů jednu z důležitých životních situací v jejich profesním vývoji. Práce se opírá o studium odborné literatury a o studium informačních zdrojů v dané škole.

V první části práce je proveden rozbor základních zdrojů, od kterých se odvíjí samotný obsah zkoušky. Těmito zdroji jsou především profil absolventa, rámcový a následně školní vzdělávací program. Dále je v této části nastíněna problematika přechodu zadání závěrečných zkoušek z kompetence školy na jednotné zadání zajišťované centrálně Národním ústavem pro vzdělávání. Práce v této části řeší i jednu ze skutečností, které vedly k reformě závěrečné zkoušky a to sice, jaké je uplatnění absolventů na trhu práce ve vybraném regionu. Práce v této části dále obsahuje informace o nové koncepci závěrečné zkoušky, která směřuje k cíli nahradit písemnou zkouškou v papírové podobě zkouškou konanou na počítači.

Ve druhé – praktické části se práce zaměřuje na analýzu výsledků závěrečných zkoušek u výše zmíněných oborů. Rozbor praktické části zkoušek je proveden vždy pro každý obor a vždy pro dva navazující roky před i po zavedení reformy závěrečných zkoušek. Dále se práce v této části zabývá analýzou výsledků u uvedených oborů před a po zavedení jednotného zadání. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o tříleté obory, je analýza provedena u žáků třetích ročníků a to vždy dva po sobě navazující roky před i po zavedení závěrečných zkoušek.

Výsledky analýzy závěrečných zkoušek jsou zpracovány ve formě tabulek a grafů pro přehlednější interpretaci. Grafické zpracování je provedeno vždy pro každý obor samostatně.

2 Cíl a metodika práce

Práce si klade za cíl provést rozbor praktické části závěrečných zkoušek před a po zavedení jednotného zadání závěrečných zkoušek včetně zhodnocení efektivity, kladů či záporů nové závěrečné zkoušky. Data jsou zpracována formou tabulek a grafů. V této části práce jsou použity metody analýzy a porovnání.

Práce se bude zabývat analýzou praktické části závěrečných zkoušek na konkrétní střední odborné škole. V první části práce popisuje výše zmíněné obory, tedy obor 23-55-H/01 Klempíř a 65-51-H/01 Kuchař – číšník. Nejprve jsou popsány základní předpoklady, podle kterých se uchazeči přijímají ke studiu, dále je uveden učební plán daných oborů a profil absolventa. Následně práce řeší podmínky pro vykonání závěrečných zkoušek a jejich samotný průběh. V části práce jsou použity následující metody práce: pozorování, analýza, srovnání a literární rešerše.

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

3.1 Charakteristika oboru vzdělání s výučním listem Klempíř

Obor vzdělání 23-55-H/01 Klempíř je tříletý obor zakončený výučním listem. Číslice 23 na začátku kódu oboru značí, že obor je zařazen do skupiny strojírenství a strojírenská výroba, písmeno H identifikuje daný obor jako tříletý zakončený výučním listem (kódové označení 23). Bohužel pro nevhodné kódové označení oboru se těžko dohledávají skutečné počty žáků. Tato skutečnost je způsobena tím, že do tohoto oboru patří i Klempíř stavební, který se skupinou strojírenství nemá žádné rozsáhlé propojení. Počty žáků v oboru Klempíř tedy zahrnují jak žáky ve strojírenském tak i ve stavebním klempíři. Původní kódové označení klempíře, který byl zaměřen na stavební výrobu, bylo 36-55-H/01, kdy skupina 36 je vyhrazena pro stavebnictví. Bohužel sloučením těchto zaměření pod jednotný kód došlo na mnohých školách k situaci, že se úspěšní absolventi tohoto oboru nemohou hlásit do nástavbového studia na obor 36-44-L/51 Stavební provoz. Tento nástavbový obor je určen pro uchazeče tříletých stavebních oborů.

3.2 Obor vzdělání Klempíř v SŠSaŘ Stochov

Tento obor je na škole vyučován již od roku 1991. Přijímání uchazečů do tohoto oboru probíhá dle platných kritérií vyhlášených ředitelkou školy v rámci přijímacího řízení. Přijímací zkoušky se nekonají a uchazeči jsou přijímáni na základě výsledků z předchozího vzdělávání a po předložení lékařského potvrzení, že smějí daný obor vykonávat. Výuka v teoretickém a praktickém vyučování se střídá ob týden. Týden chodí žáci na teoretické vyučování a týden na odborný výcvik. Výuka probíhá podle platného ŠVP, které je pro daný obor zpracováno. V prvním ročníku probíhá odborný výcvik v prostorách dílem SŠSaŘ Stochov.

Od druhého ročníku chodí žáci na praxi i na smluvní pracoviště. Na příloze č. 1 je vidět vývoj počtu přijatých žáků do prvního ročníku v posledních třech školních letech. Tento vývoj je bohužel docela nepříznivý a to i za situace, kdy zřizovatel Krajský úřad Středočeského kraje podporuje tento obor formou stipendia, které je vypláceno žákovi tohoto oboru od prvního ročníku ve výši 300 Kč,

od druhého ročníku 400 Kč a ve třetím ročníku 500 Kč. Navíc je možné ještě získat pololetní stipendium za hodnocení prospěchu s vyznamenáním. Výše tohoto stipendia činí 1000 Kč za pololetí. Celkově mohou tedy žáci získat za celou dobu studia až 24 000 Kč. Předpokladem po vyplácení stipendia je řádně omluvená absence a neudělení výchovného opatření důtkou ředitele školy nebo podmíněné vyloučení ze studia.

Obor vzdělání Klempíř vyučují ve Středočeském kraji pouze 4 školy. Z toho jediná SŠSaŘ Stochov má žáky ve všech třech ročnících studia. Například v porovnání s Hradcem Králové, kde se ve zdejší škole vyučuje obor Klempíř, mají žáky pouze ve třetím ročníku a to v počtu 6. V celkovém součtu za celé Čechy zaujímá SŠSaŘ Stochov v celkovém počtu žáků druhé místo hned za Plzní. Jen pro statistickou zajímavost uvádím pro porovnání počet obyvatel v Hradci Králové, Stochově a Plzni. Hradec Králové 92 891 obyvatel, Plzeň 169 858 obyvatel a Stochov 5 534 obyvatel.

3.3 Profil absolventa

Podle Koláře (2012) je profil absolventa soubor kvalit žáka, který splnil všechny povinnosti spojené se studiem dané školy. Jde o kvality, vyjadřující dosaženou úroveň vědomostí, schopností (obecných i speciálních) případných profesních dovedností a postojů odpovídajících dané profesi. Můžeme tedy výše uvedený profil absolventa chápat jako jakýsi cíl dané školy, konkretizující výchovně vzdělávací cíle školy. Nezbytnou součástí realizace profilu absolventa je působení učitele na žáka. Nelešovská (2005) ve svém díle konstatuje, že učitel musí být specialistou na práci s lidmi v procesu vzájemného působení a formování jednoho člověka druhým člověkem. Profil absolventa lze jistě považovat také za jedno z kritérií použitých při hodnocení úspěšnosti školy. V neposlední řadě je profil základním východiskem při tvorbě samotného ŠVP. Profil absolventa na SŠSaŘ Stochov pro obor Klempíř je následující: Absolvent byl připravován pro výkon povolání klempíře se zaměřením na stavební výrobu ve stavebních firmách. Je vzděláván tak, aby měl vytvořeny základní předpoklady pro případné samostatné provozování řemeslné živnosti a současně se orientoval v základech ekonomické, právní a administrativní oblasti podnikatelské činnosti.

Absolvent správně užívá odbornou terminologii, má přehled o používaných materiálech, posoudí vhodnost a použití jednotlivých technologií a materiálů. Správně užívá různé druhy materiálů při provádění klempířských prací souvisejících se zastřešením a průčelím. Navrhuje klempířské prvky, zhotovuje a montuje různé druhy lemování s ohledem na vlastnosti použitých materiálů. Klade kovové krytiny, instaluje vhodný doplňkový materiál kovových krytin, provádí oplechování tepelných izolací, vyrábí a instaluje součásti vzduchotechnických zařízení. Po úspěšném absolvování tříletého učebního oboru a vykonání závěrečné zkoušky může pokračovat ve studiu na nástavbovém studiu. Nezbytnou roli v naplnění profilu absolventa hraje profese učitele. Průcha (2002) uvádí, že na škále prestiže povolání je hodnoceno povolání učitele v ČR jako vysoce prestižní, vážené.

Absolvent se vyznačuje těmito kompetencemi: provádění klempířských prací na pozemních stavbách, jednání se zákazníkem, případně poskytování poradenství ohledně zvolených technologických postupů a správné volby vhodných materiálů užívaných v klempířské praxi, dodržování zásad ochrany zásad životního prostředí a zapojování se do jejího zlepšování, dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zajištění pracoviště a jeho přístupové cesty z hlediska bezpečnosti práce, bezpečné provádění technologických postupů klempířských prací, používání osobních ochranných pracovních pomůcek, úsilí o maximální kvalitu své práce, výrobků a služeb, užívání odborné terminologie, používání nářadí, pomůcek, obsluha strojů a zařízení pro zednické práce, provádění základních výpočtů souvisejících s klempířskými pracemi, rozhodování o technologickém postupu provádění klempířských prací, zajišťování provádění klempířských prací podle předepsaných platných norem, organizace pracoviště z hlediska správného uložení materiálu včetně vytvoření prostoru potřebného pro manipulaci, průběžné sledování materiálových a technologických novinek daného oboru, provádění klempířských prací při opravách stavebních objektů, čtení z výkresové dokumentace, orientace v technické dokumentaci, zajišťování spolupráce s ostatními pracovníky kolektivu a vedení pracovních postupů menší pracovní skupiny.

3.4 Učební plán

Průcha (2009) definuje učební plán jako výchovně vzdělávací dokument, který určuje předměty, jimž se ve škole vyučuje, jejich pořadí a posloupnost podle jednotlivých ročníků, týdenní počet hodin každého vyučovacího předmětu pro jednotlivé ročníky a celkový počet týdenních vyučovacích hodin v ročníku a ve vyučovacím předmětu. Hodinové dotace u jednotlivých předmětů jsou navíc ještě členěny na hodiny v celé třídě a na hodiny ve skupině. Například dotace u Anglického jazyka 0+2 znamená, že Anglický jazyk se má vyučovat 2 vyučovací hodiny týdně ve skupině žáků. Vzhledem k výše zmíněné skutečnosti, že žáci dochází na teoretickou výuku jedenkrát za 14 dní, je počet hodin odučených v týdnu teoretické výuky roven dvojnásobku hodin uvedených v učebním plánu. Učební plán oboru Klempíř je uveden v příloze č. 2.

3.5 Charakteristika učebního oboru Kuchař - číšník

Obor vzdělání s výučním listem 65-51-H/01 Kuchař – číšník je tříletý obor vzdělání zakončený výučním listem. Oproti oboru Klempíř, který je určen spíše pro chlapce, je tento obor vhodný jak pro chlapce, tak i pro dívky. Tento obor spadá do skupiny oborů Gastronomie, hotelnictví a turismus. Z tohoto důvodu má na začátku kód 65. V průběhu studia se žáci naučí správné technologické postupy přípravy pokrmů a to jak českých tak i zahraničních. Při výuce je kladen důraz na aplikaci získaných znalostí z odborných předmětů do praxe. Jelikož tento obor nabízí široké možnosti uplatnění nejen v České republice ale také ve světě, je součástí výuky též výuka dvou světových jazyků.

3.5.1 Obor vzdělání Kuchař - číšník v SŠSaŘ Stochov

V SŠSaŘ Stochov se tento obor vyučuje počínaje dnem 1. 9. 2013. Tehdy byl tento obor ještě specializován a zaměřen pouze na práci v pohostinství. Postupem času a na základě poznatků praxe byla specializace zrušena a obor má název jen Kuchař – číšník. Do tohoto oboru mohou být přijati uchazeči, kteří splní podmínky přijímacího řízení, mezi které patří doložení lékařského osvědčení o schopnosti vykonávat zvolený obor a dosažení, resp. překročení, minimální hranice počtu bodů získaných v přijímacím řízení. Základní počet bodů je každému uchazeči přidělen za dosažené výsledky předchozího studia. Po uzavření příslušného kola přijímacího řízení je sestavena výsledková listina a škola přijme plánovaný počet uchazečů. Ostatní uchazeči, kteří splnili podmínky přijímacího řízení, ale v celkovém součtu bodů byla dána přednost uchazečům s lepším bodovým ziskem, se stanou náhradníky, které škola osloví v případě, že někdo z přijatých uchazečů se rozhodne do oboru nenastoupit.

Výuka tohoto oboru probíhá stejně jako u oboru Klempíř. Žáci docházejí týden na teoretické a týden na praktické vyučování. Praktické vyučování probíhá v prvním ročníku opět pouze v prostorách školy. Od druhého ročníku mají žáci odborný výcvik již na smluvních pracovištích. Zpracovaný přehled vývoje počtu přijatých žáků do prvního ročníku tohoto oboru je uveden v příloze č. 3. Jen pro doplnění uvádím, že škola má povolenu jednu třídu tohoto oboru o maximálním počtu žáků 30, resp. 32 při požádání o výjimku.

Z přílohy č. 2 je vidět klesající tendence přijatých žáků do 1. ročníku. Tato skutečnost je ovlivněna především nízkým počtem žáků, kteří vycházejí z devátých tříd základních škol a také tím, že tento obor je ve Středočeském kraji hojně rozšířen. Tento obor ve středních Čechách nabízí celkem 19 škol a z toho jen ve vzdálenosti do 20km od SŠSaŘ Stochov jsou další tři školy, které tento obor nabízejí.

3.5.2 Profil absolventa

Profil absolventa je zpracován na základě RVP, který vydalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy dne 28. 6. 2007. MŠMT (2007) shodně vymezuje, že vzdělávání v oboru směřuje v souladu s cíli středního odborného vzdělávání k tomu, aby si žáci vytvořili v návaznosti na základní vzdělávání a na úrovni odpovídající jejich schopnostem a studijním předpokladům následující klíčové a odborné kompetence. V ŠVP SŠSaŘ Stochov je profil absolventa tohoto oboru zpracován následovně:

Absolvent byl připravován pro výkon povolání kuchaře nebo číšníka v malých i velkých stravovacích provozovnách. Po získání nezbytné praxe v oboru je připraven pro soukromé podnikání v pohostinství. Absolvent zná technologii přípravy pokrmů a nápojů, způsoby jejich skladování, posoudí jakost a technologickou využitelnost pokrmů a nápojů. Osvojil si techniku obsluhy, sestavuje jídelní a nápojové lístky, realizuje odbyt pokrmů a provádí vyúčtování. Je připraven zajišťovat provoz výrobních a odbytových středisek, organizuje a realizuje gastronomické akce, vede příslušnou dokumentaci provozovny. Jedná profesionálně a při základní obsluze hosta je schopen se domluvit ve dvou cizích jazycích. Po absolvování závěrečných zkoušek se může ucházet o přijetí do nástavbového studia pro absolventy tříletých učebních oborů. Kohout (2010) určuje cíl vzdělávání jako vzdělávací ideál, tedy plánovanou kvalitu, již má být vzděláváním dosaženo.

Absolvent se vyznačuje těmito kompetencemi: dodržuje základní právní předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární prevence; rozlišuje a charakterizuje potraviny a nápoje z hlediska druhů, technologického využití a významu ve výživě; správně skladuje přijaté suroviny, vyzná se v údajích na

etiketách; má přehled o zásadách racionální výživy, výživě vybraných skupin osob včetně dietního stravování; připravuje běžné pokrmy české kuchyně a vybrané pokrmy zahraničních kuchyní s využitím technických zařízení v gastronomickém provozu; zhotovuje pokrmy teplé, studené kuchyně a připravuje jednoduché moučníky, kontroluje kvalitu provedení práce; připravené pokrmy správně uchovává, před expedicí je esteticky dohotovuje; během práce jedná hospodárně, dodržuje normy, usiluje o nejvyšší kvalitu své práce. Pracuje s inventářem, ošetřuje jej a vhodně používá podle způsobu servisu; sestavuje menu, jídelní a nápojové lístky podle gastronomických pravidel, pravidel racionální výživy; ovládá techniku jednoduché i složité obsluhy a její různé formy podle prostředí charakteru akce a společenské příležitosti; doporučuje a servíruje vhodné nápoje, připravuje míchané nápoje; pracuje s restauračním softwarem. Absolvent je veden tak, aby: měl vhodnou míru sebevědomí a byl schopen sebehodnocení, byl schopen prezentovat své dovednosti při jednání s potencionálními zaměstnavateli, jednal odpovědně a cítil odpovědnost za výsledky své práce, pracoval kvalitně a pečlivě, dodržoval zákonné předpisy a nenechal sebou manipulovat, si tvořil vlastní úsudek, dodržoval pracovní dobu, vážil si práce jiných lidí.

3.5.3 Učební plán

V učebním plánu je kladen důraz na propojenost odborných předmětů nejen mezi s sebou v teorii ale hlavně v praxi. Švec (2005) vymezuje mezi stěžejní předměty především předměty Potraviny a výživa, Technika obsluhy služeb, Technologie přípravy pokrmů. Od druhého ročníku je zařazen povinně druhý cizí jazyk s možností volby mezi jazykem německým nebo ruským. Konkrétní učební plán oboru Kuchař – číšník je zpracován v příloze č. 4. Jůva a kol. (2001) shledává: finální kvalita realizace učebního plánu je zcela jistě závislá na kvalitě učitelovy osobnosti a rozsahu jeho činností a prostředků, kterých v tomto procesu používá.

3.6 Ukončování studia v oborech vzdělání s výučním listem

Průběh i samotné ukončování vzdělání ve středních školách se řídí legislativními předpisy. Základním předpisem je zákon 561/2004 Sb. (školský zákon), který v paragrafech 72 – 76 řeší problematiku ukončování vzdělávání. Podrobnosti o ukončování vzdělávání pak stanoví vyhláška č. 47/2005 Sb. V případě učebních oborů je vzdělávání zakončeno složením závěrečné zkoušky, jejímž cílem je zjistit, zda žák dosáhl cílů, které jsou stanoveny v RVP a následně ve ŠVP. Hlavní důraz je kladen na ověření získaných kompetencí a vědomostí, které se významnou měrou mají podílet na budoucím formování žáka.

MŠMT (2014) sděluje, že vzdělávání ve vzdělávacích programech v oborech vedoucích k dosažení středního vzdělání se ukončuje závěrečnou zkouškou. Dokladem o dosažení středního vzdělání je vysvědčení o závěrečné zkoušce. Vzdělávání ve vzdělávacích programech v oborech vzdělání vedoucích k dosažení středního vzdělání s výučním listem se ukončuje závěrečnou zkouškou. Dokladem o dosažení středního vzdělání s výučním listem je vysvědčení o závěrečné zkoušce a výuční list.

3.6.1 Závěrečná zkouška

Závěrečnou zkouškou se ukončuje vzdělávání v učebních oborech. Dokladem o úspěšném ukončení vzdělávání závěrečnou zkouškou je vysvědčení o závěrečné zkoušce a výuční list. Tyto dva dokumenty jsou jeden bez druhého neplatný a vždy je zapotřebí je předkládat společně. Podle současné legislativy se závěrečná zkouška v oborech zakončených výstupním listem skládá se tří částí. První část tvoří písemná zkouška, druhou zkouška praktická a poslední částí je ústní zkouška. Legislativní oporu pro provádění závěrečných zkoušek řeší vyhláška č. 47/2005 Sb., Vyhláška o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem, která v paragrafech 1 – 6 popisuje průběh závěrečné zkoušky.

MŠMT (2005) určuje, že jednotlivé samostatně klasifikované zkoušky závěrečné zkoušky se konají v pořadí: písemná zkouška, praktická zkouška

z odborného výcviku a ústní zkouška. Pro písemnou zkoušku stanoví ředitel školy nejméně 3 témata, z nichž si žák jedno téma zvolí. Písemná zkouška trvá nejdéle 240 minut. Před zahájením ústní zkoušky, popřípadě praktické zkoušky, se žáci neúčastní vyučování po dobu 4 vyučovacích dnů v termínu stanoveném ředitelem školy. Hodnocení písemné zkoušky a praktické zkoušky se žákům oznámí nejpozději 1 týden před zahájením ústní zkoušky.

Počet témat praktické zkoušky stanoví ředitel školy. Pokud ředitel školy stanoví více než jedno téma, žák si jedno téma vylosuje. Praktickou zkoušku koná žák nejdéle 3 dny. V jednom dni trvá praktická zkouška nejvýše 7 hodin. Pro ústní zkoušku stanoví ředitel školy 25 až 30 témat zahrnujících současně oblast odborné způsobilosti a profesního uplatnění žáka, z nichž si žák jedno téma vylosuje. Příprava k ústní zkoušce trvá nejméně 15 minut a zkouška trvá nejdéle 15 minut. Slavík a kol. (2006) uvádějí, že je-li součástí tématu grafické nebo písemné řešení, může předseda zkušební komise prodloužit dobu přípravy až o dalších 15 minut.

Hodnocení jednotlivých částí závěrečné zkoušky se zaznamenává do kontrolního listu závěrečné zkoušky, který je pro každého žáka vyhotoven samostatně. Výsledné hodnocení ústní zkoušky a celé závěrečné zkoušky sděluje žákovi předseda zkušební komise pro závěrečné zkoušky. Helus (2003) konstatuje, že většina žáků se učí nejméně vhodným způsobem: sedí nad učebnicí a čtou si učivo. Podíváme-li se na přístup k učení pohledem historickým, zjišťuje Macek (2003), že „generační konflikt“ je odlišně popisován a interpretován dospělými a adolescenty.

Žák je hodnocen stupněm prospěl, jestliže z žádné části závěrečné zkoušky není hodnocen známkou nedostatečně. Jestliže průměr klasifikace žáka u závěrečné zkoušky není vyšší než 1,5, je žák hodnocen stupněm prospěl s vyznamenáním.

Podle MŠMT (2005) se závěrečná zkouška koná v červnu v termínech stanovených ředitelem školy. V oborech vzdělání, kde praktická zkouška trvá 2 až 4 týdny, může ředitel školy stanovit termín závěrečné zkoušky od 20. května. Termín praktické zkoušky před 20. květnem může ředitel školy stanovit po dohodě s ministerstvem.

3.6.2 Reforma závěrečné zkoušky

Reforma závěrečné zkoušky byla podle Franklové (2015) započata v roce 2005 a to hlavně z důvodů, že do té doby si zadání závěrečné zkoušky určovala každá škola sama. To mělo za následek rozdílnou úroveň absolventů, což způsobovalo značný problém zaměstnavatelům, kteří nevěděli, s čím mají počítat, když se u nich uchazeč přihlásí o práci. Realizací reformy byl pověřen Národní ústav ve vzdělávání, tehdy ještě pod názvem Národní ústav pro odborné vzdělávání (NUOV).

Podle Franklové (2015) začala postupně vznikat jednotná zadání pro jednotlivé obory. Jednotná zadání byla odlišná od zadání konkrétních škol zejména ve faktu, že na jejich tvorbě se podíleli i potencionální zaměstnavatelé. Tato skutečnost měla vést k obnovení důvěry k závěrečné zkoušce, resp. k učňovskému školství obecně.

Kočková (2012) shledává novou závěrečnou zkoušku jako systémovou změnu v odborném vzdělávání, která zásadně mění zavedený stav, kdy si zadání závěrečných zkoušek připravovala každá škola pro sebe, takže zkouška měla v různých školách výrazně odlišnou úroveň. Reforma probíhala v několika fázích a prostředky na zavedení byly čerpány z Evropských strukturálních fondů. Především šlo o projekty Kvalita I, Nová závěrečná zkouška (NZZ) a Nová závěrečná zkouška 2 (NZZ2). Projekt Kvalita I probíhal v letech 2005 – 2008 a v této fázi byly do testování zapojeny pilotní školy, které ověřily jednotné zadání v rámci 8 oborů. Celkem se tohoto řekněme pilotního ověřování zúčastnilo 80 škol a počet žáků, kteří skládali závěrečnou zkoušku právě podle tohoto pilotu, se blížil k hranici 2200 studentů.

Zásadní novinkou, která se v praxi velmi osvědčila, bylo zavedení otázek ze světa práce, které tvoří jednu z částí u ústní závěrečné zkoušky a zavedení Samostatné odborné práce. V rámci reformy závěrečné zkoušky Krejčí a Kočková (2012) konstatují zavedení jednoduchého způsobu předávání informací mezi školami a NUV. Veškerá problematika ohledně závěrečných zkoušek probíhá elektronicky. Školy si v dostatečném předstihu mají možnost stáhnout z informačního systému zadání zkoušek a do stejného systému zadávají jako zpětnou vazbu hodnocení jednotlivých žáků, které může být i anonymní. Jezberová (2008) připomíná: podstatné je uvedení kódu vybraného tématu a hodnocení. Jméno a příjmení žáka není nutné

uvádět. Zároveň mají školy možnost prostřednictvím tohoto systému připomínkovat zadání závěrečných zkoušek.

3.6.3 Samostatná odborná práce

Samostatná odborná práce (SOP) představuje u vybraných oborů jednu z částí praktické zkoušky. Tato práce není ale zadávána u všech oborů, ale jen u vybraných oborů kategorie H. Kritériem pro to, zda bude nebo nebude SOP součástí zadání, je posouzení autorů JZZZ, zda by práce v tomto oboru mohla znamenat významný přínos pro realizaci profese.

NUV (2007) charakterizuje, že jde o práci, která je žákům zadávána s předstihem, nejdříve v lednu daného školního roku a na její zpracování je jim poskytován delší časový prostor – minimálně jeden měsíc. Žáci práci samostatně zpracovávají a průběžně konzultují s vyučujícími ve stanoveném časovém rozpětí. Odevzdají ji nejpozději 3 týdny před závěrečnou klasifikací v termínu určeném ředitelem školy. Škola zajistí, aby samostatná odborná práce byla k dispozici zkušební komisi. Pokud žák SOP neodevzdá, je u závěrečné zkoušky výrazně znevýhodněn. V jednotném zadání je stanoveno téma (příp. několik témat) samostatné odborné práce, osnova jejího obsahu a požadavky na formální úpravu písemného zpracování. Rovněž jsou zde uvedeny obecné pokyny k organizaci jejího zadávání, zpracování, odevzdání a způsobu hodnocení. Jejich upřesnění je v kompetenci ředitele školy. Žák představuje písemné zpracování SOP zkušební komisi, vysvětluje a obhájí způsob a postup navrženého řešení. Jestliže je SOP spojena s vypracováním praktického úkolu, vysvětluje a obhájí rovněž způsob i výsledek jeho realizace.

Ve SŠSaŘ Stochov se SOP aplikuje pouze u oborů Kuchař – číšník, Kadeřník a Operátor skladování. Z hlediska přínosu pro žáka lze konstatovat pozitivní vliv zavedení SOP právě u těchto oborů, neb jak lze vypořádat z vývoje, jsou SOP na stále se zlepšující kvalitě zpracování a dle ohlasu od zaměstnavatelů, kteří zaměstnávají naše absolventy právě z těchto oborů, je skutečně úroveň absolventů v těchto oborech také na vzestupu. Od roku 2011/12 je pravidelně vyhlašována také soutěž. Tuto soutěž vyhlašuje NUV společně s Hospodářskou komorou České republiky. Komisi, která práce hodnotí, tvoří zástupci MŠMT, HK a NUV.

3.6.4 Otázky ze světa práce

Jak je výše zmíněno, další změnou v rámci reformy závěrečné zkoušky bylo zavedení otázek ze světa práce, které mají, dle názoru Jezberové a kol. (2008), zjistit obecný přehled občanských a pracovních práv a povinností, spojených se začleněním absolventa do pracovního procesu a života ve společnosti.

Tyto otázky jsou pro všechny obory kategorie H vypracovány jednotně bez odlišností. Při závěrečné ústní zkoušce tvoří jednu z částí. Vzhledem k tomu, že jde o ověření kompetencí v budoucím povolání, je pro tyto otázky vymezen maximální čas 4 minuty tak, aby stěžejní část ústní zkoušky byla tvořena odbornými předměty. Z řad sociálních partnerů – budoucích zaměstnavatelů je zařazení těchto otázek hodnoceno velmi pozitivně.

3.6.5 Závěrečné zkoušky pro žáky se SVP

Žáci se SVP mají za povinnost skládat závěrečné zkoušky taktéž podle jednotného zadání. Centrálně připravená zadání ve svém obsahu nejsou nijak rozlišována pro žáky se SVP a pro žáky bez SVP. MŠMT (2004) blíže specifikuje, že dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrná opatření podle výše zmiňovaného zákona spočívají podle (MŠMT, 2004) v úpravě podmínek přijímání ke vzdělávání a ukončování vzdělávání.

Z výše citovaného zákona tedy vyplývá, že školy mají povinnost zohlednit žáky se SVP i při závěrečných zkouškách. Jezberová (2008) sděluje: školy mají možnost témata JZZZ formálně nikoliv obsahově upravit i jiným způsobem, pokud je to nezbytné vzhledem k typu a stupni ZP žáka. Votava (2011) upřesňuje, že úprava spočívá například u písemné části zkoušky v možnosti zestručnit text otázky nebo převést otevřené otázky do formy testu. U praktické zkoušky je dle mínění Jezberové (2008) možnost podrobněji rozpracovat pokyny k provedení úkolu, tvorbě výrobku, organizaci zkoušky (skupinová práce pod dozorem), dodržování pravidel BOZP apod. Při ústní zkoušce možnost doplnit téma podklady pro žáka názornými ukázkami tj. fotografiemi materiálů, strojů, zařízení, výrobků, příp. kresbami apod. (zejména u žáků

s LMP), podrobněji rozpracovat osnovu zadání a požadované odpovědi u odborných otázek.

3.6.6 Elektronická písemná závěrečná zkouška

Pilotní testování skládání písemné závěrečné zkoušky na počítači proběhlo v roce 2015 a zúčastnilo se jej celkem 8 škol ve dvou vlnách. V první fázi testování byly zapojeny tři pilotní školy. Systém je nastaven tak, že po přihlášení se každému žákovi vygeneruje jeho vlastní zadání. Zadání se generují z vytvořené banky úloh. Využití elektronické vypracování písemných závěrečných prací se již v roce 2015/16 rozhodlo 28 škol v devíti oborech vzdělání. NUV (2016) informuje o možnosti využití ve školním roce 2016/2017 elektronického zadání ve více jak třiceti oborech vzdělání. Výhodou tohoto systému je snížení administrativní náročnosti na přípravu písemných závěrečných zkoušek v listinné podobě a prakticky zamezení možnosti žáků mezi sebou opisovat. Jako další výhodu lze jistě uvést skutečnost, že odpadá nutnost „luštit“ kolikrát nečitelná slova a věty při klasickém písemném vypracování. Mezi nevýhody lze zařadit dnes hojně diskutovanou otázku, zda je zadání uložené v elektronické podobě zabezpečeno natolik, aby nemohlo dojít k jeho zneužití. Dále lze jako nevýhodu uvést prostorovou náročnost, kterou rozumíme skutečnost, že pokud škola má více oborů, ve kterých chce realizovat tuto variantu písemné závěrečné zkoušky, je nutné zabezpečit vystřídání všech těchto žáků u počítače, což může vést k časové náročnosti. Informační server, ze kterého se generují jednotná zadání, zatím v současné době funguje jen při internetovém prohlížeči Google Chrome. Na ostatních prohlížečích tento systém nefunguje. NUV (2016) v závěrečné zprávě hodnocení reformy závěrečné zkoušky informuje že, při e-zkoušce dosáhli studenti průměrné známky 2,73. Žáci, kteří si vybírali konkrétní zadání sami, měli průměrný prospěch 2,75, což vyvrací mýtus některých, že při e-zkoušce, kdy každý žák bude mít svoje zadání, budou výsledky u závěrečné zkoušky mnohem horší.

4 Praktická část práce

4.1 Charakteristika konkrétní střední školy

Tato bakalářská práce pojednává o analýze závěrečných zkoušek na vybrané střední škole. Touto školou je Střední škola služeb a řemesel, Stochov, J. Šípka 187 (dále jen SŠSaŘ Stochov). SŠSaŘ Stochov má sídlo ve městě Stochově. Stochov leží ve Středočeském kraji při západní hranici okresu Kladno. Je třetím největším městem v okrese, je znám jako město s velkým množstvím veřejné zeleně, má bohatou historii a v současné době vede i bohatý kulturní, společenský a sportovní život. Ve městě žije přibližně pět a půl tisíce obyvatel.

Škola se z hlediska polohy nachází v klidném prostředí na rozhraní regionů Kladenska a Rakovnicka, má výhodné autobusové i vlakové spojení, které umožňuje nabízet vzdělávání žákům z Kladna, Slaného, Prahy, Rakovníka i žákům z venkovských oblastí těchto regionů. Zájemcům z hůře dopravně dostupných míst škola poskytuje ubytování v Domově mládeže s kapacitou 78 lůžek. Budovy školy jsou vlastnictvím Středočeského kraje, který je škole předal do správy. Škola je řízena ředitelkou, která byla jmenována Radou Středočeského kraje.

4.2 Historie SŠSaŘ Stochov

Škola se pyšní v regionu bohatou tradicí, od svého vzniku prošla mnoha změnami až do dnešní moderní podoby. V letech 1950 – 1960 budovy školy sloužily jako ubytovna pro vojáky PTP, kteří se podíleli na výstavbě města Stochova jako typicky hornického města. Od roku 1961 – 1991 v budovách sídlilo Hornické odborné učiliště zřízené Dolem Nosek se sídlem v Tuchlovicích, které nabízelo pestrou paletu tradičních řemeslných oborů jako např. Horník pro dobývání uhlí, Důlní zámečnick, Provozní elektrikář, Důlní elektromontér, později po sloučení kladenských učilišť v roce 1978 i Zedník, Tesař, Malíř pokojů atd. Od 1. 7. 1991 Střední odborné učiliště přechází pod Ministerstvo pro hospodářskou politiku a rozvoj ČR a současně se mění skladba nabízených oborů i název školy na SOU Stochov. Nabídka vzdělávání se postupně přizpůsobuje potřebám trhu práce. Paleta tradičních nehornických oborů - Mechanik opravář a Zedník - je rozšířena o Klempíře pro stavební výrobu, Lakýrníka,

Kosmetičku a Rodinnou školu. Od 1. 9. 1992 je postupně rozšiřována nabídka vzdělávání v oblasti služeb. Jsou nabízeny obory technickoadministrativní práce, provoz společného stravování a z „řemeslných“ oborů instalatér a stavební výroba. 1. 9. 1993 SOU přechází pod Ministerstvo hospodářství ČR a na základě požadavků veřejnosti a trhu otevírá další tříleté obory vzdělání zakončené výučním listem Kuchař - číšník se zaměřením pro pohostinství a Technickoadministrativní pracovník. 1. 9. 1995 škola rozšiřuje nabídku oborů o nástavbové studium Podnikání v oblasti obchodu a služeb a Společné stravování určené pouze pro absolventy tříletých učebních oborů. 1. 9. 1996 škola změnila název na SOU a U Stochov a otevřela dvouletý obor vzdělání s výučním listem Provoz společného stravování. 1. 9. 1998 škola opět reaguje na tlak veřejnosti a trhu práce a otevírá učební obor Kadeřnice. Zde je správně uveden učební obor Kadeřnice, neb z dostupných zdrojů lze dohledat, že tento obor se takto skutečně uváděl.

Zřizovatelem školy se stává Krajský úřad Středočeského kraje. Počínaje 1. 9. 2004 škola mění opět název a vrací se k původnímu SOU Stochov. Současně zaniká nabídka vzdělávání ve dvouletých učebních oborech. Od 1. 9. 2008 dochází k definitivní změně názvu školy. Nový název zní Střední škola služeb a řemesel, Stochov, J. Šípka 187. Zároveň dochází ke změně ve vzdělávací nabídce školy a škola otevírá nový čtyřletý studijní obor zakončený maturitní zkouškou Hotelnictví - turismus. Nejnovějším oborem, který škola ve svém portfoliu nabízí, je opět maturitní oboru Logistické a finanční služby, který škola nabízí od 1. 9. 2016.

4.3 Současná vzdělávací nabídka školy

Jak vyplývá z historie školy, je nabídka oborů vždy zaměřena a koncipována v souladu s potřebami na trhu práce tak, aby absolventi našli vhodné uplatnění na trhu práce. Celková kapacita školy je zřizovatelem stanovena na 780 žáků. Aktuální počet žáků k 30. 9.2016 uváděný na výkaze činil 484 žáků. Škola je tedy naplněna z 62%. Škola nabízí bezplatné vzdělávání v následujících oborech:

Tříleté obory vzdělání zakončené výučním listem

- ✓ 23-55-H/01 - Klempíř
- ✓ 36-52-H/01 - Instalatér
- ✓ 36-67-H/01 - Zedník
- ✓ 65-51-H/01 - Kuchař - číšník
- ✓ 69-51-H/01 - Kadeřník
- ✓ 66-53-H/01 - Operátor skladování

Čtyřleté obory vzdělání zakončené maturitní zkouškou

- ✓ 69-41-L/01 - Kosmetické služby
- ✓ 65-41-L/01 - Gastronomie
- ✓ 65-42-M/01 - Hotelnictví
- ✓ 37-42-M/01 – Logistické a finanční služby

Dvouleté nástavbové obory pro absolventy tříletých učebních oborů

- ✓ 64-41-L/51 - Podnikání – denní a dálková forma

Škola zajišťuje komplexní vzdělávání, tzn., že organizuje odborný výcvik včetně zajištění pracoviště.

5 Analýza praktické části závěrečných zkoušek

V praktické části práce bude provedeno srovnání závěrečných zkoušek z období, kdy zadání tvořila sama škola a z období, kdy je zadání tvořeno centrálně pro všechny školy. Srovnání bude provedeno vždy za dva navazující školní roky a to jak u oboru Kuchař – číšník tak i u oboru Klempíř.

5.1 Praktická ZZ v oboru Kuchař – číšník ve školním roce 2004/05

Předmětem analýzy jsou praktické závěrečné zkoušky v konané ve školních letech 2004/05, 2005/06, 2011/12 a 2012/13. Ve školním roce 2004/05 bylo v oboru Kuchař – číšník ve SŠSaŘ Stochov zapsáno celkem 42 žáků ve dvou stejně početně rozdělených třídách. Jak je zmiňováno v teoretické části práce, závěrečných zkoušek se účastní žáci, kteří řádně ukončí poslední ročník studia. V rámci těchto dvou tříd bylo celkem 8 žáků, kteří závěrečnou zkoušku nemohli vykonávat v řádném termínu a to z důvodu neprospěchu ve druhém pololetí třetího ročníku. K závěrečným zkouškám bylo tedy připuštěno ze třídy KC3a celkem 15 žáků z 21 a ze třídy KC3b 19 žáků z 21.

Praktická závěrečná zkouška ve školním roce 2004/05 proběhla v následujících dnech 10. – 17. 6. 2005 s tím, že termín od 10. do 12. 6. 2005 byl vyhrazen pro třídu KC3a a termín do 13. do 17. 6. 2005 byl určen pro třídu KC3b.

Praktická zkouška se skládá ze dvou částí: příprava menu o třech chodech, tuto část budeme označovat jako TCH a dále z obsluhy, včetně sestavení slavnostní tabule, dále označováno jako TOS. Organizace zkoušek byla provedena tak, že žáci byli rozděleni do dvou skupin. Jedna skupina vařila pokrmy v rámci TCH, druhá skupina zajišťovala obsluhu a přípravu slavnostní tabule TOS. V dalších dnech se střídali tak, aby poslední den měli všichni žáci splněny všechny části závěrečné zkoušky.

Pro přípravu slavnostního menu o třech chodech, část TCH, bylo pro třídu Kc3a připraveno celkem 11 následujících zadání. Zároveň ke každému zadání bylo určené téma pro část TOS.

Slavnostní menu 1

Selská polévka. Zbojnická hovězí pečeně, bramborový knedlík, špenát. Vanilkové mraky. Tématem pro založení slavnostní tabule bylo: Oslava patnáctých narozenin.

Slavnostní menu 2

Selská polévka. Kuře ala bažant, šťouchané brambory. Piškotové řezy s tvarohem a ovocem. Tématem pro slavnostní tabuli bylo téma: Silvestr.

Slavnostní menu 3

Gulášová polévka. Hovězí na česneku, bramborový knedlík, špenát. Úkolem v rámci TOS byla příprava tabule na téma: Křtiny.

Slavnostní menu 4

Hovězí vývar s celestinskými nudlemi. Šumavský závítek, houskový knedlík. Kočičí oči. Tématem slavnostní tabule byla: Netradiční návštěva.

Slavnostní menu 5

Vývar s noky. Špekové knedlíky, dušené zelí. Kočičí oči. Slavnostní tabule měla tentokrát téma: Karneval.

Slavnostní menu 6

Květáková polévka. Moravský vrabec, bramborový knedlík, zelí. Mřížkový koláč. V rámci TOS bylo úkolem připravit tabuli na téma: Valentýn.

Slavnostní menu 7

Hovězí vývar s játrovými knedlíčky. Bavorská roštěná, dušená rýže. Jablkový závin. Slavnostní tabule měla téma: Hudební slavnosti.

Slavnostní menu 8

Gulášová polévka. Roštěná na slanině, dušená rýže. Mřížkový koláč. Slavnostní stůl měl tentokrát téma: Promoce.

Slavnostní menu 9

Pórková polévka. Cmunda po kaplicku, uzené maso, zelí. Vanilkové noky. Slavnostní tabule nesla téma: Oslava zlaté svatby.

Slavnostní menu 10

Hovězí vývar s celestinskými nudlemi. Segedínský guláš, houskový knedlík. Kočičí oči. Slavnostní tabule: Vánoce.

Slavnostní menu 11

Hovězí vývar, krupicové noky. Hukvaldský závitek, šťouchané brambory. Mřížkový koláč. Téma slavnostní tabule: Svátek matek.

Z výše uvedených zadání si žáci losovali vždy jedno konkrétní. V rámci průběhu zkoušek museli žáci provést normování vylosovaného pokrmu, předběžnou přípravu surovin, předvést správný technologický postup přípravy pokrmů, vysvětlit před zkušební komisí, o jaký pokrm se jedná a jak jej připravovali a v neposlední řadě naservírovat pokrmy hostům. Na přípravu slavnostního menu byl vyhrazen celkový čas 7 hodin. Obsluha, tedy část TOS, byla limitována časem 6 hodin. Každý ze žáků připravoval pokrmy pro 4 osoby. Jedna porce byla určena pro žáka, druhou porci ochutnávali zkoušející a zbylé dvě porce se servírovaly mezi hosty. Hosty pro slavnostní obsluhu si zajišťoval každý žák individuálně.

Nedílnou součástí zkoušky z části TOS byla již výše zmíněná příprava slavnostní tabule. Při obhajobě slavnostní tabule proběhla také jazyková část zkoušky. Každý ze žáků musel stručně v rozsahu přibližně 5 minut prezentovat svoji tabuli ve vybraném cizím jazyce.

Hodnocení praktické závěrečné zkoušky provedla hodnotící komise na základě předem schválených hodnotících kritérií. Celkový počet bodů, který mohli žáci získat, činil 70, přičemž 40 připadalo na část TCH1, kde se hodnotila následující kritéria: hygiena práce, čistota pracoviště, normování, předběžná úprava surovin, technologický postup – samostatnost, příprava polévky, přílohy a dezertu a expedice a estetika zhotoveného menu. Pro část TOS bylo vyčleněno 25 bodů. V této části se hodnotilo založení správného inventáře, profesionální vystupování číšníka a

zhotovení slavnostní tabule. Zbývajícími pěti body byla hodnocena jazyková část zkoušky. Hodnotící tabulka měla tedy následující podobu:

70 – 61 získaných bodů bylo hodnoceno stupněm výborný, 60 – 51 bodů stupněm chvalitebný, 50 – 41 získaných bodů bylo hodnoceno stupněm dobrým, 40 – 31 bodů bylo hodnoceno stupněm dostačeným a počet získaných bodů menší než 30 byl hodnocen stupněm nedostatečným. Po vyhodnocení praktické části ZZ bylo ve třídě KC3a dosaženo následujícího hodnocení: z celkového počtu patnácti žáků, kteří zkoušky konali, uspělo 14. Jeden žák byl hodnocen stupněm nedostatečným, tři žáci stupněm dostatečným, 5 žáků stupněm dobrým, tři žáci byli hodnoceni stupněm chvalitebným a tři stupněm výborným. Průměrný prospěch třídy KC3a činil 2,73.

Pro třídu KC3b bylo připraveno 14 zadání stejné obtížnosti jako pro třídu KC3a. Konkrétně byla stanovena tato zadání, ze kterých si žáci losovali v den zkoušek.

Slavnostní menu 1

Kuřecí vývar s masem a strouháním. Španělský ptáček, staročeská rýže. Hruškový koláč. Tématem pro založení slavnostní tabule bylo: Rodinné setkání.

Slavnostní menu 2

Hovězí vývar s játrovými noky. Moravský vrabec, dušené zelí, bramborový knedlík. Císařský trhanec. Tématem pro slavnostní tabuli bylo téma: Výlov rybníka.

Slavnostní menu 3

Bramborová polévka s houbami. Hovězí roláda, šťouchané brambory. Čokoládový dortík. Úkolem v rámci TOS byla příprava tabule na téma: Pivní slavnosti.

Slavnostní menu 4

Drůbeží krém. Plovdivské maso, bramborové placky. Mrkvový dortík. Tématem slavnostní tabule byly: Křtiny mého synovce.

Slavnostní menu 5

Hráškový krém se slaninou. Kuře na paprice, máslové noky. Kočičí oči. Slavnostní tabule měla tentokrát téma: Rodinné setkání na venkově.

Slavnostní menu 6

Hovězí vývar se šunkovými svitky. Smažený sekaný máslový řízek, šťouchané brambory. Tvarohové pokušení. V rámci TOS bylo úkolem připravit tabuli na téma: Dvacáté narozeniny mého kamaráda.

Slavnostní menu 7

Gulášová polévka. Švestkové knedlíky s mákem. Císařský trhanec. Slavnostní tabule měla téma: Setkání po patnácti letech.

Slavnostní menu 8

Polévka Minestrone. Velikonoční nádivka. Čokoládový dortík. Slavnostní stůl měl tentokrát téma: Oslava Velikonoc.

Slavnostní menu 9

Polévka Kapustnice. Zavнутý pstruh v pivním těstě. Mrkvový dortík. Slavnostní tabule nesla téma: První máj.

Slavnostní menu 10

Hovězí vývar s celestinskými nudlemi. Maďarský guláš, houskový knedlík. Kočičí oči. Slavnostní tabule: Mezinárodní setkání studentů.

Slavnostní menu 11

Hovězí vývar s celestinskými nudlemi. Vepřové nudličky na divoko s houbovou omáčkou, houskové knedlíky. Mřížkový koláč. Téma slavnostní tabule: Vánoce.

Slavnostní menu 12

Gulášová polévka. Naháč z Vysočiny, šťouchané brambory s jarní cibulkou. Mřížkový koláč. Slavnostní tabule nesla téma: První narozeniny.

Slavnostní menu 13

Hovězí vývar se šunkovými svitky. Vepřový guláš Pražského uzenáře, houskový knedlík. Kočičí oči. Slavnostní tabule: Staročeské slavnosti.

Slavnostní menu 14

Krémová polévka z jarní cibulky se slaninovými krutonky. Pečené kuřecí stehno ve slaninové krustě, staročeská rýže. Mrkvový dortík. Téma slavnostní tabule: Oslavy první republiky.

Hodnocení praktické části probíhalo podle stejných kritérií jako u výše uvedené třídy KC3a. Z celkového počtu osmnácti žáků, kteří zkoušku konali, uspělo 16, čtyři studenti byli hodnoceni výborně, tři chvalitebně, pět studentů hodnoceno stupně dobrým a čtyři studenti hodnoceni stupněm dostatečným. Průměrný prospěch studentů třídy KC3b činil tedy 2,83. Tento výsledek je srovnatelný s výsledkem předchozí třídy a dá se tedy říci, že ve školním roce 2004/2005 byly výsledky obou tříd srovnatelné.

5.2 Praktická ZZ v oboru Kuchař – číšník ve školním roce 2005/06

Praktickou závěrečnou zkoušku ve školním roce 2005/2006 konali žáci dvou tříd KC3a a Kc3b v následujících termínech: třída KC3a ve dnech 7. – 9. 6. 2006 a třída KC3b ve dnech 12. – 15. 6.2006.

Ve třídě KC3a bylo evidováno celkem 14 studentů, z toho tři studenti neprospěli ve druhém pololetí jejich závěrečného ročníku, a tak nemohli být ke zkouškám připuštěni. Ve třídě KC3b bylo evidováno 14 žáků, dva žáci neprospěli a ke zkouškám tedy nemohli být připuštěni. Závěrečné zkoušky proběhly ve stejném režimu jako ve školním roce 2004/2005, tzn., opět byla připravena zadání, ze kterých si žáci losovali v den konání zkoušky. Zkoušky vykonávalo tedy celkem 11 žáků, ve třídě KC3a a 12 žáků ze třídy KC3b. Pro třídu KC3a byla připravena následující témata praktické části ZZ.

Slavnostní menu 1

Kuřecí vývar s masem a drobením. Husarská roláda, staročeská rýže. Čokoládový dortík. Tématem pro založení slavnostní tabule bylo: Oslava plnoletin.

Slavnostní menu 2

Hovězí vývar s játrovými knedlíčky. Šťavnatá vepřová pečeně, zelí, houskový knedlík. Mrkvový dortík. Tématem pro slavnostní tabuli bylo téma: Setkání na venkově.

Slavnostní menu 3

Kulajda se zastřeným vejcem. Dančí medailonky na červeném víně, bramborové lokše. Tvarohový mls. Úkolem v rámci TOS byla příprava tabule na téma: Poslední leč.

Slavnostní menu 4

Drůbeží vývar s domácími nudlemi. Ovocné jahodové knedlíky posypané strouhaným tvarohem. Hruškový koláč. Tématem slavnostní tabule byly: Křtiny mého synovce.

Slavnostní menu 5

Hráškový krém se slaninou. Kuře na paprice, máslové noky. Kočičí oči. Slavnostní tabule měla tentokrát téma: Rodinné setkání na venkově.

Slavnostní menu 6

Česneková polévka s bramborem a krutony. Pečený pstruh v papilotě, petrželové brambory. Tvarohové pokušení. V rámci TOS bylo úkolem připravit tabuli na téma: Vítání svátků jara.

Slavnostní menu 7

Hovězí vývar s celestýnskými nudlemi. Treska na kopru, šťouchané brambory. Císařský trhanec. Slavnostní tabule měla téma: Výlov rybníka.

Slavnostní menu 8

Polévka Minestrone. Filátka ze pstruha v citrónové omáčce, pečená brambora. Čokoládový dortík. Slavnostní stůl měl tentokrát téma: Vánoce.

Slavnostní menu 9

Francouzská cibulačka. Masové pивní taštičky, smetanová omáčka. Mrkvový dortík.
Slavnostní tabule nesla téma: Masopust.

Všichni žáci u praktické zkoušky uspěli s následujícími známkami: čtyři žáci obdrželi hodnocení výborný, tři chvalitebný, tři dobrý a jeden dostatečný. Průměrný prospěch třídy KC3a u praktické části ZZ tedy činil 2,09. U třídy KC3b uspěli rovněž všichni studenti a jejich průměrný prospěch činil 2,31.

5.3 Praktická ZZ v oboru Klempíř ve školním roce 2004/05

V učebním oboru Klempíř studovalo ve školním roce 2004/2005 ve třetím ročníku celkem 8 žáků. Všichni na konci druhého pololetí prospěli, a tudíž mohli vykonat závěrečnou zkoušku, která se, jak práce výše zmiňuje, skládá ze tří částí: písemné, praktické a ústní.

Praktická zkouška probíhala ve dvou dnech a to 7. a 8. června 2015. Žáci byli rozděleni do dvou skupin, každá po čtyřech žácích. Pro praktickou zkoušku byla ředitelem školy stanovena následující témata.

Téma č. 1 – zhotovení římsového kolena o průměru 100 mm, výroba 1 běžného metru odpadní trouby průměru 100 mm a zhotovení výtokového kolena průměru 100mm. Téma č. 2 – Zhotovení lemování ke komínu a následná montáž na tvrdou taškovou krytinu na modelu střechy. Téma č. 3 – Zhotovení vědra o objemu 10 litrů. Téma č. 4 – Zhotovení střešního prostupu – střešního okna. Téma č. 5 – Zhotovení okrasného květináče dle přiloženého výkresu a předlohy. Téma č. 6 – Zhotovení 1 běžného metru žlabu o rozvinuté šířce RŠ 330 mm s čelem na levé straně, zhotovení žlabového kotlíku na výše uvedený žlab. Žlabový kotlík bude zakončen hrdlem o průměru 100 mm. Téma č. 7 – Zhotovení sady rovných a přetáčených háků pro podokapní žlaby o rozvinuté šířce RŠ 330mm.

Jelikož bylo vybráno více jak jedno téma, tak si dle platné legislativy žák jedno téma vylosuje. První den zkoušek byla vylosována témata č. 1, 2, 5 a 7. Druhý den byla vylosována témata č. 1, 2, 3 a 5. V rámci vylosovaného zadání obdržel každý žák pokyny pro vykonání zkoušky. Pro názornost uvádím pokyny pro téma

č. 1 – zhotovení římsového kolena o průměru 100 mm, 1 BM odpadní roury a výtokového kolena průměru 100 mm. V rámci těchto pokynů byl doporučen následující postup:

1. Proved'te orýsování materiálu dle přiložených šablon
2. Proved'te vystřížení materiálu dle orýsování
3. Naohýbejte materiál a proved'te zakružení
4. Proved'te spojení materiálů drážkou a měkkým pájením
5. Zkompletujte jednotlivé díly do celku.
6. Při práci dodržujte platné bezpečnostní a hygienické předpisy a správné technologické postupy práce.

Na zhotovení zadání měli žáci stanoven maximální limit 7 hodin čistého času. Přestávka na svačinu se do uvedeného času nepočítala. Bodové ohodnocení bylo nastaveno následovně: za každé zadání bylo možno získat maximálně 100 bodů. Přičemž 100 – 90 bodů bylo hodnocení výborný, 89 – 78 hodnocení chvalitebný, 77 – 57 dobrý, 56 - 45 dostatečný a pod 45 bodů nedostatečný. V případě výše zmíněného zadání č. 1 byly body rozloženy do následujících položek: orýsování a vystřížení 10 bodů, naohýbání a zakružení materiálu 35 bodů, spojení materiálu drážkou a pájením 35 bodů, kompletace 10 bodů, dodržení BOZP a platných technologických postupů 10 bodů.

Výsledné hodnocení se žáci dozvěděli na konci dne, kdy konali praktickou závěrečnou zkoušku. V rámci celkového hodnocení prospěli u praktické závěrečné zkoušky všichni žáci. Celkové hodnocení bylo následující: dva žáci byli hodnoceni chvalitebně, tři dobře a tři dostatečně. Celkový průměr z praktické zkoušky činil tedy 3,125.

5.4 Praktická ZZ v oboru Klempíř ve školním roce 2005/06

V učebním oboru Klempíř studovalo ve školním roce 2005/2006 ve třetím ročníku celkem 6 žáků. Všichni na konci druhého pololetí prospěli, a tudíž mohli vykonat závěrečnou zkoušku. Praktická zkouška probíhala ve dvou dnech a to 8. a 9. června 2016. Žáci byli rozděleni do dvou skupin, každá po čtyřech žácích. Pro praktickou zkoušku byla ředitelem školy stanovena následující témata.

Téma č. 1 – zhotovení římsového kolena o průměru 100 mm, výroba 1 běžného metru odpadní trouby průměru 100 mm a zhotovení výtokového kolena průměru 100mm. Téma č. 2 – Zhotovení nádoby oválného tvaru o objemu 10 litrů. Téma č. 3 – Zhotovení okrasného květináče dle přiloženého výkresu a předlohy. Téma č. 4 – Zhotovení 1 běžného metru žlabu o rozvinuté šířce RŠ 330 mm s čelem na levé straně, zhotovení žlabového kotlíku na výše uvedený žlab. Žlabový kotlík bude zakončen hrdlem o průměru 100 mm. Téma č. 5 – Zhotovení sady rovných a přetáčených háků pro podokapní žlaby o rozvinuté šířce RŠ 330mm.

Oproti minulému školnímu roku bylo vynecháno téma zhotovení lemování na tvrdé taškové krytině. Téma bylo vynecháno z ryze praktických důvodů – nepoužitelnosti zhotoveného prvku v praxi.

První den zkoušek byla vylosována témata č. 2, 3, a 5. Druhý den pak č. 1, 2, 5. V rámci vylosovaného zadání obdržel každý žák pokyny pro vykonání zkoušky. Pro názornost uvádím pokyny pro téma č. 2 – zhotovení nádoby oválného tvaru o objemu 10 litrů. V rámci těchto pokynů byl doporučen následující postup:

Proved'te rozměření a vystřížení materiálu, zakružení, založení drátu, zhotovení dna, kompletaci a kontrolu nepropustnosti. Při práci dodržujte platné bezpečnostní předpisy, včetně předpisů hygienických a platné technologické postupy. Na zhotovení zadání máte maximálně 7 hodin čistého času. Bodové hodnocení praktické části zůstalo stejné jako v předchozím roce, tedy za každé zadání bylo možno získat maximálně 100 bodů. Přičemž 100 – 90 bodů bylo hodnocení výborný, 89 – 78 hodnocení chvalitebný, 77 – 57 dobrý, 56 - 45 dostatečný a pod 45 bodů nedostatečný. V případě výše zmíněného zadání č. 2 byly body rozloženy do následujících položek: orýsování a vystřížení 10 bodů, naohýbání a zakružení materiálu 35 bodů, založení drátu a zhotovení dna včetně pájení 35 bodů, kompletace a kontrola nepropustnosti 10 bodů, dodržení BOZP a platných technologických postupů 10 bodů.

Po vyhodnocení dospěla zkušební komise k následujícímu hodnocení: všichni žáci prospěli a praktickou zkoušku složili úspěšně. Rozložení známek bylo následující: dvě známky chvalitebný, dvě dobrý a dvě dostatečný. Celkový průměr třídy činil 3,0.

5.5 Praktická ZZ v oboru Kuchař – číšník ve školním roce 2011/12

Ve školním roce 2011/12 bylo poprvé u oboru Kuchař – číšník použito jednotného zadání závěrečných zkoušek. Jednotné zadání bylo připraveno centrálně ze strany Národního ústavu pro odborné vzdělávání. Školy měly možnost využít zadání jako celek, eventuálně si jej přizpůsobit podmínkám ve škole. V tomto školním roce se v učebním oboru Kuchař – číšník na SŠSaŘ Stochov učilo celkem 59 žáků ve třech ročnících. V posledním, třetím ročníku, bylo evidováno celkem 21 studentů. V řádném termínu bylo ke zkouškám připuštěno celkem 20 studentů, jedna studentka z důvodu neprospěchu na konci druhého pololetí skládala závěrečné zkoušky až v náhradním termínu v září.

Zkoušky probíhaly ve dnech 6. – 12. 6. 2012 a pro žáky, kteří byli rozděleni do skupin podle stejného scénáře jako při využití zadání tvořených školou, byla vybrána zadání z nabízených variant. Ze zadání ZZ bylo pro tento rok použito 6 témat. Žáci si dané téma losovali. Jak práce ve své teoretické části zmiňuje, součástí zadání závěrečných zkoušek je i obhajoba SOP a komunikace ve vybraném cizím jazyce. SOP a její obhajoba jsou součástí hodnocení praktické části ZZ, konkrétně části stolničení. Jak je uvedeno výše, praktická část závěrečných zkoušek se u oboru Kuchař – číšník skládá ze třech částí. Hlavní pokrm s přílohou, stolničení a slavnostní pokrm uveden v rámci SOP.

Jako zadání číslo jedna byla polévka Hráškový krém se slaninou a hlavní chod Kuře na paprice, máslové brambory. Jako téma SOP bylo Rodinná oslava 20. narozenin. Druhé téma – Polévka maďarská rybí známá jako Halászlé, Pečená bavorská sekaná, petrželové brambůrky ve slaninovém kabátku. Slavnostní tabule jako součást SOP se nesla v duchu mysliveckých slavností s názvem Poslední leč. Téma č. 3 : Polévka hovězí vývar s masem a domácími nudlemi. Hlavní pokrm: Švestkové knedlíky sypané mákem. Tématem SOP byly Slanosti ukončení žní – Dožínky. Páté téma se neslo v duchu velikonočním. Tématem byla Jarní zelená polévka, Kuře plněné nádivkou z mladých kopřiv. Tématem SOP byla Oslava Velikonoc. Předposlední téma: Gulášová polévka, Candát pečený v bylinkové krustě, dušená zelenina, máslové brambory. Slavnostní tabule měla téma: Zásnuby. Poslední, šesté téma: Květáková

polévka se žampiony, Restované taštičky z nudlového těsta plněné masovou směsí. Tématem obhajoby SOP byly Husí hody.

Ke každému tématu byl navíc přiřazen ještě dezert v pořadí odpovídajícímu číslu zadání: pro Téma č. 1 – Čokoládová křupka s mascarpone, pro druhé téma: Letní piškotový chlebiček, dezert pro třetí téma: Tiramisu, čtvrtý dezert Panna cotta s malinovým přelivem, pátý dezert Převrácený cheesecake a poslední dezert Čokoládová pěna s chilli.

Hodnocení praktické částí závěrečných zkoušek dle jednotného zadání probíhalo podle následujícího klíče: Maximální možný počet bodů, který mohli žáci získat, činil 100. Z toho 30%, tedy 30 bodů, bylo za první část Hlavní pokrm s přílohou včetně dezertu. Těchto 30 bodů bylo detailně rozklíčováno ještě na další tři pod aktivity a to sice: normování – hodnotila se správnost a úplnost výpočtu. Za tuto část bylo přidělováno maximálně 5 bodů. Druhá část – samotná příprava pokrmů byla hodnocena 20 body. Zde se jako kritéria hodnocení brala přejímka surovin, dodržení norem a správných TP, dodržování hygieny a bezpečnosti práce. Posledních 5 bodů z první částí bylo vyčleněno pro prezentaci pokrmu. Zde se hodnotil vzhled, chuť a expedice pokrmů.

Další částí hodnocení byla Obsluha v běžném provozu – za tuto část mohli žáci získat maximálně 15 bodů. Zde se hodnotila především tato kritéria: příprava pracoviště, technika obsluhy, použití inventáře, komunikace s hostem, dodržování hygieny a BOZP. Třetí částí, která se hodnotila, byla Odborná dovednost – kritéria byla shodná jako kritéria v části Obsluha v běžném provozu s výjimkou obsluhy v běžném provozu. Tato část byla hodnocena maximálně 10 body.

Zbýlých 45 bodů připadalo na hodnocení SOP. Těchto 45 bodů je složeno následovně: Příprava a prezentace pokrmu ze SOP: 15 bodů, sestavení a prezentace výseče slavností tabule ze SOP 15 bodů, obhajoba SOP 7 bodů a posledními osmi body je hodnocena komunikace v cizím jazyce.

Převod bodů na klasifikace probíhá podle následující stupnice: 100 -88 bodů: 1, 87 -75 bodů: 2, 74 – 63 bodů: 3, 62 – 50: 4 a počet bodů pod 50 : 5. Ve školním roce 2011/12 uspělo u zkoušek všech 20 studentů. Z praktické části sedm studentů

hodnoceno známkou 2, 10 studentů známkou 3, dva studenti hodnoceni ještě dostatečně a dva studenti hodnoceni známkou 1. Celkový prospěch třídy u praktické části ZZ činil 2,7.

5.6 Praktická ZZ v oboru Kuchař – číšník ve školním roce 2012/13

Ve školním roce 2012/13 bylo v závěrečném ročníku oboru kuchař – číšník evidováno 15 studentů. Všichni studenti splnili podmínky pro konání praktických závěrečných zkoušek, a mohli tudíž zkoušky konat v řádném termínu v období od 7. do 11. června 2013. Pro zadání byl opět využit systém jednotného zadání a pro žáky bylo nachystáno 7 variant zadání.

Zadání byla nachystána v následujících variantách: Kuřecí vývar s domácími nudlemi, Hovězí roláda, bramborové knedlíky a špenát. Druhé zadání: polévka Petrželový krém, Kuře pečené s nádivkou, brambory. Třetí zadání: Bramborová polévka s houbami, Záhorácký závitek, dušená rýže, zadání číslo 4 Francouzská cibulačka, Španělský ptáček, dušená rýže. Zadání číslo 5 – Hovězí vývar s játrovou rýží, segedínský guláš, houskové knedlíky. Předposlední zadání – Polévka z uzeného masa, Myslivecká pečeně, karlovarské knedlíky. Poslední zadání: Polévka zeleninový krém, Králík na paprice a žampionech, bramborové noky.

Ke každému zadání příslušel také dezert. Jako příklad dezertu uvádím například: Nadýchaný jahodový koláč, čokoládové muffiny, jablka pečená v županu. Témata SOP pro rok 2012/13 byla následující: Z našich vod a strání, jídla našich předků, rodinná oslava ve stylu zdravé výživy, gastronomie napříč časem, mořský svět a z pohádky do pohádky.

Hodnocení praktické části ZZ probíhalo podle stejného klíče, který je popsán v předchozí podkapitole. Celkem ze všech patnácti žáků prospělo 14. Jeden žák neprospěl. Struktura známek u žáků, kteří prospěli, byla následující: 3 žáci byli hodnoceni stupněm výborným, 5 žáků stupněm chvalitebným, 3 žáci stupněm dobrým a 2 žáci stupněm dostatečným. Jeden žák, jak již bylo zmíněno, neprospěl. Průměrný prospěch třídy u praktické části závěrečných zkoušek činil 2,5.

5.7 Praktická ZZ v oboru Klempíř ve školním roce 2011/12

Ve školním roce 2011/12 se v učebním oboru Klempíř na SŠSaŘ Stochov učilo ve třech ročnících celkem 17 žáků. V posledním třetím ročníku byli zaevidováni celkem 4 žáci. Praktická závěrečná zkouška podle jednotného zadání proběhla ve dnech 7. – 13. 6. 2012. K praktické závěrečné zkoušce v řádném termínu šli všichni čtyři žáci. Z jednotného zadání byla ředitelkou školy vybrána dvě témata. Prvním bylo: Zhotovení hladké plechové krytiny spojované na dvojitou drážku. Jako druhé téma bylo vybráno dílenské zhotovení klempířských prvků. Protože bylo vybráno více než jedno téma, tak si daný žák téma vylosoval. Žáci byli rozděleni do dvou dvojic. První dvojice konala zkoušky od 7. do 8. června 2012 a druhá dvojice od 12. do 13. června 2012. První den si žáci vylosovali každý jedno z uvedených zadání. Druhý den byla vylosována dvě stejná zadání – dílenské zhotovení klempířských prvků.

Na rozdíl od oboru kuchař – číšník mají žáci oboru klempíř na zhotovení zadání dva dny, tedy maximálně 14 hodin. Vybrané téma: Zhotovení hladké plechové krytiny spojované na dvojitou drážku je tématem komplexním, kdy žák musí předvést schopnost skloubit základní technologické operace při zpracování plechu, jakými jsou například: rozměrování, orýsování, vystřížení, nebo naohýbání. Podle pokynů jednotného zadání je součástí praktické zkoušky ještě vědomostní část, kterou představuje 5 tematicky zaměřených otázek. Z otázek pro názornost vybírám například: Popište organizaci a uspořádání pracoviště pro montáž krytiny dle zadání, nebo popište technologický postup prací podle zadání. Váha této části zkoušky činí 20% z celkového zadání.

V dovednostní části neboli samotné praktické realizaci díla mají studenti za úkol u hladké plechové krytiny provést: kontrolu a úpravu podkladu krytiny, překontrolovat daný materiál z hlediska kvality a rozměrů, rozměřit a zvolit vhodný způsob kladení krytiny, založit správně okraj střechy, osadit doplňkové střešní prvky a zkontrolovat kvalitu výsledného díla. Každý ze studentů má k dispozici základní klempířské nářadí podle pokynů v jednotném zadání. Během zkoušky není dovoleno používat mobilní telefony či jiná elektronická zařízení. Celá zkouška může probíhat na modelu ve školní dílně nebo v reálném pracovním prostředí. Z důvodu nepříznivého počasí proběhla zkouška v prostorách školní dílny. Hladká krytina

se zhotovovala na dřevěném modelu střechy o rozměrech 1700 * 700mm. Při hodnocení se vychází ze skutečnosti, že přístřešek o uvedených rozměrech musí vyučený, výborný žák zvládnout za dva dny, tedy maximálně za 14 hodin. Podle jednotného zadání je stanoven objem prací a čas, za které dané úkony zvládne vyučený student.

Druhé zadání – dílenské zpracování klempířských výrobků, spočívalo ve zhotovení následujících klempířských prvků: kompletní lem větrání včetně roury, střešní okno, konický žlabový kotlík, horní římsové koleno, oplechování sloupku a zhotovení žlabového rohu. Při tomto zadání musí žák předvést následující znalosti a schopnosti: vypracovat plán dělení materiálu, narýsovat šablonu jednotlivých prvků celku, vyrobit jednotlivé díly dle narýsované šablony, kompletaci včetně techniky pájení naměkko. Při hodnocení se vychází ze skutečnosti, že takovouto sadu klempířských prvků zvládne výborný vyučený žák za maximální čas 14 hodin.

Hodnocení dovednostní části spočívá v hodnocení kvality a výkonu práce. Dovednostní část představuje 80% z celkového hodnocení. V rámci hodnocení se berou v úvahu tato kritéria hodnocení: kvalita práce, pracovní výkon, dodržování technologických postupů, organizace práce a hospodárnost a dodržování pravidel BOZP. Například výborný žák je hodnocen takto: kvalita práce odpovídající toleranci, pracovní výkon splněný na 100 – 90%, dodržení technologických postupů, vzorná organizace a hospodárnost práce, dodržování pravidel BOZP. Tomuto hodnocení odpovídá rozmezí 80 – 70 bodů z dovednostní části. Celkem je praktická závěrečná zkouška hodnocena maximálně 100 body. 80 bodů – maximum za dovednostní část, 20 bodů maximum za vědomostní část.

Převod získaných bodů na klasifikační stupnici je podle jednotného zadání učiněn takto: 100 -88 bodů 1, 87 -75 bodů 2, 74 – 63 bodů 3, 62 – 50 bodů 4 a počet bodů pod 50 je hodnocen nedostatečnou. Stupnice je tedy stejná jako u výše zmíněného oboru Kuchař – číšník. U praktických závěrečných zkoušek ve školním roce 2011/12 uspěli všichni 4 studenti. Klasifikace byla následující: jeden žák hodnocen výborně, dva žáci chvalitebně a jeden žák dobře. Průměrný prospěch činil 2,67.

5.8 Praktická ZZ v oboru Klempíř ve školním roce 2012/13

Školní rok 2012/13 byl z pohledu praktické závěrečné zkoušky přelomový. Ve třetím ročníku bylo evidováno celkem 6 žáků. Jeden žák ale z důvodu neprospěchu na konci druhého pololetí nemohl vykonávat závěrečné zkoušky v řádném termínu. Ke zkouškám šlo tedy 5 žáků. Tím zásadním byla ale skutečnost, že praktické závěrečné zkoušky se realizovaly na reálném pracovišti v reálném pracovním prostředí. Ředitelkou školy bylo vybráno pouze jedno téma praktických závěrečných zkoušek – Plechová krytina hladká spojovaná na dvojitou drážku. Realizace tohoto tématu proběhla na rodinném domě, kde majitel souhlasil s realizací této zkoušky. Studenti byli opět jako v předchozí podkapitole rozděleni do dvou skupin v poměru 3: 2.

Zkoušky proběhly ve dnech 5. - 10. června. 2013. První dva dny, tedy 5. – 6. června 2013, konali zkoušku dva žáci. Jejich úkolem bylo provést přípravu podkladu krytiny, zhotovení žlabového systému, výroba, osazení a kompletace odpadního systému, včetně založení okapní hrany. Druhá skupina – 3 žáci měli za úkol provést pokládku pasů hladké krytiny včetně přikotvení k podkladu, dále úpravu krytina u hřebene a její samotné spojení na dvojitou drážku. Veškerý materiál byl dodán zákazníkem a připraven až přímo na stavbě.

Realizace zkoušky na reálné střeše přinesla několik výhod – jednalo se o komplexní činnost, při které si každý ze žáků musel uvědomit sled jednotlivých technologických operací, dále si každý ze žáků musel dokázat poradit v situacích, které v běžné praxi na střeše vznikají. V neposlední řadě je toto jeden ze způsobů motivace žáka k tomu, aby se po vyučení věnoval oboru, v němž se právě vyučil. Hodnocení a převod na klasifikační stupnici proběhl podle stejného klíče jako v předchozí podkapitole, kde bylo také téma hladká krytina spojovaná na dvojitou drážku. Při celkovém hodnocení byli 2 žáci hodnoceni stupněm výborně, zbylí tři žáci stupněm chvalitebně. Průměrný prospěch z praktické závěrečné zkoušky činil 1,6.

5.9 Výsledky analýzy závěrečných zkoušek a návrhy opatření.

5.9.1 Výsledky analýzy závěrečných zkoušek oboru vzdělání Kuchař – číšník v SŠSaŘ Stochov

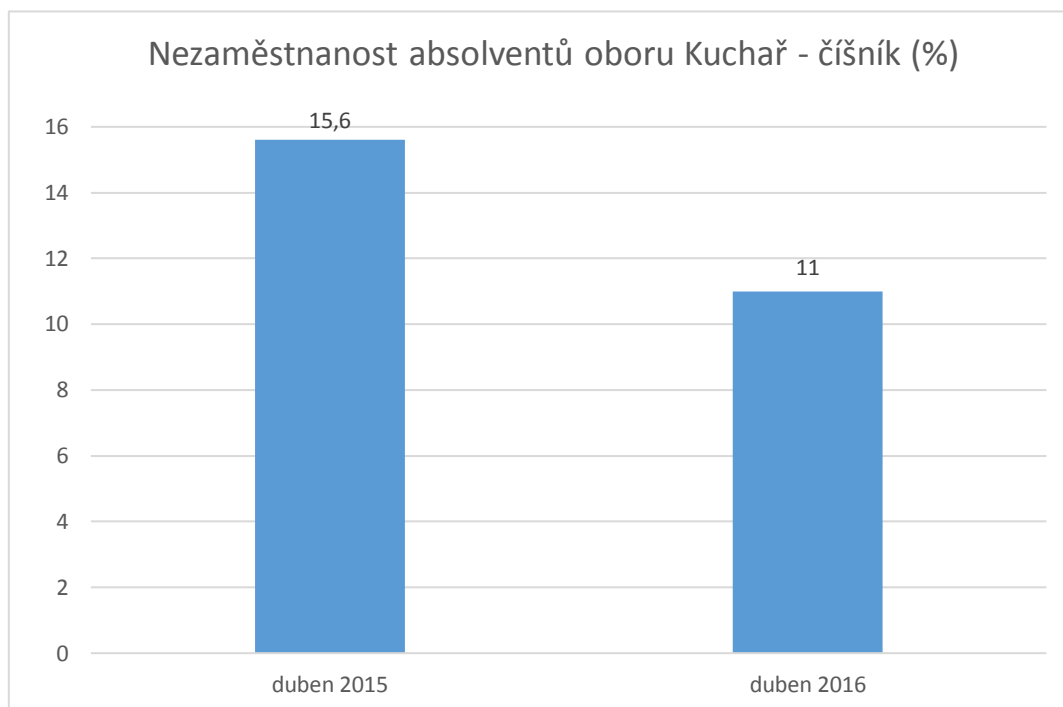
Provedenou analýzou závěrečných zkoušek ve Střední škole služeb a řemesel, Stochov, byly zjištěny následující skutečnosti: počty studentů, kteří skládali ve sledovaných letech praktickou závěrečnou zkoušku v oboru vzdělávání Kuchař – číšník, klesají. Mezi lety 2004/05 a 2012/13 se počet žáků, kteří závěrečnou zkoušku konali, snížil o 42%. Vývoj počtu studentů, kteří konali závěrečnou zkoušku, je zpracován v níže uvedené tabulce tabulkách. V tabulce č. 1 je zpracován přehled pro tříletý obor vzdělání zakončený výučním listem Kuchař – číšník. Příčinu poklesu lze spatřovat zejména ve stále se rozšiřující vzdělávací nabídce konkurenčních škol, kdy obor vzdělání Kuchař – číšník je ve Středočeském kraji hojně rozšířen.

Tab. 1: Počty studentů, konající PZZ v jednotlivých letech

	2004/05	2005/06	2011/12	2012/13
Kuchař - číšník	36	23	20	15

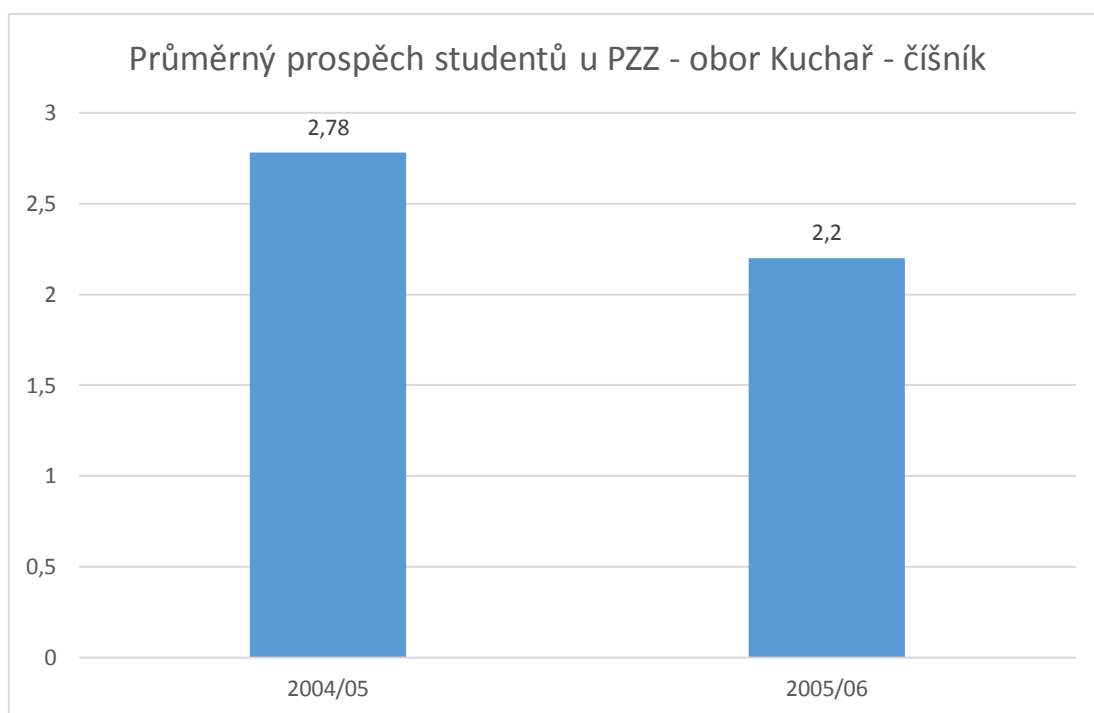
Dále lze tento pokles přisoudit klesajícímu počtu studentů, kteří vychází z devátých tříd, a tím pádem na obory zakončení výučním listem zbývá méně žáků, neb na gymnáziích zůstává počet přijatých studentů přijímaných ke studiu stále stejný. Pokles počtu studentů, kteří konají závěrečnou zkoušku, je klesající a to i přes skutečnost, že procentuální zastoupení nezaměstnaných absolventů mezi roky 2015 a 2016 kleslo, a tudíž uplatnění na trhu práce se hledá pro tyto absolventy snáze. Pokles nezaměstnaných absolventů oboru Kuchař – číšník je vidět na obrázku č. 1

Obr. 1: Nezaměstnanost absolventů oboru Kuchař - číšník (%)



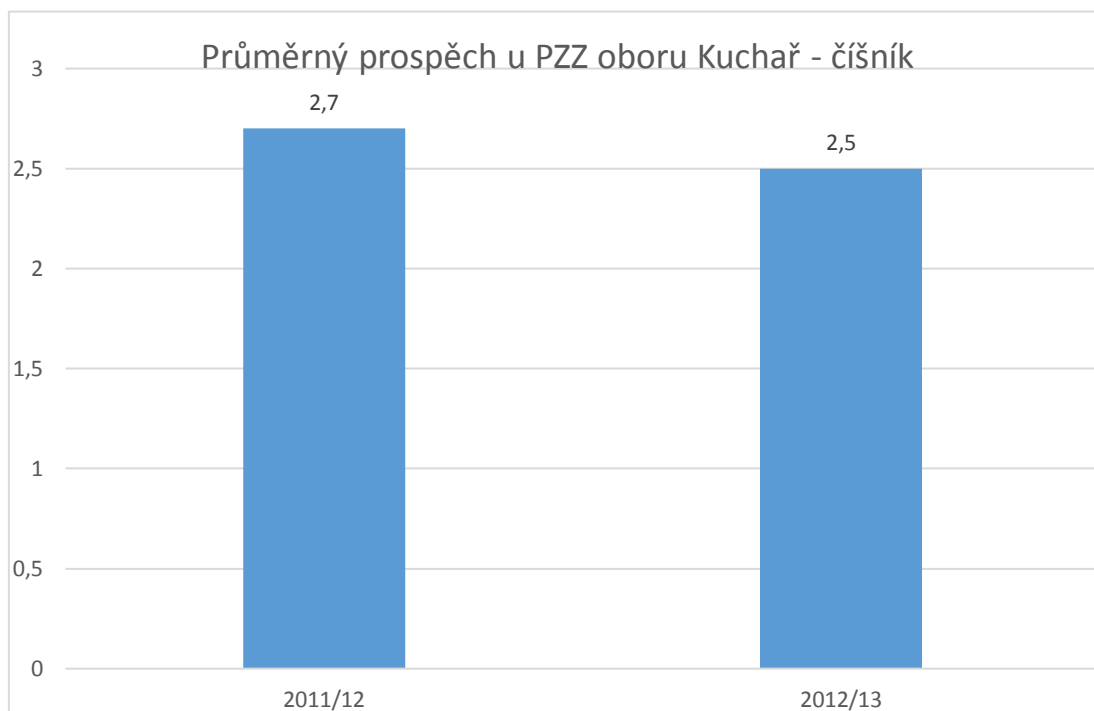
Jestliže porovnáme dosažené výsledky praktické části závěrečných zkoušek oboru vzdělání Kuchař – číšník, lze spatřit rozdíly v průměrném prospěchu zejména v letech 2005/06 mezi jednotlivými třídami. Zde významnou roli sehrává skutečnost, že třídy byly rozděleny podle studijních předpokladů již od prvního ročníku. Tedy třída B byla prospěchově slabší, což plně koresponduje i s dosaženými výsledky závěrečných zkoušek. Pro zajímavost lze uvést, že v roce 2004/5 dosáhly obě třídy srovnatelných výsledků. Průměrný prospěch tříd Kc3a a Kc3b v roce 2005/6 je přehledně zobrazen na obrázku č. 2.

Obr. 2: Průměrný prospěch studentů u PZZ - obor Kuchař - číšník v letech 2004/5 a 2005/6

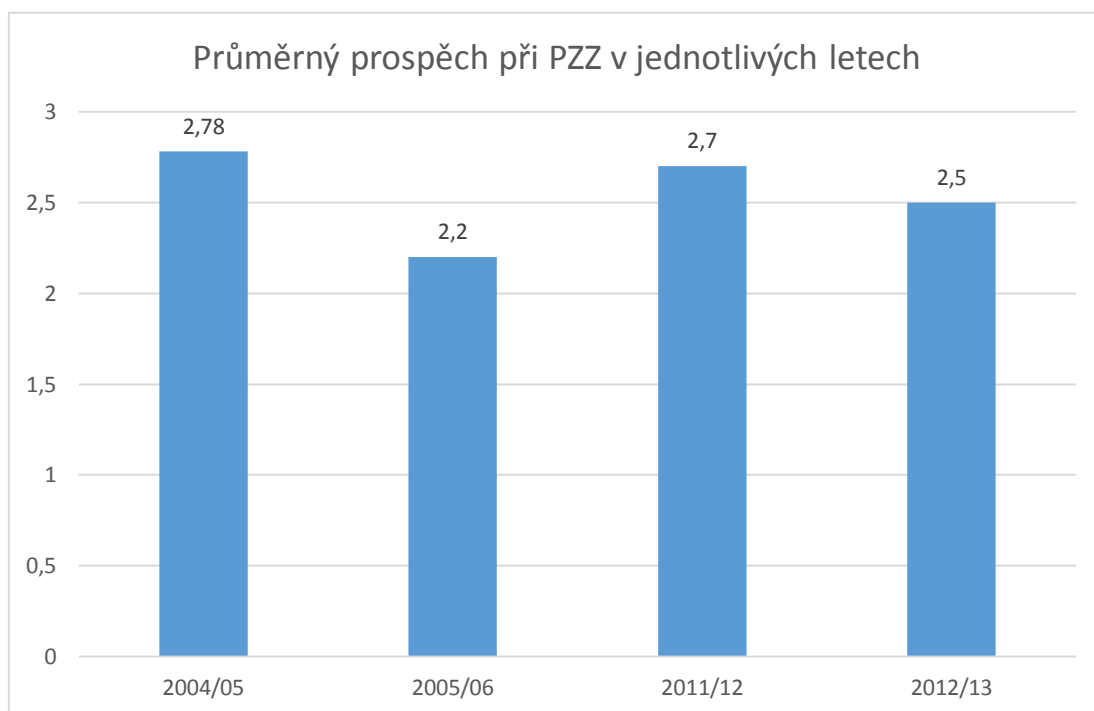


Další neméně zajímavý fakt je, že v době, kdy v SŠSaŘ Stochov byla otvírána jen jedna třída oboru vzdělání Kuchař – číšník, činil dosažený průměrný prospěch 2,7 v roce 2001/12 a 2,5 v roce 2012/13, což nekoresponduje s předpokladem, kdy skončí rozdělení žáků do tříd podle studijních předpokladů a dal by se očekávat průměrný prospěch někde kolem 2,2. Grafické zpracování dosažených průměrných prospěchů u oboru vzdělání Kuchař – číšník v letech 2011/12, 2012/13, kdy byla na SŠSaŘ Stochov otevírána pouze jedna třída o maximálním počtu 30 žáků, je vidět na obrázku č. 3.

Obr. 3: Průměrný prospěch u PZZ oboru Kuchař – číšník v letech 2011/12 a 2012/13



Obr. 4: Průměrný prospěch studentů při PZZ – obor Kuchař - číšník



Celkové porovnání dosažených studijních průměrů u praktické části závěrečné zkoušky je vidět na obrázku č. 4, ze kterého můžeme vyčíst skutečnost, že výsledky praktické části závěrečných zkoušek u oboru vzdělání Kuchař – číšník jsou přibližně srovnatelné před i po zavedení jednotného zadání závěrečných zkoušek.

5.9.2 Výsledky analýzy závěrečných zkoušek oboru vzdělání Klempíř v SŠSaŘ Stochov

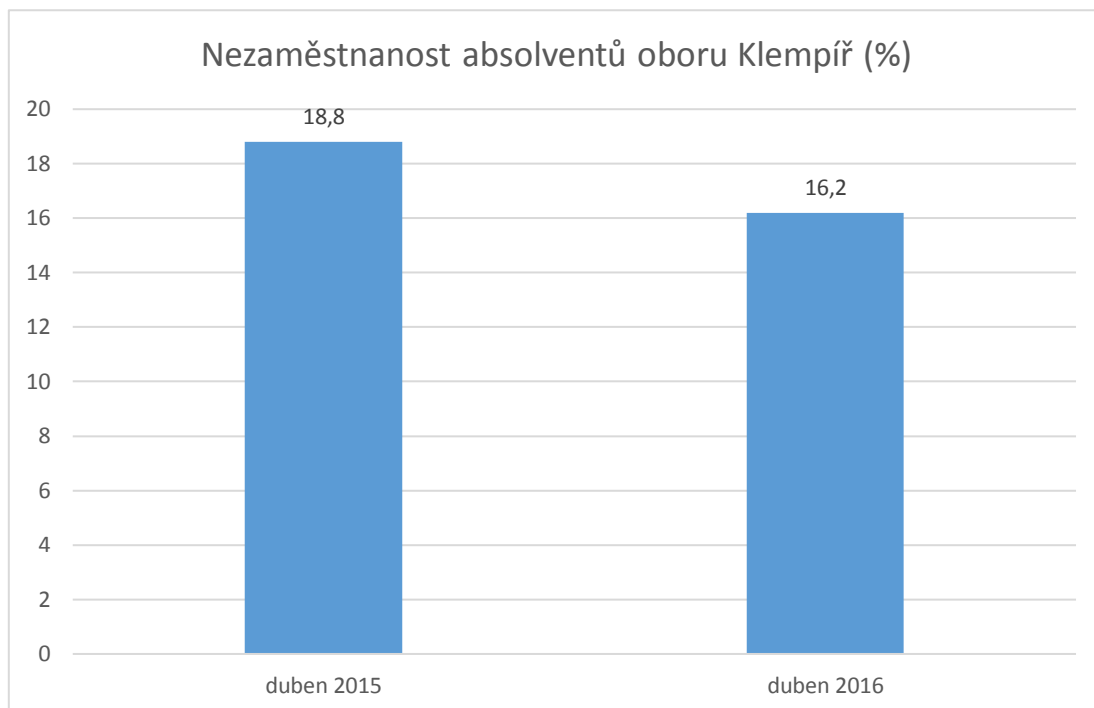
Obor vzdělání Klempíř patří mezi technické obory, o které v posledních letech není z řad žáků základních škol valný zájem. Tento fakt potvrzují i počty studentů, kteří v SŠSaŘ Stochov konali v jednotlivých sledovaných letech závěrečnou zkoušku. Grafické zpracování těchto počtů je vidět v tabulce č. 2 a lze z něj vyčíst poměrně nízké počty studentů, kteří konali závěrečné zkoušky v jednotlivých letech.

Zajímavou skutečnost lze ale spatřit v grafickém zpracování nezaměstnanosti žáků, kteří úspěšně absolvovali tříletý obor vzdělání zakončený výučním listem – klempíř. I přes neustálé opakované informace, že na trhu práce je nedostatek technických povolání, je % nezaměstnanost u tohoto oboru vyšší než u oboru Kuchař – číšník a meziroční pokles nezaměstnanosti je také menší než u výše zmiňovaného oboru Kuchař – číšník. Výsledky nezaměstnanosti, jsou uvedeny na obrázku č. 5

Tab. 2: Počty studentů, konající PZZ v jednotlivých letech – obor
Klempíř

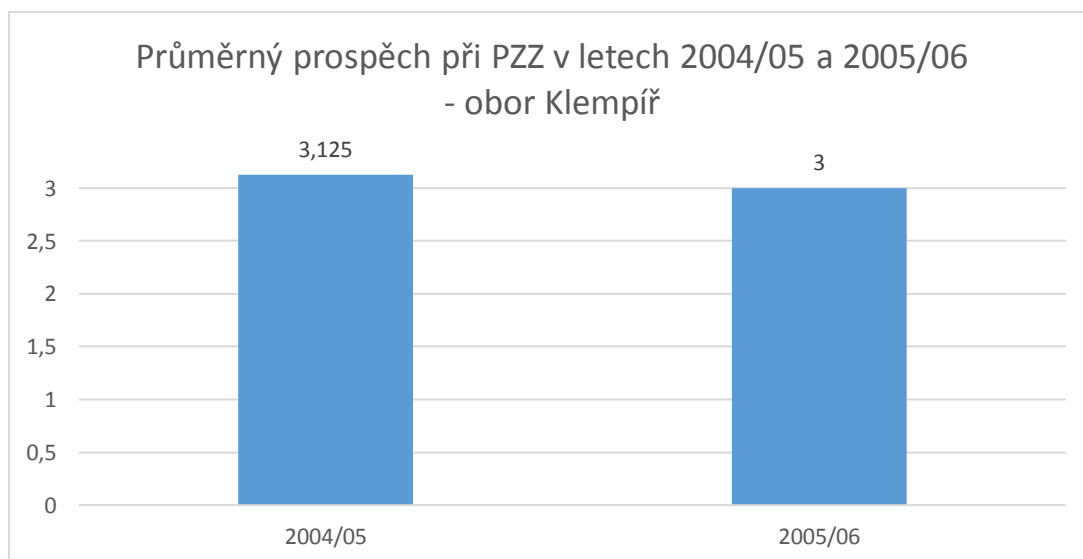
	2004/05	2005/06	2011/12	2012/13
Klempíř	8	6	4	5

Obr. 5: Nezaměstnanost absolventů oboru Klempíř (%)



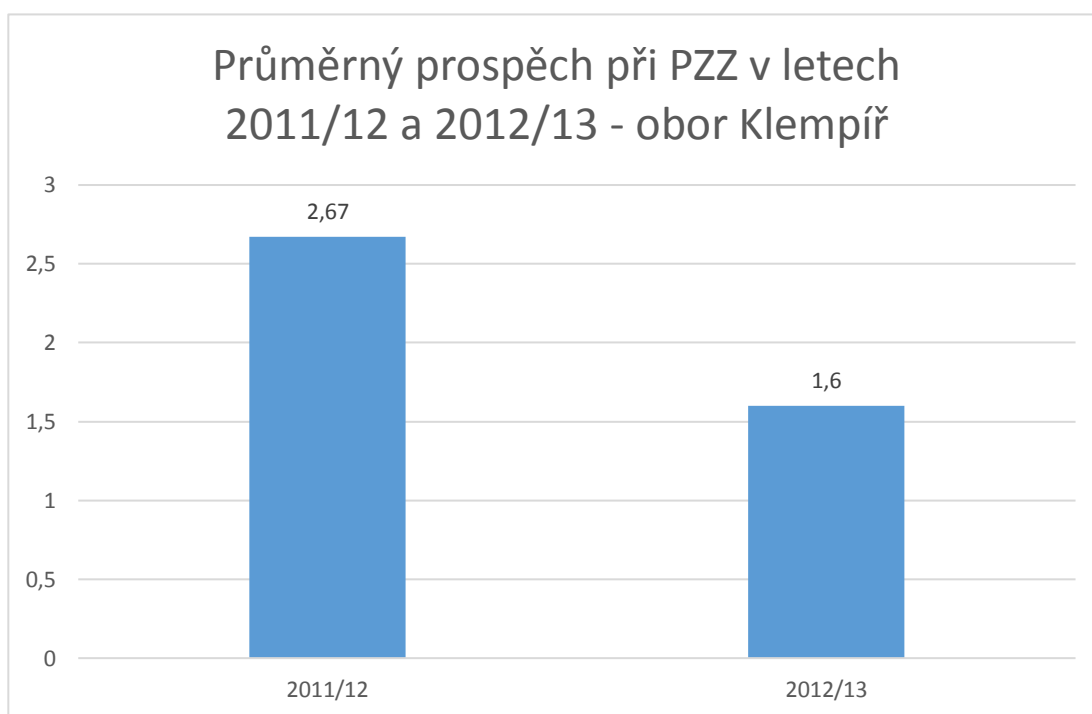
Jestliže vyhodnotíme průměrný prospěch u praktické části závěrečných zkoušek, dojdeme k zajímavému zjištění. Při porovnání výsledků zkoušek u oboru vzdělání Klempíř zjišťujeme, že v letech 2004/05 a 2005/06 činil průměrný prospěch 3,125, resp. 3,0. Tyto hodnoty jsou si velice podobné. Výsledky zpracované graficky jsou vidět na obrázku č. 6.

Obr. 6: Průměrný prospěch studentů při PZZ v letech 2004/05 a 2005/06 obor Klempíř

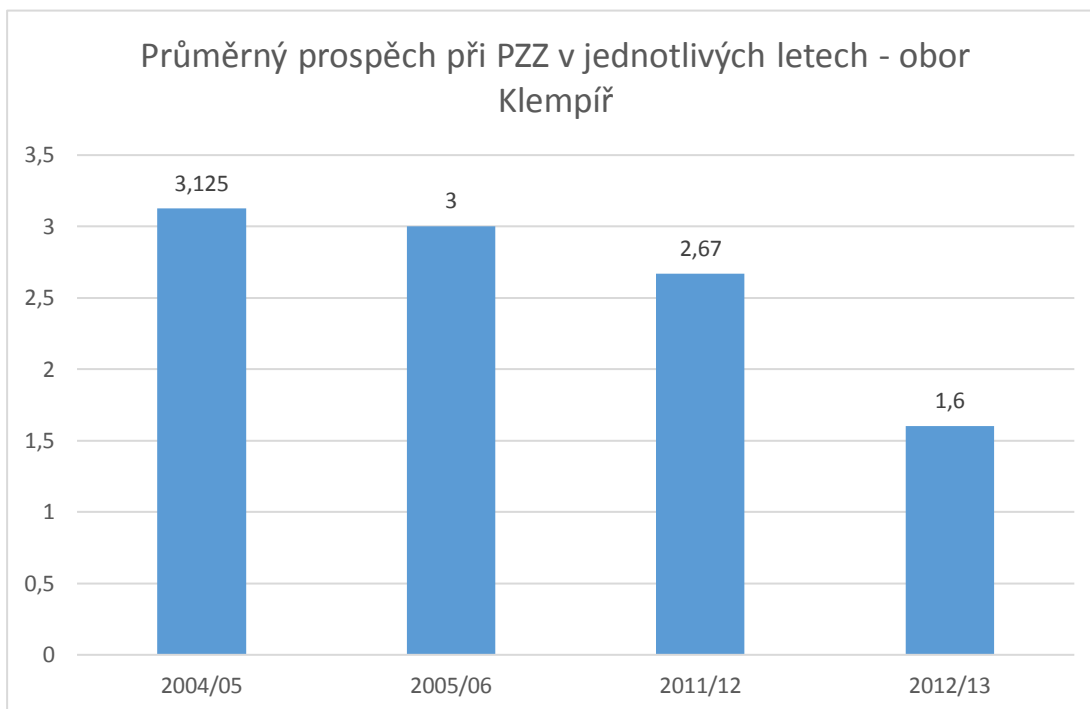


Vyhodnotíme-li ale průměrný prospěch v letech 2011/12 a 2012/13, dojdeme k hodnotám 2,67 a 1,6. Tyto hodnoty zcela vybočují z hodnot v době, kdy zadání bylo plně v kompetenci školy. Tento diametrální rozdíl lze přiřadit následujícím faktorům: Zadání praktické části závěrečných zkoušek je pro žáky snadněji zvládatelné a bodová stupnice hodnocení je nastavena mírněji než v době, kdy zadání připravovala škola. Pro přehlednost a větší názornost je průměrný prospěch studentů zpracován do grafu, který je vidět na obrázku č. 7

Obr. 7: Průměrný prospěch studentů při PZZ v letech 2011/12 a 2012/13 – obor Klempíř



Obr. 8: Průměrný prospěch při PZZ v jednotlivých letech – obor Klempíř



Celkové porovnání dosažených studijních průměrů u praktické části závěrečné zkoušky je vidět na obrázku č. 8, ze kterého můžeme vyčíst skutečnost, že výsledky praktické části závěrečných zkoušek u oboru vzdělání Klempíř jsou výrazně lepší po zavedení jednotného zadání závěrečných zkoušek než před ním. Tento fakt lze přisoudit mimo jiné i mírnější stupnici hodnocení a časovému limitu, který je zde bohatě dostačující.

5.9.3 Návrhy opatření plynoucí z analýzy

Z provedené analýzy zjišťujeme, že výsledky u oboru Klempíř jsou lepší po zavedení jednotného zadání zkoušek. U oboru Kuchař – číšník jsou výsledky dle analýzy srovnatelné. Z hlediska návrhů na zlepšení praktické části závěrečných zkoušek by bylo vhodné ze strany školy zavést od prvního ročníku portfolio žáka. Toto portfolio by udávalo přehled o proběhlých akcích, exkurzích, seminářích či školeních a zároveň by obsahovalo i provedené práce studenta za celou dobu jeho studia. Portfolio by student předkládal při praktické části závěrečné zkoušky a jeho hodnocení by se započítávalo do celkového hodnocení praktické zkoušky.

Dalším z opatření, které by zvýšilo úroveň praktických závěrečných zkoušek, je realizace praktické části závěrečné zkoušky na reálném pracovišti např. v restauraci či hotelu za přítomnosti odborníků z praxe, kteří by se podíleli na hodnocení. U oboru Klempíř již podle jednotného zadání existuje možnost konat praktickou část závěrečné zkoušky na reálném pracovišti. Bohužel zde je tato možnost silně limitována počasím, kdy za nepříznivého počasí se nedají klempířské práce venku realizovat.

6 Závěr

V teoretické části si práce kladla za cíl ozřejmit základní legislativní problematiku realizace závěrečných zkoušek na střední škole a popsat důvody pro vznik reformy závěrečných zkoušek, směřující k vytvoření jednotných zadání závěrečných zkoušek.

Základními důvody, které stály u zrodu reformy závěrečných zkoušek, byly zejména odstranění situace, kdy si zadání připravovala každá škola sama, což mělo za následek různou náročnost zkoušek. S tím byl úzce spjat další důvod, který vycházel hlavně z řad sociálních partnerů – budoucích zaměstnavatelů, kteří nevěděli, co od úspěšných absolventů očekávat v případech, kdy je zadání na každé škole jiné.

Z analýzy základních poznatků v teoretické části je vidět skutečnost klesajícího zájmu žáků o tříleté obory vzdělání obecně. Předmětem zkoumání v práci byly dva obory vzdělání Kuchař – číšník a Klempíř. U prvně zmiňovaného je možné si pokles zájmu vykládat jednak změnou v tržním prostředí, kdy spousta drobných podnikatelů, provozující pohostinskou činnost, svoje podnikání ukončila. Dalším možným důvodem je roztržitost studentů po jednotlivých školách. Obor Kuchař – číšník je nabízen celkem na 155 středních školách po celé republice. U oboru Klempíř pokles studentů souvisí zejména s neochotou žáků základních škol „živit se rukama a dělat řemeslo“. Bohužel ani přes snahu zřizovatele, který motivuje žáky oboru Klempíř formou stipendií, není zatím zaznamenán nárůst studentů tohoto oboru.

Jako pozitivum reformy závěrečných zkoušek lze jistě uvést skutečnost zavedení samostatné odborné práce u vybraných oborů. Osobně jsem toho názoru, že by zavedení SOP mohlo být ještě v širším okruhu oborů. Dále lze jako klad hodnotit zavedení třetí části ústní zkoušky – Otázky ze světa práce, které mají za úkol zjistit znalosti z běžného života ve společnosti od studentů závěrečných ročníků učebních oborů.

V praktické části práce porovnává výsledky závěrečných zkoušek u výše zmiňovaných oborů před a po zavedení jednotného zadání ZZ. Srovnání je vždy provedeno za dva po sobě jdoucí školní roky. Konkrétně za roky 2004/2005, 2005/2006, 2001/12 a 2012/13. Lze konstatovat, že u zkoušek realizovaných před

zavedením jednotného zadání byla ze strany školy nastavena měkčí stupnice hodnocení. Škola měla stanovenou jako hranici úspěšnosti 45%, kdežto jednotné zadání zkoušek udává hranici 50%. Podíváme-li se na úspěšnost studentů v jednotlivých letech a oborech zjistíme, že u oboru Kuchař – číšník jsou dosažené výsledky následující: v roce 2004/5 činil průměrný prospěch žáků 2,78, v roce 2005/6 2,09 a v letech, kdy bylo zadání realizované centrálně, činil průměrný prospěch z praktické části závěrečné zkoušky 2,6. Počet žáků, kteří neprospěli u praktické závěrečné zkoušky, ukazuje skutečnost, že vyšší % neúspěšných bylo při zadání tvořeném školou. Ve sledovaných obdobích byl počet neúspěšných třikrát vyšší v letech, kdy zadání bylo plně v režii školy než v letech, kdy bylo zadání centrálně připravené. Tato skutečnost stojí jistě za povšimnutí a to i z důvodu, že přes mírnější stupnici bodování dosahovali žáci v praktické části horších výsledků při použití právě školního zadání.

U oboru Klempíř se tato skutečnost ale neprojevila a zde můžeme pozorovat jasný opak. Průměrné studijní výsledky u praktické části závěrečných zkoušek se oproti školnímu zadání značně zlepšily. Průměrný prospěch před zavedením jednotného zadání činil ve sledovaných letech 3,125 a 3,0. Po zavedení jednotného zadání zkoušek dosahovali žáci z oboru klempíř průměrných prospěchů 2,67 a 1,6. Za zmínku ještě stojí skutečnost, že počet studentů, kteří neprospěli v době před a po zavedení jednotného zadání, je u oboru Klempíř stejný. Ve sledovaných letech nebyl žádný žák hodnocen u praktické části známkou nedostatečnou.

Celkově však lze zavedení jednotného zadání hodnotit jako přínosné, alespoň ze strany naší školy a sociálních partnerů, kteří se školou spolupracují. Do budoucna je možné prostor pro rozšíření praktické části závěrečných zkoušek v oblasti rozšíření zadání SOP pro více oborů.

Cíle, které si práce ve svém úvodu kladla, byly naplněny a lze tedy konstatovat kladný přínos práce pro oblast zvoleného tématu.

7 Seznam použitých zdrojů

FRANKLOVÁ, Zoja. Jednotné zadání ulehčuje přípravu zkoušek. *Řízení školy*. 2015,

HELUS, Zdeněk. *Psychologie pro střední školy*. Vyd. 3. Praha: Fortuna, 2003. ISBN 80-7168-876-2.

JEZBEROVÁ, Romana. Koncepce nové závěrečné zkoušky v oborech středního vzdělání s výučním listem. Praha: NÚOV, 2008. 50 s. ISBN 978-80-87063-10-1.

JŮVA, Vladimír. *Základy pedagogiky pro doplňující pedagogické studium*. Brno: Paido, 2001. 55 s. ISBN 80-85931-95-8.

KOČKOVÁ, D. a kol. *Kvalita pro učňovské školství*. Praha: NÚV, 2012. str. 74. ISBN 978-80-87063-85-9.

KOHOUT, Karel. *Základy obecné pedagogiky*. Vyd. 2., dopl. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2010. ISBN 978-80-7452-009-9.

KOLÁŘ, Zdeněk. *Výkladový slovník z pedagogiky: 583 vybraných hesel*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-3710-2.

KŘÍŽ, Emil. *Didaktika praktického vyučování pro zemědělství, lesnictví a příbuzné obory*. 3. vyd. Praha: ČZU - IVP, 2010. 64 s. ISBN 80-213-1322-6 .

MACEK, Petr. *Adolescence: psychologické a sociální charakteristiky dospívajících*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2003. 144 s. ISBN 80-7178-747-7.

NELEŠOVSKÁ, Alena. *Pedagogická komunikace v teorii a praxi*. Praha: Grada, 2005. Pedagogika (Grada). ISBN 80-247-0738-1.

Obory vzdělání s výučním listem. *Střední škola služeb a řemesel Stochov* [online]. Stochov: Střední škola služeb a řemesel Stochov, 2016 [cit. 2016-11-17]. Dostupné z: <http://www.ssars.cz/cz/chci-studovat/obory-vzdelani-s-vyucnim-listem/?clanek=17>

PRŮCHA, Jan (ed.). *Pedagogická encyklopedie*. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-546-2.

PRŮCHA, Jan. *Učitel: současné poznatky o profesi*. Praha: Portál, 2002. Pedagogická praxe. ISBN 80-7178-621-7.

SKALKOVÁ, Jarmila. 2. vyd. *Obecná didaktika*. Praha: GRADA, 2007. 328 s. ISBN 978-80-247-1821-7.

SLAVÍK, M. a MILLER, I. *Oborová didaktika*. Praha: ČZU, 2006. ISBN 80-213-1549-0

ŠVEC, Vlastimil. *Pedagogické znalosti učitele: teorie a praxe*. Praha: ASPI, 2005. Řízení školy (ASPI). ISBN 80-7357-072-6.

VOTAVA, J. *Úvod do pedagogiky*. Skriptum. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Institut vzdělávání a poradenství, 2011. 204 s. ISBN 978-80-213-2229-5.

Internetové zdroje

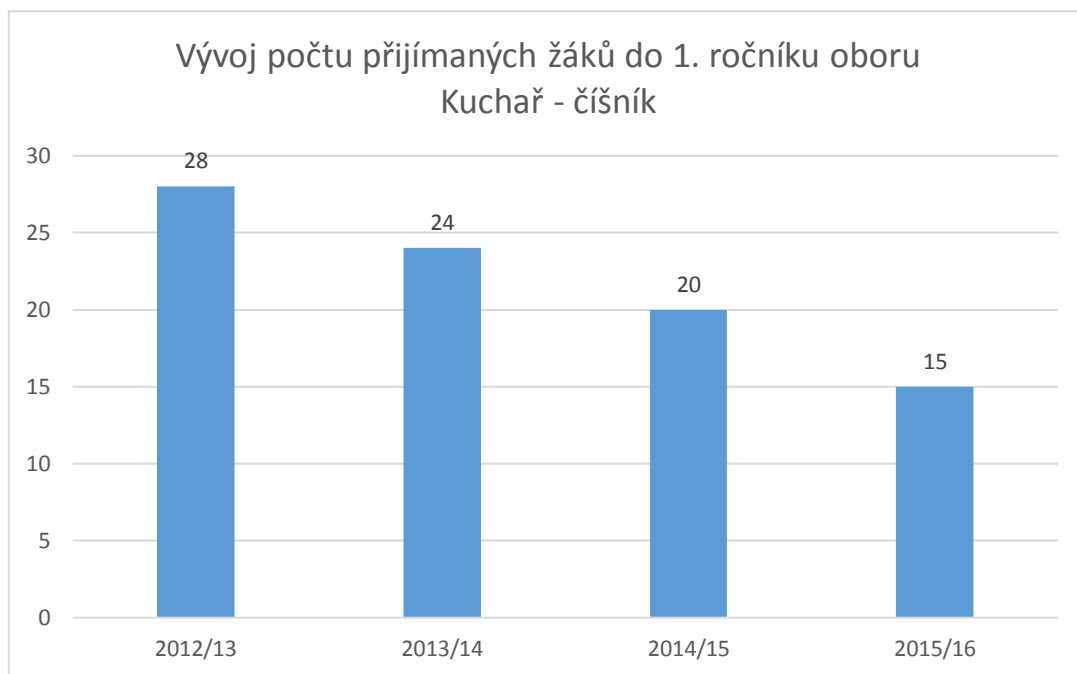
ABSOLVENT, INFO. Dostupné na www: <http://www.infoabsolvent.cz/>

Vyhláška číslo 47/2005 Sbírky zákonů, O ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatořích absolutoriem. In: Praha, 2005, ročník 2005.

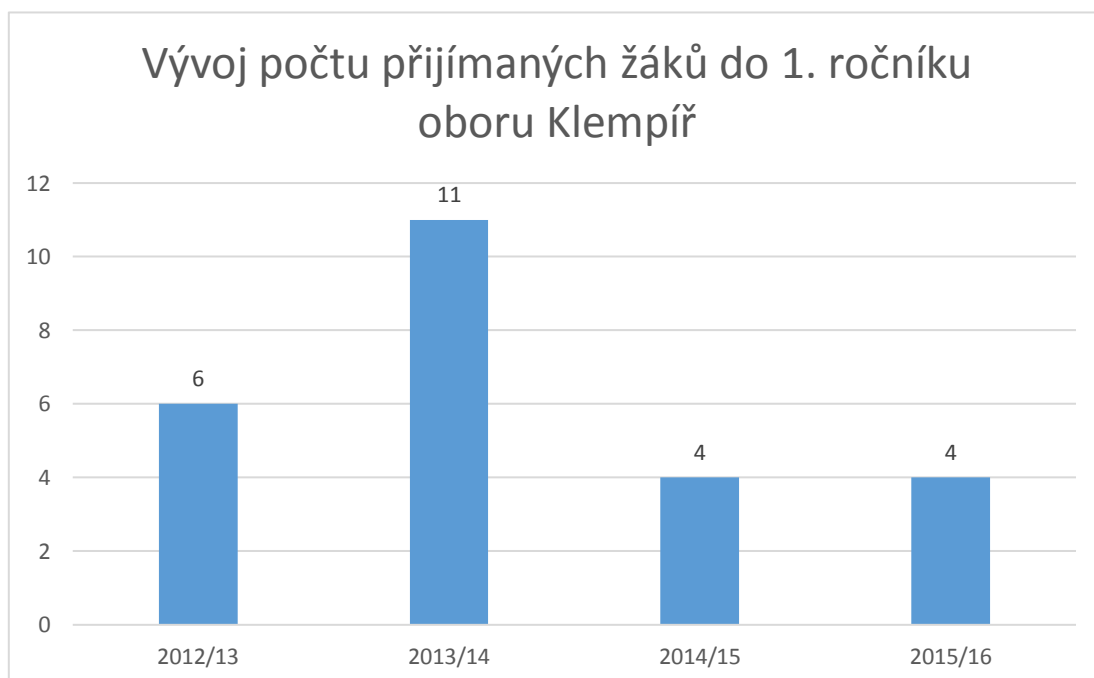
Zákon číslo 5164/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon): § 72, odst. 1-2. In: Praha, 2004, ročník 2004, číslo 190.

8 Přílohy

Příloha č. 1 – Počet žáků přijatých do oboru Kuchař - číšník .



Příloha č. 2 – Počet žáků přijatých do oboru Klempíř.



Příloha č. 3 - Učební plán oboru Klempíř.

Klempíř 2016

2016/17 1KL

Dotace vyučovacích hodin	1. ročník	2. ročník	3. ročník		CELKEM
ČJL Český jazyk a literatura	2 + 0	2 + 0	1 + 0		5 + 0
AJ Anglický jazyk	0 + 2	0 + 2	0 + 2		0 + 6
NJ Německý jazyk	0 + 2	0 + 2	0 + 2		0 + 6
ON Občanská nauka	1 + 0	1 + 0	1 + 0		3 + 0
F Fyzika	2 + 0	0 + 0	0 + 0		2 + 0
BE Biologie a ekologie	1 + 0	0 + 0	0 + 0		1 + 0
Ch Chemie	0 + 0	1 + 0	0 + 0		1 + 0
TV Tělesná výchova	1 + 0	1 + 0	1 + 0		3 + 0
PP Práce s počítačem	1 + 0	1 + 0	1 + 0		3 + 0
Ek Ekonomika	0 + 0	0 + 0	2 + 0		2 + 0
M Matematika	1.5 + 0	1.5 + 0	2 + 0		5 + 0
TK Technické kreslení	1 + 0	1.5 + 0	2.5 + 0		5 + 0
Mki Materiály	1 + 0	1 + 0	0 + 0		2 + 0
Tkl Technologie	1.5 + 0	2 + 0	2.5 + 0		6 + 0
SZ Stroje a zařízení	1 + 0	0 + 0	0 + 0		1 + 0
SK Stavební konstrukce	1 + 0	0 + 0	0 + 0		1 + 0
OV Odborný výcvik	15 + 0	17. + 0	17. + 0		50 + 0
CELKEM	30 + 4	29. + 4	30. + 4		90 + 12

Příloha č. 4 - Učební plán oboru Kuchař - číšník

Kuchař - číšník 2016

2016/17 1KC

Dotace vyučovacích hodin	1. ročník	2. ročník	3. ročník		CELKEM
ČJL Český jazyk a literatura	2 + 0	2 + 0	1 + 0		5 + 0
AJ Anglický jazyk	0 + 2	0 + 2	0 + 2		0 + 6
NJ Německý jazyk	0 + 2	0 + 2	0 + 2		0 + 6
KA Konverzace v anglickém jazyce	0 + 0	0 + 1	0 + 1		0 + 2
KN Konverzace v německém jazyce	0 + 0	0 + 1	0 + 1		0 + 2
AJ2 Anglický jazyk	0 + 0	0 + 1	0 + 1		0 + 2
NJ2 Německý jazyk	0 + 0	0 + 1	0 + 1		0 + 2
RJ2 Ruský jazyk	0 + 0	0 + 1	0 + 1		0 + 2
NJop Německý jazyk pro odbornou praxi	0 + 1	0 + 1	0 + 0		0 + 2
ON Občanská nauka	1 + 0	1 + 0	1 + 0		3 + 0
Ch Chemie	1 + 0	0 + 0	0 + 0		1 + 0
Bi Biologie	0 + 0	1 + 0	0 + 0		1 + 0
F Fyzika	0 + 0	0 + 0	0.5 + 0		0.5 + 0
Eko Ekologie	0 + 0	0 + 0	0.5 + 0		0.5 + 0
M Matematika	1 + 0	1 + 0	1 + 0		3 + 0
TV Tělesná výchova	0 + 1	0 + 1	0 + 1		0 + 3
PP Práce s počítačem	0 + 1	0 + 1	0 + 1		0 + 3
Ek Ekonomika	0 + 0	1 + 0	1 + 0		2 + 0
HV Hospodářské výpočty	1 + 0	0 + 0	0 + 0		1 + 0
OA Administrativa	0 + 1	0 + 1	0 + 0		0 + 2
PaV Potraviny a výživa	2 + 0	1 + 0	1 + 0		4 + 0
TPP Technologie přípravy pokrmů	3.5 + 0	1.5 + 0	2.5 + 0		7.5 + 0
TOS Technika obsluhy a služeb	1 + 0	2 + 0	2 + 0		5 + 0
OV Odborný výcvik	0 + 15	0 + 17.5	0 + 17.5		0 + 50
CELKEM	12. + 23	10. + 30.5	10. + 28.5		33.5 + 82