

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autora (ky)	Bc. Adéla Fialová				
Název práce	Kompetence asistenta pedagoga při aplikaci podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Konzultant práce	PhDr. Miroslava Javorská Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Rok obhajoby	2018				
Rozsah práce (počet): str. 132.					
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy	
Použitá literatura (počet):	24 položek + 5 www zdrojů				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			ne
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Předložená diplomová práce s názvem „Kompetence asistenta pedagoga při aplikaci podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami,, je tématem aktuálním a v současné době velmi potřebným.
- b) V teoretické části autorka velmi dobře pracuje s textem a citacemi. Jednotlivé kapitoly jsou poctivě zpracovány, k dané problematice. Pouze nadpisy jednotlivých kapitol a číselné označení není v souladu s předepsanou normou. Což snižuje kvalitu práce.
- c) K teoretické části nemám závažných připomínek.
- d) Praktická část je vedena systematicky, v samotném výzkumném šetření bylo do značné míry zapotřebí zkušeností a empatie, vzhledem k charakteru a zacílení diplomové práce, což autorka prokázala. Praktická část je poctivě provedena, zejména výzkumné šetření vztahující se k práci s učiteli a asistentů. K provedení praktické části nemám zásadních připomínek.
- e) Deklarovaný cíl diplomové práce lze hodnotit jako splněný

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Nadpisy, číslování kapitol

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

a, Jak by jste ve Vaši práci dále pokračovala s ohledem na rozvoj poznatků tématu?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.*