

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Financí a účetnictví  
Autor práce: Marcela HRAZDÍROVÁ  
Název práce: Finanční analýza společnosti Novell Professional Services Česká republika, s. r. o.  
Vedoucí práce: Ing. Josef Mrkvička

**Celkový počet dosažených bodů: 65**

**Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 25**

### Připomínky k práci:

Práci hodnotím jako mírně nadprůměrnou. Poměr teoretické a praktické části práce je vyvážen. Vzhledem k tomu, že analyzovaná společnost byla založena již v roce 2004, mohla by autorka pro své zkoumání použít o něco delší časovou řadu účetních údajů, čímž by výsledky jednotlivých analýz nabyly vyšší vypovídací schopnosti. Její interpretace údajů poskytovaných jednotlivými skupinami ukazatelů finanční analýzy je však správná a výstižná. V závěru práce autorka použila vhodně shrnutí výsledků analýzy a uvedla doporučení vedení podniku, která se o zjištěné výsledky opírají. Malých formálních nepřesností se autorka dopustila nepřesným uvedením názvu analyzované společnosti v „Prohlášení“ a použitím odlišného řezu písma v kapitole 5.1.

### Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 3.2 pojednáváte o zdrojích pro finanční analýzu. Můžete uvést nějaká omezení vypovídací schopnosti těchto zdrojů (rozvaha, výkaz zisku a ztráty) pro použití ve finanční analýze?
2. V kapitole 4.1.2 uvádíte jako jeden z bankrotních modelů index důvěryhodnosti IN 95. V současné době však již existují další 3 varianty tohoto indexu zpracované týmiž autory (manželé Neumaierovi). Uveďte názvy těchto indexů a stručně je charakterizujte.

### Závěrečné stanovisko:

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Datum**

**Podpis**

11.12.2011

## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií\* :

1.	<b>Formulace cíle práce</b> 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	<b>Vztah cíle, struktury práce a obsahu</b> 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	5
3.	<b>Kvalita teoretického úvodu práce</b> 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	7
4.	<b>Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti</b> 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	<b>Práce s literaturou</b> 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	10
6.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	<b>Jazyková úroveň a srozumitelnost textu</b> 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	<b>Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli</b> 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	10
9.	<b>Naplnění cíle práce</b> 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	<b>Vlastní přínos autora</b> 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. <b>V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý:</b> Celá praktická část (kap. 5) obsahuje vlastní práci autorky jak co do výpočtu ukazatelů, tak jejich vyhodnocení. Za vlastní přínos lze považovat i doporučení autorky vedení podniku uvedené na str. 57-58.	5
	<b>Celkový počet bodů (max 75 bodů):</b>	<b>65</b>

\* přidělují se body pouze z nabídnutých možností