

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jirsa Tadeáš

Název práce: Automatizované testování webové aplikace Recruitis v nástroji Cypress

Autor posudku: Ing. Tomáš Nacházel, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je analyzovat možnosti a způsoby testování webových aplikací s důrazem na využití nástroje Cypress k tomuto účelu. Nástroj Cypress bude využit pro vytvoření automatizovaných testů pro webovou aplikaci Recruitis.io.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek antiplagiátorské kontroly je 9,4 % celkové podobnosti. Nejvyšší shoda je u základního popisu nástrojů a struktury práce s pracemi s velmi podobným tématem i cílem. Po bližším porovnání je zřejmé, že úseky vyznačené kontrolou nejsou problematické.

Dílicí připomínky a náměty:

Autor v kapitolách 3 a 4 přehledně zavedl pojmy popisující/kategorizující testy, ale potom v kapitole 6, kde popisuje konkrétní testy v daném softwaru, už zavedené pojmy pro popis testů nevyužívá.

Číslovaný seznam v kapitole 9.2.1 nemá smysl, když je potom v textu potřeba vysvětlit, že v tomto pořadí to ve skutečnosti vůbec neběží – něco se spustí víckrát v cyklu, něco jednou a tak podobně. Mnohem snáze by šlo situaci vyjádřit třeba vývojovým diagramem.

Na straně 19 se hodila třeba poznámka pod čarou pro vysvětlení nepřeloženého termínu hook.

Práce sice obsahuje pár překlepů nebo neobratných formulací (např. str. 15 „umožňuje testerovi lépe debutovat“, str. 49 „Rychlost testování je závislé“, atd.). Celkově je však jazyková úroveň velmi dobrá.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se v práci zabýval vytvářením automatických testů pro systém pomocí nástroje Cypress.

V teoretické části autor představuje kategorie a obecné metody testování a automatické testování. Potom se detailně zaměřuje na konkrétní nástroj Cypress, který nakonec i srovná s alternativami. Autor v této části využil dostatečný počet relevantních zdrojů.

V praktické části autor seznamuje čtenáře s testovaným systémem a s jednotlivými kroky implementace testování pomocí vybraného nástroje. Nakonec automatizované testy autor úspěšně spustil (alespoň většinu z nich) a tím splnil i svůj druhý cíl.

Práce je strukturována logicky a přehledně. Téma a cíl práce odpovídá oboru Aplikovaná informatika. Autor splnil vytyčené cíle práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Ohledně problému s asynchronním načítáním, umožňuje Cypress vrátit místo úplného selhání jen varování? Například když element nebyl načtený do 2 vteřin, tak může jen varovat, že načtení trvalo déle, a zkusit počkat 5 vteřin. Nebo je výstup vždy pouze úplný (ne)úspěch testu bez mezistupně? Předpokládám, že alespoň do nějakého logu nástroj zapisovat umí.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 10. května 2024

podpis