

POSUDEK VEDOUCÍHO

bakalářské práce **Lucie Barešové**,

studentky III. ročníku oboru *Prezentace a ochrana kulturního dědictví*,

Kulturní politika KSČ na Náchodsku v 50. letech 20. století

HÚ FF UHK, 2015, 90 s. a přílohy.

Bakalářská práce Lucie Barešové je specifická již svým tématem – analýzou lokální kulturní politiky KSČ. Jedná se o téma v regionech bývalého Československa velmi málo reflektované. Kultura byla dosud pojímána velmi globálně a její regionální aspekty v době nesvobody byly často bagatelizovány. Česká historiografie nicméně dospěla do stádia, v němž je evidentní, že práce tohoto typu jsou více než přínosné. Vždyť kde sledovat odrazy kulturní politiky KSČ jinde, než v životech konkrétních lidí a míst?

Z tohoto stanoviska také autorka vycházela při formulování konceptu své práce. Náchodský region zvolila uvážlivě, čemuž odpovídá i obsah analyzovaných pramenů z fondů ONV a OV KSČ. Bakalaureantka však téma nevidí nijak izolovaně. V sedmi hlavních, dále vhodně členěných, kapitolách neponechává téma bez velmi důkladného úvodu do kulturní politiky KSČ v obecném měřítku, přičemž její komparace nepočtené dostupné literatury je vytvořena s maximálním ohledem na konstruktivně kritickou výstavbu tématu. Autorka se tak dostává od obecně platných zásad kulturní politiky ke konkrétním záležitostem, přičemž její metoda neustálé komparace a pramenné analýzy je na posluchačku teprve bakalářského stupně velmi zdařilá. Náchodsko tak není odtrženo od „velké“ kulturní politiky státu, ale implementace regionu do celkových tendencí vyznívá zcela koherentně.

Autorce se kromě obecných tendencí kulturní politiky povedlo především postihnout analýzu správních a stranických orgánů (i jejich vzájemných vztahů), činných v kulturní politice na Náchodsku. V této části spatřuji zdaleka největší přínos celého textu, neboť i pro mnohem zkušenější historiky je mnohdy obtížné tyto vztahy rekonstruovat. Lucie Barešová při svém výzkumu však postupovala ostražitě a k jejím závěrům nemohu dodat žádný další komentář.

Práce je velmi obsáhlá (90 s.), na některých místech, v jinak ušlechtilé snaze nevynechat žádný element kulturní politiky, autorka spadáva do popisného schématu, což text mírně natahuje – týká se to zejména teoretických východisek a komparačních částí práce. Textová přebujelost na některých místech je ostatně jedinou „výtkou“, kterou jako vedoucí mohu předložit. A není to připomínka, která by jakoukoli část BP devalvovala.

Konstatuji závěrem, že bakalářská práce Lucie Barešové je velmi zdařilou prací *sui generis*, přináší nové poznatky, prezentuje precizní historickou práci a otevírá v historickém bádání nové otázky, směry výzkumu a nové možnosti. Autorce proto jednoznačně doporučuji, aby téma v dalším působení rozvíjela.

Doporučuji, aby bakalaureantka **přistoupila** k obhajobě předložené práce. **Hodnotím ji známkou** jako zcela původní text se zajímavým tématem i dobrým zpracováním, převyšujícím nároky obvykle kladené na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 8. 6. 2015

PhDr. Bc. Tomáš Hradecký, Ph.D.

odborný asistent HÚ FF UHK