

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Bc. Kateřina Barillová,**

Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: **Tvorba ekologických pytlíků na potraviny, 2019**

Vedoucí závěrečné práce: ak. mal. Gabriela Nováková, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **28**

Shrnutí a závěr:

Práce Kateřiny Barillové je zaměřena na aktuální oblast ekologie. Studentka však k tématu nepřistupuje povrchně ale zvolila si jej proto, že výstižně reflektuje způsob jejího myšlení, postoj k životnímu prostředí a promítá se také do její vlastní autorské tvorby.

V teoretické práci zkoumá problematiku ohleduplného chování k přírodě v širších souvislostech. V úvodu rozebírá pojmy odpad a recyklace, zmiňuje vědecké výzkumy, týkající se hromadění odpadů. Poukazuje na to, že je nezbytné omezovat vznik odpadních materiálů, zároveň již vzniklé materiály je možné dále zpracovávat a mnoha způsoby využívat. Z těchto skutečností také vychází základní záměr její diplomové práce.

V této části práce se také zabývá tématem odpadu a recyklace v umění, představuje subjektivní srovnání několika českých i zahraničních autorů. Předkládá širší výběr autorů, nejen vizuálních umělců, ale i architektů, představuje nejen současné tendence, ale také historickou návaznost tohoto tématu. Zabývá se různorodostí jejich záměrů, přístupů jak v použitých materiálech, tak i ve způsobech zpracování. V závěru kapitoly uvádí několik akcí, projektů, výstav a symposií, které se konaly, nebo i pravidelně konají u nás i v zahraničí.

Informace zpracované v této části práce Kateřině posloužily jako důležitý zdroj inspirace pro realizaci vlastního projektu.

Vedle kvalitně zpracované teoretické části studentka také kreativním způsobem zrealizovala část praktickou. Výstižně zde popisuje myšlenkový koncept svého projektu, samotný tvůrčí proces i technické zpracování.

Kateřina vytvořila soubor tří tematicky zaměřených kolekcí textilních pytlíků, které mají sloužit k bezobalovému nákupu potravin. Každá kolekce obsahuje tři potištěné pytlíky různých velikostí, má své téma, název a je potištěna jiným motivem. Materiál studentka ručně utkala z bambusové příze. Pytlíky jsou potištěny za využití různých grafických technik – linoryt, monotyp a materiálový tisk, tiskové matrice zvolila z různých materiálů – přírodniny, linoleum, plast. Téma každé kolekce je promyšlené, vychází převážně z poznatků získaných při zpracování teoretické části.

Výběr různorodých tiskových materiálů a grafických technik jí umožnil určitou míru experimentu a zároveň i nápaditá řešení.

Vytvořila jednotně působící, kvalitně výtvarně i technicky zpracovaný soubor.

Z předložené diplomové práce je patrné osobní zaujetí autorky zvoleným tématem a zároveň schopnost samostatného kreativního myšlení.
Práci doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Datum:

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.