

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů
Katedra obecné zootechniky a etologie



**Zjištění nejčastějších nevědomostí a zažitých mýtů
rozšířených mezi chovateli kočky domácí *Felis silvestris catus*
v České republice**

Bakalářská práce

Autor práce: Nikol Zajacová
Vedoucí práce: Ing. Renata Masopustová

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma: „Zjištění nejčastějších nevědomostí a zažitých mýtů rozšířených mezi chovateli kočky domácí *Felis silvestris catus* v České republice“, vypracovala samostatně a použila jen pramenů, které cituji a uvádím v přiložené bibliografii.

Souhlasím s tím, že s výsledky mé bakalářské práce může být naloženo podle uvážení vedoucího bakalářské práce a vedoucího katedry. V případě publikace budu uvedena jako autorka.

V Praze dne: 13. dubna 2012

Podpis autora práce:

Poděkování

Chtěla bych poděkovat své vedoucí bakalářské práce Ing. Renatě Masopustové za odborné vedení, cenné rady a připomínky k práci, ale i za neméně důležitý, přesto neuvěřitelný vstřícný přístup, trpělivost a ochotu.

Děkuji svému partnerovi Davidovi Žiakovi za podporu v průběhu celého mého studia a mým dvěma kočkám Šmudle a Amy, které mě motivovaly k tématu bakalářské práce.

Poděkování patří také Prof. Ing. Jiřímu Rozinkovi, CSc. za velkou ochotu při vyhledávání anatomických kreseb kočky domácí ve veterinárních atlasech a za jejich oskenování a upravení do elektronické podoby.

Dále děkuji Mgr. Markétě Ilkové za rady s citační etikou a s hledáním v odborných databázích. Taktéž děkuji Prof. Ing. Karlovi Voříškovi, CSc za konstruktivní rady s formou citací.

Můj dík patří také Ing. L. Wágnerové z knihovny ZOO Praha za ochotu při vyhledávání odborné literatury a taktéž pracovnícím knihovny Akademie věd za pomoc při vyhledávání odborných publikací a článků.

Souhrn

Bakalářské práce je napsána formou výzkumu a je tvořena dvěma částmi. První část je zpracována jako literární přehled, který je členěn do samostatných kapitol zabývajících se základy taxonomie, fylogeneze, domestikace biologie a etologie kočky domácí *Felis silvestris catus* a z nich vyplývajících potřeb v chovu v lidské péči.

Druhá část této bakalářské práce se věnuje samotnému výzkumu, který byl založen na základě hypotézy Ho: „Většina českých a moravských chovatelů kočky domácí *Felis silvestris catus* nezná základní aspekty o její biologii a etologii. Znalosti chovatelů jsou založeny na nepravdivých údajích a mýtech“.

Samotný výzkum byl postaven na získání požadovaných informací pomocí dotazníku, který obsahoval celkem 15 otázek, z toho bylo 8 čistě statistických (péče o kočku, vlastnictví chovné stanice, podávání mléka kočce, močení kočky mimo bedýnku, nejvyššího dosaženého stupně vzdělání a směru studia respondenta, pohlaví a věku respondenta) a 7 otázek se týkalo vědomostí ohledně kočky domácí (časový rozdíl domestikace kočky oproti psovi, období a místo domestikace, alergie na kočičí chlupy, teploty zdravé kočky, sluchu, době březosti a významu vrnění). V celém dotazníku byly použity uzavřené otázky pro jednodušší vypracování dat. V případě vědomostních otázek bylo použito trichotomických odpovědí (ano / ne / nevím) k zabránění hádání správné odpovědi.

Dotazník byl vyvěšen na internetových stránkách www.vyplnto.cz, které provozuje na základě živnostenského listu Ing. Marek Demčák. Po dokončení výzkumu se zobrazily i generovaná data z výzkumu, která posloužila k následnému zpracování.

Výsledky byly zpracovány do grafů, v kterých bylo znázorněno procentuální zastoupení špatně a dobře zodpovězených odpovědí i s možností nevím u vědomostních otázek. U statistických otázek bylo znázorněno procentuální zastoupení možností, které měli respondenti na výběr. Podle výsledků se hypotéza potvrdila na 100 %, jelikož u každé vědomostní otázky převažovalo procentuální zastoupení špatně zodpovězených otázek s možnostmi nevím.

V druhé části výzkumu (analýza zajímavých souvislostí a závislostí) byly porovnávány některé statistické otázky s vědomostními na základě čtyřpolní tabulky. Statisticky nejvýznamnější průkaznost byla odhalena u srovnání souvislosti vzdělání biologického směru respondenta na správné zodpovězení otázek ohledně kočky domácí. Potvrdilo se, že jak péče

o kočku, tak ani věk, pohlaví, dosažené vzdělání respondentů nemá vliv na správné zodpovězení odpovědí.

Na dotazník celkem odpovědělo 741 respondentů, což je relevantní vzorek pro vyvození závěrů.

Klíčová slova: Kočka domácí, *Felis silvestris catus*, taxonomie, fylogeneze, domestikace, biologie, etologie, dotazník, výsledky, respondent

Summary

This thesis is written in the form of research and is composed of two parts. The first part is treated as a literary review, which is divided into separate chapters dealing with the basics of taxonomy, phylogeny, domestication biology and ethology of domestic cat *Felis silvestris catus* and the resulting needs for breeding in captivity.

The second part of this thesis is dedicated to research, which was based on the hypothesis H_0 : "The majority of Czech and Moravian Breeders of domestic cat *Felis silvestris catus* don't know the basic aspects of its biology and ethology. Breeders knowledge is based on false data and myths."

The research itself was built on gathering information requested by the questionnaire, which included a total of 15 questions, of which 8 were pure statistical (ownership if a cat, kennel property, feeding cats with milk, cats urinating outside the toilet, the highest level of education degree, field of education, respondent's gender and age) and other 7 questions were related to knowledge about domestic cats (cats domestication history compared to dogs, origin of domesticated cats, allergy to cat hair, temperature of healthy cats, hearing, pregnancy period and the importance of purring). Throughout the questionnaire, closed questions were used for easier data analysis. In the case of quiz, questions with trichotomic responses (yes / no / do not know) were used to avoid guessing.

The questionnaire was posted on the website www.vyplnto.cz, which operates on the trade license basis of Ing. Mark Demčák. After completing the research, generated research data were displayed, which served for subsequent processing.

The results are summarized in the graph. For quiz questions, the percentage of correct/wrong/do not know answers is shown. The statistical answers were shown as a percentage of each option available. The results confirmed the hypothesis in 100 % because for each knowledge question, the percentage of questions answered incorrectly (sum of wrong and „do not know“ answers) dominated over correct answers.

In the second part of the research (analysis and context of interesting dependencies) some statistical issues were compared with quiz answers in 2x2 contingency table. Statistically the most conclusive positive relation was found between biological education and the correct quiz answers about the domestic cat. Analysis indicates that none of the following: cat ownership, age, sex and educational level of respondents has any effect on the correct answers ratio.

Total of 741 respondents answered the questionnaire, which is a relevant sample to draw conclusions from.

Keywords: domestic cat, *Felis silvestris catus*, taxonomy, phylogeny, domestication, biology, ethology, questionnaire results, respondent

OBSAH

1. ÚVOD	2
2. VĚDECKÁ HYPOTÉZA A CÍLE PRÁCE	3
3. LITERÁRNÍ PŘEHLED.....	4
3.1 Aktuální taxonomie rodu <i>Felis</i>	4
3.1.1 Vývoj taxonomického členění rodu <i>Felis</i>	4
3.1.1.1 Nová taxonomická klasifikace kočky domácí.....	5
3.2 Stručná fylogeneze a domestikace kočky domácí.....	6
3.2.1. Fylogeneze kočky domácí	6
3.2.2 Domestikace kočky domácí	6
3.3 Biologie a etologie kočky domácí.....	8
3.3.2 Reprodukce	8
3.3.2.1 Říje.....	8
3.3.2.2 Páření	9
3.3.2.3 Březost	9
3.3.2.4 Fertilita.....	10
3.3.2.5 Porod.....	10
3.3.3 Chování kočky domácí.....	11
3.3.3.1 Nehlasové projevy kočky.....	11
3.3.3.2 Hlasové projevy kočky.....	11
3.3.3.3 Pachové projevy kočky	14
3.3.4 Výživa kočky domácí v lidské péči.....	17
3.3.5 Nejčastější problémy v chovu kočky domácí.....	18
3.3.5.1 Močení mimo bednu se stelivem.....	18
3.3.5.2 Požívání vlněných látek	20
4. MATERIÁLY A METODIKA PRÁCE	22
4.1 Materiály	22
4.2 Metodika	22
4.2.1 Dotazník a grafické znázornění.....	22
4.2.2 Analýza zajímavých souvislostí a závislostí mezi otázkami z dotazníku	23
4.2.3 Statistické otázky (B):	23

4.2.4 Otázky týkající se kočky domácí (A):.....	24
5. VÝSLEDKY	25
5.1 Počet respondentů a otázek	25
5.2 Časové údaje o vyplnění dotazníku.....	25
5.3 doba šetření.....	25
5.4 Zdroj respondentů	25
5.5 OBECNÁ LEGENDA KE STRUKTUŘE DOTAZNÍKU	26
5.6 GRAFY	27
5.7 srovnání výsledků grafů v %.....	42
5.7.1 Legenda.....	42
5.7.1.1 Zkratky	42
5.7.1.2 Význam barev v tabulce č. 1	42
5.7.1.3 Význam barev v tabulce č. 2	42
5.8 Zhodnocení výsledků	43
5.9 Analýza zajímavých souvislostí a závislostí	43
5.9.1 Porovnávání otázky č. 1: Máte/měli jste kočku, o kterou jste se aktivně staráte/starali (zajištění potravy, výměna podestýlky v kočičí toaletě, zajištění veterinární péče)?	44
5.9.1.1 Závislost otázky č.1 (B): na otázce č.2: Máte/měli jste chovnou stanici koček? (A).....	44
5.9.1.2 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č. 3: Byla kočka domestikována dříve než pes?(A)....	45
5.9.1.3 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č. 4: Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A).....	46
5.9.1.4 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A)	47
5.9.1.5 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí? (A).....	48
5.9.1.6 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.7. Slyší kočka lépe než pes?(A)	49
5.9.1.7 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.9. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A).....	50
5.9.1.8 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.11. Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)	51
5.9.2 Porovnávání otázky č. 12: Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli? Vysoká škola	52
5.9.2.1 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 3 Byla kočka domestikována dříve než pes?....	52

5.9.2.2 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?	53
5.9.2.3 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?	54
5.9.2.4 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 6 Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?(A).....	55
5.9.2.5 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 7 Slyší kočka lépe než pes?(A)	56
5.9.2.6 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 9 Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A).....	57
5.9.2.7 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 11 Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)	58
5.9.2 Porovnávání otázky č. 12: Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli? Střední odborná škola	59
5.9.2.1 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 3 Byla kočka domestikována dříve než pes?(A)	59
5.9.2.2 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A).....	60
5.9.2.3 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 5 Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A).....	61
5.9.2.4 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 6 Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?(A).....	62
5.9.2.5 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 7 Slyší kočka lépe než pes?(A).....	63
5.9.2.6 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 9 Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A).....	64
5.9.2.7 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 11 Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)	65
5.9.3 Porovnávání otázky č. 13: Je Vaše středoškolské či vysokoškolské studium biologického směru (např. veterinární, zemědělské, biologické)?.....	66
5.9.3.1 Závislost otázky č. 13 (B): na otázce č.3. Byla kočka domestikována dříve než pes?(A)	66
5.9.3.2 Závislost otázky č.13 (B): na otázce č.4 Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A).....	67
5.9.3.3 Závislost otázky č.13 (B): na otázce č.5 Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A).....	68
5.9.3.4 Závislost otázky č. 13 (B): na otázce č. 6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí? (A).....	69

5.9.3.5 Závislost otázky č. 13 (B): na otázce č. 7. Slyší kočka lépe než pes?(A)	70
5.9.3.6 Závislost otázky č.13 (B): na otázce č. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A).....	71
5.9.3.7 Závislost otázky č. 13 (B): na otázce č. Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.11. Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)	72
5.9.4 Porovnávání otázky č. 14: Jakého jste pohlaví? Žena.....	73
5.9.4.1a) Závislost otázky č. 14 (B): na otázce č.3. Byla kočka domestikována dříve než pes? (A)	73
5.9.4.2 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A).....	74
5.9.4.3 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A).....	75
5.9.4.4 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?(A).....	76
5.9.4.5 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 7. Slyší kočka lépe než pes?(A)	77
5.9.4.6 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 9. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A).....	78
5.9.4.7 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 11. Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)	79
5.9.4 Porovnávání otázky č. 14: Jakého jste pohlaví? Muž	80
5.9.4.1 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 3. Byla kočka domestikována dříve než pes?(A)	80
5.9.4.2 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A).....	81
5.9.4.3 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A).....	82
5.9.4.4 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?(A).....	83
5.9.4.5 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 7. Slyší kočka lépe než pes?(A).....	84
5.9.4.6 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 9. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A).....	85
5.9.4.7 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 11 Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)	86
6. DISKUSE.....	87
6.1.1 Shrnutí výsledků grafů (podle Kap. 5.7 Srovnání výsledků grafů v % Tabulky č. 1 a 2).....	87

6.1.2 Rozbor jednotlivých otázek z grafů	87
7. ZÁVĚR	91
8. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	92
8.1 Knihy a odborná periodika.....	92
8.2 Internetové zdroje	93
9. SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY.....	94
9.1 Seznam příloh:	94

1. ÚVOD

Tato bakalářská práce přináší souhrn informací o problematice chovu kočky domácí.

Její smyslem je podpořit správnou péči o šelmu, která patří mezi tři nejvíce chované šelmy v domácnostech. Kočka je dnes nejoblíbenějším domácím zvířetem, dokonce svým počtem předstihla i psa, který je považován za nejlepšího přítele člověka (Říhová, 2007). Vzestup chovu kočky domácí nabral na intenzitě v 80. letech 20. století (Becker a Spadafori, 2006).

Tato zajímavá zvířata však byla uctívána nejen v Egyptě, jak se mnozí domnívají, ale také například na území dnešního Thajska, zmínky o jejím chovu jsou známy i ze severské mytologie. Je proto nepochopitelné, že na trhu chybějí takové knižní tituly, které by podávaly ucelené informace, ať od zahraničních autorů či tuzemských autorů, kterých je bohužel menšina.

Na našem trhu se postupně objevují přeložené tituly, které se danou problematikou zabývají, ale obvykle se specializují jen na jednu oblast v chovu kočky domácí - např. na problémové chování. Další literární tituly uvádějí pouze přehledy jednotlivých plemen koček nebo se zabývají vlastní péčí bez hlubšího proniknutí souvislostí. Nepokoušejí se tak objasnit příčiny konkrétního chování či potřeby kočky, z kterých určité chování vychází a proč. Proto jsou tyto publikace z hlediska hlubšího zaměření na aspekty chovu koček nedostatečné. K čtenáři se tak často dostávají neúplné informace, které jsou buď důsledkem nesprávné interpretace, plynoucí ze špatného překladu nejen díky slovní bariéře, ale hlavně kvůli chovatelským a veterinárním odlišnostem platným v jiných zemích. Příčinou nekvalitní publikace mohou být také nedostatečné znalosti autora, který potom touto cestou předává bohužel čtenářům mylné informace a tím je v jejich povědomí ještě více utvrzuje.

Tento nedostatek může vést k podcenění vzájemného soužití kočky a jejího majitele. Následkem tohoto problému mohou vznikat nedorozumění, která jsou potom nepříjemná pro obě strany. V nejhorších případech může toto nepochopení vést ke zdravotním komplikacím či dokonce ke smrti kočky. V tomto ohledu se ztotožňuji s celoživotním krédem od našeho uznávaného etologa Prof. Zdeňka Veselovského: „Milovat zvíře, znamená je znát.“

2. VĚDECKÁ HYPOTÉZA A CÍLE PRÁCE

Tato práce má vytyčeno několik cílů. Prvním cílem je vypracování literárního přehledu přibližujícího čtenáři nejzákladnější informace o taxonomii, fylogenezi a domestikaci, biologii a etologii kočky domácí.

Hlavním cílem je získat pomocí dotazníku zpětnou vazbu od chovatelů koček a statisticky následně vyhodnotit, v kterých bodech jsou největší nedostatky informací a na těchto bodech postavit osnovu knihy, která na našem tuzemském trhu chybí. Tato práce by se měla podílet na podpoře osvěty v chovu kočky domácí, jak ke spokojenosti majitele, tak i zvířete, a předejít zbytečným konfliktům obou stran. Jedině šířením správných informací lze popularizovat chov tak nádherného a ušlechtilého zvířete, kterým kočka domácí bezpochyby je.

Hypotéza H_0 byla postavena takto: „Většina českých a moravských chovatelů kočky domácí *Felis silvestris catus* nezná základní aspekty o její biologii a etologii. Znalosti chovatelů jsou založeny na nepravdivých údajích a mýtech“.

3. LITERÁRNÍ PŘEHLED

3.1 AKTUÁLNÍ TAXONOMIE RODU FELIS

- podle Mammal species of the World (Wilson a Reeder, 2005)

Říše:	živočichové	Animalia	Linnaeus, 1758
Kmen:	strunatci	Chordata	Bateson, 1885
Podkmen:	obratlovci	Vertebrata	Cuvier, 1812
Nadtřída:	čtyřnožci	Tetrapoda	Gaffney, 1979
Třída:	savci	Mammalia	Linnaeus, 1758
Řád:	šelmy	Carnivora	Bowdich, 1821
Podřád:	kočkotvární	Feliformia	Kretzoi, 1945
Čeleď:	kočkovité	Felidae	Fischer de Waldheim, 1817
Podčeleď:	malé kočky	Felinae	Fischer de Waldheim, 1817
Rod:	kočka	<i>Felis</i>	Linnaeus, 1758
Forma:	kočka domácí	<i>Felis catus silvestris</i>	

3.1.1 Vývoj taxonomického členění rodu *Felis*

Pro vědu byla kočka domácí poprvé popsána švédským přírodovědcem a lékařem Carlem Linné, který se narodil ve Švédsku 23. května 1707 v Råshultu u Stenbrohultu a zemřel 10. ledna 1778 v Uppsale. Linné byl zakladatelem botanické a zoologické systematické nomenklatury a mimo jiné vytvořil také pojem druh jako základ přirozené soustavy organismů. Kočku domácí jako formu *Felis silvestris catus* Linné popsal v roce 1758.

Jako vědecká synonyma se používají pro kočku domácí názvy: *Felis catus* Linnaeus, 1785, *Felis domestica* Fischer, 1829, *Felis silvestris domesticus* Fischer, *Felis silvestris f. cattus*, *Felis silvestris lybica f. cattus*, *Felis torquata* Cuvier, 1827. Její vědecké pojmenování se však neustále mění a upravuje na základě studií z různých oborů.

3.1.1.1 Nová taxonomická klasifikace kočky domácí

Nejednotnost a problematiku taxonomie kočky domácí velmi výstižně uvádějí v své taxonomii savců *Mammal species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference* Wilson a Reeder (2005), kde píší doslova: „Došlo k téměř univerzálnímu použití názvu *Felis catus* pro domácí kočky a *Felis silvestris* pro divoké kočky. Někteří autoři brali domácí kočku odděleně od divoké kočky, ačkoliv jiní autoři také představili morfologické a molekulární důkazy na podporu přiřazení *catus*, *libyca* a *silvestris* do jednoho druhu. Pokud by patřily do jednoho druhu, byl by problém s pokračujícím používáním názvu *Felis silvestris*. „

3.2 STRUČNÁ FYLOGENEZE A DOMESTIKACE KOČKY DOMÁCÍ

3.2.1. **Fylogeneze kočky domácí**

Prapředkem šelem kočkovitých byli pravděpodobně savci nadčeledi Miacoidea a čeledi Miacidae, jejíž zástupci byli zařazeni do vyhynulého rodu *Miacis*. Ten se objevil v pozdním paleocénu a žil v třetihorách před více než 50 miliony let. Nejznámějším miacidem byl šavlozubý tygr. Dnešní kočkovité šelmy se však zřejmě vyvinuly z jiných, menších miacidů rodu *Dinictis*, kteří se plně rozvinuli asi před 3 miliony let. Kočkovité šelmy, které z nich evolučním vývojem postupně vznikly, čítaly asi 100 druhů a žily na Zemi již dávno před všemi předchůdci člověka (Říhová, 2007).

3.2.2 **Domestikace kočky domácí**

Kočka se v blízkosti člověka nacházela již v době, kdy se začala objevovat první lidská sídla (10 – 12 000 př. n. l.). Zprvu byl kontakt mezi nimi náhodný a vztah velmi volný. Kočky byly přitahovány zbytky masa a tedy snadnou obživou a žily poblíž lidských příbytků. Později v době, kdy člověk začal pěstovat obilí, se k jeho obydlí začaly stahovat hlodavci, lákala kočky i vidina snazších úlovků (Říhová, 2007). Je uváděno, že kočky byly chovány již kolem roku 7 000 př. n. l. v Jerichu (Behrend, 1989). Podle nejnovějších objevů byla kočka domestikována před 9700 lety, nejpravděpodobněji v oblasti dnešního Turecka a Kypru (Driscoll et al., 2009), pozdější a četnější nálezy pochází z Egypta 3 000 let př. n. l. Oproti psovi domácímu, jehož existence byla potvrzena už v nálezech starých 12 000-14 000 let v Německu v lokalitě Bonn-Oberkassel, kde byl nalezen nejstarší známý hrob (Morey, 2010), byla kočka domácí domestikována o 2 300 – 4 300 let později než pes, ale přesto o 6 000 let dříve než se lidé domnívají.

Divokým předkem byl pravděpodobně africký poddruh kočky divoké *Felis silvestris* - kočka plavá *F. silvestris lybica* (Lipinski, et al., 2008). Je však možné, že na vývoji kočky domácí se podílely případně i jiné druhy – například v Asii to byla kočka bengálská *Prionailurus bengalensis* (Říhová, 2007).

Největší oblibě se kočka bezesporu těšila ve starověkém Egyptě. Kolem roku 2000 př. n. l. zde existoval kult koček, jehož dokladem jsou nálezy mnoha tisíců kočičích mumií, z nichž většina byla právě kočka plavá a rovněž mnoho uměleckých ztvárnění kočky. Zachovaly se např. fresky nebo mozaiky ze zdí chrámů. Egypťané uctívali bohyni Bastet s ženským tělem a kočičí hlavou. Za úmyslné zabití kočky padaly přísné tresty, a pokud kočka zemřela, všichni

obyvatelé domu truchlili (Říhová, 2007). Dokonce při úmrtí rodinné kočky si na známku smutku holili obočí (Becker a Spadafori, 2006) a odvezli jejich těla do Bubastisu, kde je nechali nabalzamovat a pohřbít v posvátných hrobkách. Náročnou mumifikaci mohli svým kočkám dopřát zřejmě jen bohatí a slavní lidé, avšak rakev dostaly kočky ze všech vrstev egyptské společnosti (Heath, 1993).

Uctívání koček vyplývalo z jejich přirozeného chování lovce, kočky totiž chránily v úrodné nilské krajině sýpky proti hlodavcům a tím i lidské živobytí (Říhová, 2007). Méně známou úlohou koček bylo vyhánění a dokonce chytání jedovatých hadů (Laukner, 2007). Lidé však obdivovali také velkou plodnost koček a jejich krásu. Je pravděpodobné, že zdomácnělé kočky se přes přísné zákazy rozšířily z Egypta do starověkého Říma a odtud s římskými legiemi až na sever Evropy. Kočky totiž byly jako ochránkyně zásob často brány na různé výpravy (Říhová, 2007). Do střední Evropy se kočky domácí dostaly teprve v době Karla Velikého kolem roku 800 našeho letopočtu (Behrend, 1989).

Také v Římě byly kočky chovány jako ochránkyně sýpek, i když nebyly uctívány tak jako v Egyptě. Římští osadníci v severnějších částech Evropy pak chovali dovezené kočky. Ty se poté rozšířily i na těchto územích (Říhová, 2007).

V Asii se také chovaly domácí kočky. Kolem počátku našeho letopočtu byly chovány v Indii, jen málo v Číně (Říhová, 2007). A v Siamu – dnešním Thajsku měly kočky tak významné postavení - kočka jezdila na voze v čele průvodu oslavujícího nového krále (Becker a Spadafori, 2006). V Japonsku se kočky těšily úctě, protože chránily hedvábnické továrny a farmy bource morušového, které byly rájem hlodavců. Bez koček se hedvábnické výroby dostaly kolem roku 1 000 dokonce na pokraj zániku (kvůli činnosti hlodavců), a tak byly kočky do těchto míst na císařský rozkaz zase vráceny. Staly se oblíbenými domácími mazlíčky a lidé je chovali místo na farmách ve městech u sebe doma (Říhová, 2007).

Rovněž v Evropě byly kočky ceněné jako lovkyně myší, chovaly se i v kláštorech, kde chránily sýpky. Kočky však byly chovány mnichy a jeptiškami i pro potěšení. Ve středověku začaly být pronásledovány a zabíjeny. Kočka se stala symbolem samotného ďábla a lidé věřili, že upalováním těchto tvorů bude ďábel trpět (Heath, 1993). Za touto nenávisť stálo především křesťanství, pravděpodobně tu hrála určitou roli nenávisť církve vůči severskému kultu bohyně Freyi. Kočky tahaly vozík, v němž Freya cestovala jako nejznámější a nejžádanější bohyně (Becker a Spadafori, 2006).

Egyptané se o kočkách domnívali, že jejich reflexivní oči zachycují sluneční paprsky a jsou znakem božství, naproti tomu Evropané, ovlivnění vlnou křesťanství, viděli v kočce d'ábelské tajemné stvoření, jehož plodnost uctívanou Egypt'any naopak považovali za bezbožnost. Na popravčích hranicích byly společně s „čarodějnicemi“ upalovány i jejich kočky. Toto nesmyslné tažení proti kočkám ustalo ke konci 17. století a od té doby začala jejich obliba u lidí stoupat. Důvodem bylo pravděpodobně opět lovení hlodavců, které má na venkově význam dodnes (Říhová, 2007). I když jiné zdroje tvrdí, že jak úcta ke kočce klesala, lidé začali její pronásledování a týrání pokládat za běžnou součást života a ještě do poloviny 18. století bylo kruté škádlení a mučení koček naprosto běžné (Heath, 1993).

Teprve v r. 1871 Harrison Weir uspořádal první britskou výstavu koček a kočka se tak stala hýčkaným domácím zvířetem (Heath, 1993). I když v dnešní době nahradilo lovení hlodavců kočkou chemické hubení, popularita koček domácích vzrostla především na poli chovatelství (Říhová, 2007). Většina plemen vznikla v průběhu posledních 100 až 150 let (Driscoll et al., 2009). Mezinárodní organizace chovatelů koček v současnosti uznává 45 plemen koček (FIFe, 2012).

3.3 BIOLOGIE A ETOLOGIE KOČKY DOMÁCÍ

3.3.2 Reprodukce

3.3.2.1 Říje

Kočka se uvádí jako zvíře polyestrické s pohlavní sezónností, což znamená, že v průběhu určitého ročního období proběhne několik pohlavní cyklů v pravidelných intervalech, ve zbylých částech roku pohlavní cykly neprobíhají (Doležel a kol., 1997).

Říje kočky domácí probíhá od jara do podzimu, tedy od února do září (Becker a Spadafori, 2006). Ideální je proto kastrovat od listopadu do konce ledna (Turoňová, 2012).

První říje u kočky se nejčastěji objevuje kolem 9. - 10. měsíce. Může se ale objevit výjimečně už ve 4 měsících, nejpozději v 16 - ti měsících. Doba říje se také liší podle plemene kočky (Turoňová, 2012). Kocour pohlavně dospívá po 9. měsíci, po dosažení pohlavní dospělosti začíná značkovat (Behrend, 1989).

V reprodukčním cyklu jsou ale rozdíly, které závisí na části světa, kde kočky žijí. Kočky v tropech mohou mít mláďata kdykoli, i když převážná většina rodí v jednom období, naopak kočky z mírného pásma mají tendenci k sezónní říji. U koček domácích závisí období

rozmnožování na délce dne, kdy se s prodlužujícím dnem spouští říje (Slavík, 2012. pers. comm; Heath, 1993).

3.3.2.2 Páření

Kocour si kočku přidržuje zakousnutím do kůže v oblasti krku (Turoňová, 2012), což není projevem agrese kocoura, cílem je samici znehybnit (Heath, 1993). Samotné krytí je velmi krátké, trvající necelé tři minuty. Kocourovi trvá zhruba 16 sekund než se dostane do správné pozice, v které setrvá dalších 117 sekund, samotný akt a ejakulace trvá 20 vteřin. Kočka při páření úpí, protože je pro ni bolestivé, jelikož má kocour na penisu 120 – 150 zpětných háčků v 6 - 8 řadách. Tyto háčky se objevují kolem 12. týdne věku a plně se vyvinou v pubertě. U kastrátů háčky do 6 - ti týdnů zmizí. Penis je velký 13 mm a má kost *os penis* (Becker a Spadafori, 2006). Znamky říje u kočky jsou opravdu nepřehlédnutelné a hlavně nepřeslechnutelné. Kočka se začne více mazlit a vyhledávat fyzický kontakt se svými majiteli. Je přikrčená, zvedá ocas a přešlapuje zadníma nohama na místě (Turoňová, 2012). Kočka má provokovanou ovulaci (Doležel a kol., 1997), což znamená, že potřebuje k uvolnění vajíček (oocytu) vnější stimul – páření.

Po aktu se kočka překulje ze strany na stranu, čistí se a odpočívá, k páření pak dochází opakovaně (Turoňová, 2012). Interval mezi pářeními je 5 až 30 minut. Samice může svolit až k 30 - ti stykům během dne (Becker a Spadafori, 2006).

3.3.2.3 Březost

Délka březosti trvá u kočky 56 až 65 dní, průměrně 58 dní (Doležel a kol., 1997). Je uváděn i počet dní od ovulace - zhruba 66 dní (Becker a Spadafori, 2006). Rozmezí 56. až 72. den březosti je v pořádku - termín porodu záleží také na plemeni kočky (Turoňová, 2012).

První fyziologické změny na březí samici jsou viditelné ve 3. týdnu březosti, kdy kočky zrudnou a zvětší se bradavky (Turoňová, 2012).

Během prvních 20 - ti dnů nahmatá vyvíjející se kořata jen zkušený veterinář (připomínají šňůru perel). Ultrazvuk dokáže odhalit kořata zhruba 20. den – kočka se zakulacuje (Becker a Spadafori, 2006). Od 5. týdne pak kočka začíná nabírat na objemu, záleží také na počtu kořat, jejich váhy a původní velikosti kočky - u hubenějších koček je březost viditelná výrazněji (Turoňová, 2012). Rentgen kolem 45. dne odhalí přítomnost i přesný počet kořat. Kočka je schopná mít každoročně 3 vrhy. V každém vrhu může být 1-10 kořat – mladší a starší kočky

mívají obvykle méně kořat. Nejvíce kořat mívají kočky ve věku 3 – 4 roky, což znamená, že může kočka za svůj život mít 100 – 150 kořat (Becker a Spadafori, 2006).

3.3.2.4 Fertilita

Fertilita neboli plodnost je průměrný počet mláďat na jednu samici během jedné březosti. Když kočka dosáhne pohlavní dospělosti, je téměř kdykoliv, když není březí, v plodném období. Krátce poté, co porodí, se do něj opět vrací. Kočka se může spářit s několika kocoury, takže kořata ve vrhu mají různé otce - abnormální plodnost. Vzácně může nosit různě staré plody - superfetace (výsledek různého páření v různých plodných obdobích). Laktace plodný cyklus nepotlačuje. Kojící kočky můžou být plodné už 2 týdny po porodu. Ani březost nemusí nutně potlačit plodnost. Uvádí se, že asi 10 % březích koček může být mezi 3. až 6. týdnem svojí březosti opět plodných. Nejvíce jsou kočky plodné ve věku 3 až 4 let (Becker a Spadafori, 2006).

3.3.2.5 Porod

Rozmezí porodu 56. až 72. den březosti je v pořádku, termín porodu záleží také na plemeni kočky. Běžná teplota kočky je 38,5 ° C, přibližně 24 hodin před porodem u kočky teplota klesne o přibližně jeden stupeň - 37,5 ° C - touto dobou už začíná být kočka neklidná. Před porodem lze pozorovat porodní bolesti - jsou to dobře viditelné stahy. Porod začíná ve chvíli, kdy začnou vypuzovací stahy. První kotě pak přichází na svět do hodiny, někdy se kočka před porodem prvního kotěte točí dokola. Lze pozorovat vycházející plodový vak z pochvy, který postupnými stahy nakonec vypudí. Plodový vak musí kočka překousnout a kotě olizovat, čímž podpoří krevní oběh. Dále překousne pupeční šňůru, která je ještě často napojená na placentu (Turoňová, 2012).

Zabíjet nebo utrácet zdravá kořata je zakázáno zákonem č. č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání: část první, obecné ustanovení, § 1: „Účelem zákona je chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.“ (eAGRI, 2012).

3.3.3 Chování kočky domácí

Kočka a člověk jsou dva rozdílné druhy, způsobem a významem komunikace se proto velmi liší. K překonání mezidruhové komunikační bariéry je důležité si tento druhový rozdíl uvědomit k vzájemnému porozumění majitele a kočky.

Kočka je šelma, z čehož vyplývá její přirozené chování. Neznalostí, nerespektováním a současnou personifikací chování koček, vznikají zbytečná četná nedorozumění mezi chovateli a jejich kočkami.

Kočky komunikují prostřednictvím složitého komplexu pohybů, zvuků (Heath, 1993), ale také pachů.

3.3.3.1 Nehlasové projevy kočky

Kočka postrádá mimické svaly v obličeji, kterými by mohla dávat najevo svou náladu, proto mezi nejdůležitější části těla, které vyjadřují nálady kočky, jsou ocas a uši. Kočka používá devět jasně čitelných výrazů a kombinuje je s asi 16 - ti odlišnými polohami ocasu a těla. Neméně důležité je i postavení hmatových chloupků a naježení chlupů na těle. Společně s pachovou komunikací, která je u koček častá, slouží vizuální komunikace také k tomu, aby se zklidnila napjatá situace a nedošlo k reálným projevům agrese (Heath, 1993). Kočka je soliterně žijící savec, který se vyhýbá zbytečným konfliktům s ostatními kočkami, avšak její teritoriální cítění může vést v určitém ročním období a v závislosti na pohlaví k ostrým střetům. Většinou však spory řeší bez použití násilí, aby neriskovala zbytečné zranění a byla schopná lovit. Samozřejmě existují výjimky, ale platí pravidlo, že konfliktní chování kočky je ovlivněno individuální povahou každého jedince, pohlavím, věkem a také mírou přešlechtěnosti (Masopustová, 2012. pers. comm).

3.3.3.2 Hlasové projevy kočky

Bylo odhaleno 6 základních signálů: mňoukání, předení, vrčení, prskání, syčení a vřiskání. U kočky domácí rozeznávají odborníci 16 odlišných zvuků (Heath, 1993). Odhaduje se, že kočka vydává asi na 100 různých tónů (Behrend, 1989). Díky velkému rozsahu hlasových projevů u koček, jsou zde popsány jen některé.

- **Mňoukání**

Mňoukání je typické jen pro koťata, která pomocí něj sdělují kočce své emoce - spokojenost, strach, hlad, obavy. Je to způsob upoutání pozornosti. Dospělé kočky, žijící v přírodě proto nemňoukají, protože by se tak zbytečně prozradily, což je pro ně nevýhodné (Davidson, 2008).

Oproti nim kočky domácí setrvávají po celý život s lidmi a mňoukání využívají jako zásadní dorozumívající prostředek (Hofmann, 2008). Některá plemena se projevují vokálněji než jiná. Mezi nejvokálněji patří orientální plemena, většinou kočky s typicky protáhlým, štíhlým tělem a bystrou aktivní povahou: siamská, balinéská, orientální, colourpoint krátkosrstá, bombajská, burmila, devon rex, cornish rex, německý rex, habešská a somálská. Kočky se silnější tělesnou stavbou, typickou pro určitá plemena, např.: perská, mainská mývalí či norská lesní, bývají tišší a méně aktivní (Becker a Spadafori, 2006). Samozřejmě je důležité brát v potaz i individualitu každého jedince. Je zajímavé, že kočky chované ženami mají větší tendenci reagovat hlasovými projevy. Je tomu tak možná proto, že ženy mají větší tendenci reagovat na hlasové projevy kočky (Davidson, 2008). V hlasové komunikaci kočky domácí bylo identifikováno 16 zvuků, z nichž každý měl konkrétní význam (Davidson, 2008, cit. Mildred Moelková, 1944).

- **Předení**

Předení může být jak projevem pocitu pohodlí, tak i útěchy, např. když je kočka zraněná, když rodí, dokonce, když umírá (Becker a Spadafori, 2006; Heath, 1993). Koťata předou dříve, než vidí a dávají tak najevo matce, že se cítí dobře, samice také přede a koťata tak uklidňuje. Předení tedy začíná jako forma komunikace. Je zakořeněná jako projev vztahu mezi kočkou a jejími koťaty (Davidson, 2008).

Dodnes však není zcela jasné, jak způsob vyluzování předení funguje. Je ale jisté, že vzniká v hrdle, ačkoli se přitom zachvívá celé tělo. Fyziologický předpoklad pro schopnost předení je evidentní, neboť jazyk kočky je kompletně zkostnatělá. Naopak velké šelmy jako lev, tygr, levhart či jaguár, mají jazyk zkostnatělou pouze částečně, umějí proto sice hlasitě řvát, avšak neumějí příst. Pro vědce zůstává funkce kočičího vrnění záhadou. Jedna z hypotéz tvrdí, že zvuk způsobuje vzduch při průchodu hrtanem. Rozhodující roli hraje navíc jedna anatomická zvláštnost v hrtanu kočky, kde kromě normálních pravých hlasivek mají ještě tzv. nepravé hlasivky, které mají podobu jakéhosi kožního laloku. Proud vzduchu, který při nádechu a výdechu naráží na kožní záhyb, je přerušován nepatrnými kontrakcemi hrtanových

svalů, což se odehrává přibližně 30x za sekundu (Hofmann, 2008). Jiní vědci uvádějí frekvenci 25 vibrací za sekundu (Becker a Spadafori, 2006). Další zdroje tvrdí, že předení vytvářejí fázově posunuté stahy hrtanu a bránice, či že předení způsobuje turbulence v krevním oběhu hlavní cévy – duté žíly, kterou se vrací krev k srdci. Když se kočka vyhrbí, krev v duté žíle vytvoří víry na zúženém místě, která vznikne tam, kde se žíla stáhne, aby se vyhnula játrům a bránici. To pak vyvolá v hrudníku vibrace, které se šíří průdušnicí a rezonují v lebečních dutinách (Heath, 1993). Vrnící kočka dokáže člověku snížit krevní tlak (Becker a Spadafori, 2006; Heath, 1993) a tepovou frekvenci (Heath, 1993), protože hlazením kočky se člověk uvolní, což se začíná využívat v tzv. felinoterapii. Felinoterapie patří mezi zooterapie. Jedná se o podpůrnou léčbu somatických i psychických poruch a zátěží. Jejím principem je přímý kontakt pacienta s kočkou domácí (Pinkavová, 2007). Využívá se jako podpůrná léčba hlavně u seniorů a dětí. Existují dokonce důkazy o tom, že vrnění může u koček urychlit proces hojení (Becker a Spadafori, 2006). Kočky předou ve stálém rozsahu frekvencí od 25 do 150 hertzů. Bylo zjištěno, že zvukové vibrace o tomto rozsahu kmitočtů zvyšují hustotu kostí a podporují samoregenerační pochody (Davidson, 2008).

- **Cvakání zuby**

Názory na toto chování se značně rozcházejí. Některé zdroje považují cvakání zuby u koček domácích jako bezděčnou reakci (Becker a Spadafori, 2006). Je popisováno také jako nepřirozené chování, protože kočka na lovu by se měla chovat tiše, aby na sebe zbytečně neupozornila. Etologové však poukazují na to, že samice vydává tento relativně tichý zvuk proto, aby při loveckém nácvičku upozornila svá mláďata na přítomnost kořisti (Hofmann, 2008). Další názor zastává teorii, že cvakání zubů patří k loveckým instinktům a kočka ho provádí pouze tehdy, když pozoruje kořist. Některé kočky se takto chovají dokonce i tehdy, když vidí potencionální kořist na televizní obrazovce. Odborníci se domnívají, že cvakání zubů je projevem extrémního vzrušení či naopak frustrace z důsledku bariéry, kterou není kočka schopna překonat, aby mohla kořist ulovit. Jinou domněnkou je, že kočka tak napodobuje zvuky vydávané kořistí, např. ptáků nebo cikád, se záměrem přilákat je blíž. Nicméně většina odborníků se v současné době shoduje v tom, že kočka si cvakáním nacvičuje speciální kousnutí, které používá k zabití své kořisti. Je zajímavé, že pohyby, které vykonává při usmrcení kořisti, provádí i čelistmi při cvakání zuby během pozorování kořisti (Davidson, 2008).

3.3.3.3 Pachové projevy kočky

Pro kočky je stěžejním smyslem sluch, ale i pachové značky, které pro člověka nemusí být vždy vnímatelné, pro ně hrají velkou roli (Becker a Spadafori, 2006; Heath, 1993) a často si jejich význam chovatelé neuvědomují. Čichová sliznice kočky obsahuje přes 200 milionů buněk, ale lidský nos disponuje jen desetinou tohoto počtu (Hofmann, 2008). Kočky také mají větší oblast mozku pro rozlišování pachových zpráv (Heath, 1993).

Značkování není název jen pro rozstříkování moči, ale zahrnuje i další pachové projevy koček, mezi které patří i škrábání, otírání se o předměty ve svém okolí, ve výjimečných případech i kálení na významných místech.

Kočky jako samotáři a teritoriální zvířata značkují, aby daly najevo, že jsou pány v daném teritoriu, aby se cítily bezpečněji, aby prokázaly svůj podíl na teritoriu používaném v průběhu dne jinými kočkami nebo aby pouze oznámily svou přítomnost.

- **Značkování**

Pachové značkování je základním rysem chování všech kočkovitých šelem a je to důležitý způsob komunikace (Heath, 1993). Pokud je značkování v podobě moči či exkrementů, kočka s naprostou jistotou odhadne věk druhé kočky, její pohlaví, zdravotní stav a její poslední potravu a zároveň se tak dovídají o ostatních kočkách ve svém teritoriu. Tyto pachové značky vymizí přibližně do 24 hodin, proto je kočky opakují (Hofmann, 2008). Kočky mohou očiňáváním kocourů moči odhadnout, zda bude vhodným partnerem k páření. Dokážou z pachu odhalit složení jeho potravy a zjistit, jak čerstvé maso konzumuje a tím poznat, jak dobrý je kocour lovec. Podle toho se pak rozhodnou mj., zda bude dobrým otcem i pro jejich koťata (Bailey, 2002). Lidé se mylně domnívají, že kocouři, kteří jsou vykastrovaní, přestanou nadobro značkovat. Na toto chování má však zásadní vliv, kdy proběhla kastrace. Pokud je kocour vykastrován před dosažením sexuální dospělosti, zvýší tím šance na to, že své teritorium nikdy značkovat nezačne. Jestliže však kastrace proběhne až po dosažení sexuální dospělosti a poté, co už začal značkovat, je pořád ještě pravděpodobné, že přestane, ale vyhlídky už nejsou tak nadějně. A nakonec v případě některých kocourů nemá kastrace na značkování žádný vliv. Bohužel, lidé se mylně domnívají, že značkují jen kocouři, což není pravda - značkují i nekastrovaní samci, ale i některé kočky (Becker a Spadafori, 2006; Heath, 1993). Rozstříkovaná moč samců silně páchne, na rozdíl od pachové značky kastrátů a samic, které nemusejí být vůbec cítit (Heath, 1993). Množství moči při značkování je velmi malé v porovnání s objemem, který vyloučí při skutečném vykonávání potřeby. Rozstříkování moči

zanechává pachovou zprávu ve výši kočičího nosu, která je tak snadno čitelná a může obsahovat navíc pach z podocasních žláz. Kočky, které se přestaly cítit bezpečně, mohou začít značkovat močí nebo škrábat nábytek na strategických místech, aby posílily pocit bezpečí a svůj vlastnický nárok (Bailey, 2002). Ve výjimečných případech mohou velmi sebejisté kočky učinit velmi důrazné gesto - zanechají na důležitém místě své exkrementy.

- **Škrábání**

Kočky škrábou, aby si obrousily dráčky, které jim stále dorůstají. Stará rohovina se musí pravidelně odstraňovat, aby se vytvořila nová ostrá špička (Bailey, 2002). Většina chovatelů si kromě tohoto významu neuvědomuje i další funkce škrábání, kterým je značkování. Vedle otírání pachových žláz o předměty na svém území se uchylují kočky ke škrábání vhodných ploch, protože mají mezi prsty pachové žlázy. Tyto se aktivují rytmickými pohyby doprovázejícími škrábání vhodného povrchu, ale rovněž proto, aby zanechaly nejen pachovou, ale i viditelnou zprávu ostatním kočkám. Častou chybou chovatelů je špatné umístění a výška škrabacího sloupku. Kočky si vybírají strategická a frekventovaná místa, aby jejich zpráva byla dobře viditelná, což by majitelé měli brát v potaz. Kočky si oblíbí jedno určité místo a pravidelně je opracovávají (Hofmann, 2008). Důležitá je i výška škrabadla. Kočka si procvičuje ústrojí sloužící k vytažování a zatahování dráček, jež jsou pro ni nesmírně důležité při soubojích, šplhání a chytání kořisti (Heath, 1993). Kočky se nejraději stavějí na zadní končetiny a natáhnou se do plné výšky, aby mohly celou svou hmotností táhnout dráčky po povrchu směrem dolů (Bailey, 2002), takže krátká či nízko umístěná škrabadla, bude kočka pravděpodobně z těchto důvodů ignorovat. Broušení dráček je pro kočky zcela přirozená, rutinní činnost, kterou provádějí po probuzení. Je proto vhodné umístit škrabadlo co nejbližší místu, kde kočka odpočívá (Hofmann, 2008). Škrabadlo se může stát mj. i estetickým doplňkem.

- **Otírání se o nohy**

Otíráním těla o končetiny svého chovatele dává kočka najevo svou náklonnost, ale zároveň tak přenáší svůj pach, označují si tak své teritorium. Tukové žlázy u kořínků kočičího chlupového folikulu produkují maz - látku, která má dvojí význam: chrání srst a zanechává pach na předmětech v prostředí, v němž se kočka pohybuje. Žlázy jsou nejčetnější kolem tlamky, na tvářích, na pyskách kolem tlamy, nad víčky, u kořene ocasu, na polštářcích, poblíž řitního otvoru a na genitáliích (Becker a Spadafori, 2006).

Vědcům se podařilo izolovat chemickou látku, kterou produkují lícní žlázy a kočky jí otírají o povrch věcí kolem sebe. Vyrábí se uměle a prodává se jako prostředek, který pomáhá zastavit nebo zmírnit strach a obavy u koťat i dospělých koček, funguje na bázi přirozeného obličejového feromonu koček, který navozuje stav bezpečí a pohody. U nás je známý pod názvem Feliway a může se využívat např. při častém značkování kočkou v bytě. Nejisté kočky, které považují své teritorium za ohrožené, mohou začít rozstříkovat moč na významných místech v bytě. Tím naplní území vlastním pachem a budou se cítit lépe. Kočku

mohou znepokojit různé cizí pachy, které ulpěly na různých předmětech, např. botách, zavazadlech, ohrožené se mohou cítit cizí kočkou. Majitelé tyto důvody často nechápou a kočku za znečišťování domu trestají, čímž pouze prohlubují její pocit nejistoty (Bailey, 2002).

- **Hlazení**

Je – li kočka majitelem hlazená, chová se podobně jako kotě. Přede a dotýká se ho předními tlapkami. Oba typy chování mají původ v raném mládí – kořata povzbuzují hnětením tlapkami, tzv. mléčným krokem, svou matku ke spouštění mateřského mléka (Bailey, 2002; Hofmann, 2008). Při sání pak předou společně s ní. Pokud jim je příjemná blízkost člověka, uchylují se k typickému pohybu a předení, čímž dávají najevo svoji spokojenost. Hlazení jim připomíná matku, která olizuje svá kořata a kočky se pod jeho vlivem vracejí v chování ke stejným projevům jako v útlém věku (Bailey, 2002).

3.3.4 Výživa kočky domácí v lidské péči

Kočky jsou výhradní masožravci, kteří jsou charakterističtí svým chrupem (viz. Kapitola přílohy, Příloha č. 5) a mají relativně krátké střevo (Laukner, 2007). Bez živin obsažených mase nemohou přežít a v porovnání se psy potřebují mít ve stravě větší množství bílkovin, z tohoto důvodu kočky nemohou být vegetariány (Becker a Spadafori, 2006). Kočky loví nejen hlodavce, ale i ptáky, ještěrky aj. Potravu si chytají čerstvou a nedělají si zásoby (Laukner, 2007). Byla prokázána spojitost mezi nedostatkem taurinu v průmyslově vyráběném krmivu pro kočky a častým smrtelným onemocněním - dilatační kardiomyopatií (Becker a Spadafori, 2006).

Kravske mléko není pro kočky vhodné, protože některé kočky nejsou schopné mléčné výrobky strávit a mohou po něm trpět průjmem. V přírodě kořata nikdy mléko po odstavení nepijí, ke kravskému mléku se ani nedostanou. Neschopnost trávit mléko začíná obvykle ve věku kolem 12 - ti týdnů. Mléko je pro ty kočky, které ho dokáží strávit a nevyvolává u nich žaludeční potíže, dobrým zdrojem proteinů (Becker a Spadafori, 2006).

Kočky preferují spíše tekoucí vodu, protože stojatá voda není často bezpečná a zvířata to instinktivně vědí. U tekoucí vody je menší šance znečištění a obvykle je také chladnější. Taková voda bývá i chutnější kvůli většímu okysličení. Někteří veterináři proto doporučují zejména kočkám trpícími zdravotními problémy, které mohou vést k odvodnění, pořídit vodní fontánku, protože kočky povzbudí k častějšímu pitnému režimu (Becker a Spadafori, 2006).

3.3.5 Nejčastější problémy v chovu kočky domácí

Většina chyb majitelů již byla zmíněna v předešlých kapitolách. Zde jsou uvedeny další a z hlediska frekvence nejnapadnější v soužití člověka s kočkou domácí. Je důležité rozlišovat rozdíl mezi nepříjemným chováním pro majitele ze strany kočky, které plyne buď ze zdravotních komplikací, ale častěji z neznalosti či zanedbání chovatele, kterým je u kočky např. močení mimo bedýnku. A problémovým chováním kočky, které je pro ni nepřírozené, jako např. požívání vlněných látek. S narůstající oblibou kočky jako domácího mazlíčka v městských bytech, se předpokládá, že vlivem nemožnosti chození ven a nedostatečných stimulů bude seznam problémového chování u koček domácích narůstat.

3.3.5.1 Močení mimo bednu se stelivem

Pro všechny, kteří se profesionálně zabývají péčí o zvířata, je odmítání bedýnky problémem číslo jedna (Becker a Spadafori, 2006). Problémy s močením mimo bednu se stelivem patří mezi nejčastější dotazy na odborných diskusních fórech zabývajících se kočkami.

Jakmile se tento problém objeví, obzvláště se objeví bez jakéhokoli zjevného důvodu, je nutné, aby chovatel navštívil se svojí kočkou veterinárního lékaře, který vyloučí možnost případné infekce močového měchýře či cukrovky, jelikož tyto nemoci často znemožňují používání bedýnky i těm kočkám, které se opravdu snaží (Becker a Spadafori, 2006). Kočky se zánětem močového měchýře močí častěji než obvykle, proto někdy nestihnou dojít na svou bedýnku. Zároveň kočky trpí při močení nadměrnými bolestmi, které si spojí s bedýnkou, protože bolest vždy cítí tehdy, když se jdou vymočit na bedýnku. Z tohoto důvodu si kočky hledají k vyprázdnění močového měchýře jiná místa (Heath, 1993).

Jestliže je kočka ze zdravotního hlediska v pořádku, je vždy chyba na straně majitele, který by se měl ujistit, že něco nezanedbal. Je třeba se zaměřit na čistotu, druh podestýlky a u bedýnky na správné umístění, velikost a stresové faktory v okolí (Becker a Spadafori, 2006).

Jelikož jsou kočky velmi čistotné, je nutné bedýnku pravidelně čistit, alespoň 2x denně, jinak budou pro vykonání potřeby vyhledávat jiné místo. Pravidelné čištění neslouží jen k eliminaci pachů, ale je důležité zejména z hygienických důvodů. Jednou za týden by se mělo stelivo kompletně vyměnit a bedýnka pořádně umýt. Někteří autoři dokonce doporučují bedýnku jednou za rok vyhodit a koupit zcela novou (Becker a Spadafori, 2006). Důležitý je i počet bedýnek, platí pravidlo – na jednu kočku jedna bedýnka plus jedna (Becker a Spadafori, 2006; Halls, 2004; Heath, 1993). Bedýnky jsou dvojího typu – uzavřené či otevřené. Každý z nich

má své výhody a nevýhody Nutností je zohlednit typ bedýnky ne nikoli podle vkusu majitele, ale dle potřeby kočky. Pro starší, obézní či malé kočky či koťata může být náročné chození na bedýnku s vysokými okraji. Důležité je zohlednit i zdravotní stav kočky, např. pro jedince trpící artrózou je podřep na bedýnku velmi bolestivý (Heath, 1993). Kočka se během vyprazdňování nachází v nejzranitelnější poloze a uzavřená bedýnka jí může poskytnout náležitý pocit bezpečí, i venkovní kočky vykonávají potřebu v krytých místech, např. pod stromy či kůlnami (Heath, 1993). Zároveň pro majitele tkví výhody v možnosti vložení filtrů do bočnic bedýnky, které eliminují zápach, menší znečištění v podobě rozhrabaného steliva v okolí bedýnky a i estetičtější funkci, pokud kočka vykoná potřebu. Nevýhodou je, že některé kočky se ale nenaučí chodit přes záklopku, protože se jí bojí. Hlavní nevýhoda je v uzavřeném prostoru, kde se koncentruje zápach, díky kterému může kočka bedýnku ignorovat. Pokud sám chovatel cítí při otevření silný odér, je to známkou desetinásobného překročení hladiny amoniaku, který dráždí sliznice. Z tohoto důvodu je nutné bedýnku pravidelně čistit.

Naopak otevřená bedýnka neskýtá pro kočku pocit bezpečí, může jí kdokoli či cokoli vyrušit. V tomto typu bedýnky se sice nekoncentruje pach, což by odradilo kočku od použití, na druhou stranu je zápach více cítit v obytném prostoru, což je zase nepříjemné pro chovatele.

Důležitý je i typ steliva. Parfémovaná steliva mohou vonět lidem, ale kočkám nikoli. Důležitou vlastností substrátu je hrudkování, kvůli snadnému čištění a schopnost eliminace pachů. Nesmí se také opomíjet prašnost substrátu, či ostrost jednotlivých hrudek, které mohou kočky tlačit do citlivých tlapek.

K bedýnce by měl být snadný přístup. Mělo by to být klidné místo, ze kterého bude mít kočka přehled (Becker a Spadafori, 2006). Bedýnka by se neměla nacházet v blízkosti misek s potravou ani vodou (Becker a Spadafori, 2006; Davidson, 2008).

Pokud močení mimo bedýnku přetrvává, měl by se chovatel obrátit na veterináře, který doporučí odborníka na kočičí chování. Problémy tohoto rázu mohou mít totiž souvislost se stresem, který u kočky může vyvolat několik faktorů (Halls, 2004).

Ko kočičí moč má obzvlášť vytrvalý odér a je třeba ji odstranit nejen kvůli majitelům v domě, ale také kvůli kočce, protože pach moči ji přitahuje zpátky k místům, kde již močila. Situaci lze vyřešit způsobem čištění, který odstraní pach kočičí moči, ale nenahradí ho odérem, jež kočka vnímá jako nepřátelský (Heath, 1993). Plochu je tedy nutné důkladně vyčistit teplým roztokem biologického pracího prášku, aby se odstranily bílkovinné složky moči, a pak je

vhodné plochu postříkat dostupným druhem čistícího alkoholu. Mnoho autorů udává jako vhodný roztok pro postřik např. formaldehyd, který odstraňuje mastnotu (Davidson, 2008; Becker a Spadafori, 2006; Heath, 1993), avšak ten je v současnosti zakázáno používat pro jeho toxicitu a škodlivost (Masopustová, R., 2012. pers. comm.). Dvojnásobné čištění je nutné provádět proto, že k obnově stárnoucí pachové značky kočku podle všeho láká především rozkládající se tuk. Kočku je možno vpustit do místnosti až v okamžiku, kdy je místo zcela suché. Mnoho majitelů dělá zásadní chybu v tom, že používají zcela nevhodné desinfekční prostředky, které jsou založené na bázi chlóru a čpavku, a které jsou mimo jiné také součástí kočičí moči (Heath, 1993; Behrend, 1989). Přestože v chovatelích evokují tyto prostředky čistotu a sterilitu, kočkám připomínají pachovou stopu a vymočí se na vyčištěném místě znova (Heath, 1993).

Většinou chovatel nepřistihne kočku při močení mimo bedýnku, ale i při přistižení by bylo kontraproduktivní kočku potrestat, její úzkost by tím jen vzrostla (Heath, 1993). Častou chybou chovatelů je, že kočce strčí do loužičky mimo bedýnku čumák, čímž jen opět zvýší úzkost kočky a rozhodně jí touto metodou neodnaučí vykonávat potřebu na nesprávném místě (Davidson, 2008).

3.3.5.2 Požírání vlněných látek

První známý případ kočky, požírající vlněné tkaniny, byl zdokumentován v 50. letech minulého století. Od té doby vyšlo najevo, že toto neobvyklé chování není nijak vzácné. Požírání vlněných látek kočkami je vysvětlováno řadou teorií. Je dáváno do souvislosti se sáním a ocucáváním látek, k němuž dochází u koček, které byly odstaveny předčasně. Tyto kočky ale jen látku sají jako náhradu za mateřské mléko, ale nepožírají ji. Tento problém může souviset s neuspokojenou potřebou žvýkat a konzumovat potravu v přirozenější podobě, protože většina domácích koček dostává krmení, které se polyká snadno (Bailey, 2002). Doporučuje se proto poskytovat stravu s větším obsahem vlákniny a v přirozeném složení, které musí kočky trhat zuby. Častěji se požírání vlněných látek vyskytuje u orientálních plemen, což může souviset s citlivostí jejich temperamentu, nejnáchylnější jsou siamské kočky, ale i barnské kočky jsou k tomuto chování náchylné (Davidson, 2008). Tato plemena jsou komunikativnější, bystřejší a závislejší na pozornosti svého majitele. Tato skutečnost a zároveň fakt, že k tomuto chování dochází častěji i u koček chovaných v bytech, podporuje teorii, že kočky chované v bytech nemají dostatek podnětů, což zvláště u orientálních plemen vzhledem k jejich temperamentu, může vést k frustraci, kterou si kočky léčí špatnými stravovacími návyky. Naopak kočky, kterým je umožněno lovit svou kořist venku, zřídka kdy

trpí stravovacími zlovyky (Davidson, 2008). Řešení spočívá v možnosti přístupu kočky do vnějších prostorů, kde se kočka může chovat přirozeně a je zaměstnána po celou dobu - od vyznačování svého teritoria až po lovení kořisti. Pokud není možnost pouštět kočku ven, k možné léčbě může pomoci zabavení kočky častějším hraním s majitelem během dne (Davidson, 2008). Zároveň se doporučuje kočkám jako náhradu za naši společnost či pobyt venku poskytnout místnost se šplhacími sloupky, škrabadly, nalepenými koberci na zdi, policemi, lany s uzly, krabicemi s poschovávanou potravou do různých úkrytů, čímž je možno kočku zabavit a alespoň z části ji nahradit pohyb a lov venku, který ji jinak dostatečně zaměstnává (Halls, 2004).

Požírání tkanin může být vážným problémem zejména kvůli riziku ucpání střev kočky, ale je i nepříjemné pro samotného majitele, kterému kočka takto ničí majetek. Odstranění vlněných látek z dosahu kočky problém neřeší, jelikož frustrovaná kočka se zaměří na jiné typy materiálů (Halls, 2004).

4. MATERIÁLY A METODIKA PRÁCE

4.1 MATERIÁLY

- **dotazník vlastní:** Dotazník se skládá z 15 - ti otázek, které jsou určeny jen majitelům či chovatelům koček.
- **počítačové programy na zpracování dat z dotazníku:** Microsoft Word a Excel 2010
- **počítačové programy na zpracování dat:** generované výstupy dat jsou na základě studia VŠE Ing. Marka Demčáka

4.2 METODIKA

4.2.1 Dotazník a grafické znázornění

Dotazník (viz. Kap. 9 Samostatné přílohy) byl vytvořen tak, aby na jeho obsah reagovalo co největší množství oslovených respondentů, jejichž odpovědi budou následně vyhodnoceny. Tím se potvrdí nebo vyvrátí stanovená hypotéza H_0 .

Celkem 8 otázek je formulováno jako čistě statistické, které mají sloužit k lepšímu vyhodnocení statistických dat a netýkají se přímo znalostí nároků kočky domácí.

Zbýlých 7 otázek se vztahuje většinou ke každé kapitole z literárního přehledu, vyjma taxonomie. Pokud není informace týkající se otázky v grafu v literárním přehledu, tak je z důvodu velkého rozsahu informací uvedena stručná informace pod grafem.

Pro jednodušší vyhodnocení odpovědí byly zvoleny uzavřené typy otázek. U většiny otázek byly formulovány trichotomické odpovědi (ano/ne/nevím), což poskytlo respondentovi možnost odpovědět pravdivě, pokud by neznal odpověď na otázku, čím by se mělo zamezit hádání možné odpovědi. Za možnosti ano/ne je vždy doplněno sloveso, které argument potvrzuje, aby nedošlo k zbytečnému nedorozumění, např.: „Bylo Vaše středoškolské či vysokoškolské studium biologického směru (např. veterinární, zemědělské, biologické)?“ ano, bylo; ne/nebylo.

K získání co největšího počtu respondentů byl zvolen menší počet krátkých, jasně položených uzavřených otázek s absencí možností, aby se zamezilo možnému hádání ze strany respondentů.

Pro distribuci dotazníku mezi respondenty bylo využito profesionálních služeb veřejných dotazníků na internetových stránkách www.vyplnto.cz. Firma se nazývá "Marek Demčák".

Generované výstupy vycházejí ze studia statistiky na VŠE v Praze a majitel firmy podniká na základě živnostenského oprávnění jako tzv. "osoba samostatně výdělečně činná", IČ 71536230.

Získané hodnoty byly závěrem převedeny do koláčových grafů v programu Microsoft Excel 2010, které jsou součástí každé otázky (viz. dále).

Cílem je zjistit procentuální zastoupení správných, špatných odpovědí, taktéž i zastoupení možnosti „nevím“ od chovatelů koček. Které poslouží k celkovému přehledu nevědomostí ohledně kočky domácí.

4.2.2 Analýza zajímavých souvislostí a závislostí mezi otázkami z dotazníku

Analýza zajímavých souvislostí a závislostí byla rozšiřující druhou částí výsledků, které doplnily souvislosti a spojitosti mezi porovnávanými otázkami. Na základě čtyřpolní tabulky (viz. Kapitola 9. Samostatné přílohy, Příloha č. 6. Vysvětlivky) byly vypočítány u každé otázky tyto statistické hodnoty: odchylka od průměru, pravděpodobnost succedentu a antecedentu, spolehlivost a síla implikace, spolehlivost a síla ekvivalence, které sloužily k celkové analýze souvislostí a závislostí u otázek z dotazníku.

Byly porovnávány statistické otázky s otázkami týkajícími se kočky domácí tím způsobem, že jedna statistická otázka byla vždy porovnávána se všemi 7 otázkami týkajícími se koček, každé z nich byl přiřazen samostatný list výsledků. Statistická otázka byla zaškrtnuta v sloupci B (antecedent), otázka týkající se kočky domácí byla zaškrtnuta ve sloupci A (succedent). Otázka týkající se vlastnictví chovné stanice byla porovnávána jen v případě statistické otázky č. 1, viz. níže.

4.2.3 Statistické otázky (B):

1) Otázka č. 1: Máte/měli jste kočku, o kterou jste se aktivně staráte/starali (zajištění potravy, výměna podestýlky v kočičí toaletě, zajištění veterinární péče)?

2) Otázka č. 12: Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli?

3) Otázka č. 13: Je Vaše středoškolské či vysokoškolské studium biologického směru (např. veterinární, zemědělské, biologické)?

4) Otázka č. 14: Jakého jste pohlaví? Žena

- 5) Otázka č. 14: Jakého jste pohlaví? Muž
- 6) Otázka č. 14: Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli? Vysoká škola
- 7) Otázka č. 14: Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli? Střední odborná škola

4.2.4 Otázky týkající se kočky domácí (A):

- 1) Otázka č. 3: Byla kočka domestikována dříve než pes?
 - 2) Otázka č. 4: Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?
 - 3) Otázka č. 5: Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?
 - 4) Otázka č. 6: Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?
 - 5) Otázka č. 7: Slyší kočka lépe než pes?
 - 6) Otázka č. 9: Trvá březost kočky 60 až 65 dní?
 - 7) Otázka č. 11: Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?
-
- 8) Otázka č. 2: Máte/měli jste chovnou stanici koček?

5. VÝSLEDKY

5.1 POČET RESPONDENTŮ A OTÁZEK

Celkem odpovědělo 741 respondentů na dotazník, který měl 15 otázek.

5.2 ČASOVÉ ÚDAJE O VYPLNĚNÍ DOTAZNÍKU

Průměrná doba vyplňování dotazníku trvala osloveným respondentům 00.03:05 hod.

5.3 DOBA ŠETŘENÍ

Šetření probíhalo od 02. 03. 2012 - 02. 04. 2012 do 20:00.

5.4 ZDROJ RESPONDENTŮ

Níže uvedený seznam obsahuje odkazy na nejvýznamnější stránky, ze kterých se ozvali respondenti, nezjištěných zdrojů bylo celkem 50.6 %.

- facebook.com (26.4 %)
- vyplnto.cz (6.7 %)
- google.cz (3.6 %)
- search.seznam.cz (2.7 %)
- hofyland.cz (1.3 %)
- kecy.roumen.cz (0.9 %)
- google.sk (0.6 %)
- adambajnar.blog.idnes.cz (0.5 %)
- redir.netcentrum.cz (0.5 %)
- ifauna.cz (0.5 %)

Z bezpečnostních důvodů nejsou zobrazeny kompletní adresy, ze kterých uživatelé odpovídali, ani minoritní zdroje respondentů. V případě následování odkazu z outlooku, icq nebo použití firewallu obvykle není možné zdroj zjistit. Jedná se o statistiku návštěvnosti dotazníku, nikoli jeho úspěšného odeslání (z různých zdrojů mohla být úspěšnost vyplnění dotazníku různá). Údaje tedy mohou sloužit pouze pro velmi hrubou orientaci.

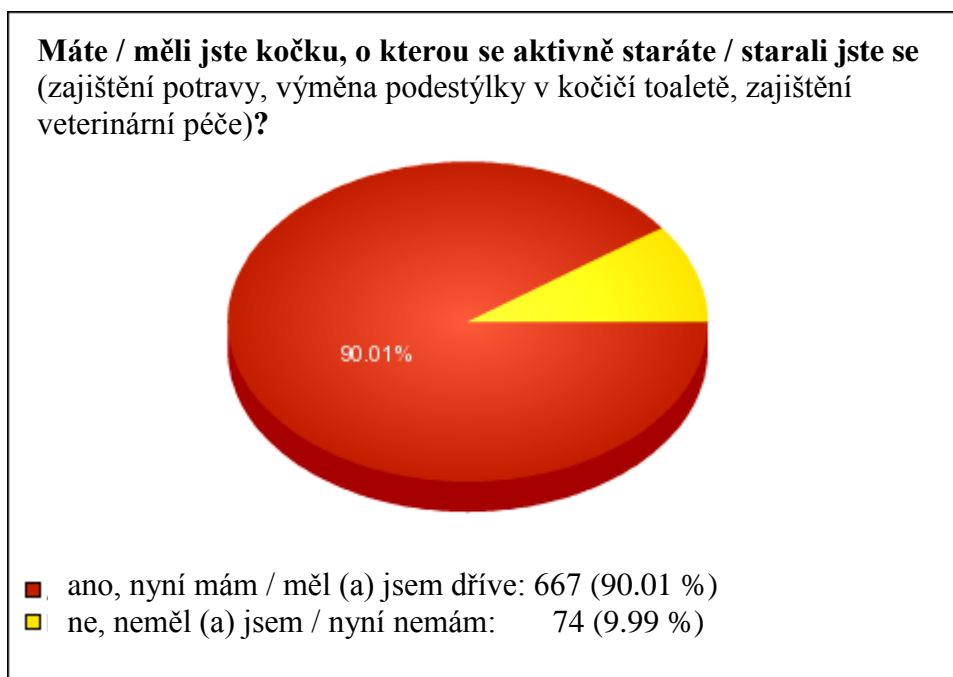
5.5 OBECNÁ LEGENDA KE STRUKTUŘE DOTAZNÍKU

Pro přehlednost je každý graf uváděn i s legendou a vyhodnocením na samostatné stránce. Všechny grafy jsou koláčového typu. V každém výseku je pro lepší orientaci vypsáno číselně procento respondentů. Barvy v grafu se mění podle sestupné procentuální početnosti odpovědí od nejvyšší hodnoty po nejnižší v následujícím pořadí: červená → žlutá → zelená → modrá → fialová → oranžová → růžová.

Pod každým grafem je legenda s odpověďmi, s počtem respondentů, kteří odpověděli, v závorce převedených na procenta. U každé odpovědi je naznačena barva vztahující se ke grafu.

5.6 GRAFY

Graf č. 1: Vyjádření respondentů ohledně péče o kočku (v %)



Otázka č. 1: Máte / měli jste kočku, o kterou se aktivně staráte / starali jste se (zajištění potravy, výměna podestýlky v kočičí toaletě, zajištění veterinární péče)?

Otázka je jen statistická, není proto možnost správné či špatné odpovědi.

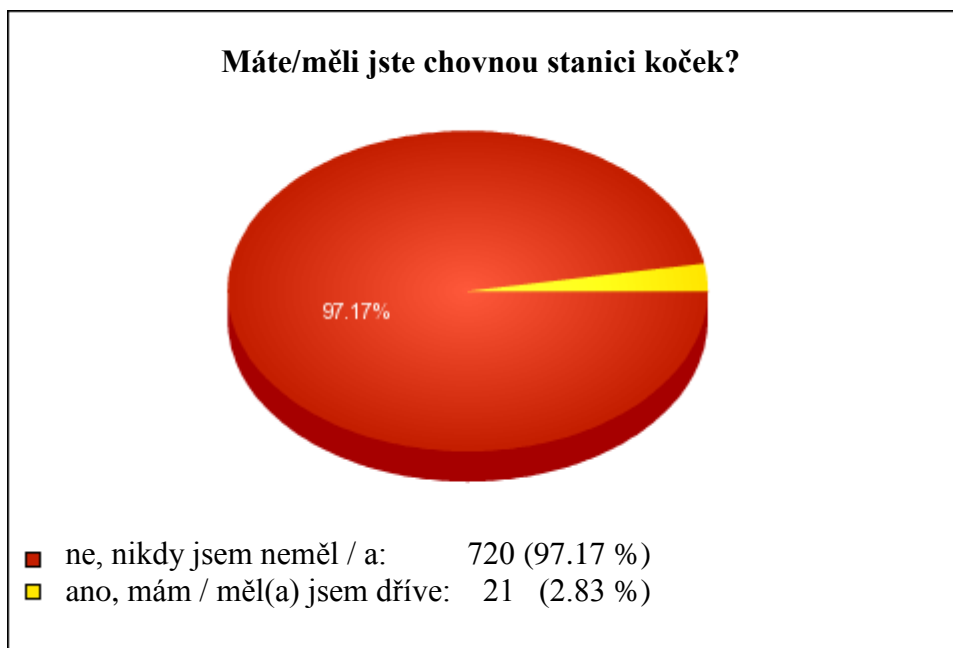
Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 667, že jsou / byli majiteli, kteří se aktivně starají / starali o svou kočku. Tito majitelé tvoří 90,01 % z celkového počtu dotázaných.

Zbytek respondentů: 74 odpovědělo, že nemají / neměli kočku, o kterou se starají / starali, což odpovídá pouhým 9.99 % z celkového počtu dotázaných.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Dotazník byl určen jen pro majitele koček, z čehož vyplývá, že pouhá desetina dotázaných, kteří vlastní kočky se o ně nestará aktivně, ale přenechává zodpovědnost na jiném členu domácnosti.

Graf č. 2: Vyjádření respondentů o vlastnictví chovné stanice koček (v %)



Otázka č. 2: Máte/měli jste chovnou stanici koček?

Otázka je jen statistická, není proto možnost správné či špatné odpovědi.

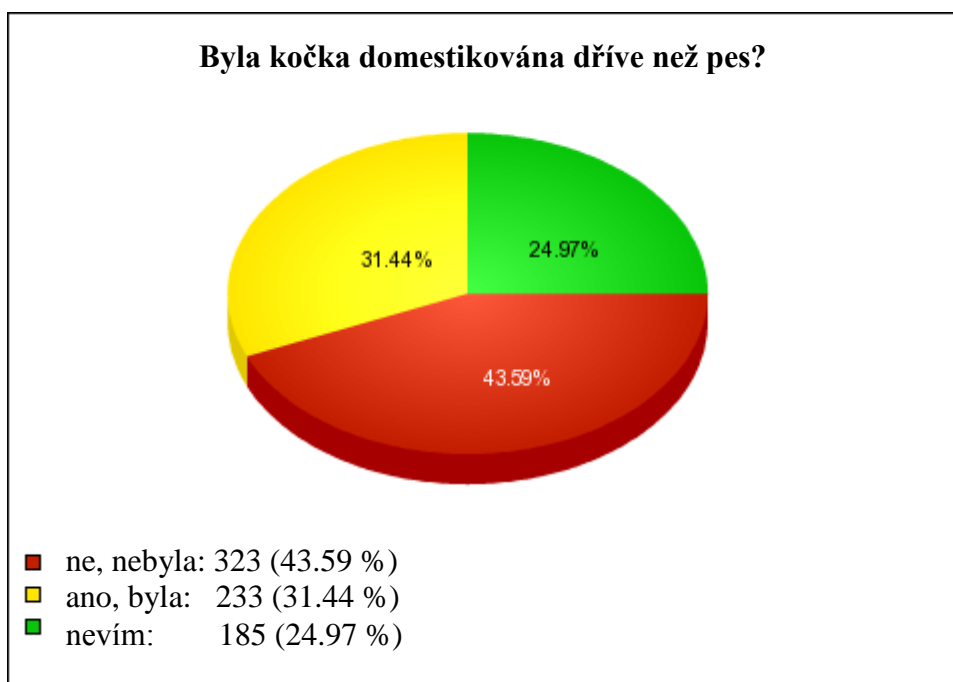
Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 720 majitelů, že neměli ani nyní nemají chovnou stanici koček, což tvoří 97.17 % z celkového počtu dotázaných.

Zbytek respondentů: 21 odpovědělo, že buďto měli chovnou stanici nebo nyní mají, což odpovídá pouhým 2,83 % z celkového počtu dotázaných.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Dotazník byl určen jen pro majitele, koček, z čehož vyplývá, že většina dotázaných, kteří vlastní kočky neměli nebo nemají chovnou stanici a nezajímají se o chov kočky do hloubky.

Graf č. 3: Vyjádření respondentů ohledně časového rozdílu domestikace kočky a psa (v°%)



Otázka č. 3: Byla kočka domestikována dříve než pes?

Správná odpověď: Ne, kočka nebyla domestikována dříve než pes, viz. Kapitola: 3.2.2 Domestikace kočky domácí.

Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 323 majitelů, že kočka nebyla domestikována dříve než pes.

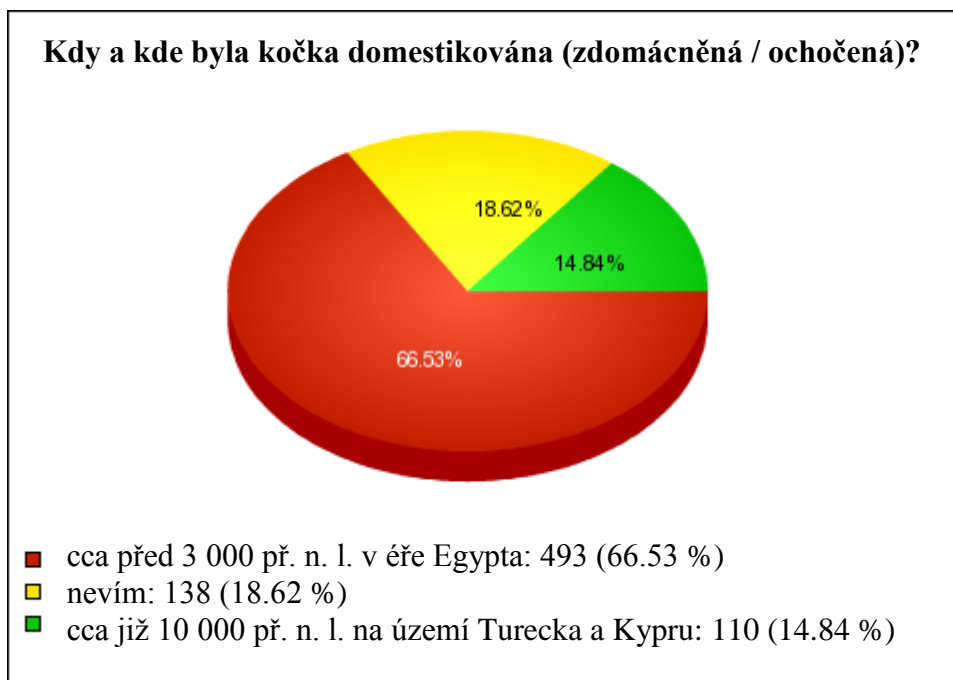
Dalších 233 respondentů odpovědělo, že kočka byla domestikována dříve než pes.

Zbytek respondentů: 185 respondentů odpovědělo, že neví, kdy kočka byla domestikována.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Je proto zajímavé, že necelá polovina respondentů odpověděla správně 43,59 %, i když třetina dotázaných odpověděla špatně 31,44 % a čtvrtina 24,97 % neznala odpověď vůbec. Pokud sečteme odpovědi respondentů, kteří odpověděli špatně či nevěděli, dostaneme výsledek 56,41 %, z čehož vyplývá, že více než polovina z dotázaných odpověděla špatně nebo nevěděla.

Graf č. 4: Vyjádření respondentů ohledně doby a místa domestikace kočky (v %)



Otázka č. 4: Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná / ochočená)?

Správná odpověď: Cca již 10 000 př. n. l. na území Turecka a Kypru, viz. Kapitola: 3.2.2 Domestikace kočky domácí.

Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 493 majitelů, že kočka byla domestikována cca před 3 000 př. n. l. v éře Egypta.

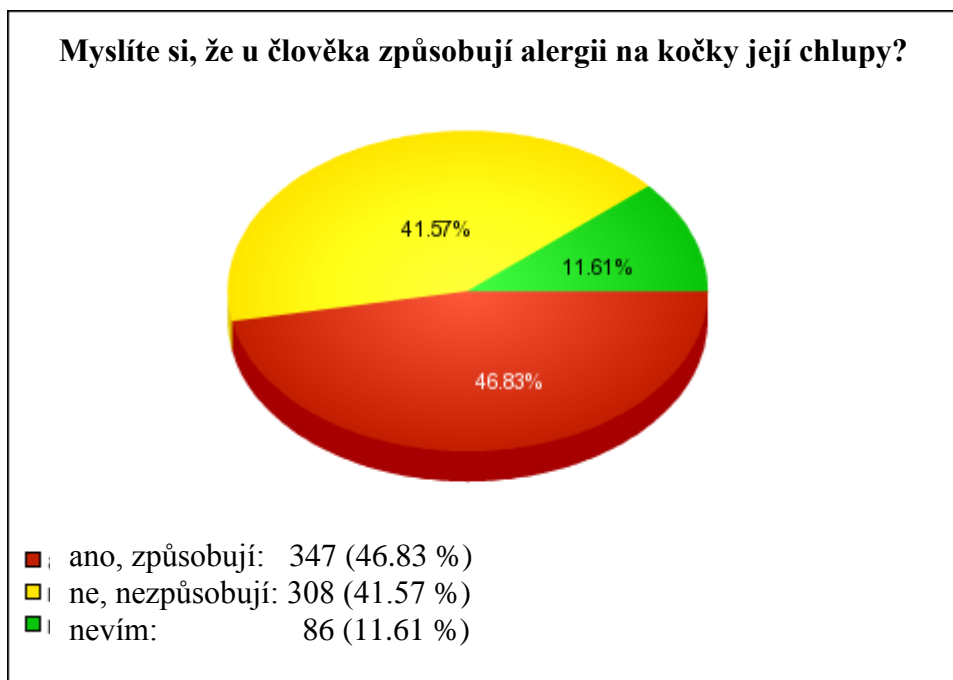
Dalších 138 respondentů přiznalo, že neví, kdy byla kočka domestikována.

Zbytek respondentů 110 respondentů odpovědělo, že kočka byla domestikována cca již 10 000 př. n. l. na území Turecka a Kypru.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Jak bylo předpokládáno, většina respondentů tvořící více než polovinu dotázaných odpověděla špatně 66,53 %, Jenom necelá šestina dotázaných přiznala, že neví správnou odpověď 18,62 % a pouze necelá sedmina znala správnou odpověď 14,84 %. Pokud sečteme odpovědi respondentů, kteří odpověděli špatně či nevěděli, dostaneme výsledek 85,5 %, z čehož vyplývá, že většina z dotázaných odpovědělo špatně nebo nevědělo.

Graf č. 5: Vyjádření respondentů ohledně alergie na kočky (v %)



Otázka č. 5: Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?

Správná odpověď: Ne, nezpůsobují.

- Alergii nevyvolává kočičí srst, ale látka Fel D1, která se nachází v moči a ve slinách kočky. Takže při čistění se dostává pomocí slin na srst (Becker a Spadafori, 2006).

Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 347 majitelů, že si myslí, že alergii na kočky vyvolávají její chlupy.

Dalších 308 respondentů odpovědělo, že si myslí, že chlupy nezpůsobují alergii na kočky.

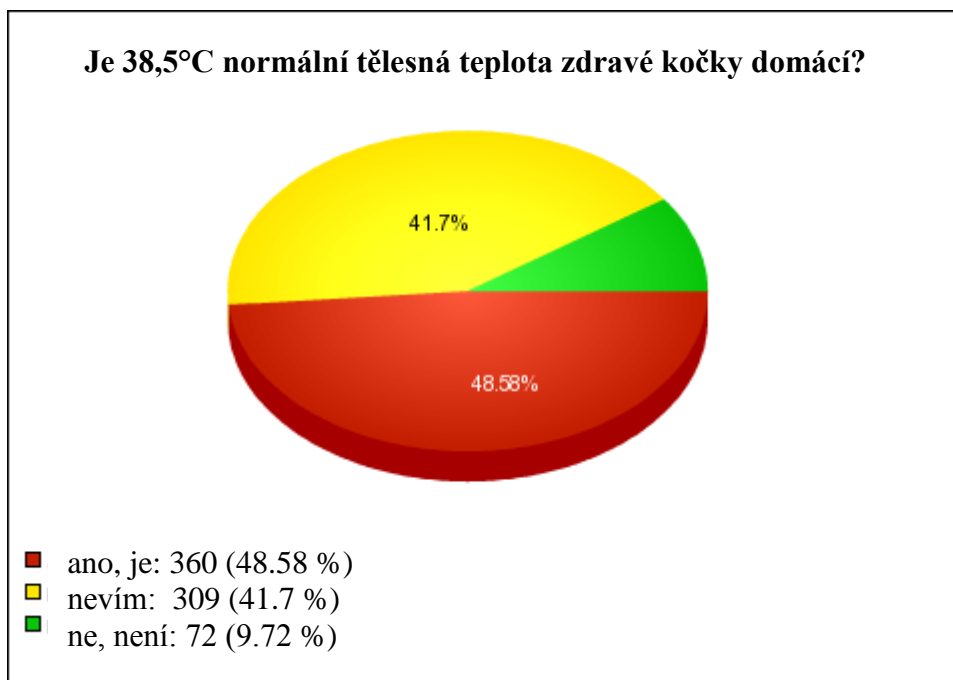
Zbytek 86 respondentů odpovědělo, přiznalo, že neví, jestli alergii na kočky způsobují její chlupy.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Jak bylo předpokládáno, většina respondentů odpověděla špatně 66,53 %, Jenom necelá šestina dotázaných přiznala, že neví správnou odpověď 18,62 % a pouze necelá sedmina znala správnou odpověď 14,84 %.

Pokud sečteme odpovědi respondentů, kteří odpověděli špatně či nevěděli, dostaneme výsledek 58,44 %, z čehož vyplývá, že více jak polovina z dotázaných neznala správnou odpověď.

Graf č. 6: Vyjádření respondentů ohledně teploty kočky (v %)



Otázka č. 6: Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?

Správná odpověď: Ano, je (Becker a Spadafori, 2006).

Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 360 majitelů, že normální tělesná teplota u zdravé kočky domácí je 38,5°C.

Dalších 309 respondentů přiznalo, že neví, jaká je normální tělesná teplota u zdravé kočky.

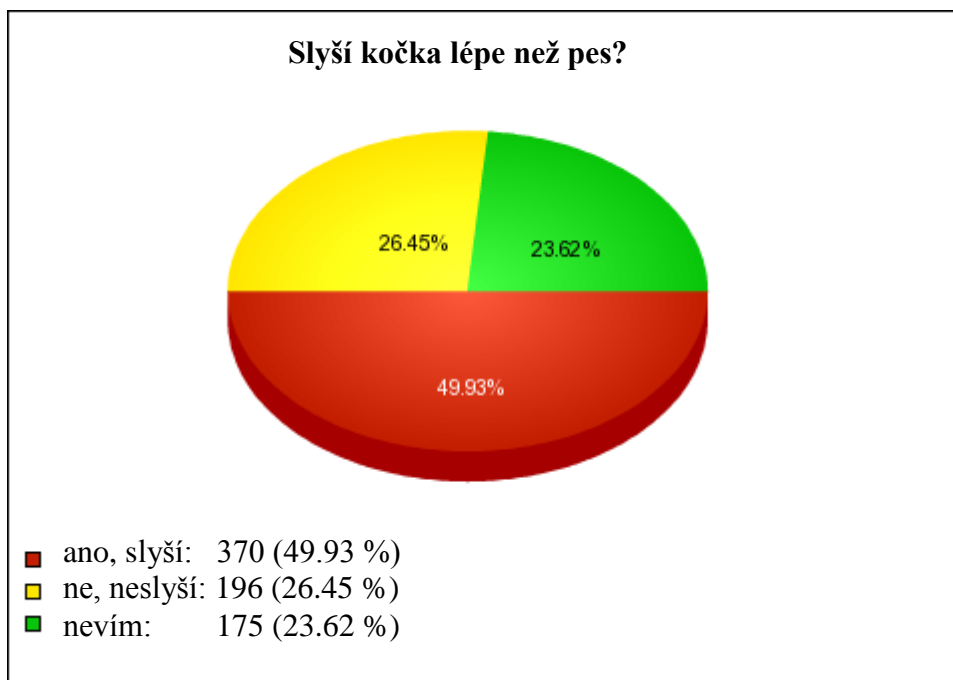
Zbytek 72 respondentů odpovědělo, že 38,5°C není normální tělesná teplota u zdravé kočky.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Je překvapující, že skoro polovina respondentů odpověděla správně 48,58 %. Jenom necelá polovina dotázaných přiznala, že neví správnou odpověď 41,7 % a pouze necelá desetina odpověděla špatně 9,72 %.

Pokud sečteme odpovědi respondentů, kteří odpověděli špatně či nevěděli, dostaneme výsledek 51,42 %, takže přesto, že překvapivě skoro polovina respondentů znala správnou odpověď, stejně více jak polovina z dotázaných neznala správnou odpověď nebo odpověděli špatně.

Graf č. 7: Vyjádření respondentů ohledně sluchu kočky (v %)



Otázka č. 7: Slyší kočka lépe než pes?

Správná odpověď: Ano, slyší.

- Kočka slyší zvuk až do kmitočtu 65 kHz a tak vnímá i jemné zvuky jako pípání, dupot a hlodání myši (Behrend, 1989). Oproti psovi, který slyší pouze do 45 kHz (Becker a Spadafori). Navzdory výbornému zraku, se spoléhají více na sluch, který patří mezi nejjemnější mezi zvířaty (Greene, 1985).

Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 370 majitelů, že kočky slyší lépe než psi.

Dalších 196 respondentů odpovědělo, že kočka neslyší lépe než pes.

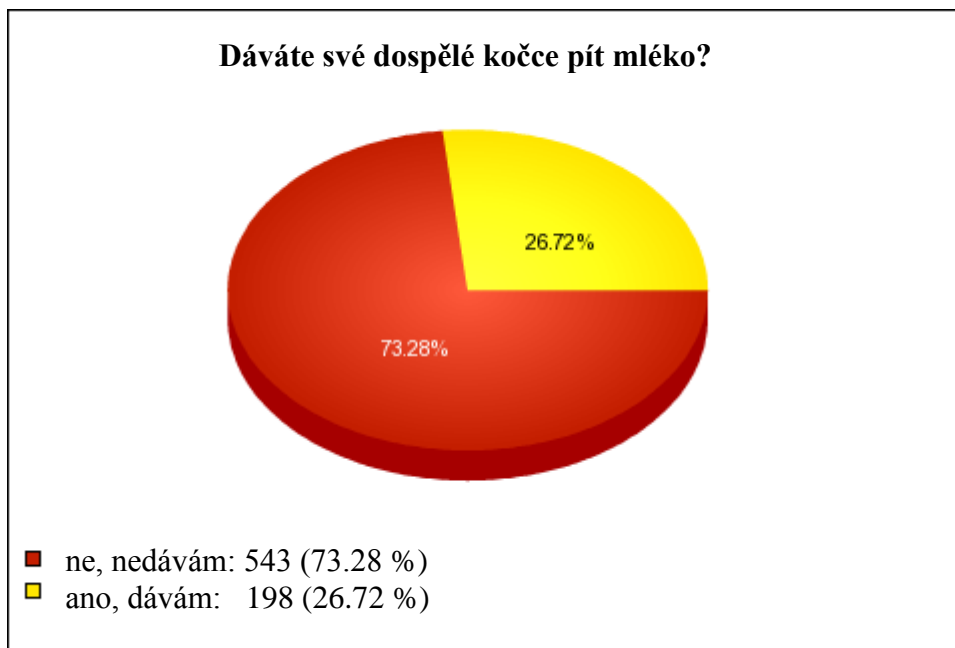
Zbytek 175 respondentů přiznalo, že neví, jestli kočka slyší lépe než pes.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Je překvapující, že skoro polovina respondentů odpověděla správně 49,93 %. Jenom více než čtvrtina dotázaných odpověděla, že kočka neslyší lépe než pes 26,45 % a jen o několik méně respondentů přiznalo, že neví správnou odpověď 23,62 %.

Pokud sečteme odpovědi respondentů, kteří odpověděli špatně či nevěděli, dostaneme výsledek 50,07 %, což je skoro srovnatelné s odpověďmi respondentů, kteří odpověděli správně 49,93 %.

Graf č. 8: Vyjádření respondentů podávání mléka své kočce (v %)



Otázka č. 8: Dáváte své dospělé kočce pít mléko?

Otázka je jen statistická, není proto možnost správné či špatné odpovědi, i když podávání mléka dospělým kočkám se nedoporučuje, viz. Kapitola: 3.3.4 Výživa kočky domácí v lidské péči.

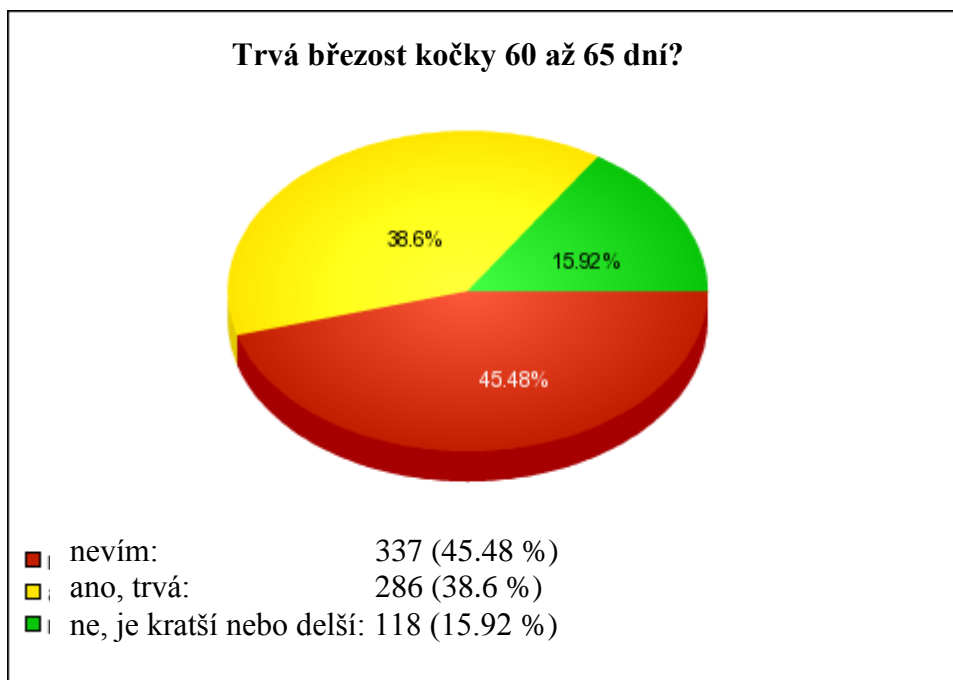
Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 543 majitelů, že kočkám nedává pít mléko.

Zbytek 198 respondentů přiznalo, že kočkám mléko dává.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Je překvapující, že skoro 3/4 respondentů přiznalo, že svým kočkám mléko nepodává 73,28% a jen více než jedna čtvrtina dotázaných odpovědělo, že kočkám mléko dává 26,72%.

Graf č. 9: Vyjádření respondentů ohledně délky březosti kočky (v %)



Otázka č. 9: Trvá březost kočky 60 až 65 dní?

Správná odpověď: Ano, trvá, viz. Kapitola: 3.3.2.3 Březost.

Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 337 majitelů, že neví, jak dlouho trvá březost u koček.

Dalších 286 respondentů odpovědělo, že březost kočky trvá 60 až 65 dní.

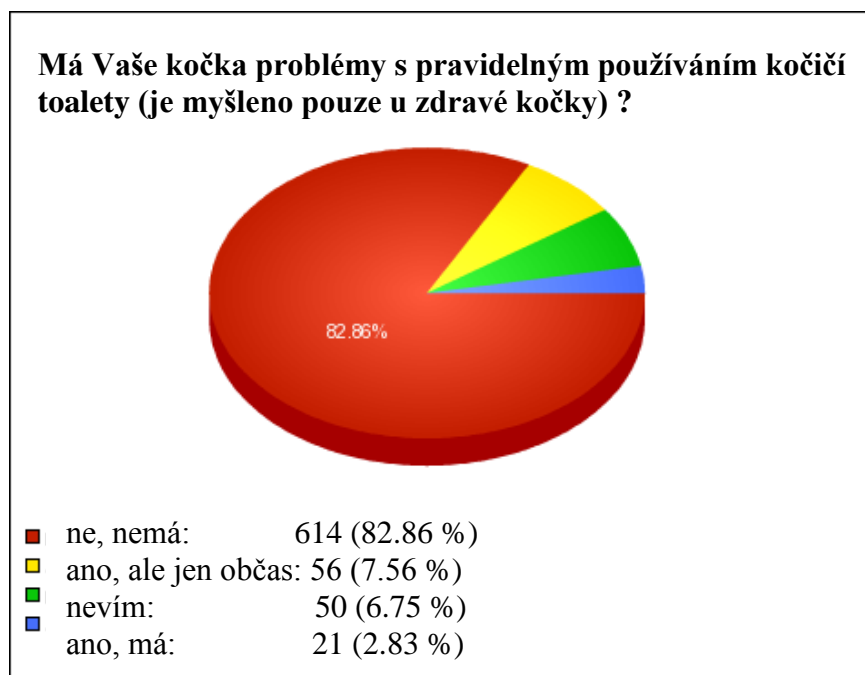
Zbytek 118 respondentů přiznalo, že se domnívají, že březost je buď kratší či delší než udávané rozmezí 60-65 dní.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Je překvapující, že skoro polovina respondentů přiznala, že nezná dobu březosti u kočky 45,48 %. Přes třetinu dotázaných odpovědělo, že březost kočky trvá 60 až 65 dní 38,6 % a necelá sedmina respondentů 15,92 % se domnívá, že březost je buď kratší či delší než udávané rozmezí 60-65 dní.

Pokud sečteme odpovědi respondentů, kteří odpověděli špatně či nevěděli, dostaneme výsledek 61,4 %, což je nadpoloviční většina, která nevěděla či odpověděla špatně proti správně odpovědím, které tvořili jen 45,48 %.

Graf č. 10: Vyjádření respondentů ohledně pravidelného používání kočičí toalety (v %)



Otázka č. 10: Má Vaše kočka problémy s pravidelným používáním kočičí toalety (je myšleno pouze u zdravé kočky)?

Otázka je jen statistická, není proto možnost správné či špatné odpovědi.

Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 614 majitelů, že jejich kočka nemá problémy s pravidelným používáním kočičí toalety.

Dalších 56 respondentů odpovědělo, že jejich kočka má problémy s pravidelným používáním kočičí toalety, ale jen občas.

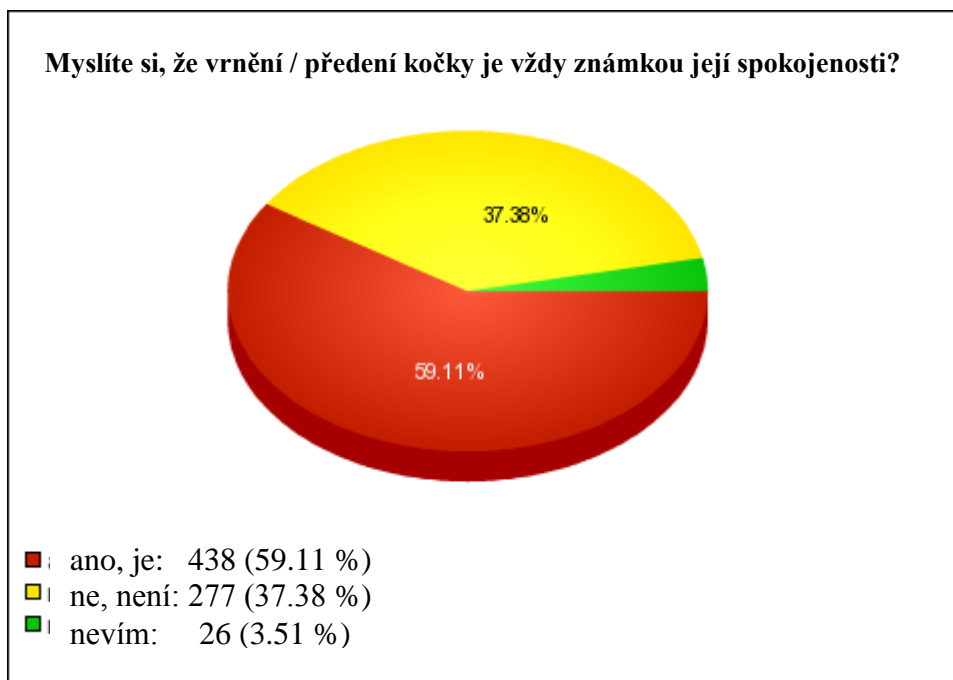
Respondentů, kteří dokonce ani nevěděli, jestli jejich kočka má problémy s pravidelným používáním kočičí toalety bylo 50.

Zbytek 21 respondentů přiznalo, že jejich kočka má problémy s pravidelným používáním kočičí toalety.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Je překvapující, že více než tři čtvrtiny 82,86 % respondentů potvrdilo, že jejich kočka nemá problémy s pravidelným používáním kočičí toalety. Jen necelá jedna čtvrtina 2,83 % přiznala, že jejich kočka má problémy s pravidelným používáním kočičí toalety. Pokud sečteme odpovědi respondentů, kteří potvrdili, že jejich kočka má problémy s pravidelným používáním kočičí toalety s těmi, jejichž kočka má tyto problémy jen občas a těmi, kteří nevědí, jestli jejich kočka vůbec nějaké problémy s používáním kočičí toalety má, stále je to jen 17,14 % z dotázaných, což je zanedbatelné oproti většině 82,86 %, jejichž kočky nemají s pravidelným používáním kočičí toalety problémy vůbec.

Graf č. 11: Vyjádření respondentů ohledně vrnění kočky (v %)



Otázka č. 11: Myslíte si, že vrnění / předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?

Správná odpověď: Ne, není, viz. Kapitola: 3.3.3.2 Hlasové projevy kočky – Předení.

Z celkového počtu 741 respondentů, odpovědělo 438 majitelů, že vrnění / předení kočky je vždy známkou její spokojenosti.

Dalších 277 respondentů odpovědělo, že vrnění / předení kočky není vždy známkou její spokojenosti.

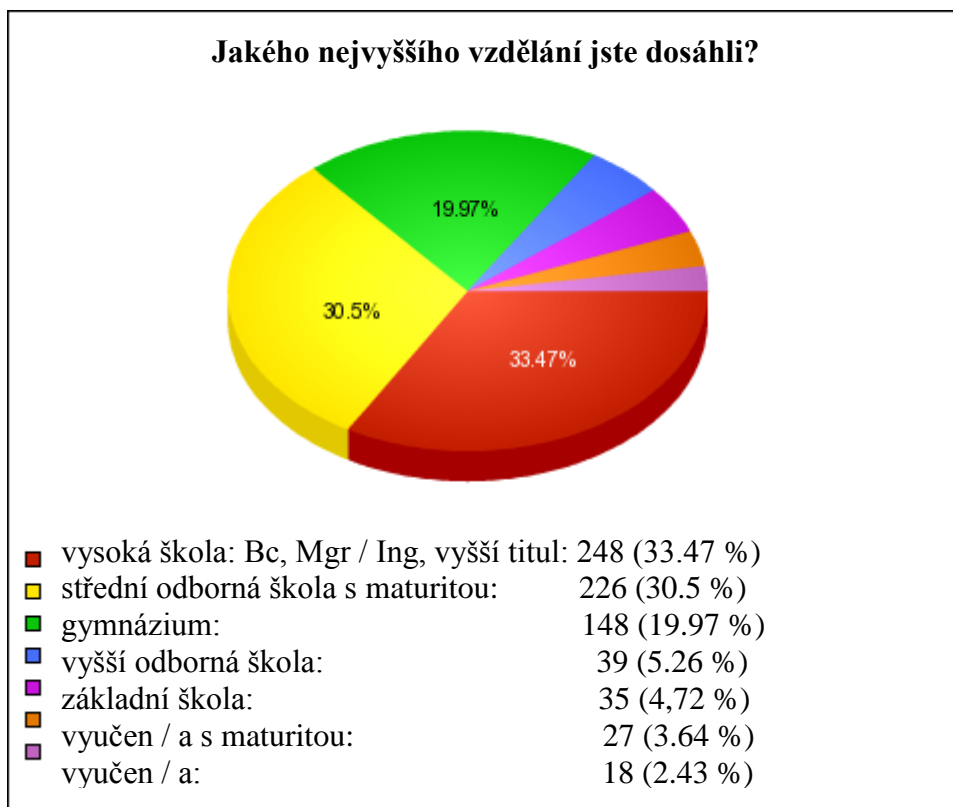
Zbytek 26 respondentů přiznalo, že neví, jestli vrnění / předení kočky je vždy známkou její spokojenosti.

Jen více jak třetina respondentů odpověděla správně 37,38 %. Přes polovinu respondentů odpovědělo špatně 59,11 %. A více než jedna čtvrtina přiznala, že nezná správnou odpověď 3,51 %.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Pokud sečteme odpovědi respondentů, kteří odpověděli špatně či nevěděli, dostaneme výsledek 62,62%, což je nadpoloviční většina oproti správným odpovědím, které tvořili jen 37,38 %.

Graf č. 12: Vyjádření respondentů ohledně stupně jejich vzdělání (v %)



Otázka č. 12: Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli?

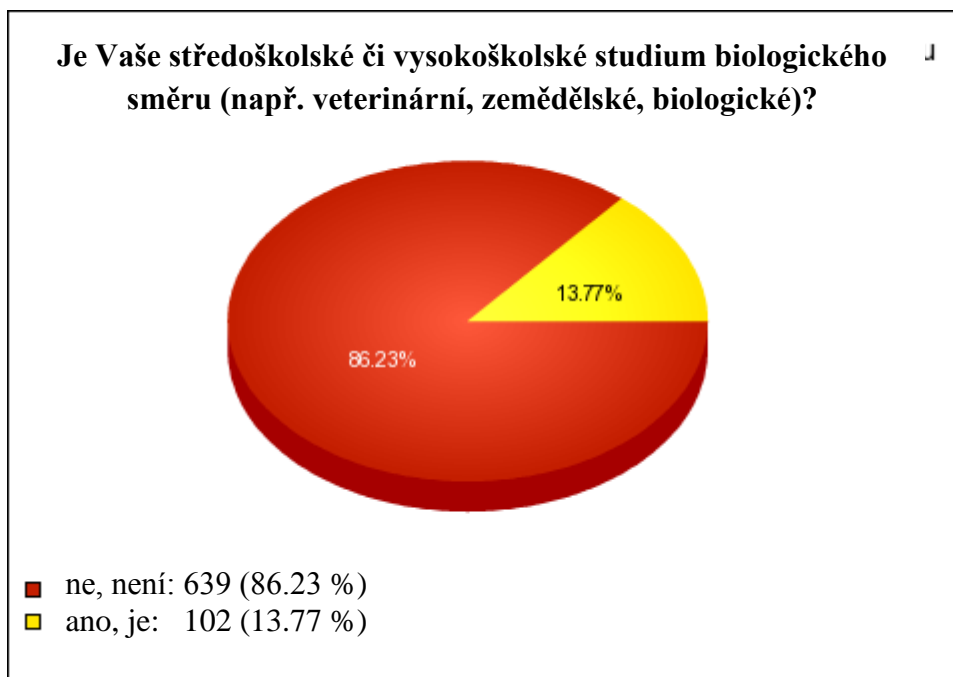
Otázka je jen statistická, není proto možnost správné či špatné odpovědi.

Z celkového počtu 741 respondentů, má 248 majitelů, vysokoškolské vzdělání, 226 střední odborné s maturitou, 148 vystudovalo gymnázium, 39 vyšší odbornou školu, 35 jen základní školu, 27 je vyučeno s maturitou a 18 je pouze vyučeno.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Z grafu vyplývá, že odpovídala většina majitelů, kteří mají vystudované gymnázium, střední odbornou školu či vysokou školu. Ti tvoří většinu 622 respondentů 83,94 %. Majitelé s vyšší odbornou školou, vyučení s maturitou, vyučení a základní školou tvoří jen necelou pětinu 16,06 %.

Graf č. 13: Vyjádření respondentů ohledně směru studia (v %)



Otázka č. 13: Je Vaše středoškolské či vysokoškolské studium biologického směru (např. veterinární, zemědělské, biologické)?

Otázka je jen statistická, není proto možnost správné či špatné odpovědi.

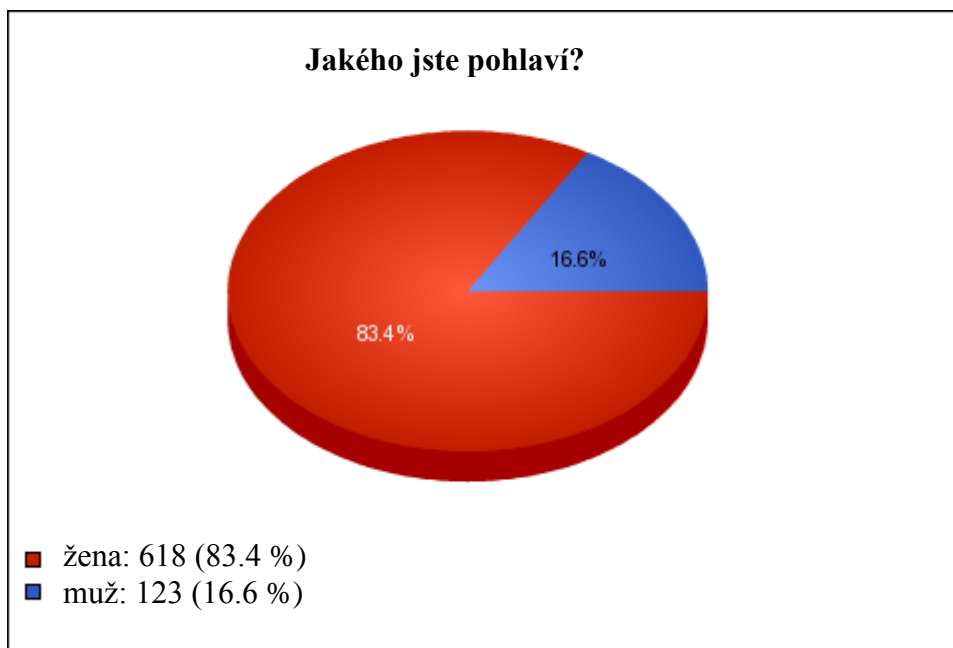
Z celkového počtu 741 respondentů, nemá celých 639 majitelů vzdělání, které by bylo biologického směru.

Jen 102 respondentů z celkového počtu má vzdělání biologického směru.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Majitelé koček bez vzdělání biologického směru tvoří většinu respondentů 86,23 % nad majiteli se vzděláním biologického směru, kterých je menšina 13,77 %.

Graf č. 14: Vyjádření respondentů ohledně jejich pohlaví (v %)



Otázka č. 14: Jakého jste pohlaví?

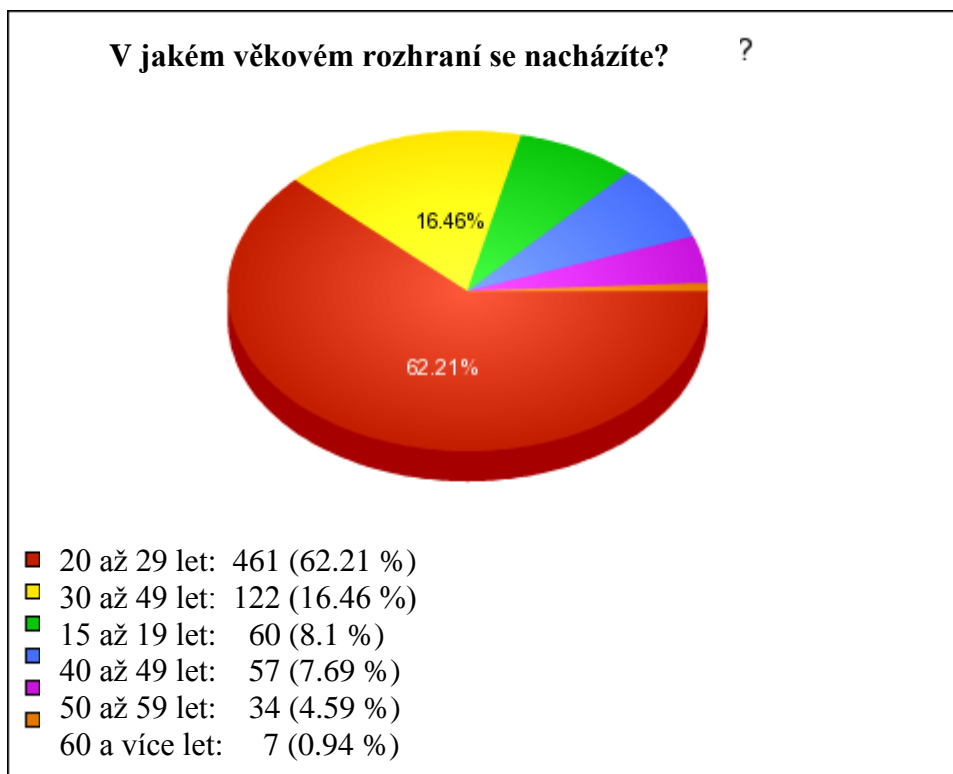
Otázka je jen statistická, není proto možnost správné či špatné odpovědi.

Z celkového počtu 741 respondentů je 618 žen a jen 123 mužů.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Je zajímavé, že více než tři čtvrtiny 83,4 % respondentů byly ženy a jen necelá jedna pětina 16,6 % byli muži.

Graf č. 15: Vyjádření respondentů ohledně jejich věku (v %)



Otázka č. 15: V jakém věkovém rozhraní se nacházíte?

Otázka je jen statistická, není proto možnost správné či špatné odpovědi.

Z celkového počtu 741 respondentů se ve věkovém rozhraní 20 – 29 let nacházelo 461 dotazovaných, ve věkovém rozhraní 30 – 49 let: 122 dotazovaných, ve věkovém rozhraní 15 – 19 let: 60 dotazovaných, ve věkovém rozhraní: 40 – 49 let 57 dotazovaných, ve věkovém rozhraní 50 – 59 let 34 dotazovaných a respondentů starších 60 – ti let bylo jen 7.

Dílčí vyhodnocení otázky:

Nejvíce odpovídali respondenti ve věkové hranici 20 – 29 let, tvořili více jak polovinu z dotazovaných respondentů, a to 62.21 %. Respondenti ve věkové hranici 30 – 49 let tvořili ani ne jednu pětinu. Četnost respondentů v dalších věkových skupinách byla pod 10 %. Dohromady věkové skupiny 15 – 19 a od 40 po 60 a více let dohromady tvořili jen 157 respondentů, tudíž jen 37,79 % z celkového počtu dotazovaných.

5.7 SROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ GRAFŮ V %

Tabulka č. 1

Číslo otázky	R	DK	W
3	43,59	24,97	31,44
4	14,84	18,62	66,53
5	41,57	11,61	46,83
6	48,58	41,7	9,72
7	49,93	23,62	26,45
9	38,6	45,48	15,92
11	37,38	3,51	59,11

Tabulka č. 2

R	x	DK + W
43,59	x	56,41
14,84	x	85,5
41,57	x	58,44
48,58	x	51,42
49,93	x	50,07
38,6	x	61,4
37,38	x	62,62

5.7.1 Legenda

5.7.1.1 Zkratky

R Right (správně)

DK Don't know (neví)

W Wrong (špatně)

5.7.1.2 Význam barev v tabulce č. 1

Červená = nejvyšší procentuální zastoupení v odpovědích

Žlutá = prostřední procentuální zastoupení v odpovědích

Zelená = nejnižší procentuální zastoupení v odpovědích

5.7.1.3 Význam barev v tabulce č. 2

Modrá = zvýrazňuje procentuální zastoupení odpovědí, které respondenti zodpověděli špatně či je nevěděli a převažují dohromady procentuálně správné odpovědi

5.8 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ

Respondenti odpovídali celkově na 7 otázek, týkajících se vědomostí ohledně kočky domácí. Jak je patrné z tabulky č. 1: U zodpovězených otázek byla 3x procentuálně nejvyšší správná odpověď, 3x procentuálně nejvyšší byla špatná odpověď a jen 1x byla procentuálně nejvyšší odpověď nevíím.

Jelikož se tato bakalářská práce zabývá zjištěním nejčastějších nevědomostí (v dotazníku nahrazuje možnost nevíím) a zažitých mýtů (v dotazníku nahrazuje špatná odpověď) rozšířených mezi chovateli kočky domácí – byly špatné odpovědi a možnost nevíím sloučeny a jak je patrné v druhé tabulce, po jejich sečtení, procentuálně převýšily správné odpovědi ve všech otázkách, tedy ve 100 % a tím se hypotéza se potvrdila.

Výsledky jsou podrobně rozebrány v následné diskuzi.

5.9 ANALÝZA ZAJÍMAVÝCH SOUVISLOSTÍ A ZÁVISLOSTÍ

Podle firmy Ing. Marek Demčák, provozující stránky www.vyplnto.cz.

5.9.1 Porovnávání otázky č. 1: Máte/měli jste kočku, o kterou jste se aktivně staráte/starali (zajištění potravy, výměna podestýlky v kočičí toaletě, zajištění veterinární péče)?

5.9.1.1 Závislost otázky č.1 (B): na otázce č.2: Máte/měli jste chovnou stanici koček? (A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	18	649	667
Non Antecedent	3	71	74
Součet	21	720	741

Odchylka od průměru: **-4.78 %**

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 2.83 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 2.7 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **18** respondentů.

Spolehlivost implikace: 2.7 %

U **2.7 %** respondentů **splňujících antecedent** se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 12.01 %

U **12.01 %** respondentů platí **ekvivalence** mezi platností **antecedentu a succedentu**. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.1.2 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č. 3: Byla kočka domestikována dříve než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	296	371	667
Non Antecedent	27	47	74
Součet	323	418	741

Odchylka od průměru: - +1.81 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 43.59 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 44.38 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **296** respondentů.

Spolehlivost implikace: 44.38 %

U **44.38 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 46.29 %

U **46.29 %** respondentů platí **ekvivalence** mezi platností **antecedentu a succedentu**. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.1.3 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č. 4: Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	100	567	667
Non Antecedent	10	64	74
Součet	110	631	741

Odchylka od průměru: +0.99 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 14.84 %** respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 14.99 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **100** respondentů.

Spolehlivost implikace: 14.99 %

U **14.99 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 22.13 %

U **22.13 %** respondentů platí **ekvivalence** mezi platností **antecedentu a succedentu**. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.1.4 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	288	379	667
Non Antecedent	20	54	74
Součet	308	433	741

Odchylka od průměru: +3.88 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 41.57 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 43.18 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **288** respondentů.

Spolehlivost implikace: 43.18 %

U **43.18 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 46.15 %

U **46.15 %** respondentů platí **ekvivalence** mezi platností **antecedentu a succedentu**. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.1.5 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí? (A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	340	327	667
Non Antecedent	20	54	74
Součet	360	381	741

Odchylka od průměru: +4.92 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 48.58 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 50.97 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **340** respondentů.

Spolehlivost implikace: 50.97%

U **50.97 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 53.17 %

U **53.17 %** respondentů platí **ekvivalence** mezi platností **antecedentu a succedentu**. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.1.6 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.7. Slyší kočka lépe než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	353	314	667
Non Antecedent	17	57	74
Součet	370	371	741

Odchylka od průměru: +5.99 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 49.93 %** u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 52.92 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **353** respondentů.

Spolehlivost implikace: 52.92 %

U **52.92%** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 55.33 %

U **55.33 %** respondentů platí **ekvivalence** mezi platností **antecedentu a succedentu**. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.1.7 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.9. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	274	393	667
Non Antecedent	12	62	74
Součet	286	455	741

Odchylka od průměru: +6.43 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 38.6 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 41.08 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **274** respondentů.

Spolehlivost implikace: 41.08 %

U **41.08 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 45.34 %

U **45.34 %** respondentů platí **ekvivalence** mezi platností **antecedentu a succedentu**. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.1.8 Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.11. Myslíte si, že vrnění/předání kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	262	405	667
Non Antecedent	15	59	74
Součet	277	464	741

Odchylka od průměru: 5.08 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 37.38 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 39.28 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **262** respondentů.

Spolehlivost implikace: 39.28 %

U **39.28 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 43.32 %

U **43.32 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2 Porovnávání otázky č. 12: Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli?

Vysoká škola

5.9.2.1 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 3 Byla kočka domestikována dříve než pes?

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	118	130	248
Non Antecedent	205	288	493
Součet	323	418	741

Odchylka od průměru: +9.16 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 43.59 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 47.58 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **118** respondentů.

Spolehlivost implikace: 47.58 %

U 47.58% respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 54.79 %

U **54.79 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.2 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	37	211	248
Non Antecedent	73	420	493
Součet	110	631	741

Odchylka od průměru: +0.5 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 14.84 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 14.92 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo 37 respondentů

Spolehlivost implikace: 14.92 %

U **14.92 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 61.67 %

U **61.67 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.3 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	110	138	248
Non Antecedent	198	295	493
Součet	308	433	741

Odchylka od průměru: +6.71 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 41.57 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 44.35 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **110** respondentů

Spolehlivost implikace: 44.35 %

U 44.35 % respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 54.66 %

U **54.66 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.4 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 6 Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	131	117	248
Non Antecedent	229	264	493
Součet	360	381	741

Odchylka od průměru: +8.73 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 48.58 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 52.82 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **131** respondentů

Spolehlivost implikace: 52.82 %

U **52.82 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 53.31 %

U **53.31 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.5 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 7 Slyší kočka lépe než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	119	129	248
Non Antecedent	251	242	493
Součet	370	371	741

Odchylka od průměru: -3.9 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 49.93 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 47.98 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **119** respondentů

Spolehlivost implikace: 47.98%

U **47.98%** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 48.72%

U **48.72%** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.6 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 9 Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	96	152	248
Non Antecedent	190	303	493
Součet	286	455	741

Odchylka od průměru: +0.29 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 38.6 %** u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 38.71 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **96** respondentů.

Spolehlivost implikace: 38.71 %

U **38.71 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 53.85 %

U **53.85 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.7 a) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 11 Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	113	135	248
Non Antecedent	164	329	493
Součet	277	464	741

Odchylka od průměru: +21.89 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 37.38 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 45.56 %** Antecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **113** respondentů.

Spolehlivost implikace: 45.56 %

U **45.56 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 59.65 %

U **59.65 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2 Porovnávání otázky č. 12: Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli?

Střední odborná škola

5.9.2.1 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 3 Byla kočka domestikována dříve než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	92	134	226
Non Antecedent	231	284	515
Součet	323	418	741

Odchylka od průměru: -6.61 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 43.59 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 40.71 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **92** respondentů

Spolehlivost implikace: 40.71 %

U **40.71 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 50.74 %

U **50.74%** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.2 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	28	198	226
Non Antecedent	82	433	515
Součet	110	631	741

Odchylka od průměru: -16.54 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 14.84 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 12.39 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **28** respondentů

Spolehlivost implikace: 12.39 %

U **12.39 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 62.21 %

U **62.21%** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.3 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 5 Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	90	136	226
Non Antecedent	218	297	515
Součet	308	433	741

Odchylka od průměru: -4.19 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 41.57 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 39.82 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **90** respondentů.

Spolehlivost implikace: 39.82 %

U **39.82 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 52.23 %

U **52.23%** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.4 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 6 Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	107	119	226
Non Antecedent	253	262	515
Součet	360	381	741

Odchylka od průměru: -2.55 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 48.58 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 47.35 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **107** respondentů.

Spolehlivost implikace: 47.35 %

U **47.35 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 49.8 %

U **49.8 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.5 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 7 Slyší kočka lépe než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	113	113	226
Non Antecedent	257	258	515
Součet	370	371	741

Odchylka od průměru: +0.14 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 49.93 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 50 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo 113 respondentů.

Spolehlivost implikace: 50 %

U **50 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 50.07 %

U **50.07 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.6 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 9 Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	94	132	226
Non Antecedent	192	323	515
Součet	286	455	741

Odchylka od průměru: +7.76 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 38.6 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 41.59 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **94** respondentů

Spolehlivost implikace: 41.59 %

U **41.59 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 56.28 %

U **56.28 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.2.7 b) Závislost otázky č.12 (B): na otázce č. 11 Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	75	151	226
Non Antecedent	202	313	515
Součet	277	464	741

Odchylka od průměru: -11.22 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 37.38 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 33.19 %** Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **75** respondentů.

Spolehlivost implikace: 33.19 %

U **33.19 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 52.36 %

U **52.36 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.3 Porovnávání otázky č. 13: Je Vaše středoškolské či vysokoškolské studium biologického směru (např. veterinární, zemědělské, biologické)?

5.9.3.1 Závislost otázky č. 13 (B): na otázce č.3. Byla kočka domestikována dříve než pes?°(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	66	36	102
Non Antecedent	257	382	639
Součet	323	418	741

Odchylka od průměru: +48.44 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 43.59 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 64.71 %**. Antecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **66** respondentů.

Spolehlivost implikace: 64.71 %

U **64.71 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 60.46 %

U **60.46 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.3.2 Závislost otázky č.13 (B): na otázce č.4 Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	26	76	102
Non Antecedent	84	555	639
Součet	110	631	741

Odchylka od průměru: +71.71 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 14.84 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 25.49 %**. Antecedent silně podporuje succedent - odpovědi v části B silně zvyšují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **26** respondentů.

Spolehlivost implikace: 25.49 %

U **25.49 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 78.41 %

U **78.41 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **střední**.

5.9.3.3 Závislost otázky č.13 (B): na otázce č.5 Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	59	43	102
Non Antecedent	249	390	639
Součet	308	433	741

Odchylka od průměru: +39.16 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 41.57 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 57.84 %**. Antecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **59** respondentů.

Spolehlivost implikace: 57.84 %

U **57.84 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 60.59 %

U **60.59 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.3.4 Závislost otázky č. 13 (B): na otázce č. 6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí? (A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	64	38	102
Non Antecedent	296	343	639
Součet	360	381	741

Odchylka od průměru: +29.15 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 48.58 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 62.75 %**. Antecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **64** respondentů

Spolehlivost implikace: 62.75 %

U **57.84 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 54.93 %

U **54.93 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.3.5 Závislost otázky č. 13 (B): na otázce č. 7. Slyší kočka lépe než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	54	48	102
Non Antecedent	316	323	639
Součet	370	371	741

Odchylka od průměru: +6.03 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 49.93 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 52.94 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **54** respondentů

Spolehlivost implikace: 52.94 %

U **52.94 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 50.88 %

U **50.88 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.3.6 Závislost otázky č.13 (B): na otázce č. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	54	48	102
Non Antecedent	232	407	639
Součet	286	455	741

Odchylka od průměru: +37.17 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 38.6 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 52.94 %**. ntecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **54** respondentů.

Spolehlivost implikace: 52.94 %

U **52.94 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 62.21 %

U **62.21 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.3.7 Závislost otázky č. 13 (B): na otázce č. Závislost otázky č.1 (B) na otázce č.11. Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	53	49	102
Non Antecedent	224	415	639
Součet	277	464	741

Odchylka od průměru: +39 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 37.38 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 51.96 %**. Antecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **53** respondentů

Spolehlivost implikace: 51.96 %

U **51.96%** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 63.16 %

U **63.16%** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4 Porovnávání otázky č. 14: Jakého jste pohlaví? Žena

5.9.4.1a) Závislost otázky č. 14 (B): na otázce č.3. Byla kočka domestikována dříve než pes? (A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	276	342	618
Non Antecedent	47	76	123
Součet	323	418	741

Odchylka od průměru: +2.46 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 43.59 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 44.66 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **276** respondentů.

Spolehlivost implikace: 44.66 %

U **44.66 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 47.5 %

U **47.5 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.2 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	88	530	618
Non Antecedent	22	101	123
Součet	110	631	741

Odchylka od průměru: -4.08 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 14.84 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 14.24 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A..

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **88** respondentů.

Spolehlivost implikace: 14.24 %

U **14.24 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 25.51 %

U **25.51 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.3 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	259	359	618
Non Antecedent	49	74	123
Součet	308	433	741

Odchylka od průměru: +0.83 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 41.57 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 41.91 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A..

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **259** respondentů.

Spolehlivost implikace: 41.91 %

U 41.91 % respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 44.94 %

U **44.94 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.4 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	310	308	618
Non Antecedent	50	73	123
Součet	360	381	741

Odchylka od průměru: +3.25 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 48.58 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 50.16 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A..

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **310** respondentů

Spolehlivost implikace: 50.16 %

U **50.16 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nížká**.

Spolehlivost ekvivalence: 51.69 %

U **51.69 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nížká**.

5.9.4.5 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 7. Slyší kočka lépe než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	309	309	618
Non Antecedent	61	62	123
Součet	370	371	741

Odchylka od průměru: +0.14 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 49.93 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 50 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A..

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **309** respondentů

Spolehlivost implikace: 50 %

U **50 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 50.07 %

U **50.07 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.6 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 9. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	250	368	618
Non Antecedent	36	87	123
Součet	286	455	741

Odchylka od průměru: +4.81 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 38.6 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 40.45 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A..

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **250** respondentů

Spolehlivost implikace: 40.45 %

U **40.45 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 45.48 %

U **45.48 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.7 a) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 11. Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	230	388	618
Non Antecedent	47	76	123
Součet	277	464	741

Odchylka od průměru: -0.44 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 37.38 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 37.22 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A..

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **230** respondentů.

Spolehlivost implikace: 37.22 %

U **37.22 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 41.3 %

U **41.3 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4 Porovnávání otázky č. 14: Jakého jste pohlaví? Muž

5.9.4.1 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 3. Byla kočka domestikována dříve než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	47	76	123
Non Antecedent	276	342	618
Součet	323	418	741

Odchylka od průměru: -12.34 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 43.59 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 38.21 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **47** respondentů

Spolehlivost implikace: 38.21 %

U **38.21 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 52.5 %

U **52.5 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.2 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochočená)?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	22	101	123
Non Antecedent	88	530	618
Součet	110	631	741

Odchylka od průměru: +20.49 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 14.84 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 17.89 %**. Antecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **22** respondentů.

Spolehlivost implikace: 17.89 %

U **17.89 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 74.49 %

U **74.49 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **střední**.

5.9.4.3 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	49	74	123
Non Antecedent	259	359	618
Součet	308	433	741

Odchylka od průměru: -4.16 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 41.57 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 39.84 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **49** respondentů.

Spolehlivost implikace: 39.84 %

U **39.84 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 55.06 %

U **55.06 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.4 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	50	73	123
Non Antecedent	310	308	618
Součet	360	381	741

Odchylka od průměru: -16.33 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 48.58 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 40.65 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **50** respondentů

Spolehlivost implikace: 40.65 %

U **40.65 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 48.31 %

U **48.31 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.5 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 7. Slyší kočka lépe než pes?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	61	62	123
Non Antecedent	309	309	618
Součet	370	371	741

Odchylka od průměru: -0.68 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 49.93 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 49.59 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **61** respondentů

Spolehlivost implikace: 49.59 %

U **49.59 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 49.93 %

U **49.93 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.6 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 9. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	36	87	123
Non Antecedent	250	368	618
Součet	286	455	741

Odchylka od průměru: -24.17 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 38.6 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 29.27 %**. Antecedent omezuje succedent - odpovědi v části B snižují **pravděpodobnost** výroku v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **36** respondentů

Spolehlivost implikace: 29.27 %

U **29.27 %** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 54.52 %

U **54.52 %** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

5.9.4.7 b) Závislost otázky č.14 (B): na otázce č. 11 Myslíte si, že vrnění/předení kočky je vždy známkou její spokojenosti?(A)

	Succedent	Non Succedent	Součet
Antecedent	47	76	123
Non Antecedent	230	388	618
Součet	277	464	741

Odchylka od průměru: +2.22 %

V celém sledovaném souboru respondentů je **pravděpodobnost succedentu 37.38 %**, u respondentů splňujících **antecedent je pravděpodobnost succedentu 38.21 %**. Antecedent nemá vliv na succedent - odpovědi v části B nemají vliv na výrok v části A.

Závislost succedentu na antecedentu podpořilo **47** respondentů

Spolehlivost implikace: 38.21%

U **38.21%** respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že **bude platit succedent**. Síla implikace je **nízká**.

Spolehlivost ekvivalence: 58.7%

U **58.7%** respondentů platí ekvivalence mezi platností antecedentu a succedentu. Síla ekvivalence je **nízká**.

6. DISKUSE

V diskusi jsem slovně vyhodnotila a podrobněji rozebrala výsledky provedeného výzkumu.

6.1 PROCENTUÁLNÍ VYJÁDŘENÍ ODPOVĚDÍ RESPONDENTŮ V GRAFECH

6.1.1 Shrnutí výsledků grafů (podle Kap. 5.7 Srovnání výsledků grafů v % Tabulky č. 1 a 2)

Respondenti odpovídali kromě statistických otázek na 7 otázek, týkajících se vědomostí ohledně kočky domácí. U zodpovězených otázek byla 3x procentuálně nejvyšší správná odpověď, 3x procentuálně nejvyšší byla špatná odpověď a jen 1x byla procentuálně nejvyšší odpověď nevím.

Jelikož se tato bakalářská práce zabývá zjištěním nejčastějších nevědomostí (v dotazníku nahrazuje možnost nevím) a zažitých mýtů (v dotazníku nahrazuje špatná odpověď) rozšířených mezi chovateli kočky domácí – byly špatné odpovědi a možnost nevím sloučeny a jak je patrné v Tabulce č. 2, po jejich sečtení, procentuálně převýšily správné odpovědi ve všech otázkách, tedy ve 100 % a tím se hypotéza se potvrdila.

6.1.2 Rozbor jednotlivých otázek z grafů

Dotazník byl určen jen pro majitele koček, z čehož vyplývá, že pouhá desetina dotázaných, kteří vlastní kočky se o ně nestará aktivně, ale přenechává zodpovědnost na jiném členu domácnosti.

Z dotazníku proto zároveň vyplývá, že většina dotázaných, kteří vlastní kočky neměli nebo nemají chovnou stanici a nezajímají se o chov kočky do hloubky.

Předpokládala jsem, že většina respondentů bude vědět, že kočka byla domestikována později než pes, protože je to všeobecně známá informace, ale i tak počet špatných odpovědí spolu s odpovědí nevím procentuálně převýšily správnou odpověď, což jsem neočekávala.

Naopak jsem očekávala, že většina respondentů bude přesvědčena, že doba domestikace kočky domácí spadá do éry Egypta. Myslím si, že většina lidí odpovědělo špatně, protože je to silně zažitá informace. I když jsem neočekávala, že správná odpověď bude procentuálně méně zastoupená, než možnost nevím, ale přesto je potěšující, že aspoň necelá sedmina znala správnou odpověď, jelikož se jedná o nejnovější studie ohledně domestikace kočky domácí.

Nápodobně jsem se domnívala, že většina respondentů si bude myslet, že alergii na kočky způsobují chlupy. I když jsem čekala vyšší procentuální zastoupení špatné odpovědi, než která se mi potvrdila. Je proto potěšující, že skoro polovina respondentů překvapivě znala správnou odpověď.

Po konzultaci s veterináři s jejich zkušenosti s vědomostí majitelů ohledně teploty koček jsem předpokládala, že většina majitelů odpoví špatně. Naopak skoro polovina respondentů zodpověděla otázku správně, i když je na pováženou, že druhá polovina vůbec neznala správnou teplotu kočky a společně se špatnou odpovědí tak opět převýšily správnou odpověď.

Myslela jsem si, že většina respondentů ohledně sluchu koček odpoví špatně, protože mají spojený dobrý sluch spíše se psem, proto je zajímavé, že správně odpověděla necelá polovina, druhá polovina se rozdělila do špatné odpovědi a možnosti nevím, přesto dohromady opět převýšily správnou odpověď, i když nepatrně.

I když jsem předpokládala, že je dodnes zažitý zvyk hlavně z venkova, a to podávání misky mléka kočkám, velmi mě překvapilo, že skoro tři čtvrtiny respondentů přiznalo, že své kočky mléko nedávají.

Přestože byl dotazník směřován jen na majitele koček, je až s podivem, že skoro polovina z nich přiznala, že ani netuší délku březosti.

Z celého dotazníku byla pro mne nejvíce překvapující informace, že přes tři čtvrtiny respondentů napsali, že jejich kočka nemá problém s pravidelným používáním bedýnky. Dotazník byl sice anonymní, ale domnívám se, že na základě množství diskusí, článků, obsažných partií v knihách, které potvrzují, že tento problém je častý, je výsledek zkreslený majiteli, kteří pravděpodobně nepřiznali toto chování čistě ze studu, protože procentuální zastoupení u dalších odpovědí výrazně kleslo až pod 8%, s tím, že ti kteří problém přiznali, bylo nejméně a to pouhá necelá 3%.

Bylo nápodobně předpokládáno, že většina respondentů se bude špatně domnívat, že předení je pouze známkou spokojenosti, což je další silně zakořeněná špatná informace.

Nejvyšší procentuální zastoupení odpovídajících respondentů mělo vysokoškolské vzdělání, druhou nejpočetnější skupinou bylo středoškolské vzdělání, oboje se pohybovaly kolem 30 %, na třetím místě bylo zastoupené gymnázium již s výrazným skokem k 19 %. Ostatní stupně studia markantně klesly a to až pod 6%.

Většina majitelů koček a to až skoro 90 % neměli studium s biologickým zaměřením, i když jak se podle analýz zajímavých souvislostí a závislostí viz níže zjistilo, biologické zaměření studia má výrazný vliv na vědomosti týkající se chovu kočky domácí, což je předpokladatelné. Kočky jako mazlíčky si pořizují všichni lidé bez ohledu na směr studia a hloubku znalostí.

Velký procentuální podíl se vyskytl mezi pohlavím respondentů. Přes 80% odpovídaly ženy. Je proto k zamyšlení, jestli ženy odpovídaly častěji z toho důvodu, že jsou častějšími chovateli koček a mají k nim větší citový vztah oproti mužům, kteří spíše tíhnou k psům. Nebo procentuální zastoupení ovlivnila jen ochota odpovědět.

Jelikož byl dotazník přístupný pouze z internetu, obávala jsem se, že budou odpovídat jen respondenti z nižších věkových skupin a dotazník bude víceméně tímto zkreslený. I když jejich procentuální zastoupení převyšuje, je radostí, že odpověděli lidé nejen mladí, ale i starší, i když v menšině.

6.2 ANALÝZA ZAJÍMAVÝCH SOUVISLOSTÍ A ZÁVISLOSTÍ

Z analýzy zajímavých souvislostí a závislostí mezi statistickými otázkami a otázkami týkajícími se kočky domácí vyplynulo, že na správnou odpověď nemá vliv, že se chovatel o kočku aktivně stará či staral. Což je nečekaný výsledek, jelikož jsem předpokládala, že majitelé koček budou mít hlubší zájem o kočky a tudíž i hlubší znalosti.

Dále vyplynulo, že na správnou odpověď nemělo vliv, že nejvyšší vzdělání majitele je vysoká škola. Jedině v případě otázky č. 11, která se týkala vrnění / předení - antecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují pravděpodobnost výroku v části A, v tomto případě, že existuje vliv vysokoškolského studia na znalost správné otázky ohledně předení a to u 45.56%. Tento výsledek je naprosto překvapující, pokud vliv vysokoškolského vzdělání nemá vliv na všechny další otázky.

Taktéž z pozorování vyplynulo, že na správnou odpověď nemá vliv, jestliže nejvyšší dosažené vzdělání majitele je střední odborná škola.

Podle grafu č. 14 je na první pohled jasné, že většina respondentů byly ženy. Z analýzy ale vyplynulo, že na správnou odpověď nemá vliv aspekt, že respondentem byla žena. Překvapující zjištění nastalo naopak u mužů, kteří byli jako respondenti oproti ženám ve výrazné menšině. U 2 otázek se u mužů potvrdilo, že u otázky č. 1 - antecedent podporuje succedent - odpovědi v části B zvyšují pravděpodobnost výroku v části A. U 17.89 %

respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že bude platit succedent. a u otázky č. 9 - antecedent omezuje succedent - odpovědi v části B snižují pravděpodobnost výroku v části A. U 29.27 % respondentů splňujících antecedent se můžeme spolehnout na to, že bude platit succedent. Síla implikace je nízká. Což je trochu překvapující výsledek, ovšem tento faktor může mít několik vysvětlení. Například jedním z nich je možnost zkreslení této významnosti dané pohlavím. Toto zkreslení mohlo nastat v důsledku výrazně převažujícího počtu zastoupených a dotázaných žen.

Statisticky nejvýznamnější průkaznost byla odhalena u srovnání souvislosti otázek týkajících se koček s respondenty, jejichž vzdělání bylo biologického směru. Antecedent podporoval succedent v šesti ze sedmi otázek. Čímž se prokázal významný vliv mezi vzděláním biologického směru a vědomosti ohledně kočky domácí. Z toho vyplývá, že na vědomosti nemá přímý vliv dosažený stupeň studia, ale jeho směr, v tomto případě biologický.

Ze statistické otázky týkající se věkového rozhraní respondentů byly pro porovnávání vybrány jen 2 skupiny - respondenti s vysokoškolským vzděláním a středoškolským odborným vzděláním, protože jejich procentuální zastoupení bylo nejvyšší a převýšilo 30 %, ostatní typy studia měly výrazně menší zastoupení. Pokud by byly zahrnuty všechny typy studia, velký počet dat by výrazně převýšil rozsahem bakalářskou práci. Z tohoto důvodu byla dále vyhodnocována pouze data týkající se výše zmíněných forem vzdělání.

Vzhledem k tomuto, že rozsah bakalářské práce je stránkově limitován a výsledky tohoto průzkumu byl nad očekávání obsáhlé, nebylo součástí ve vyhodnocení rozepsáno srovnání věku s jednotlivými otázkami. Další statistické analýzy budou součástí následující diplomové práce.

7. ZÁVĚR

Tato práce měla vytyčeno několik cílů. Prvním cílem bylo vypracování literárního přehledu nejzákladnějších informací o taxonomii, fylogenezi a domestikaci, biologii a etologii kočky domácí, který byl splněn.

Stěžejním cílem bylo získat pomocí dotazníku zpětnou vazbu od chovatelů koček, v kterých bodech jsou největší nedostatky informací. Na dotazník odpovědělo celkem 741 respondentů, což je relevantní vzorek. Výsledky byly statisticky vyhodnoceny. Na základě výsledků se hypotéza o nevědomosti a zažitých mýtech u majitelů koček potvrdila, a to na 100 % .

Hypotéza Ho byla postavena takto: „Většina českých a moravských chovatelů kočky domácí *Felis silvestris catus* nezná základní aspekty o její biologii a etologii. Znalosti chovatelů jsou založeny na nepravdivých údajích a mýtech“.

Práce byla rozšířena o zjištění určitých souvislostí mezi statistickými a znalostními odpověďmi ohledně kočky domácí, které posloužily jako užitečná informace, jakým směrem a způsobem by měl být formulován obsah knihy, kterou bych na základě získaných dat, chtěla napsat.

Dovětek: Tato bakalářská práce bude základní metodikou pro podrobné rozpracování následné diplomové práce, v které bych se chtěla věnovat podrobnějšímu rozpracování literárního přehledu na základě nejnovějších studií a poznatků ohledně kočky domácí. Zároveň stanovenou hypotézou bych se podrobně věnovala problematice z hlediska hlubších statistických analýz a využila nasbíraných dat, která nebyla díky rozsahu využita v bakalářské práci. Cílem nasbírání dostatečného množství informací a výsledků z výzkumů na základě hypotézy v následné diplomové práci, by mělo být napsání uceleného titulu, a tak se podílet na podpoře osvěty v chovu kočky domácí, jak ke spokojenosti majitele, tak i zvířete, a předejít zbytečným konfliktům obou stran. Jedině šířením správných informací lze popularizovat chov tak nádherného a ušlechtilého zvířete, kterým kočka domácí bezpochyby je.

8. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

8.1 KNIHY A ODBORNÁ PERIODIKA

Bailey, G. 2002. What is My Cat Thinking. Thunder Bay Press. London. p. 128. ISBN: 978°-1571458698.

Becker, M., Spadafori, G. 2006. Do cats always land on their feet?. Health Communications. Florida. p. 224 ISBN: 978-0757305733.

Behrend, K. 1998. Katzen. Gräfe und Unzer Verlag GmbH. München. s. 68. ISBN: 3774221472.

Černý, H. 2002. Veterinární anatomie pro studium a praxi. 1. vyd. Noviko a. s. Brno. s. 528. ISBN 80-86542-01-7.

Davidson, C. 2008. Why does my cat do that?. Sterling. England. 128 p. ISBN: 9781435109544.

Doležel, R., Kudláč, E. 1997. Veterinární gynekologie. 1. vyd., VFU Brno, 144 s. ISBN: 80-85114-04-6

Driscoll, C. A., MacDonald, D. W., O'brien, S. J. 2009. From wild animals to domestic pets, an evolutionary view of domestication. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 106(1). p. 9971–9978.

Greene, D. 1986. Incredible cats The secret powers of your pet. 2nd ed. Richard Clay The Chaucer Press Ltd. Great Britain. p. 206. ISBN: 978-0883659007.

Halls, V. 2004. Cat Confidential. Bantam Press. p. 289. ISBN: 9780553816440.

Heath, S. 1993. Why does my cat...? Souvenir Press Ltd. London. p. 208. ISBN: 978-0285635494.

Hofmann, H. 2008. Katzensprache. Gräfe und Unzer Verlag GmbH. München. s. 64. ISBN: 9783833811661.

Mahelková, K. 1992. Choroby koček a jejich prevence. 1 vyd. Animapress. Nitra. s. 111. ISBN: 80-85567-08-3.

Masopustová, R. 2012. pers. comm

Komárek, V., Červený, Č., Štěrba, O. 1999. Koldův atlas veterinární anatomie. Grada Publishing. Praha. s. 702. ISBN 80-7169-352-9.

Laukner, A. 2007. Katzen füttern- gesund, lecker, appetitlich. Eugen Ulmer KG. Stuttgart. S. 62. ISBN: 978-3800153381.

Lipinski, M. J., Froenicke, L., Baysac, K. C., Billings, N. C., Leutenegger, CH. M., Levy, A. M., Longeri, M., Niini, T., Ozpinar, H., Slater, M. R., Pedersen, N. C., Lyons, L. A. 2008. The Ascent of cat breeds: genetic evaluations of breeds and worldwide random bred populations. Genomics. January, 91 (1). p. 12–21.

Morey, D. 2010. Dogs: Domestication and the Development of a Social Bond. Cambridge university press . New York. p. 380. ISBN 978-0-521-76006-5.

Pinkavová, H. 2007. Význam felinoterapie. Sborník II. mezinárodní konference ošetřovatelství Nové trendy v ošetřovatelství. Leden. s. 46-48.

Propesko, P. 1997. Atlas topografickej anatómie hospodárskych zvierat I. diel- Hlava a krk. 4. vyd. Príroda. Bratislava. s. 214. ISBN: 80-07-00931-0.

Říhová, M., 2007. Chov koček. TAVA Graphical s.r.o. Brno s. 164. ISBN: 978-80-247-1804-0.

Slavík, P. 28.března 2012. pers. comm

Wilson, E. D., Reeder, D. M. 2005. Mammal species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference. The Johns Hopkins University Press, Baltimore. vol. 1. p. 743. ISBN: 0-8018-8221-4.

8.2 INTERNETOVÉ ZDROJE

Demčák, M. Zjišťování závislosti odpovědi pomocí čtyřpolní tabulky. [online]. vyzplnto. [cit. 2012-03-02]. Dostupné z <<http://www.vyzplnto.cz/napoveda/#prohlizenivysledkuzavislosti>>

Fédération Internationale Féline. [online]. [cit. 2012-03-02]. Dostupné z <http://fifeweb.org/wp/breeds/breeds_prf_stn.php>

Turoňová, T. Kočičí porod, co mu předchází a co následuje. [online]. iFauna. 13. ledna 2012 [cit. 2012-02-28]. Dostupné z

<<http://www.ifauna.cz/clanek/kocky/kocici-porod-co-mu-predchazi-a-co-nasleduje/6069/>>

Ministerstvo zemědělství. [online]. eAGRI. [cit. 2012-02-29].

Dostupné z

<<http://eagri.cz/public/web/mze/legislativa/pravni-predpisy-mze/tematicky-prehled/100049410.html> >

9. SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY

9.1 SEZNAM PŘÍLOH:

Příloha č.: 1: Dotazník

Příloha č.: 2: Kostra kočky

Příloha č. 3: Lebka kočky – boční pohled

Příloha č. 4: Lebka kočky – pohled zespodu

Příloha č.: 5: Umístění chrupu

Příloha č. 6: Čtyřpolní tabulka

Příloha č. 1: Dotazník pro chovatele koček

Zde je uvedeno přesné znění dotazníku, včetně úvodního oslovení respondentů, tak, aby správně pochopili pokládané otázky:

Dobrý den,

prosím majitele/chovatele koček o vyplnění dotazníku, který bude součástí mé bakalářské práce.

Chci zjistit, do jaké míry znají chovatelé/majitelé své kočky a jak moc se vžily mýty spojené s kočkami do dnešní doby.

Dotazník je zcela anonymní, který Vám zabere necelé 3 minuty.

Děkuji Vám za váš čas a upřímnosti Vašich odpovědí!

Jak moc znáte své kočičí miláčky?

1. Máte/měli jste kočku, o kterou jste se aktivně staráte/starali? (zajištění potravy, výměna podestýlky v kočičí toaletě, zajištění veterinární péče)

- ano, nyní mám/měl(a) jsem dříve
- ne, neměl (a) jsem / nyní nemám

2. Máte/měli jste chovnou stanici koček?

- ano, mám/ měl (a) jsem
- ne, nikdy jsem neměl (a)

3. Byla kočka domestikována dříve než pes?

- ano, byla
- ne, nebyla
- nevím

4. Kdy a kde byla kočka domestikována (zdomácněná/ochocená)?

- cca před 3 000 př. n. l. v éře Egypta
- cca již 10 000 př. n. l. na území Turecka a Kypru
- nevím

5. Myslíte si, že u člověka způsobují alergii na kočky její chlupy?

- ano, způsobují
- ne, nezpůsobují
- nevím

6. Je 38,5°C normální tělesná teplota zdravé kočky domácí?

- ano, je
- ne, není
- nevím

7. Slyší kočka lépe než pes?

- ano
- ne
- nevím

8. Dáváte své dospělé kočce pít mléko?

- ano, dávám
- ne, nedávám

9. Trvá březost kočky 60 až 65 dní?

- ano, trvá
- ne, je kratší / delší
- nevím

10. Má Vaše kočka problémy s pravidelným používáním kočičí toalety? (je myšleno u pouze zdravé kočky)

- ano, má
- ne, nemá
- ano, ale jen občas
- nevím

11. Je vrnění / předení u vaší kočky vždy známkou jejich spokojenosti?

- ano, je
- ne, není
- nevím

12. Jakého nejvyššího vzdělání jste dosáhli?

- základní
- vyučen/a
- vyučen/a s maturitou
- střední odborná škola s maturitou
- gymnázium
- vyšší odborná škola
- vysoká škola: Bc, Mgr / Ing. vyšší titul- vypište

13. Je Vaše středoškolské či vysokoškolské studium biologického směru (např. veterinární, zemědělské, biologické)?

- ano, je
- ne, není

14. Jakého jste pohlaví?

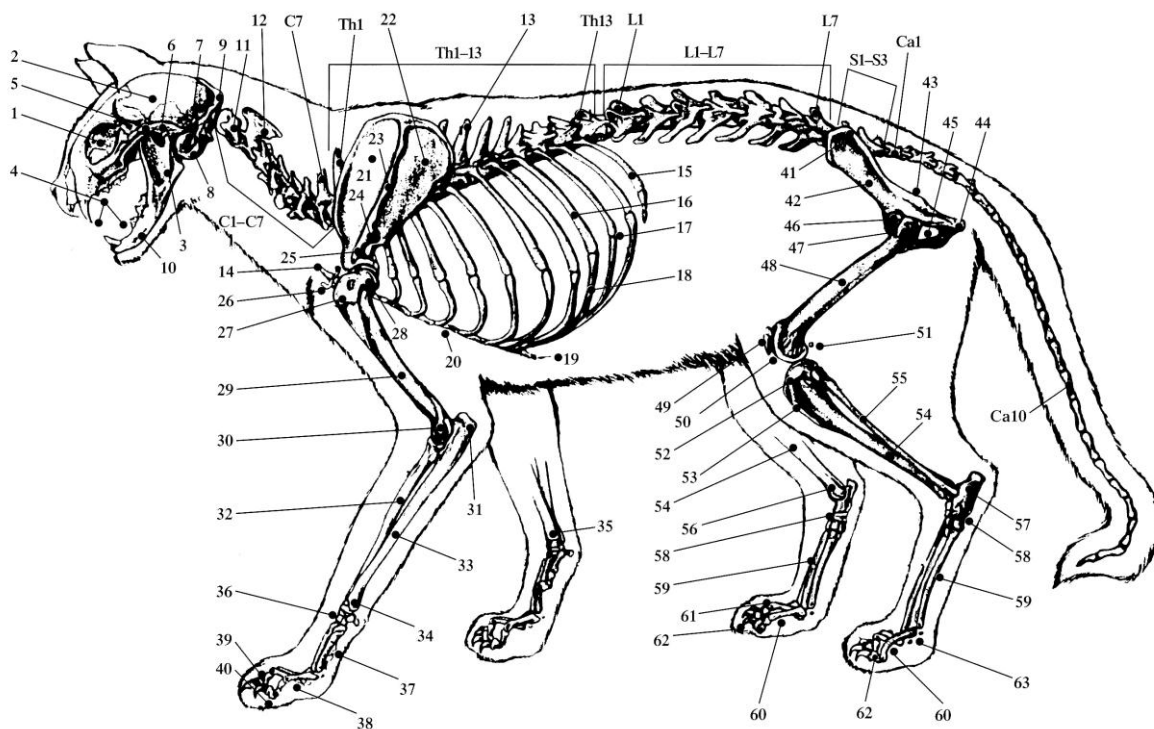
- žena
- muž

15. V jakém věkovém rozhraní se nacházíte?

- 15 až 19 let
- 20 až 29 let
- 30 až 49 let
- 40 až 49 let
- 50 až 59 let
- 60 a více let

Příloha č. 2: Kostra kočky (Zdroj: Černý, 2002; Komárek a kol., 1999)

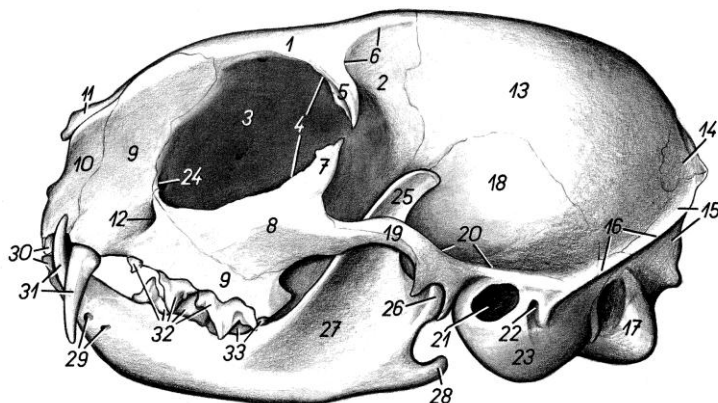
Kostra a lebka kočky nemají sice přímou vazbu na text v dotazníku a literárním přehledu, ale jsou důležitým doplňujícím zdrojem informací pro správné pochopení anatomie kočky domácí. Použitý obrázek je z knihy Veterinární anatomie pro studium a praxi (Černý, 2002), některé české názvy byly k popisu obrázku přiřazeny podle knihy Koldův atlas veterinární anatomie (Komárek a kol., 1999).



1 - orbita (očnice), 2 - fossa temporalis, 3 - mandibula (dolní čelist), 4 - dentes (zuby), 5 - arcus zygomaticus, 6 - articulatio temporomandibularis, 7 - porus acusticus externus, 8 - bulla tympanica (sluchová výduť), 9 - protuberantia occipitalis externa, 10 - foramina mentalia, 11 - atlas (nosič), 12 - axis (čepovec), 13 - 7. hrudní obratel, 14 - manubrium sterni (rukojeť hrudní kosti), 15 - 13. žebro, 16 - os costale, 17 - articulatio costochondralis, 18 - cartilago costalis, 19 - processus xiphoideus (mečovitý výběžek), 20 - corpus sterni (tělo hrudní kosti), 21 - fossa supraspinata, 22 - fossa infraspinata, 23 - spina scapulae, 24 - acromion, processus suprahamatus, 25 - acromion, processus hamatus, 26 - clavicula (klíční kost), 27 - tuberculum majus, 28 - caput humeri, 29 - corpus humeri, 30 - epicondylus lateralis, 31 - tuber olecrani, 32 - radius (kost vřetenní), 33 - ulna (kost loketní), 34 - processus styloideus ulnae, 35 - processus styloideus radii, 36 - ossa carpi (kost zápěstní), 37 - ossa metacarpalia (kost záprstní), 38 - phalanx proximalis, 39 - phalanx media, 40 - phalanx distalis, 41 - ala ossis ilii, 42 - corpus ossis ilii, 43 - os ischii (kost sedací), 44 - tuber ischiadicum, 45 - foramen obturatum, 46 - caput ossis femoris, 47 - trochanter major, 48 - corpus ossis femoris, 49 - patella, 50 - trochlea ossis femoris, 51 - os sesamoideum, 52 - tuberositas tibiae, 53 - margo cranialis, 54 - corpus tibiae, 55 - fibula, 56 - malleolus medialis, 57 - tuber calcanei, 58 - ossa tarsi (kost hlezenní), 59 - ossa metatarsalia (kost nártní), 60 - phalanx proximalis, 61 - phalanx media, 62 - phalanx distalis, 63 - ossa sesamoidea proximalia, C1–C7 - krční obratle, Th1–Th13 - hrudní obratle, L1–L7 - bederní obratle, S1–S3 - křížová kost srostlá ze tří křížových obratlů, Ca1 - první ocasní obratel, Ca10 - desátý ocasní obratel.

Příloha č. 3: Lebka kočky (Zdroj: Popesko, 1997)

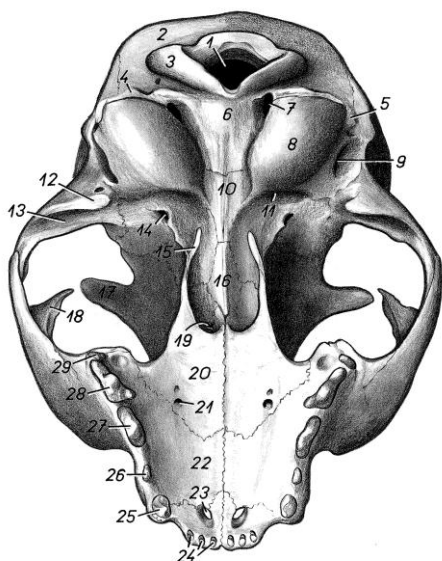
Použitý obrázek a popisky jsou z knihy Atlas topografickej anatomie hospodárskych zvierat I. diel- Hlava a krk (Propesko, 1997).



- | | | |
|---|---|---|
| 1. <i>facies externa squamae frontalis</i> – vonkajšia plocha čelovej šupiny | 10. <i>os incisivum</i> – rezáková kosť | 22. <i>foramen stylomastoideum</i> – bodcový otvor |
| 2. <i>facies temporalis ossis frontalis</i> – spánková plocha čelovej kosti | 11. <i>os nasale</i> – nosová kosť | 23. <i>bulla tympanica</i> – bubienková vydutie |
| 3. <i>pars orbitalis ossis frontalis</i> – očnicová časť čelovej kosti | 12. <i>foramen infraorbitale</i> – podočnicový otvor | 24. <i>fossa sacci lacrimalis</i> – jamka slzných |
| 4. <i>margo orbitae</i> – okraj očnice | 13. <i>os parietale (calvaria)</i> – temenná kosť (klenba lebky) | 25. <i>processus coronoideus mandibulae</i> – výbežok sánky |
| 5. <i>processus zygomaticus ossis frontalis</i> – jarmový výbežok čelovej kosti | 14. <i>os interparietale</i> – medzitemenná kosť | 26. <i>processus condylaris</i> – hrboľový výbežok |
| 6. <i>linea temporalis</i> – spánková čiara | 15. <i>squama occipitalis</i> – tylová šupina | 27. <i>fossa masseterica</i> – žuvačová jama |
| 7. <i>processus frontalis ossis zygomatici</i> – čelový výbežok jarmovej kosti | 16. <i>crista nuchae</i> – šijový hrebeň | 28. <i>processus angularis</i> – uhľový výbežok |
| 8. <i>os zygomaticum</i> – jarmová kosť | 17. <i>condylus occipitalis</i> – tylový hrboľ | 29. <i>foramina mentalia</i> – bradové otvory |
| 9. <i>maxilla</i> – čelusť | 18. <i>pars squamosa ossis temporalis</i> – šupinová časť spánkovej kosti | 30. <i>dentes incisivi</i> – rezáky |
| | 19. <i>arcus zygomaticus</i> – jarmový oblúk | 31. <i>dentes canini</i> – špičiaky |
| | 20. <i>crista temporalis</i> – spánkový hrebeň | 32. <i>dentes premolares</i> – črenovce |
| | 21. <i>porus acusticus externus</i> – otvor vonkajšieho zvukovodu | 33. <i>dentes molares</i> – stoličky |

Příloha č. 4: Popis lebky kočky domácí

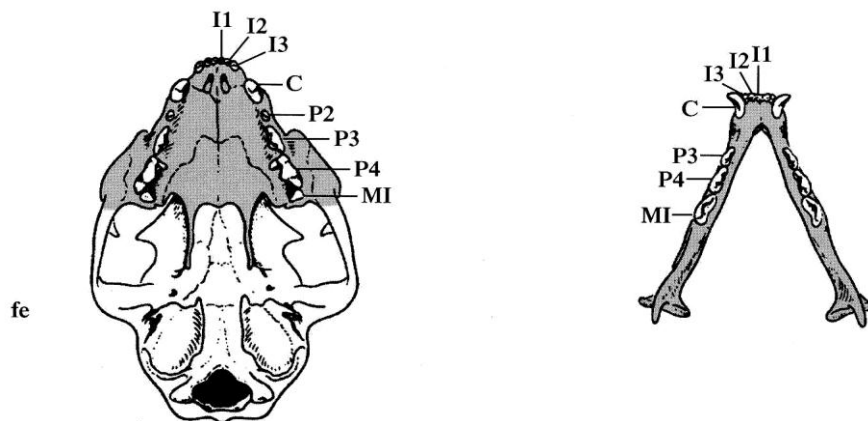
Použitý obrázek a popisky jsou z knihy Atlas topografickej anatómie hospodárskych zvierat I. diel- Hlava a krk (Propesko, 1997).



1. *foramen magnum* – veľký otvor
2. *squama occipitalis* – tylová šupina
3. *condylus occipitalis* – tylový hrboľ
4. *processus paracondylaris* – parakondylový výbežok
5. *processus mastoideus ossis temporalis* – bradvkový výbežok spánkovej kosti
6. *pars basilaris ossis occipitalis* – spodinová časť tylovej kosti
7. *foramen jugulare* – hrdlový výbežok
8. *bulla tympanica* – bubienková vydutina
9. *porus acusticus externus* – otvor vonkajšieho zvukovodu
10. *os basisphenoidale* – zaklinová kosť
11. *canalis musculotubarius* – svalovotrubicový kanál
12. *processus retroarticularis* – zakľbový výbežok
13. *fossa mandibularis* – sánková jama
14. *foramen ovale* – oválny otvor
15. *hamulus pterygoideus* – háčik krídlovitej kosti
16. *os praesphenoidale* – predklinová kosť
17. *processus zygomaticus ossis frontalis* – jarmový výbežok čelovej kosti
18. *processus frontalis ossis zygomatici* – čelový výbežok jarmovej kosti
19. *choana (meatus nasopharyngeus)* – nosový východ (nosovohltanový priechod)
20. *os palatinum* – podnebná kosť
21. *foramen palatinum majus* – veľký podnebný otvor
22. *processus palatinus maxillae* – podnebný výbežok čeluste
23. *fissura palatina* – podnebná štrbina
24. *dentes incisivi* – rezáky
25. *dens caninus* – špicíak
26. *dens premolaris II* – druhý črenovec
27. *dens premolaris III* – tretí črenovec
28. *dens premolaris IV* – štvrtý črenovec
29. *dens molalris* – stolička

Příloha č. 5: Umístění chrupu (Zdroj: Černý, 2002)

Použitý obrázek a text je z knihy Veterinární anatomie pro studium a praxi (Černý, 2002)



Doba ukončení výměny dočasných zubů za trvalé se uskuteční do šesti měsíců. U šelem označujeme stoličky jako sekodontní s ostrými hrotitými výběžky.

Kočky mají diphyodontní (dvě dentice) sekodontní -k trhání potravy (secare = stříhat, trhat) chrup s klešťovitým skusem.

Počet zubů v první dentici (dočasný; mléčný chrup) je 26 - zubní vzorec: 3i-1c-3p/3i-1c-2p.

Ve druhé dentici (trvalý chrup) je 30 zubů - zubní vzorec: 3I-1C-3P-1M/3I-1C-2P-1M.

Legenda: Zkratky názvů pro jednotlivé zuby:

I - dentes incisivi:

C - dentes canini:

P - dentes premolares:

M - dentes molares:

i-c-p/I-C-P-M: malá písmena - první dentice /velká písmena - druhá dentice

Příloha č. 6: Vysvětlivky

Succedent:- počty respondentů, kteří splňují podmínku definovanou v části A

Non Succedent: počty respondentů, kteří nesplňují podmínku definovanou v části A

Antecedent:- počty respondentů, kteří splňují podmínku definovanou v části B

Non Antecedent: počty respondentů, kteří nesplňují podmínku definovanou v části B

Odchylka od průměru: vyjádřená v procentech ukazuje o kolik procent se změní pravděpodobnost succedentu při platnosti antecedentu oproti celkové pravděpodobnosti succedentu — $(a/(a+b))/((a+c)/(a+b+c+d))$. Výsledek například je +59.34 %, což znamená, že pokud se o některém majiteli koček dozvím, že jeho studium je biologického směru, mám o 59.34% větší pravděpodobnost, že bude znát danou správnou odpověď.

Spolehlivost implikace: ukazuje u kolika procent respondentů splňujících antecedent je splněn succedent. V ideálním případě by měla implikace platit alespoň v 85 % případů, jinak se nejedná o silnou závislost mezi odpověďmi

Spolehlivost ekvivalence: procento případů, kdy platí buď antecedent i succedent, nebo non antecedent i non succedent.

(upraveno dle Demčák, 2012)