

# *Príroda 2.0*

*diplomová práca*

*Bc. Paulína Závacká*

*vedúci práce: Ing. arc. MArch Jan Kristek, Ph.D.*

*akademický rok: 2019/20*

*FA VUT Brno*

*teoretická časť*

## Cíl práce:

Problém životního prostředí (Umwelt, Environment) se v současném myšlení pohybuje mezi dvěma extrémy: Kulturní prostředí (architektura) a přirozené prostředí (příroda). V takto chápané dichotomii kultura umožnila lidem odloučit se od přírody a stát se nezávislými. V předvědeckém myšlení byla příroda místem mýtů, fantazie a nejistoty. Byla mystériem umožňujícím různorodé a vrstevnaté výklady. Z vědeckého pohledu je takovýto způsob chápaní přírody překonaný. Přírodní jevy, které mohly být v minulosti vysvětlovány existencí vyšší moci věda cílí vysvětli „přírodními zákony“, tj. bez nejednoznačností a bez možnosti více způsobů čtení a interpretace. Toto usilování má ale paradoxní efekt. Zdá se, že když vyčleníme svět lidí ze světa přírody máme v současnosti problém rozlišit co ještě je příroda a co už je kultura. „Odcizení“ člověka od přírody, kterou jsme schopni přetvářet v globálním měřítku vede k další nejednoznačnosti a tekutosti koncepcí přírody jako takové.

I přesto, že dichotomní rozlišení na kulturu a přírodu nepomáhá popisovat současný stav věcí, stále je základem východisek reflektujících devastující působení lidské činnosti představa návratu k idealizovanému stavu „čisté přírody“ nekontaminované lidskou činností. K možnosti návratu jsme sice nostalgicky přitahováni, zdá se ale, že takovýto návrat je nepravděpodobný až nemožný. Nezbývá tedy, než pracovat s ambivalentním vztahem k člověkem přeměněné přírodě. Jacques Lacan popisuje takovouto psychologickou zkušenosť pojmem *ucanny*, tedy oblastí kdy nevíme jak rozlišit mezi dobrým špatným, mezi potěšením a nelibostí. V případě kolapsu mezi umělým a přírodním se příroda stává nestabilním konceptem a příležitostí k zkoumání. Práce bude prostřednictvím architektonického projektu hledat odpověď na to, co pro práci s prostředím znamená neschopnost rozlišit mezi „přírodním“ a „umělým“.

## Goal of the thesis:

*The issue of living environment (Umwelt, Environment) in contemporary thinking ranges between two extremes: Cultural environment (architecture) and natural environment (nature). In this dichotomy culture allowed people to separate from nature and become independent.*

*In prescientific thinking, nature was a place of myth, fantasy and uncertainty. It was a mystery that allowed diverse and stratified interpretations. From a scientific point of view, such a way of understanding nature is overcome. Natural phenomena that could have been explained in the past by existence of force majeure science aim to explain by "natural laws", i.e. without ambiguities and without the possibility of multiple ways of reading and interpreting. But this effort has a paradoxical effect.*

*It seems that when we set aside the world of people from the world of nature, we now have a problem distinguishing what is still nature and what is already culture.*

*The "alienation" of man from nature, which we are able to transform on a global scale, leads to further ambiguity and fluidity of the concept of nature as such.*

*Although the dichotomous distinction between culture and nature does not help to describe the current state of affairs, the idea of a return to the idealized state of "pure nature" uncontaminated by human activity is still the basis for the reflections of the devastating effects of human activity. While we are nostalgically attracted to the possibility of return, it seems that such a return is unlikely or even impossible. Therefore it remains to work with an ambivalent relationship to man-transformed nature. Jacques Lacan describes such a psychological experience by the term *uncanny*, an area where we do not know how to distinguish between good and bad, pleasure and displeasure. In the event of collapse between artificial and natural, nature becomes an unstable concept and opportunity to explore. Through an architectural project, the work will seek to answer what the inability to distinguish between "natural" and "artificial" means for working with the environment.*



# *Architecture of Uncanny*

preddiplomový projekt  
Paulína Závacká  
vedúci práce: Ing.arch. MArch Jan Kristek, Ing. arch. Jaroslav Sedlák



*rešers*

*Základné literárne pramene:*

VIDLER, Anthony. *The architectural uncanny: essays in the modern unhomely*. Cambridge, Mass.: MIT Press, c1992.

UKEXKÜLL, Jakob von. *A Foray into the Worlds of Animals and Humans: with A Theory of Meaning*. University of Minnesota, 2013.

LÉVI-STRAUSS, Claude. *Smutné tropy*. Praha: Odeon, 1966.

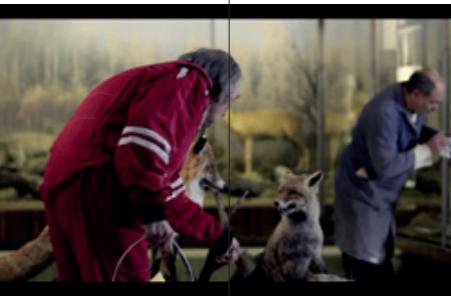
FRASER, Murray. *Design research in architecture: an overview*. Burlington: Ashgate, 2014.

GIBSON, James Jerome: *The Ecological Approach to Visual Perception*. Psychology Press, 1986.

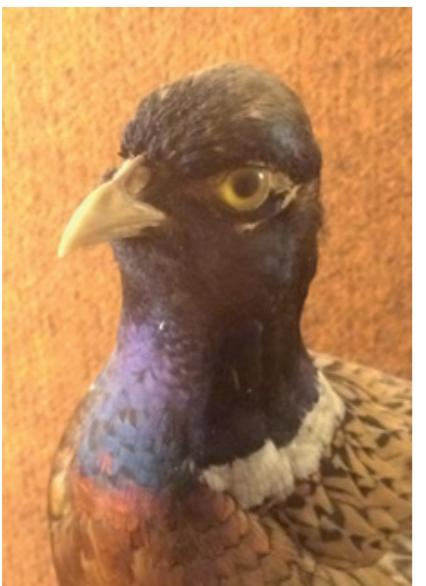
PETRARCA, Francesco. *Výstup na Mont Ventoux*. Praha: Vyšehrad, 2014. Krystal.

STIBRAL, Karel, Ondřej DADEJÍK a Michal PEPRNÍK. *Kauza les: environment jako estetický problém : (krása, krajina, příroda III)*. V Olomouci: Univerzita Palackého, 2010.

BURKE, Edmund. *O vkuze, vznešenom a krásnom: filozofické skúmanie o pôvode našich ideí vznešeného a krásneho*. Bratislava: Tatran, 1981.



film Výstava, režia Andrej Kolenčík, 2013



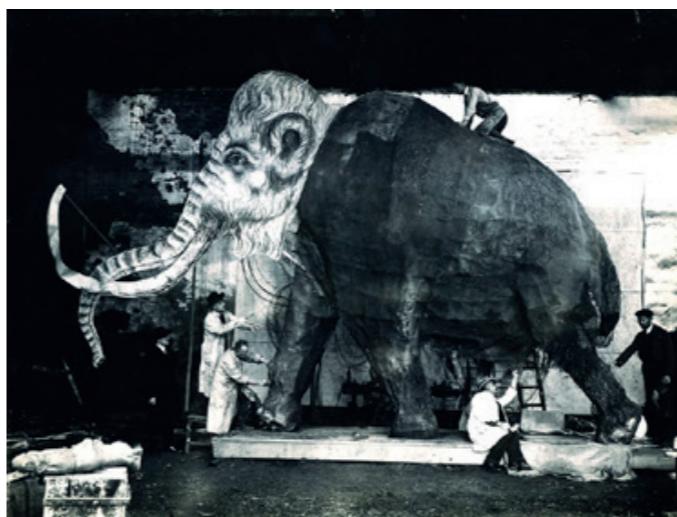
Fauna Moravy, Moravské zemské Muzeum, Brno



Fauna Moravy, Moravské zemské Muzeum, Brno



Fauna Moravy, Moravské zemské Muzeum, Brno

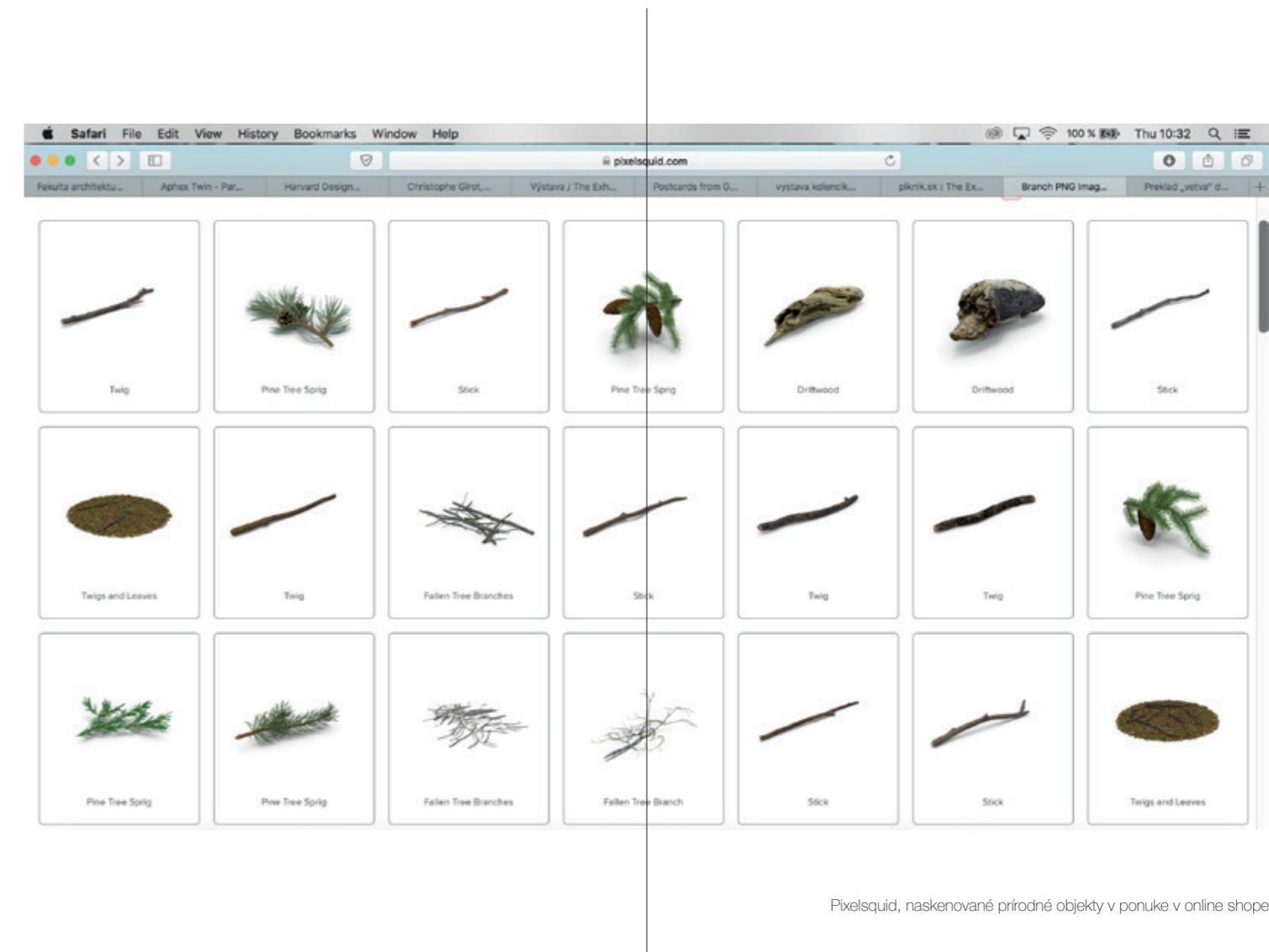


Pavilón Anthropos, Brno

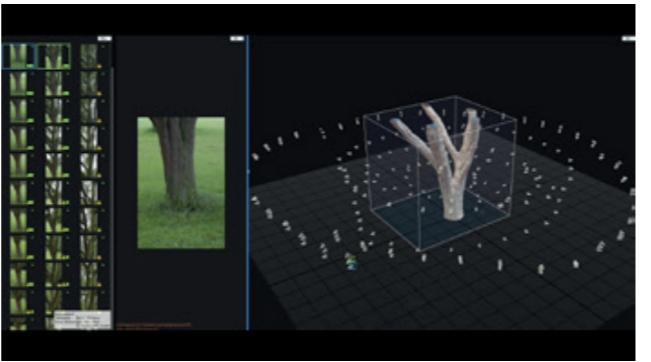
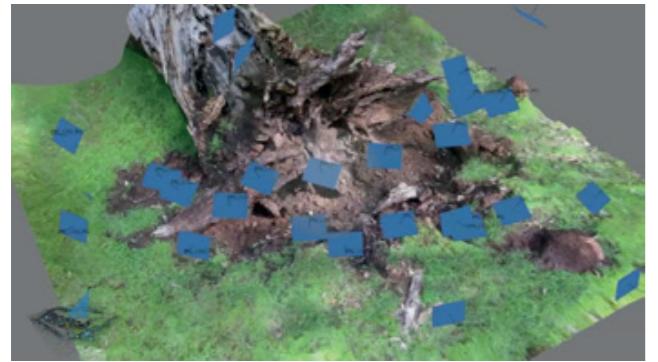
Pavilón Anthropos, Brno



Old Food, Ed Atkins, 2017



Pixelsquid, naskenované prírodné objekty v ponuke v online shoppe



Fotogrametria



Artificially Deconstructed, Wesley Meuris, 2007



Klietka pre Kenguru Doriovú



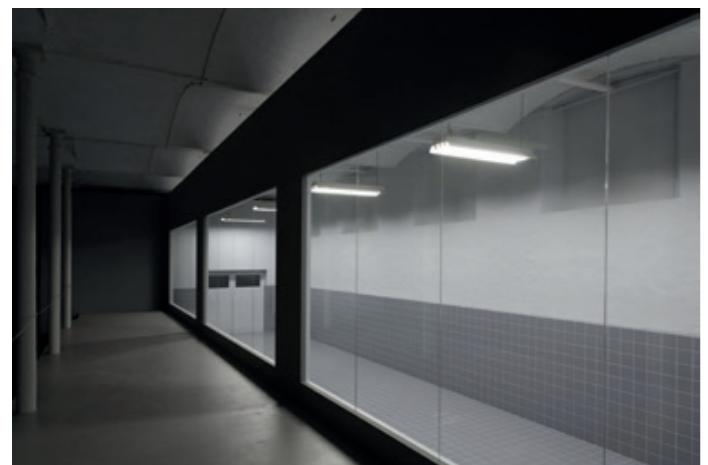
Klietka pre Lišku polámu



Klietka



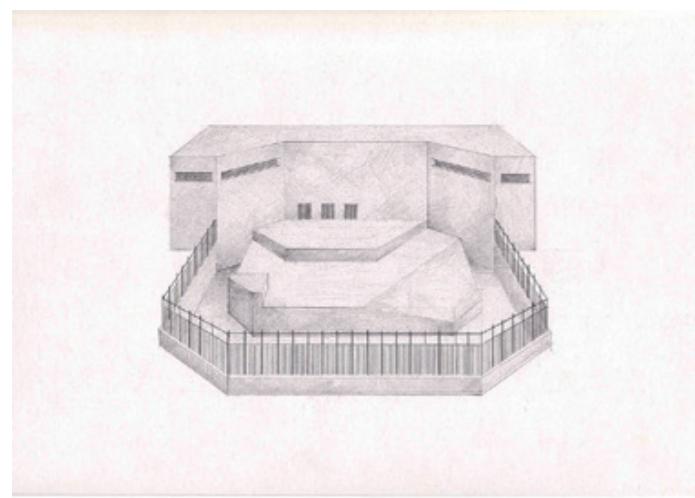
Klietka pre Kombu Veškú



Klietky pre hrocha a okapi

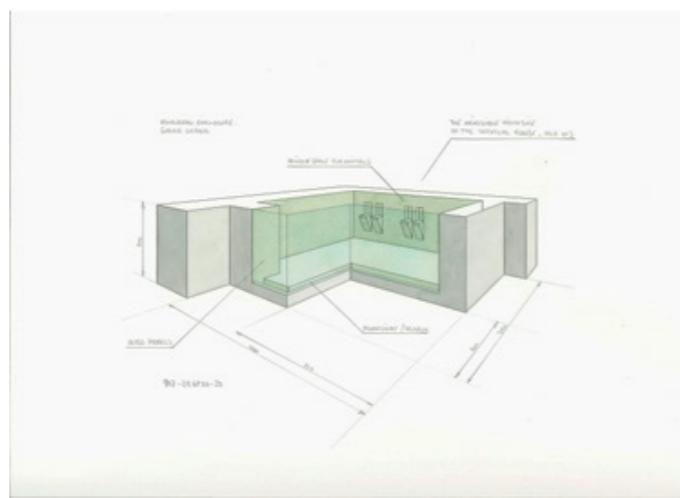
Klietka pre kožnatku čínsku

Klietka pre jašterotvaré

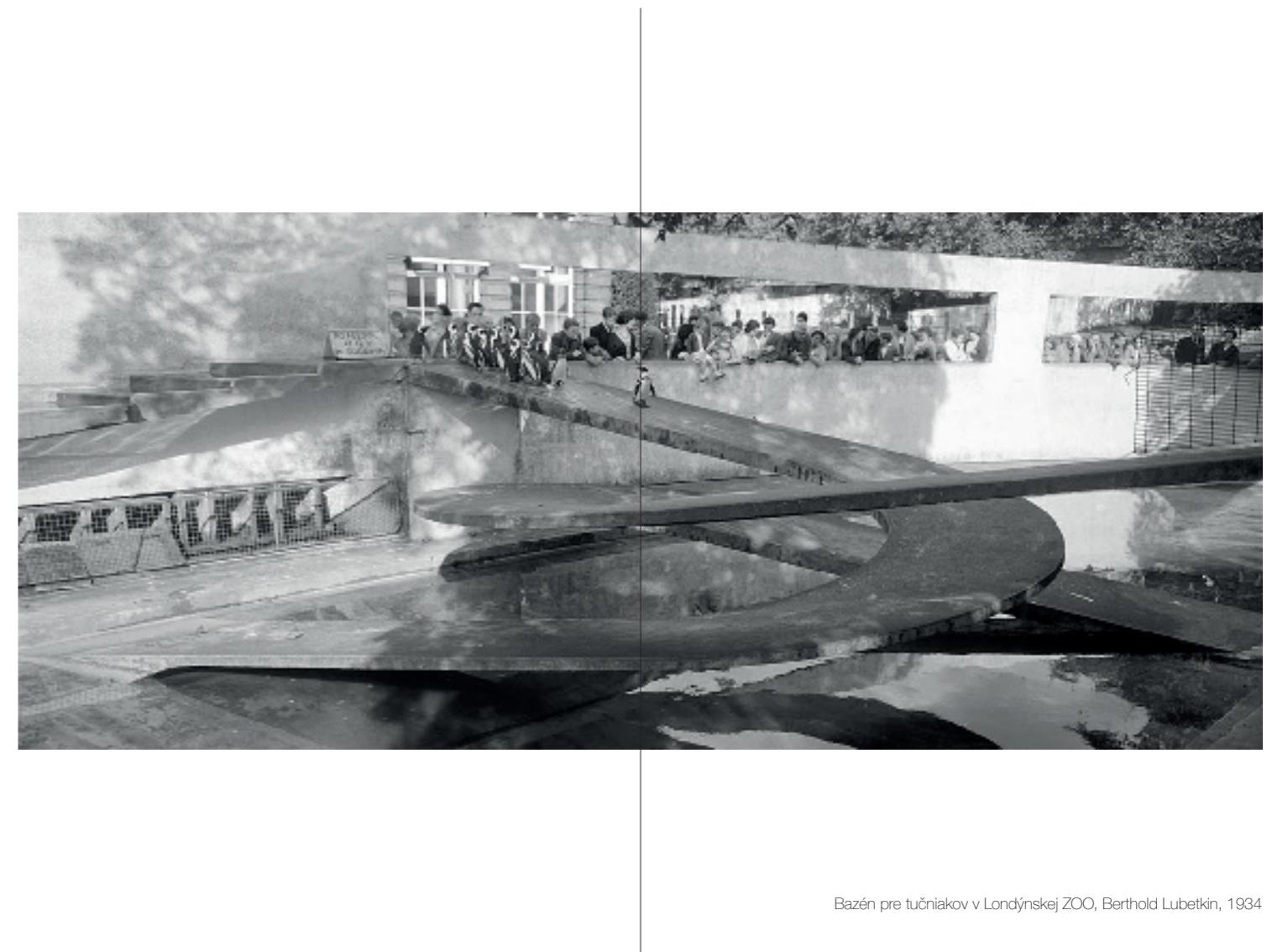


*Ursus Thibetanus  
Asian black bear*  
SOUVENIR OF THE FOREST OF SOUTH-ASIAN BEARS

Kletka pre medveda ušatého



Nočný kryt pre austrálske nočné zvieratá



Bazén pre tučniakov v Londýnskej ZOO, Berthold Lubetkin, 1934



FIGURE 48. Forester and oak



FIGURE 49. Girl and oak

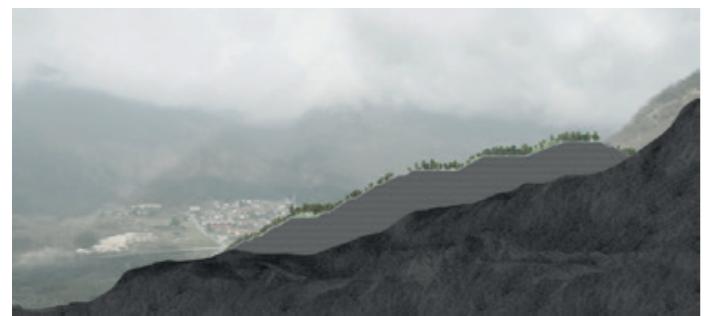


FIGURE 50. Fox and oak



Umwelt, Jakob von Uexküll

Alptransit Depot Gotthard Tunnel, Atelier Girot



Alptransit Depot Gotthard Tunnel, Atelier Girot

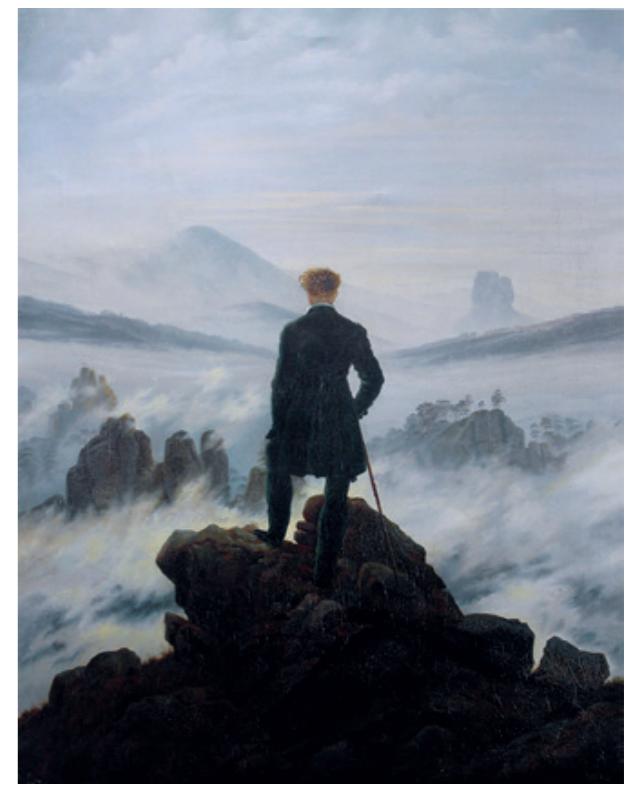


Postcards from Google Earth, Clement Valla



Postcards from Google Earth, Clement Valla

Nebeské pláne, John Martin, 1851





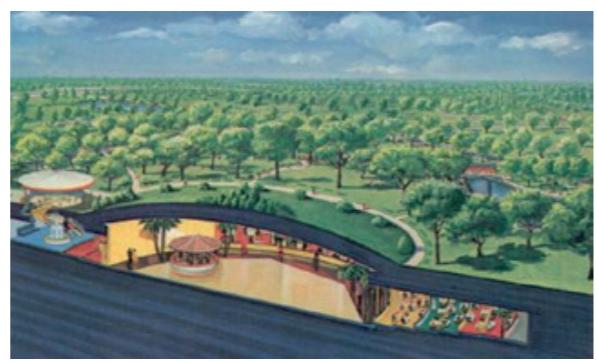
Perinbaba, režia Juraj Jakubisko, 1985

The Witch, A New England Folktale, Robert Eggers, 2015, supernaturálny horror



halda Ema, Ostrava

Giganti - výstava prehistorických výpochatých zvierat v Olympia nákupnom centre v Brne



Underground Home, Jay Swayze, 1964 World's trade  
Flushing Meadows-Corona Park, Queens

Underground Home, Jay Swayze, 1964 World's trade  
Flushing Meadows-Corona Park, Queens



Underground Home, Jay Swayze, 1964 World's trade  
Flushing Meadows-Corona Park, Queens



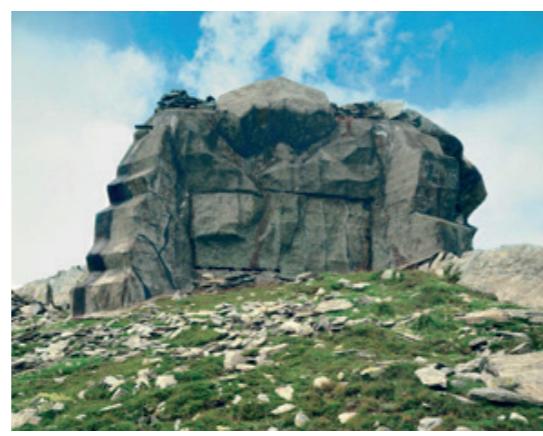
scéna "The dawn of a man" z filmu  
2001: A space Odyssey, Stenley Kubrick



obal vinylu audio rozprávky *Hop sa, hor sa, zem otvor sa*,  
na motívy rozprávky Pavla Dobšinského, napísal Ivan Stanislav



obranné bunkre v švajčiarskych Alpách,  
sériu fotografií Leo Fabricio



obranné bunkre v švajčiarskych Alpách,  
fotograf Leo Fabricio

Frederick Kiesler, 1965

Frederick Kiesler, Endless house, 1950



Dom pre Michelangela Antonionho a Monicu Vitti  
Dante Bini, Costa Paradiso, Sardinia, Taliansko, 1972



### *zdroje obrazového materiálu:*

- <https://www.bam.brno.cz/objekt/d171-pavilon-anthropos>  
<https://www.blesk.cz/galerie/regiony-bmo-brno-zpravy/757115/brnensky-mamut-slavi-90-narozeniny-prvni-model-znicila-ruda-armada-druhy-podpalili-filmari?foto=1>  
[https://encyklopedie.bma.cz/home-mmb/?acc=profil\\_udalosti&load=1151](https://encyklopedie.bma.cz/home-mmb/?acc=profil_udalosti&load=1151)  
<http://digicult.it/art/ed-atkins-old-food/>  
<https://www.tagblatt.ch/leben/er-reisst-sich-das-herz-aus-dem-leib-ld.1087147>  
<https://monde-geospatial.com/photogrammetry-with-a-uav/>  
<https://vicii2015.artstation.com/projects/RVRQm>  
<https://www.anniegentilsgallery.com/selected-works-5>  
<http://lilkethisart.net/?p=14338>  
<http://www.wesleymeuris.be/work/enclosure-for-pygmy-hippo-okapi/>  
<http://www.wesleymeuris.be/work/cage-for-galago-crassicaudata/>  
<https://archeyes.com/penguin-pool-london-berthold-lubetkin/>  
<http://www.girot.ch/?project=alptransit-depot-sigirino-canton-ticino&lang=fr>  
<https://www.alptransit.ch/en/media/image-gallery/>  
<http://www.girot.ch/?project=alptransit-depot-sigirino-canton-ticino&lang=fr>  
<http://www.postcards-from-google-earth.com>  
[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Last\\_Judgement\\_\(Martin\\_paintings\)#/media/File:John\\_Martin\\_-\\_The\\_Plains\\_of\\_Heaven\\_-\\_Google\\_Art\\_Project.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Last_Judgement_(Martin_paintings)#/media/File:John_Martin_-_The_Plains_of_Heaven_-_Google_Art_Project.jpg)  
[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Last\\_Judgement\\_\(Martin\\_paintings\)#/media/File:John\\_Martin\\_-\\_The\\_Great\\_Day\\_of\\_His\\_Wrath\\_-\\_Google\\_Art\\_Project.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Last_Judgement_(Martin_paintings)#/media/File:John_Martin_-_The_Great_Day_of_His_Wrath_-_Google_Art_Project.jpg)  
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Caspar\\_David\\_Friedrich\\_-\\_Wanderer\\_above\\_the\\_sea\\_of\\_fog.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Caspar_David_Friedrich_-_Wanderer_above_the_sea_of_fog.jpg)  
<http://www.clathrop.com/the-witch-2>  
[https://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/hornicky-serial-rozhovor-s-profesorem-k-vyznamu-hald-A161007\\_2277808\\_ostrava-zpravy\\_woj](https://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/hornicky-serial-rozhovor-s-profesorem-k-vyznamu-hald-A161007_2277808_ostrava-zpravy_woj)  
<https://ostrava.rozhlas.cz/vikstejn-svedsky-kamen-vyslap-na-emu-8132201>  
[https://www.idnes.cz/bmo/zpravy/giganti-doba-ledova-vystava.A120116\\_181641\\_bmo-zpravy\\_dmk](https://www.idnes.cz/bmo/zpravy/giganti-doba-ledova-vystava.A120116_181641_bmo-zpravy_dmk)  
<http://www.d-a-z.hr/hr/vijesti/podzemni-dom-iz-1964,2570.html>



*modely*



Kamene poliate silikónovým kaučukom.  
efekt zmäkčenia tvrdého a drsného povrchu

Prírodné objekty, sú zámerne upravované tak, aby došlo k rozporu v očakávaní ich vlastností. Prostredie/objekt sa nám zdá inak, než v skutočnosti je. Súvisí s tým skúsenosť, kedy máme o veciach a ich vlastnostiach nejakú predstavu a očakávame, že také budú. Ak narušíme toto očakávanie, zmenou vlastnosti materiálu, ktorý pre daný objekt nieje charakteristický vyzvolá to v nás rozpor.

Predpoklad: kameň je tvrdý a drsný. Zmena jeho povrchu na mäkký a hladký (polievanie silikónom). Zmäkčený kameň je podivný.

**Vec ktorá sa nám zdá dôverne známa nám zrazu príde čudná (uncanny).**

Zámerne som vybraла prírodné objekty, ktoré nemajú presný symetrický tvar a v prírode sa nachádzajú v rôznorodých veľkostach, tvaroch a štruktúrach. Sú nimi napríklad kameň alebo samorosty (drevené korene, unikátnie pokrivené).



Kôra stromu poliata silikónovým kaučukom  
s prímešanou akrylovou farbou.

Vyschnutý koreň stromu nasprejovaný čiernym gumovým nástrekom.  
efekt zhorenia



kus dreva nasprejovaný bielym a čiernym nástrekom  
obojstranný efekt: efekt zhorenia, zasneženia, efekt kameňa

Kôra stromu nasprejovaná bielym a čiernym nástrekom.  
efekt zhorenia, tlenia



Cín odlievaný do vody.

Konárik polievaný silikónom, následne zlúpnutý.  
efekt kože

*diplomový projekt  
návrhová časť*

**KLÚČOVÉ SLOVÁ:** umelá príroda, uncanny, melancholia, bývanie, veže, grotta, gym

## KONCEPT:

Problém životného prostredia (Umwelt, environment) sa často pohybuje medzi dvoma extrémami: Kultúrne prostredie (architektúra) a prirodzené prostredie (príroda), pričom aj predstavu „prirodzeného prostredia“ je možné paradoxne chápať ako kultúrny konštrukt. Projekt pracuje s problémom umelý vs. prírodný pri návrhu bytového domu. Návrh využívá ako základ železobetonový skelet chátrajúceho obchodného centra postaveného na prelome 70. a 80. rokov, do ktorého vkladá jednotlivé „príbytky“. Pracuje pritom s „umelým kameňom“ v podobe stien z torkrétovaného betónu aj dramatickými pohľadmi na nedalekú oboru Holedná, ktorá se prenesene aj doslova (napr. pri prechádzke) stává ďalšou mestnosťou bytov. Krajina a ľudské emócie spojené s prírodným prostredím sú dôležitým motívom celého diela. Návrh využívá tému bytu a prírody ako napätie medzi dvoma modernými tendenciami: Útek z prírody vs. návratu späť.

Návrh spočíva v procesualite úkonov spojených s rekonštrukciou domu. V prvej fáze dochádza k odstrojovaniu domu, kedy sa odoberajú časti domu tak, aby ostala nosná kostra, ktorá sa môže nanovo zaplniť. Projekt je chápáný ako komunitný v protiklade k developerskej výstavbe bytov „na trh“, pre ktorú predstavuje stávajúca budova finančnú záťaž v podobe demoličných prác. Návrh naopak využívá existujúcu štruktúru ako existujúci benefit. Zdanlivo negatívny aspekt proporcii domu - a to jeho veľká hĺbka, umožňuje priestor osídlovať po okrají v podobe veží - mezonetov a uprostred vytvoriť extra priestor „zadarmo“ pre jeho obyvateľov a prípadne verejnosc. Základným architektonickým elementom je torkrétovaná zakrivená stena striedavých konvexných a konkávnych tvarov. Jedná sa o prvok, ktorý je možné nájsť tak ako imitáciu skál v zoo, kamuflážnych bunkrov v skalách, tak aj v inžinierskych stavbách v tuneloch. Byty sa tak stávajú grottami, ktoré rámujú výhľad na oboru Holedná. Modernistická abstrakcia pôvodnej stavby dostavbou a použitými materiálmi mení charakter smerom k prírodnému brutalizmu.

## ARCHITEKTONICKÉ RIEŠENIE

Existujúcu budovu v roku 1978 navrhli architekti Zdeněk Michal a Jiří Novotný.<sup>1</sup> Bola postavená na sídlisku Bystrc a obsahovala okrem smoobsluhy aj niekoľko menších obchodov a služieb. Po zmene režimu v 90-tých rokoch sa začali niektoré prevádzky vytrácať a na prelome milénia definitívne obchodný dom opustili. Potom budova čiastočne slúžila ako sklad pneumatík. V roku 2010 sa dom úplne vyprázdnil a začal chátrať. Na istú dobu poskytol útočisko ľuďom bez domova, čo sa negatívne podpísalo na stave domu. Na chátrajúci dom vznikajú od roku 2015 návrhy na prestavbu, alebo demolíciu a následnú novostavbu. Dom sa podarilo v roku 2017 kúpiť spoločnosti B. Letná, ktorá plánuje na mieste súčasného domu postaviť nový sedempodlažný bytový dom so službami v parteri.<sup>2</sup> Architektonický návrh spracoval ateliér CGARCH. V súčastnosti projekt z neznámych príčin viazne. Realitná kancelária Fiedler Reality umožňujúca záujemcom o kúpu bytu zaradí sa do databázy predbežných záujemcov uvádza, že projekt ešte neboli schválený.

Predložená práca vytvára alternatívny návrh komunitne financovanej výstavby, ktorá je na rozdiel od výstavby „na trh“ schopná s výhodou uplatniť stávajúci železobetonový skelet. Jednotlivé bytové jednotky sú zabudovanou stavbou z ľahkých stien do pôvodnej konštrukcie. Existujúca štruktúra, ktorej demolícia by v bežnom spôsobe výstavby predstavovala značnú finančnú záťaž, je priležitosťou pre vybavenie bytov rozsiahlymi terasami a komunitnými priestormi. Vzhľadom k tomu, že pôvodná stavba obchodného domu bola dimenzovaná na väčšie zataženie je možné do skeleta relatívne slobodne vstavať nové stenové a dalšie konštrukcie. Základným elementom zabudovanej stavby a preprogramovania prostoru je drevěný sendvič s povrchovou úpravou z torkrétovaného betónu – zložením stena vyhovuje statickým, tepelne izolačným požiadavkom aj fyzikálnym nárokom na medzibytovú priečku. Zároveň tvorí vizuálny charakter celého návrhu.

## PREVÁDZKOVÉ REŠENIE:

Dom je osídlený mezonetmi na východnom a západnom okraji tak, aby umožnil každému mezonetu vlastný vstup od ulice a eliminoval tak nutnosť výstavby komunikačného jadra vo vnútri domu, na ktorého mieste môže vzniknúť extra priestor pre obyvateľov. Vstup do mezonetov na východnom priečeli viedie cez exteriérovú kolonádu z ulice Černého. Do každého bytu sa z 2.PP na 1.PP vstupuje cez samostatné pristavené elliptické schodisko. Na 1.PP sa nachádzajú dve spálne a centrálna kúpelňa. Na 1.NP sa nachádza obývacia miestnosť spolu s kuchyňou, špajzou a toalehou. Na 2.NP je rozľahlá pobytová terasa, spoločná pre všetky byty na východnom priečeli.

Od bytov zo západného priečelia je oddelená zvlknou stenou pripomínajúcou skalný útes. Skalná stena je „dutá“ a nachádza sa v nej sklad resp. veľká skriňa pre uskladnenie záhradného nábytku, alebo úkryt pred slnkom a daždom.

Mezonety na západnom priečeli disponujú veľkými terasovými a ateliérovo/dielenskými plochami v 1.PP. Vstup do mezonetov je z ulice Laštúvkova cez terasu v 1.NP. Tu sa nachádza obytná izba, kúpelňa a otvorené vnútorné schodisko. V 2.NP je nadstavba na streche existujúceho domu, kde je obývacia miestnosť spojená s kuchyňou. Interiér obývacej miestnosti s kuchyňou je riešený ako jeden súvislý kus nábytku vo forme pódia. V ňom je zakomponovaná kuchynská linka spolu s pohovkou. Terasy má na východnú aj západnú stranu. Interiérové schodisko je presvetľované skleníkovým strešným oknom. Jednotlivé byty sú vzájomne oddelené schodiskami „zikkuratové“ formy a vedú až na samotný vrch nadstavby kde je strešná terasa.

Spoločné vnútorné priestory v 1.PP a 1.NP tvoria na každom poschodi spojity klimaticky uzavretý priestor, určený na ľahkú telesnú aktivitu. Sú lemované zadnými stenami mezonetových bytov a vytvárajú tak zvlášnenú torkrétovanú stenu. Obidve sály sú prístupné rampou a schodiskom z ulice Černého a Laštúvkova.

Priestory v parteri v 2.PP prístupné z exteriérovej kolonády z ulice Černého sú zamysľané ako prenájmateľné priestory pre služby, či kancelárie.

## TECHNICKÉ RIEŠENIE

### KONŠTRUKČNÝ SYSTÉM STÁVAJÚCEHO OBCHODNÉHO DOMU LETNÁ

Budova bola postavená typizovaným konštrukčným systémom, tak ako väčšina obchodných polyfunkčných domov zo 70.-tych rokov. Jednalo sa o dvoj až trojpodlažné objekty s volhou dispozíciou, ktoré umožňovali lokálnu variabilitu. Pri výstavbe sa používal železobetónový stĺpový skelet a existovalo niekoľko typov. Bývalý obchodný dom Letná bol postavený ako železobetónový stĺpový skelet so skrytými prievlakmi najpravdepodobnejšie systému MS-OB (z obhládky miesta sú zreteľné skryté prievlaky čo odpovedá práve systému MS-OB alebo MS 71). Výhodou takéhoto systému je rovný podhľad, jednoduchší rozvod inštalácií a dispozičná variabilita. Nevýhodou je malá tuhost systému. Úžitkové zaťaženie je 400kg/m<sup>2</sup>. Konštrukčná výška 3600mm. Systém MS-OB má ŽB stĺpy o priemere 400/400 mm usporiadane v module 7,2x6m. Prievlaky sú doskové plné ŽB o hrúbke 250mm, šírke 1200mm a dĺžke 6000. Na boku majú ozub pre ukladanie stropných panelov a v čele ozub pre styk dvoch prievlakov. Styk prievlakových dielov je kľový, no nie je umiestený nad stĺpom, ale 1200mm od osy stĺpu. Prievlaky sú voči budove orientované priečne. ŽB stropné dutinové panely sú identických rozmerov ako stropné prievlaky. Obvodový plášť je buď keramicko-betónový, alebo keramzito-betónový (táto informácia je vzhľadom na nedostatok pôvodných podkladov nedostupná). Priečelia tvoria buď celostenové štitové panely na výšku podlažia, alebo parapetné pásy s medziokennými vložkami. V častiach, kde dochádza k väčšiemu namáhaniu sú montované ztužujúce steny.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Nákupní centrum Letná. Brněnský architektonický manuál [online]. Brno: Dům umění města Brna, 2020 [cit. 2020-05-24].

Dostupné z: <https://www.bam.bmo.cz/objekt/detail?id=588>

<sup>2</sup> Obchodní dům Letná v Bystrci. Druhé Brno [online]. Brno: Kalina, J., Sloupová, K., Vértesy, M., 2014 [cit. 2020-05-24]. Dostupné z: <http://druhebmo.smerem.cz/tema/Obchodn%C3%AD%20d%C5%AFm%20Letn%C3%A1%20v%20Bystrci>

<sup>3</sup> ŠKARPA, Miroslav. Produkt ČEA č. 38.2/2000 – Školy regionu Severné Moravy a Slezska B. Montovaný železobetónový skelet MS - OB dostupné z: [https://www.mpo-efekt.cz/dokument/00812\\_b.pdf](https://www.mpo-efekt.cz/dokument/00812_b.pdf)

*miesto*

*bývalý obchodný dom Letná v Bystrc*



Bývalý obchodný dom Letná.  
architekti: Zdeněk Michal, Jiří Novotný, 1978  
Na horizonte oblúbené rekreačné miesto Obora Holedná.  
 sídlisko Bystrc, Brno

## História obchodného domu Letná

Budovu v roku 1978 navrhli architekti Zdeněk Michal a Jiří Novotný. Bola postavená na sídlisku Bystrc a obsahovala okrem súmoobsluhy aj niekoľko menších obchodov a služieb. Po zmene režimu v 90-tych rokoch sa začali niektoré prevádzky vytrácať a na prelome milenium definitívne obchodný dom opustili. Potom budova čiastočne slúžila ako sklad pneumatík. V roku 2010 sa dom úplne vyprázdnil a začal chátrat. Na istú dobu poskytol útočisko ľudom bez domova, čo sa negatívne podpísalo na stav domu.

Na chátrajúci dom vznikajú od roku 2015 návrhy na prestavbu, alebo demoliciu a následnú novostavbu.

Dom sa podarilo v roku 2017 kúpiť spoločnosti B. Letná, ktorá plánuje na mieste súčasného domu postaviť novú sedempodlažný bytový dom so službami v parteri. Architektonický návrh spracoval ateliér CGARCH. V súčasnosti projekt z neznámych príčin viazne. Realitná kancelária Fiedler Reality umožňujúca záujemcom o kúpu bytu zaradí sa do databázy predbežných záujemcov uvádzá, že projekt ešte neboli schválený.



## Konštrukčný systém stávajúcej budovy

Budova bola postavená typizovaným konštrukčným systémom, tak ako väčšina obchodných polyfunkčných domov zo 70.-tych rokov. Jednalo sa o dvoj až trojpodlažné objekty s voľnou dispozíciou, ktoré umožňovali lokálnu variabilitu. Pri výstavbe sa používal železobetónový stípový skelet a existovalo niekoľko typov.

Bývalý obchodný dom Letná bol postavený ako železobetónový stípový skelet so skrytmi prievlakmi najprvadepodobeňšie systému MS-OB (z obhládky miesta sú zreteľné skryté prievlaky čo odpovedá práve systému MS-OB alebo MS 71). Výhodou takého systému je rovný podlah, jednoduchší rozvod inštalačí a dispozičná variabilita. Nevyhodou je malá tuhosť systému. Úžitkové zataženie je 400kg/m<sup>2</sup>. Konštrukčná výška 3600mm. Systém MS-OB má ŽB stípy o priemere 400/400 mm usporiadane v module 7,2x6m. Prievlaky sú doskové plné ŽB o hrúbke 250mm, šírke 1200mm a dĺžke 6000. Na boku majú ozub pre ukladanie stropných panelov a čelo ozub pre styk dvoch prievlakov. Styk prievlakových dielov je klobou, no nie je umiestnený nad stípm, ale 1200mm od osy stípu. Prievlaky sú voči budove orientované priečne. ŽB stropné dutinové panely sú identických rozmerov ako stropné prievlaky.

Obvodový plášť je buď keramicko-betónový, alebo keramzito-betónový (táto informácia je vzhľadom na nedostatok pôvodných podkladov nedostupná). Priečelia tvoria buď celostenové štítnové panely na výšku podlažia, alebo parapetné pásky s medziokennými vložkami. V častiach, kde dochádzalo k väčšemu namáhaniu sú montované ztužujúce steny.

zdroje:  
ŠKARPA, Miroslav. Produkt ČEA č. 38.2/2000  
– Školy regionu Severní Moravy a Slezska B. Montovaný železobetonový skelet MS - OB dostupné z:  
[https://www.mpo-efekt.cz/dokument/008112\\_b.pdf](https://www.mpo-efekt.cz/dokument/008112_b.pdf)

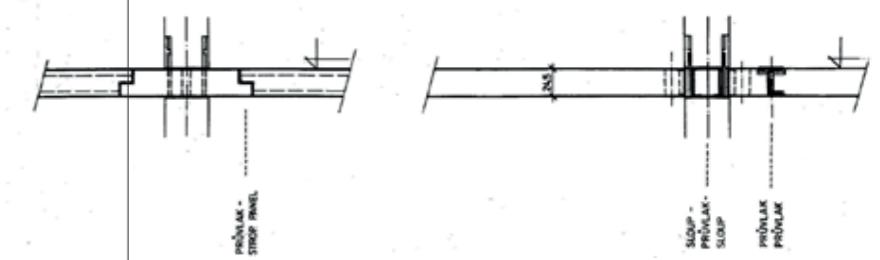
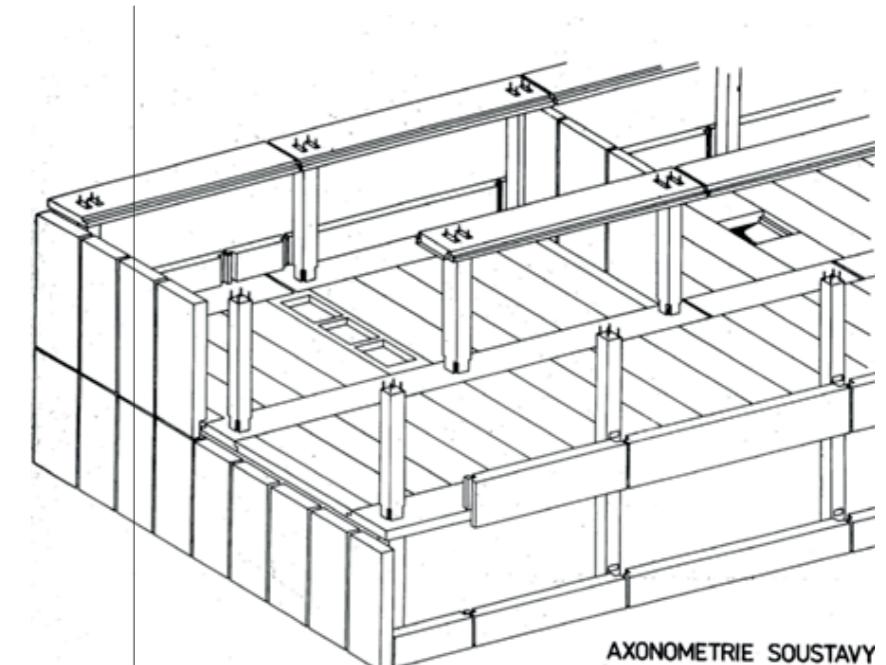


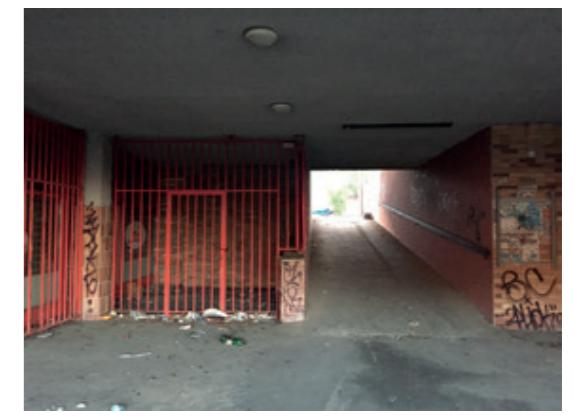
schéma základných stykov konštrukcie systému MS-OB  
vľavo: priečny rez stropným prievlakom  
vpravo: pozdĺžny rez stropným prievlakom











*Aktuálny developerský zámer*

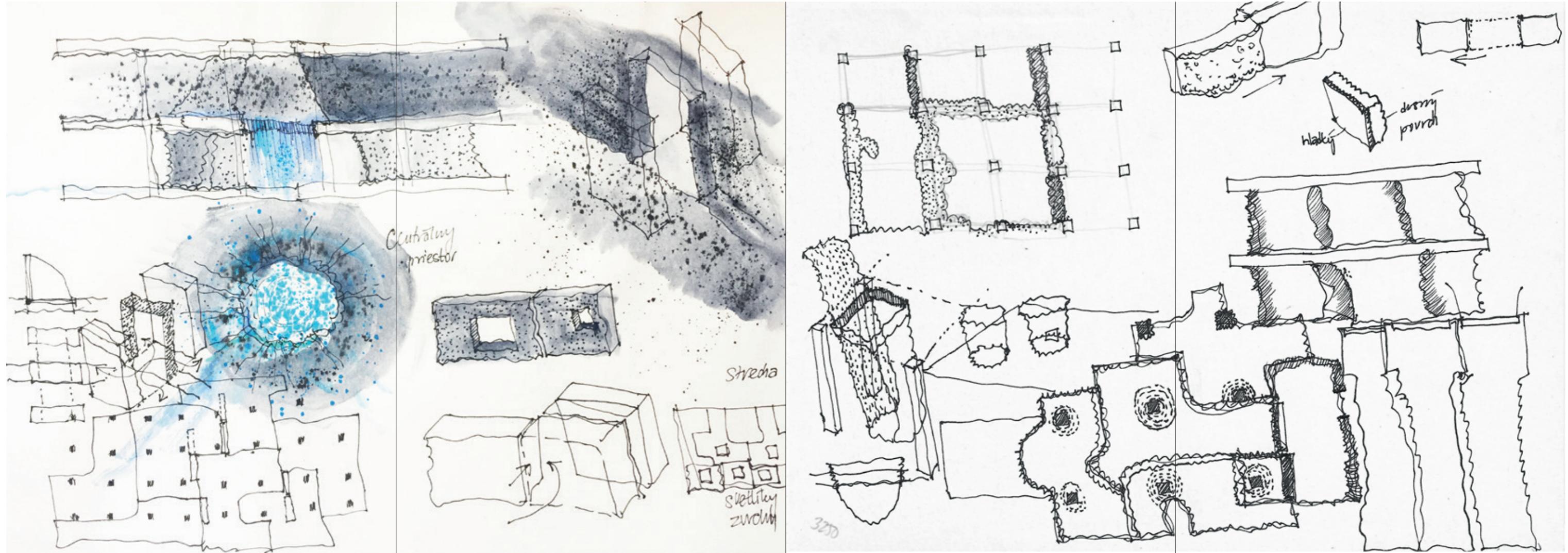


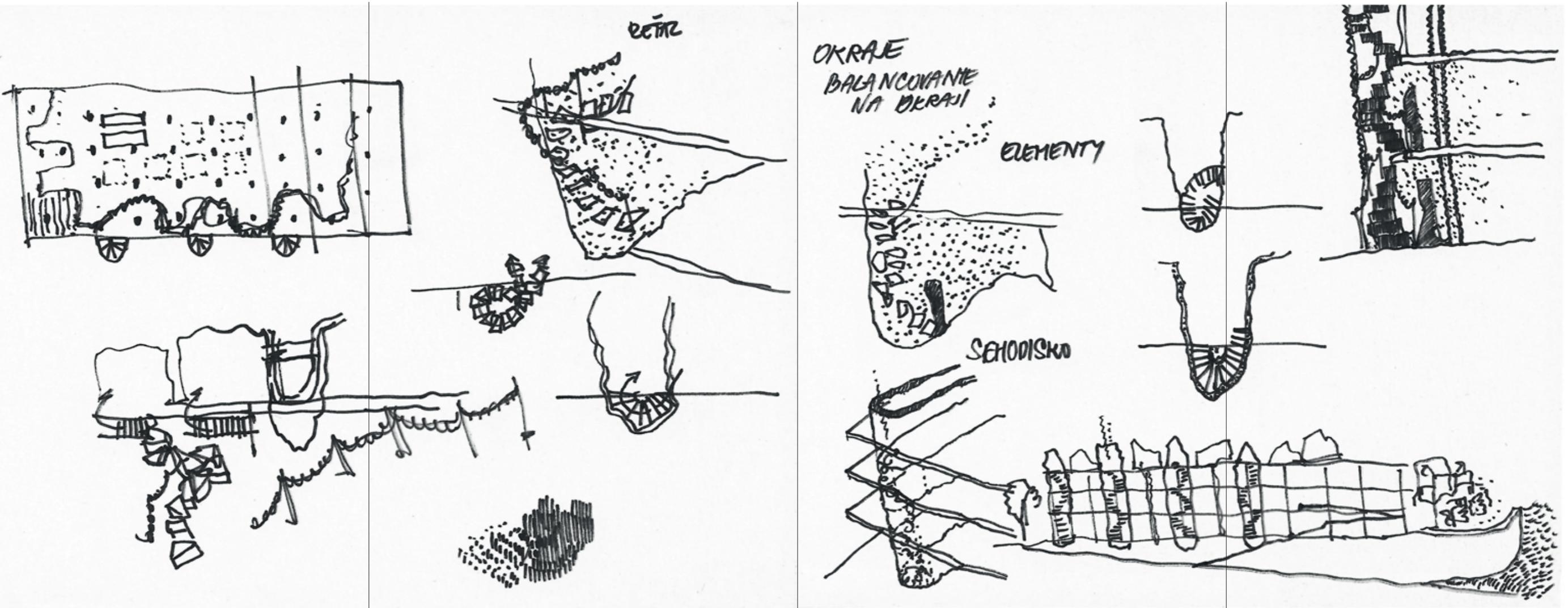
zdroj: <https://www.fiedlerealty.cz/developerske-projekty/letna-60063>

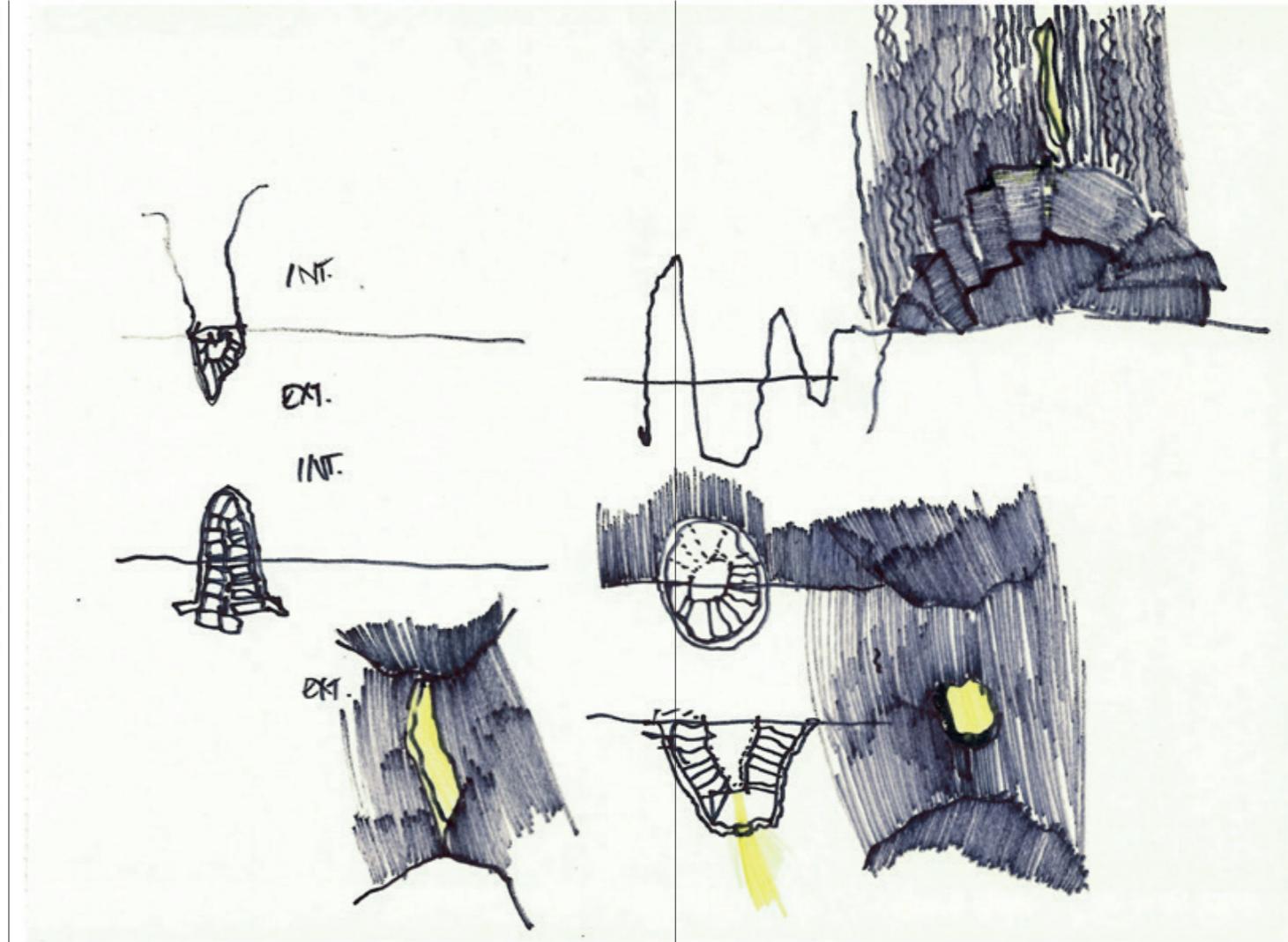
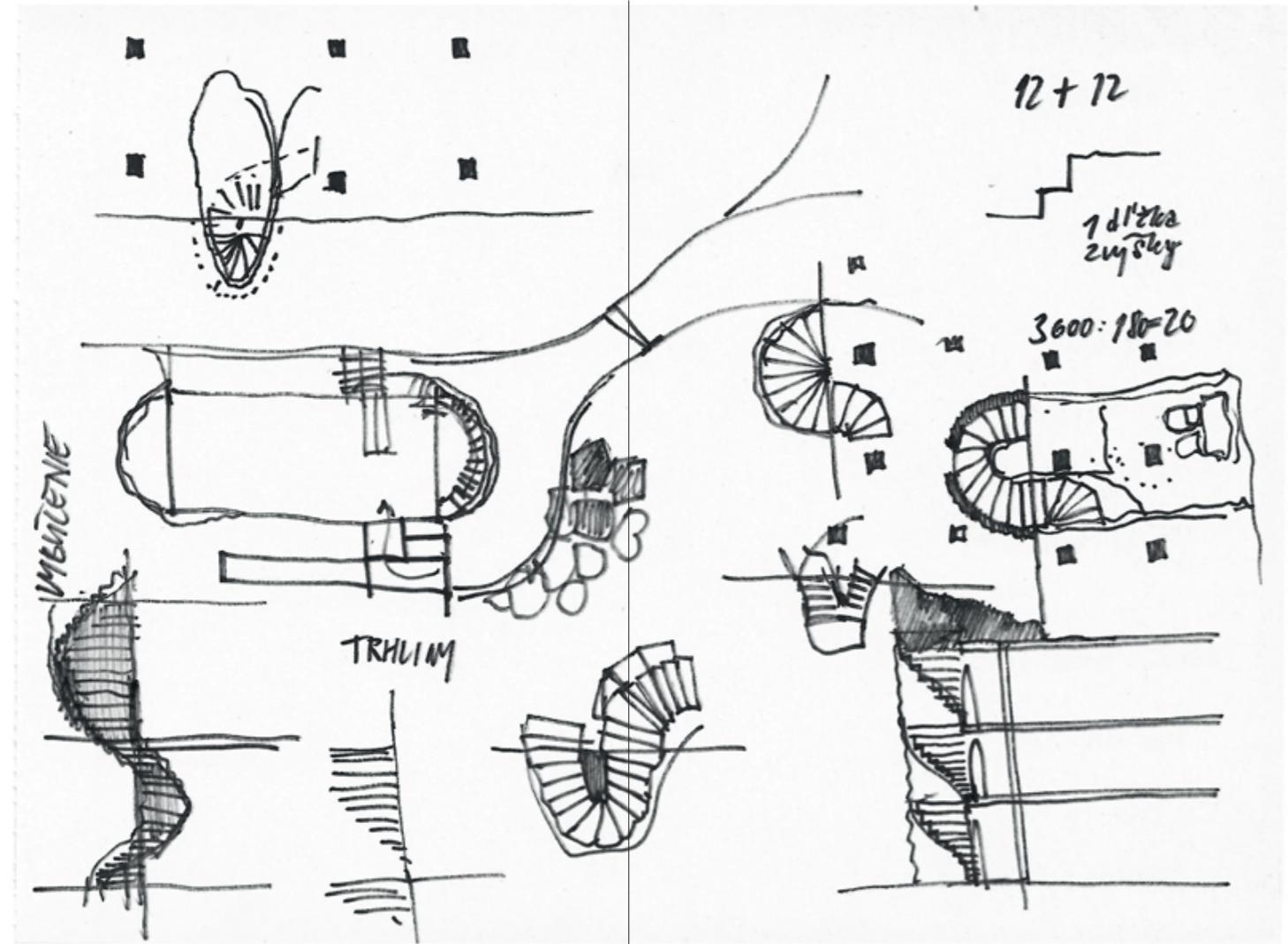


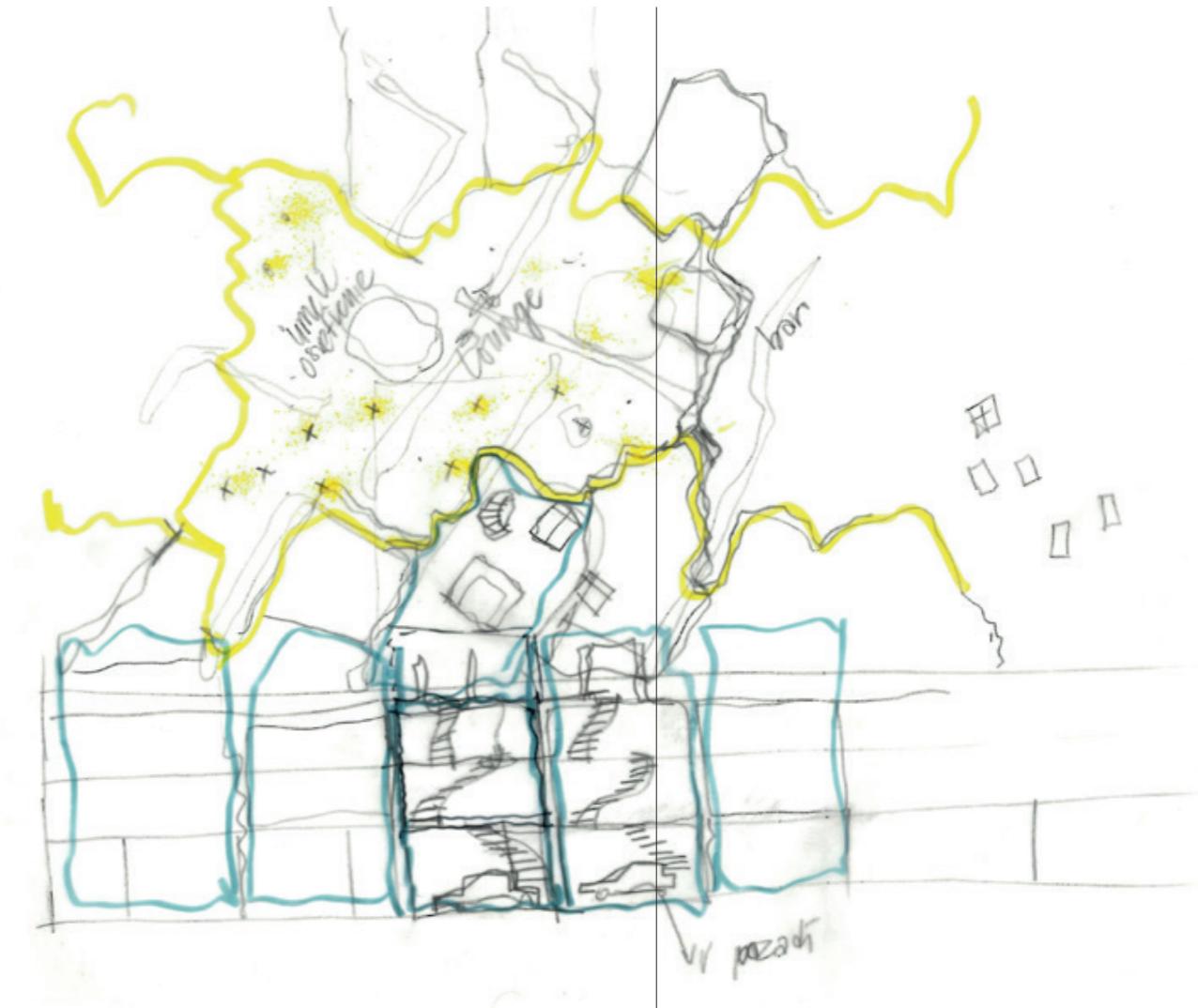
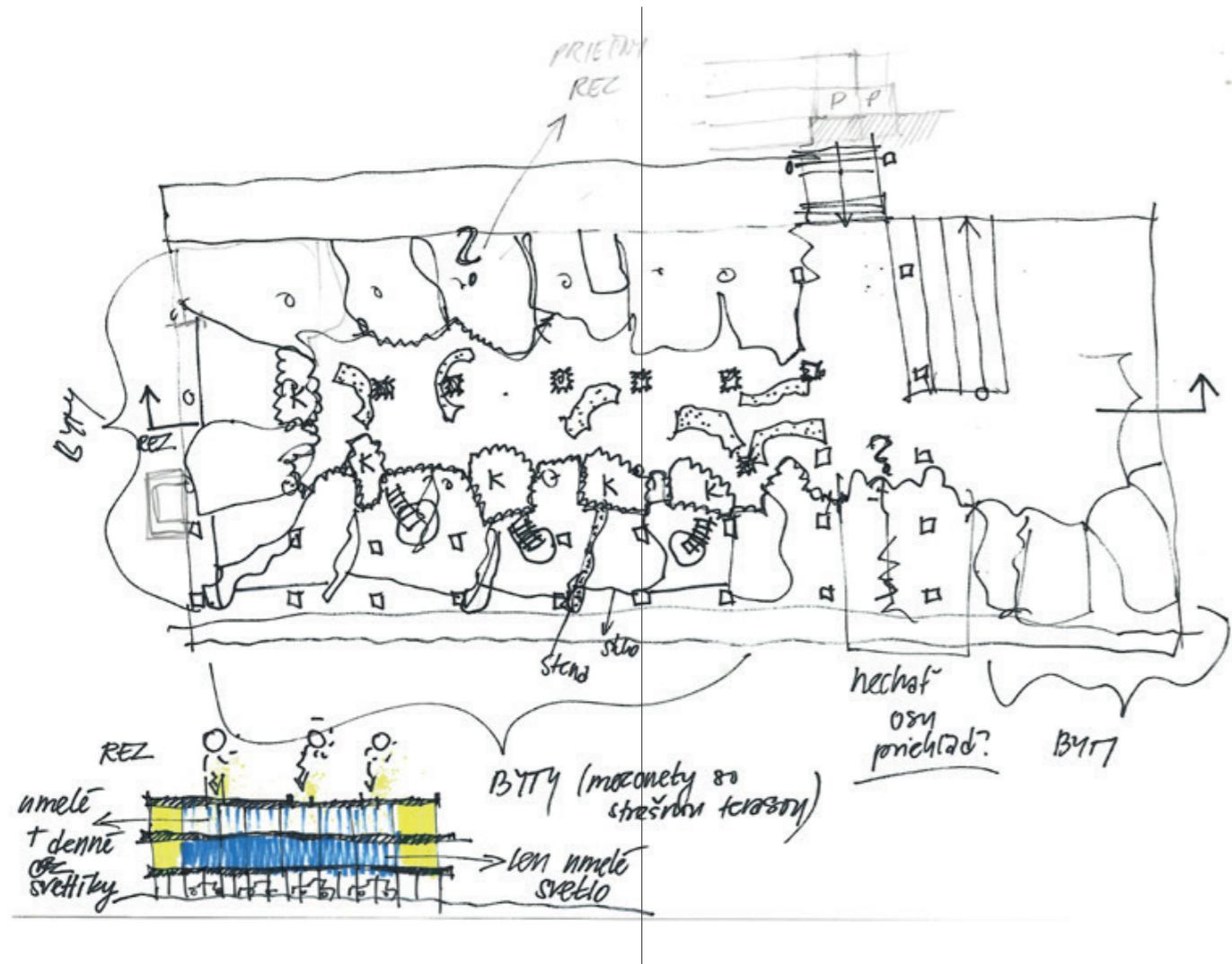
architektonický návrh nového sedempodlažného bytového domu so  
službami v parteri od brnenského ateliéru CGARCH

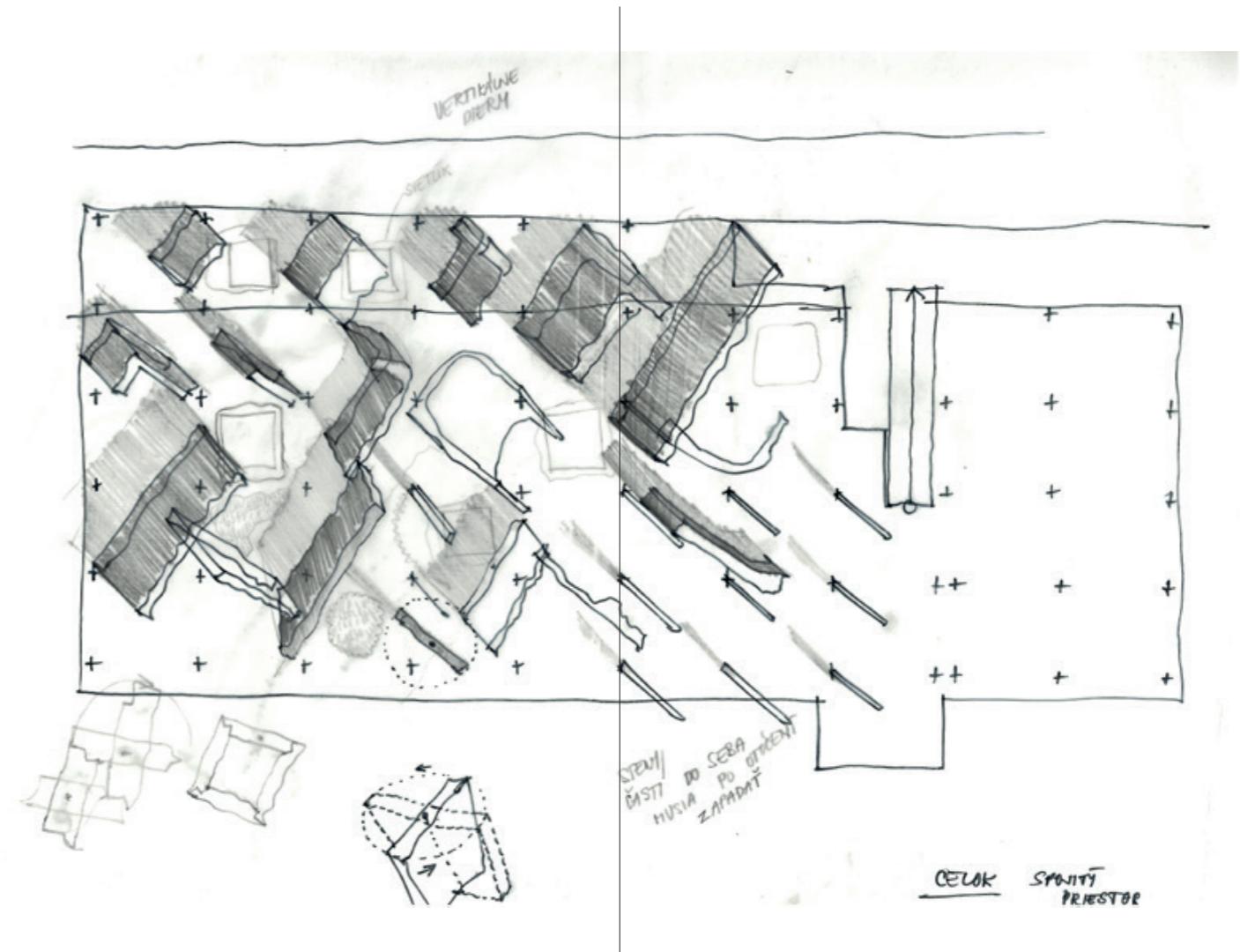
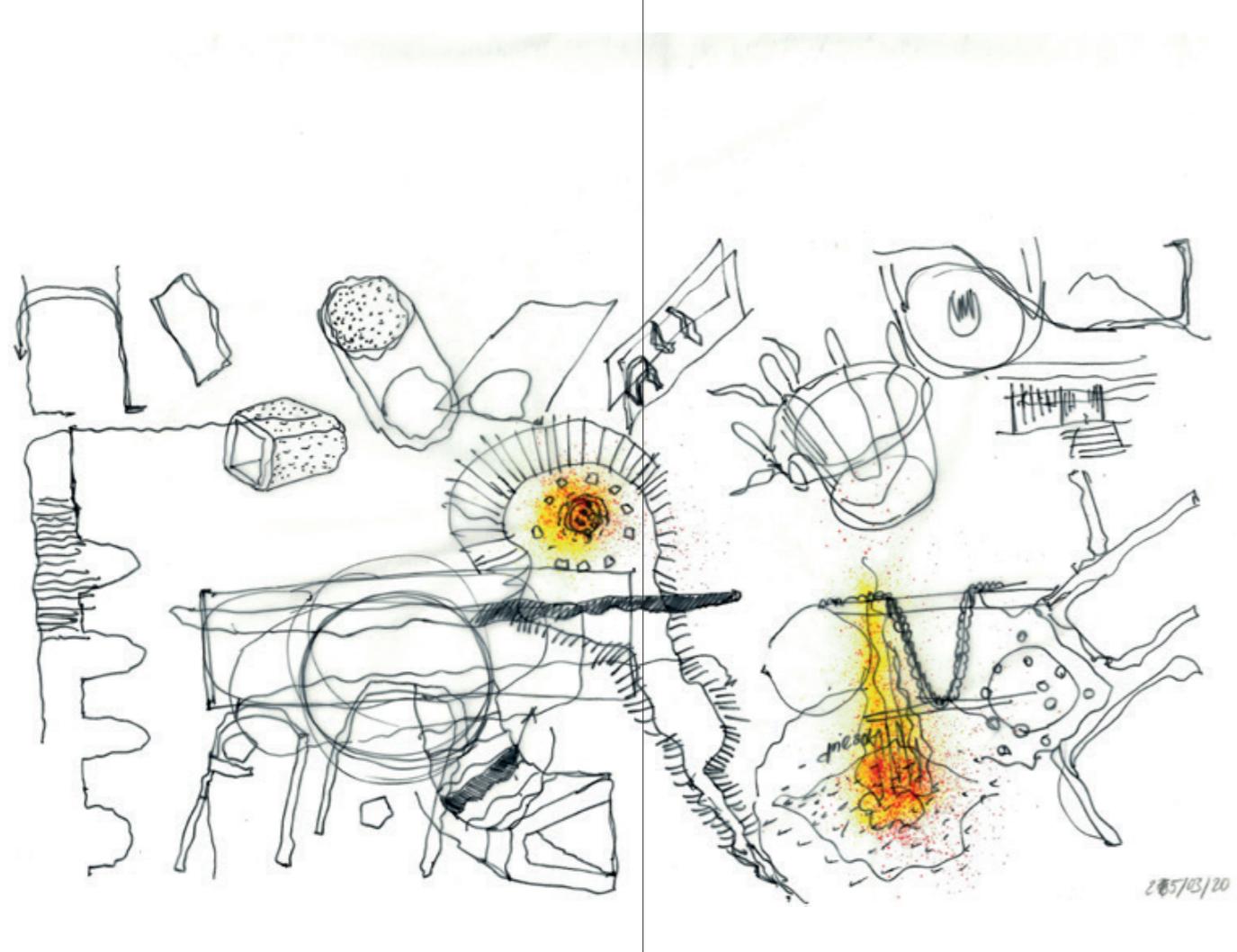
*kresby*

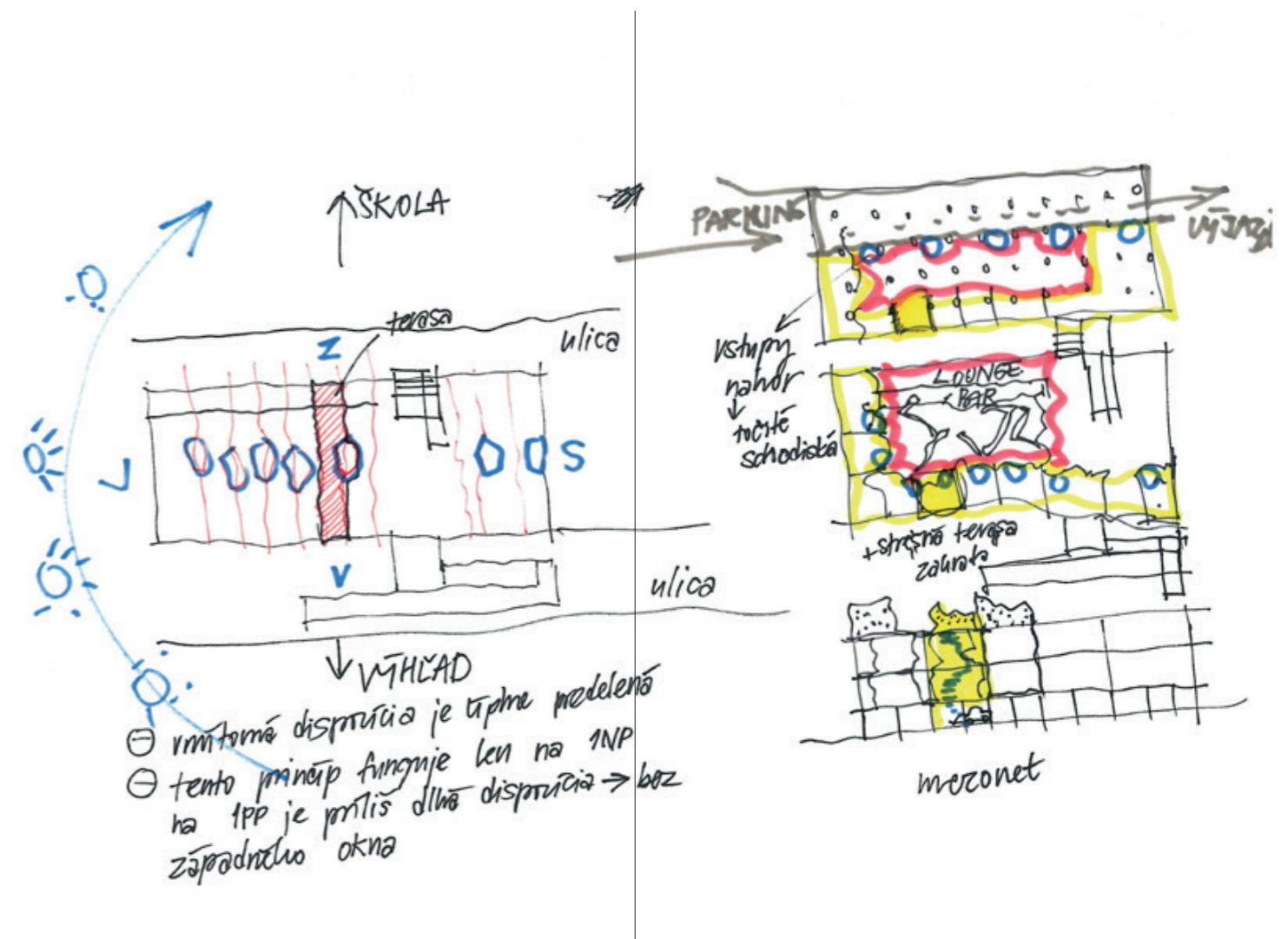






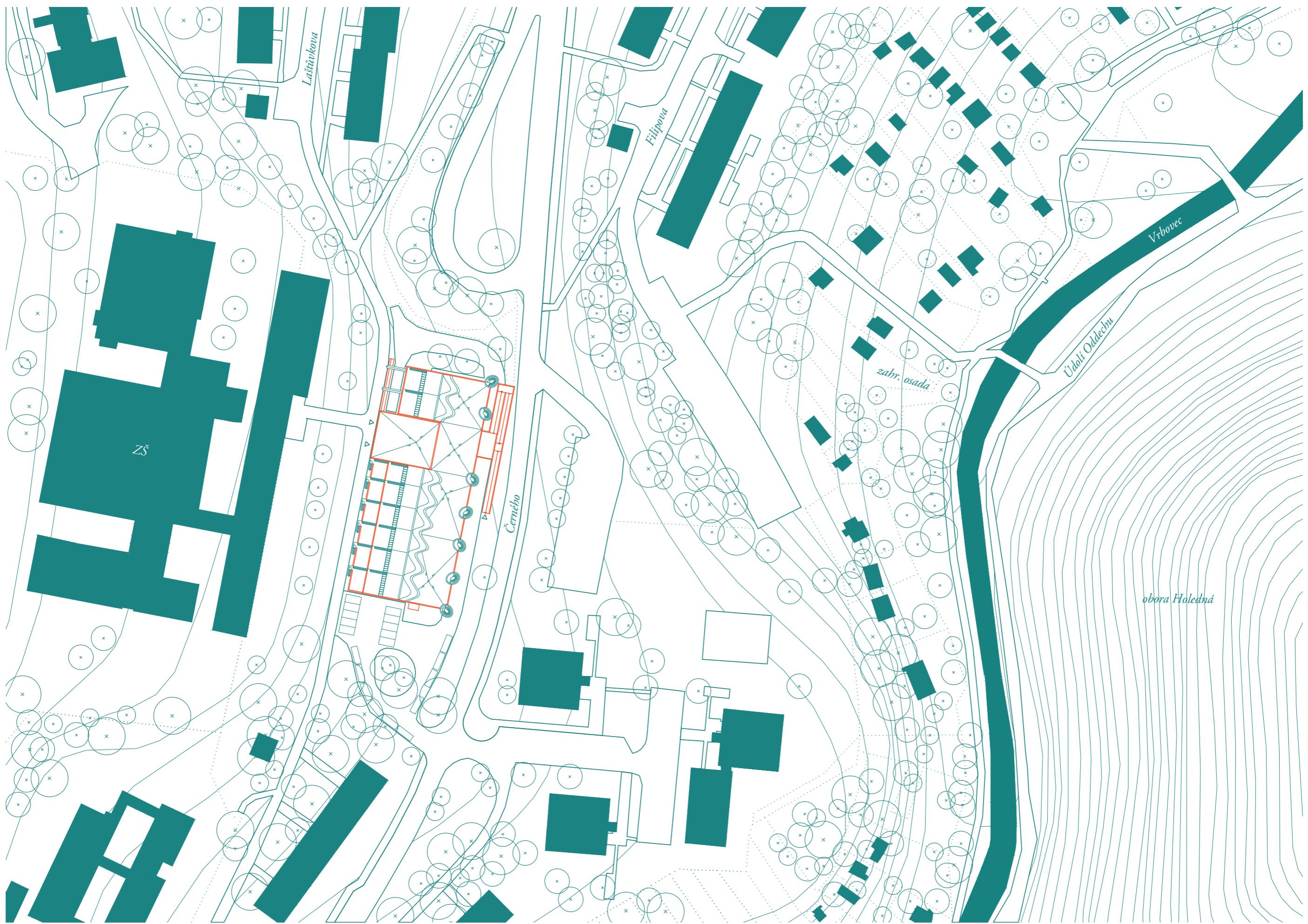




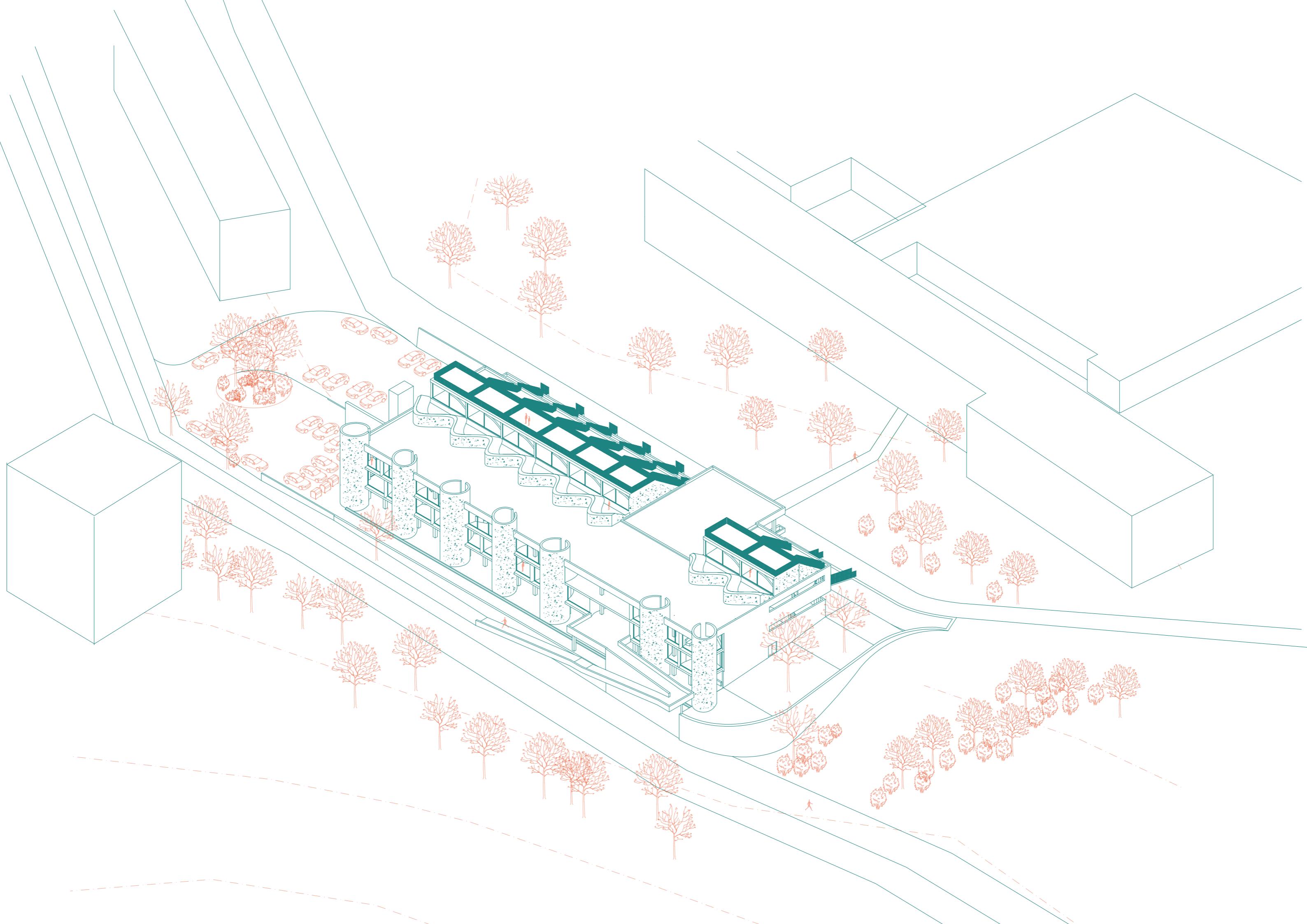


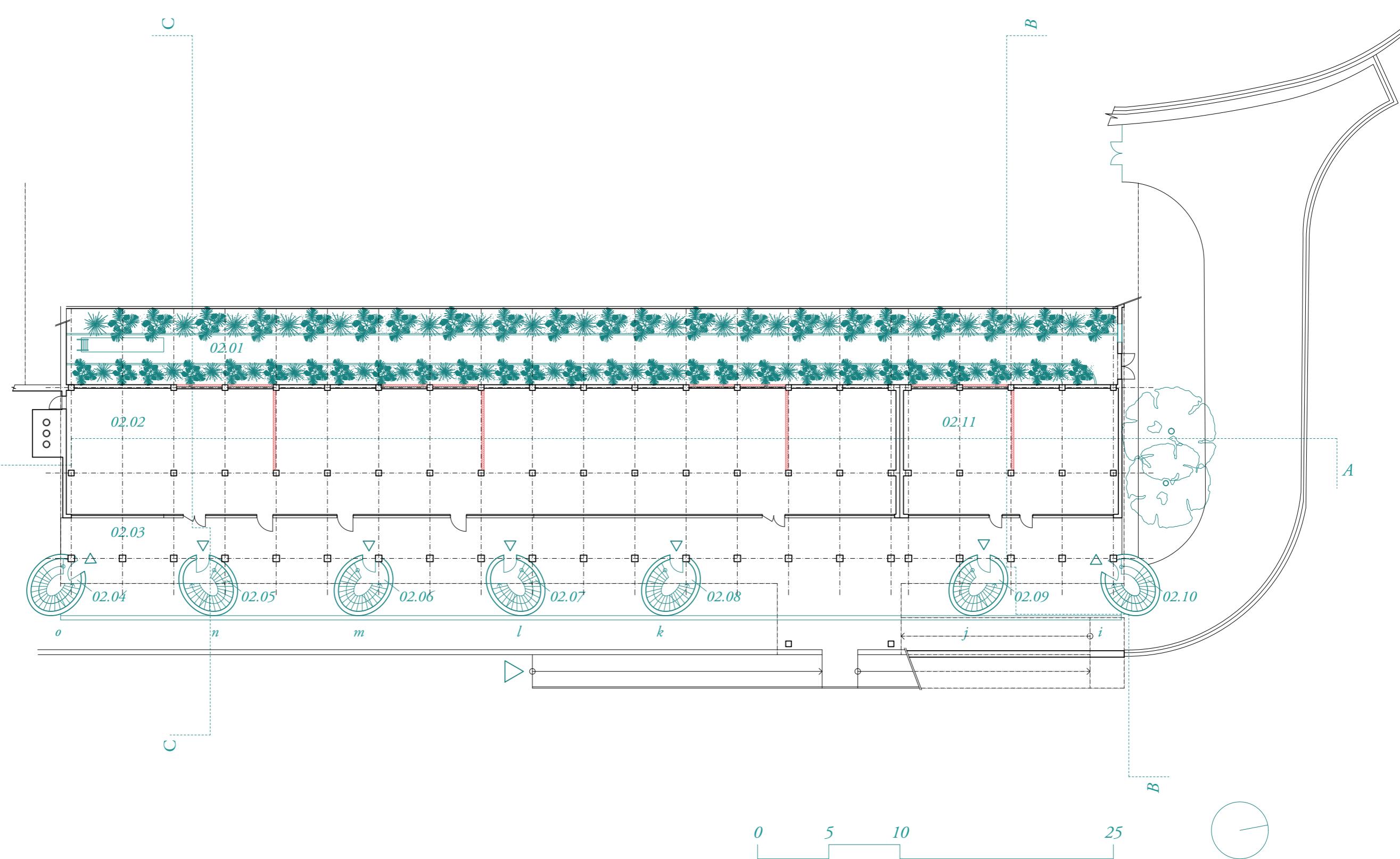


situácia 1:10 000



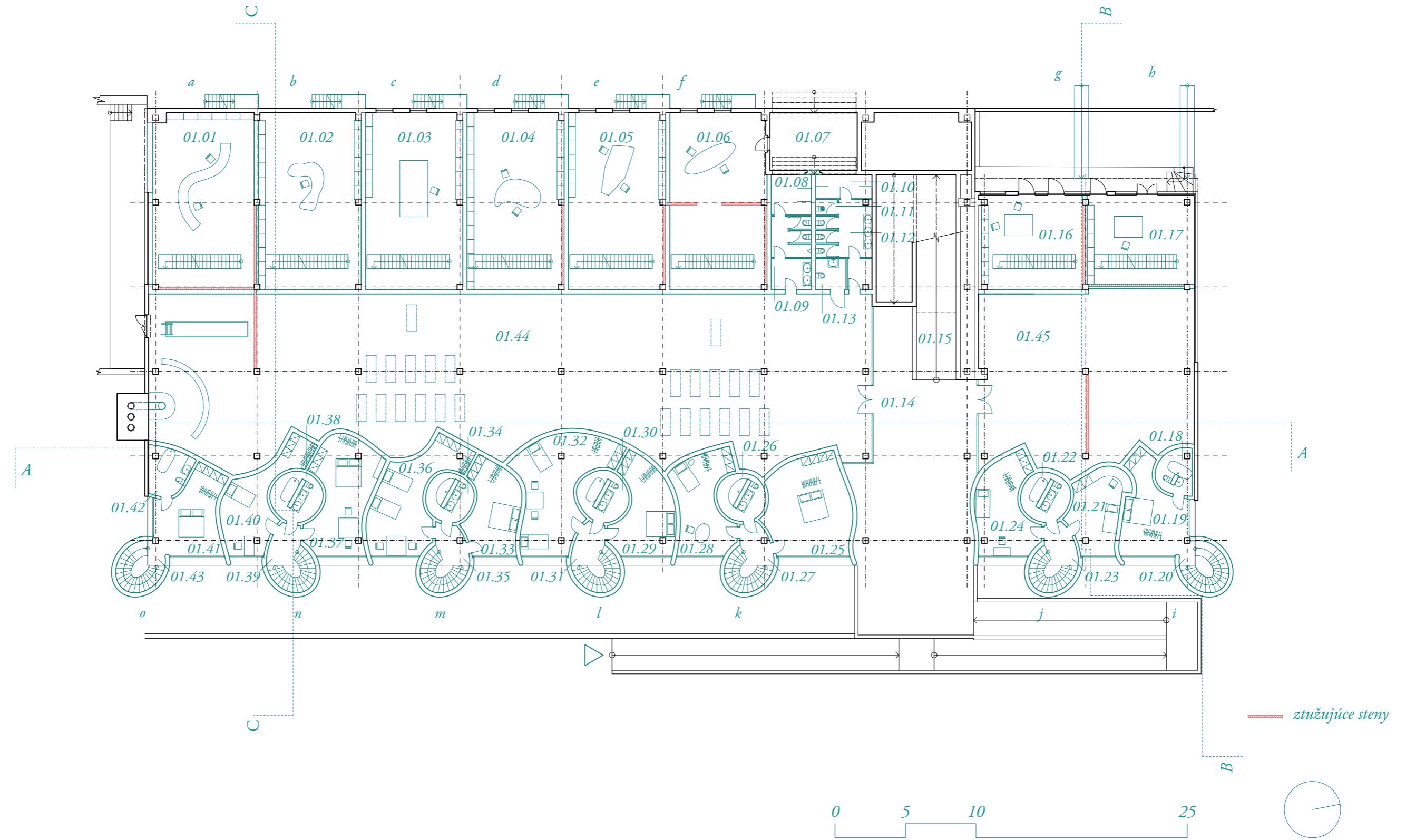
situácia 1:1000





*Pôdorys 2.PP  
výkazy výmer*

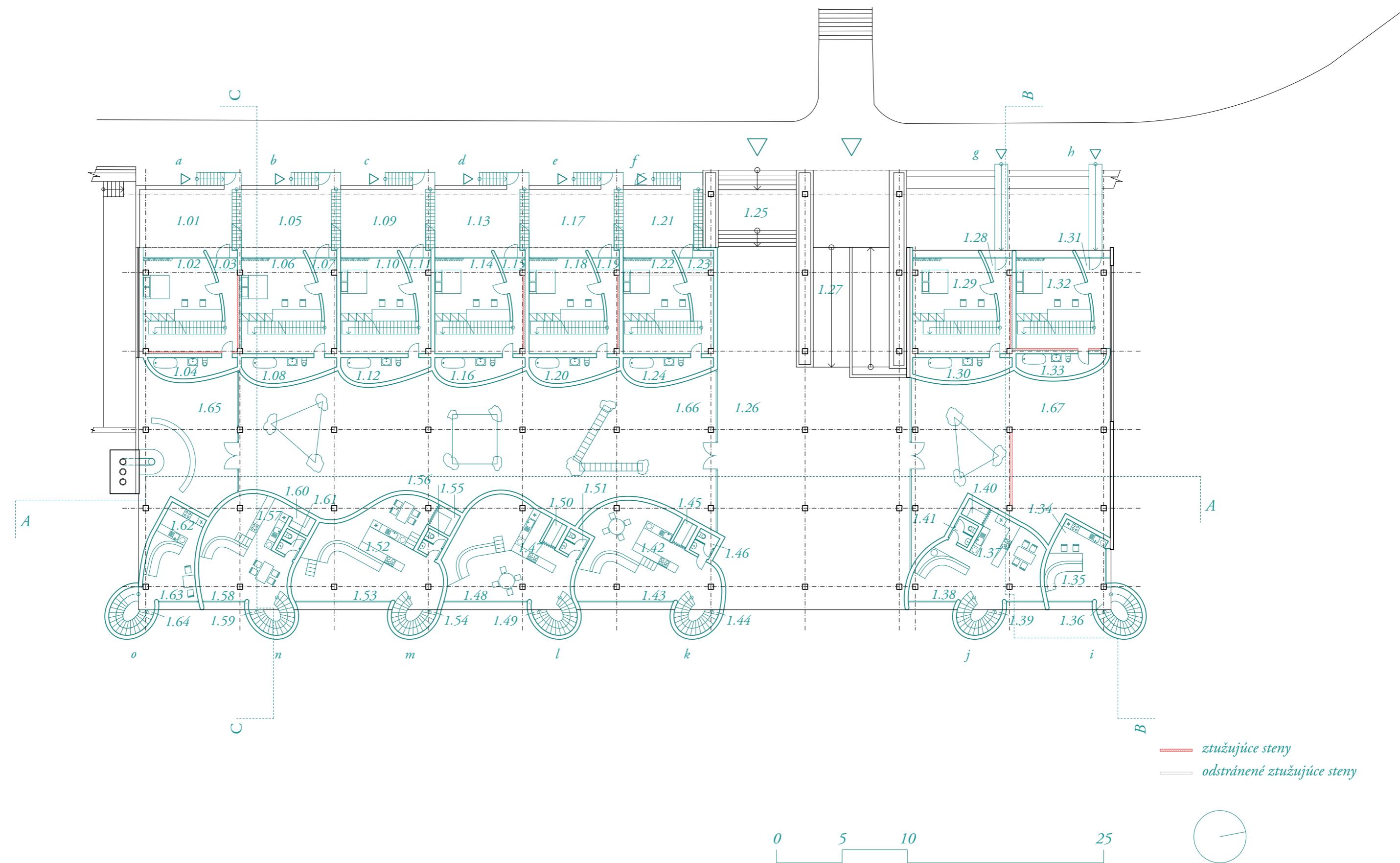
Č.M.	NÁZOV MIESTNOSTI	PLOCHA/M2
02.01	PODZEMNÁ ZÁHRADA	395,7
02.02	PRIESTOR NA PRENÁJOM	511,4
02.03	KOLONÁDA	395,7
02.04	SCHODISKO BYT O	10,3
02.05	SCHODISKO BYT N	9,9
02.06	SCHODISKO BYT M	9,9
02.07	SCHODISKO BYT L	10,0
02.08	SCHODISKO BYT K	9,9
02.09	SCHODISKO BYT J	9,9
02.10	SCHODISKO BYT I	10,0
02.11	PRIESTOR NA PRENÁJOM	131,8
02.12	RAMPA	54,6



*Pôdorys 1.PP  
výkazy výmer*

Č.M.	NÁZOV MIESTNOSTI	PLOCHA/M2
01.01	DIELŇA BYT A	90,6
01.02	DIELŇA BYT B	91,0
01.03	DIELŇA BYT C	86,1
01.04	DIELŇA BYT D	85,2
01.05	DIELŇA BYT E	85,2
01.06	DIELŇA BYT F	84,4
01.07	SKLAD BYT F	25,5
01.08	SPRCHY MUŽI	8,1
01.09	TOALETY MUŽI	14,6
01.10	SPRCHY ŽENY	6,6
01.11	UPRÁTOVANIE/VÝLEVKA	1,8
01.12	TOALETY ŽENY	18,0
01.13	TOALETY BEZBARIÉROVÉ	5,0
01.14	CHODBA	161,7
01.15	RAMPA	66,9
01.16	DIELŇA BYT G	48,0
01.17	DIELŇA BYT H	47,8
01.18	KÚPELŇA BYT I	7,6
01.19	SPÁLŇA BYT I	24,6
01.20	CHODBA BYT I	1,7
01.21	IZBA BYT J	20,5
01.22	KÚPELŇA BYT J	10,1
01.23	CHODBA BYT J	5,9
01.24	IZBA BYT J	25,0
01.25	SPÁLŇA BYT K	38,7
01.26	KÚPELŇA BYT K	9,7
01.27	CHODBA BYT K	6,0
01.28	IZBA BYT L	25,4
01.29	SPÁLŇA BYT L	24,6
01.30	KÚPELŇA BYT L	10,8
01.31	CHODBA BYT L	5,9
01.32	IZBA BYT M	40,4
01.33	SPÁLŇA BYT M	22,1
01.34	KÚPELŇA BYT M	9,8
01.35	CHODBA BYT M	5,9
01.36	IZBA BYT M	32,7
01.37	SPÁLŇA BYT N	32,8
01.38	KÚPELŇA BYT N	10,8
01.39	CHODBA BYT N	5,8
01.40	IZBA BYT N	24,2
01.41	SPÁLŇA BYT O	23,9
01.42	KÚPELŇA BYT O	9,2
01.43	CHODBA BYT O	1,8
01.44	KOMUNITNÝ PRIESTOR	555,8
01.45	KOMUNITNÝ PRIESTOR	179,9

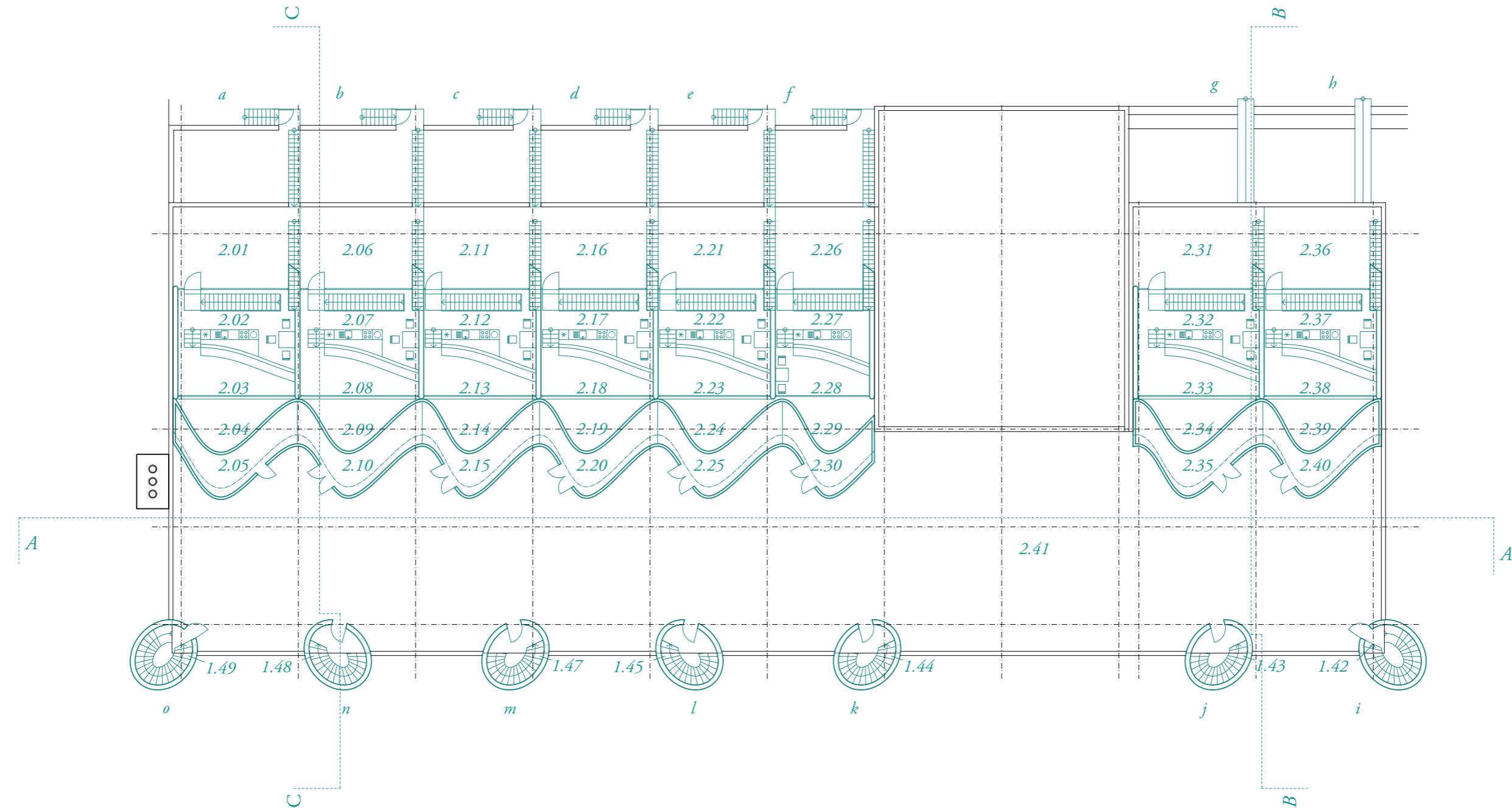
Pôdorys 1.NP  
1:200



*Pôdorys I.NP  
výkazy výmer*

Č.M.	NÁZOV MIESTNOSTI	PLOCHA/M2
1.01	TERASA BYT A	38,1
1.02	SPÁLŇA BYT A	26,9
1.03	CHODBA SO SCHODISKOM A	23,4
1.04	KÚPELŇA BYT A	9,1
1.05	TERASA BYT B	38,1
1.06	SPÁLŇA BYT B	27,6
1.07	CHODBA SO SCHODISKOM B	24,5
1.08	KÚPELŇA BYT B	11,6
1.09	TERASA BYT C	36,1
1.10	SPÁLŇA BYT C	25,6
1.11	CHODBA SO SCHODISKOM C	23,6
1.12	KÚPELŇA BYT C	10,9
1.13	TERASA BYT D	36,1
1.14	SPÁLŇA BYT D	25,6
1.15	CHODBA SO SCHODISKOM D	22,7
1.16	KÚPELŇA BYT D	10,9
1.17	TERASA BYT E	36,1
1.18	SPÁLŇA BYT E	25,6
1.19	CHODBA SO SCHODISKOM E	22,9
1.20	KÚPELŇA BYT E	10,9
1.21	TERASA BYT F	30,9
1.22	SPÁLŇA BYT F	22,8
1.23	CHODBA SO SCHODISKOM F	26,5
1.24	KÚPELŇA BYT F	10,9
1.25	VSTUPNÉ SCHODISKO	34,7
1.26	CHODBA	321,9
1.27	RAMPA	89,7
1.28	CHODBA SO SCHODISKOM G	24,3
1.29	SPÁLŇA BYT G	28,8
1.30	KÚPELŇA BYT G	11,6
1.31	CHODBA SO SCHODISKOM H	23,2
1.32	SPÁLŇA BYT H	25,6
1.33	KÚPELŇA BYT H	10,2
1.34	KUCHYNKÝ KÚT BYT I	7,3
1.35	OBYTNÝ PRIESTOR BYT I	16,0
1.36	SCHODISKO BYT I	10,2
1.37	KUCHYNKÝ KÚT BYT J	9,0
1.38	OBYTNÝ PRIESTOR BYT J	40,8
1.39	SCHODISKO BYT J	7,0
1.40	ŠPAJZA BYT J	2,6
1.41	TOALETA BYT J	3,0
1.42	KUCHYNKÝ KÚT BYT K	8,5
1.43	OBYTNÝ PRIESTOR BYT K	55,9
1.44	SCHODISKO BYT K	7,0
1.45	ŠPAJZA BYT K	2,3

Č.M.	NÁZOV MIESTNOSTI	PLOCHA/M2
1.46	TOALETA BYT K	3,0
1.47	KUCHYNKÝ KÚT BYT L	9,1
1.48	OBYTNÝ PRIESTOR BYT L	53,9
1.49	SCHODISKO BYT L	7,0
1.50	ŠPAJZA BYT L	2,3
1.51	TOALETA BYT L	3,0
1.52	KUCHYNKÝ KÚT BYT M	8,9
1.53	OBYTNÝ PRIESTOR BYT M	62,1
1.54	SCHODISKO BYT M	7,0
1.55	ŠPAJZA BYT M	3,2
1.56	TOALETA BYT M	3,0
1.57	KUCHYNKÝ KÚT BYT N	7,8
1.58	OBYTNÝ PRIESTOR BYT N	41,2
1.59	SCHODISKO BYT N	7,0
1.60	ŠPAJZA BYT N	2,5
1.61	TOALETA BYT N	3,0
1.62	KUCHYNKÝ KÚT BYT O	7,3
1.63	OBYTNÝ PRIESTOR BYT O	17,8
1.64	SCHODISKO BYT O	10,0
1.65	OHNISKO	78,1
1.66	TELOCVIČNA	343,4
1.67	KOMUNITNÝ PRIESTOR	169,3



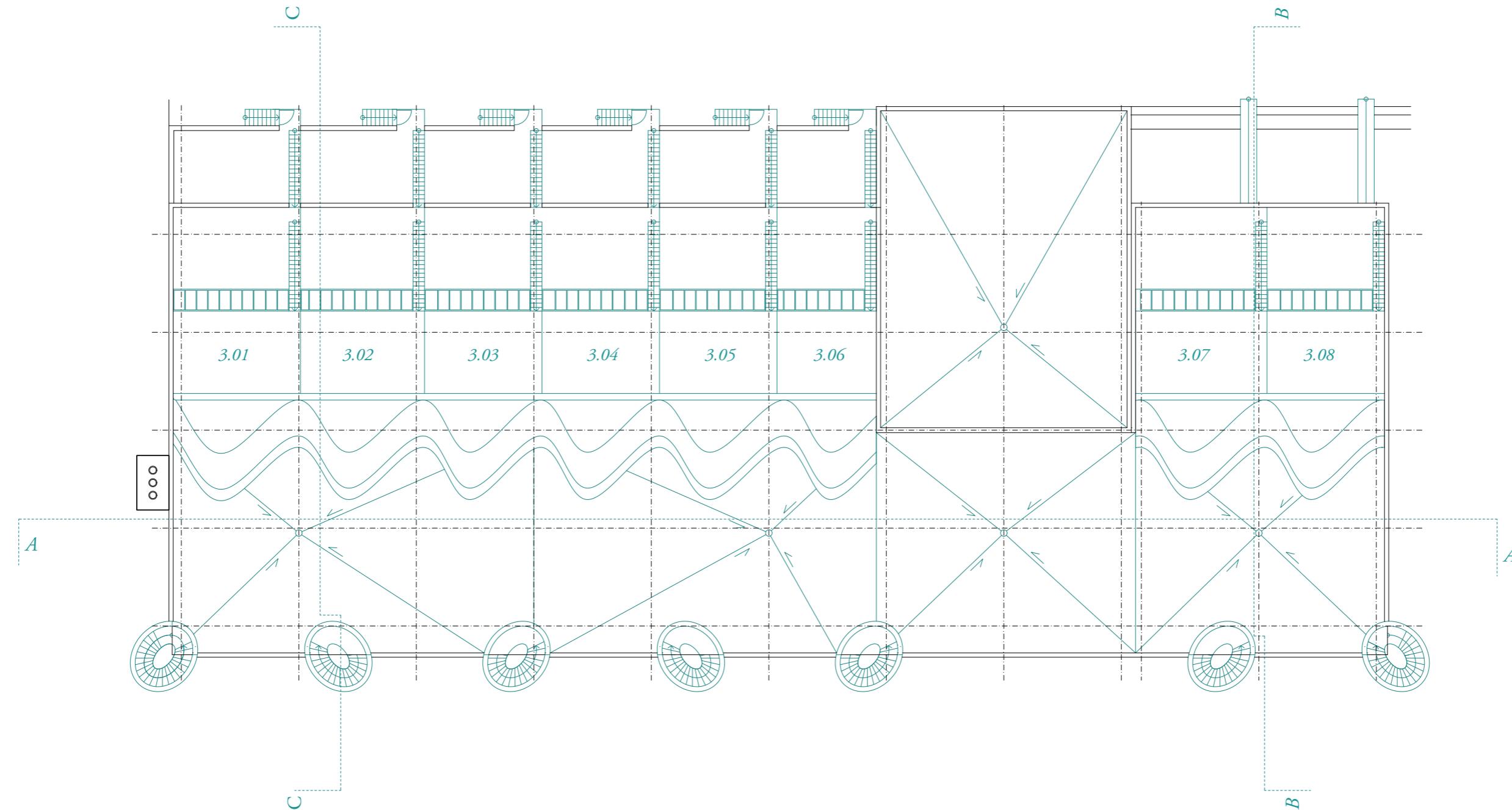
0      5      10      25



*Pôdorys 2.NP  
výkazy výmer*

Č.M.	NÁZOV MIESTNOSTI	PLOCHA/M2
2.01	TERASA BYT A	36,1
2.02	KUCHYŇA BYT A	19,2
2.03	OBYTNÝ PRIESTOR BYT A	22,2
2.04	KAKTUSOVÁ OÁZA BYT A	14,6
2.05	SKLAD BYT O	18,7
2.06	TERASA BYT B	35,2
2.07	KUCHYŇA BYT B	19,4
2.08	OBYTNÝ PRIESTOR BYT B	22,6
2.09	KAKTUSOVÁ OÁZA BYT B	13,4
2.10	SKLAD BYT N	19,1
2.11	TERASA BYT C	33,2
2.12	KUCHYŇA BYT C	18,5
2.13	OBYTNÝ PRIESTOR BYT C	21,0
2.14	KAKTUSOVÁ OÁZA BYT C	12,6
2.15	SKLAD BYT M	17,9
2.16	TERASA BYT D	33,2
2.17	KUCHYŇA BYT D	18,5
2.18	OBYTNÝ PRIESTOR BYT D	21,0
2.19	KAKTUSOVÁ OÁZA BYT D	12,7
2.20	SKLAD BYT L	18,0
2.21	TERASA BYT E	33,2
2.22	KUCHYŇA BYT E	18,5
2.23	OBYTNÝ PRIESTOR BYT E	21,0
2.24	KAKTUSOVÁ OÁZA BYT E	13,4
2.25	KOMUNITNÝ SKLAD	19,1
2.26	TERASA BYT F	27,6
2.27	KUCHYŇA BYT F	13,8
2.28	OBYTNÝ PRIESTOR BYT F	19,1
2.29	KAKTUSOVÁ OÁZA BYT F	11,8
2.30	SKLAD BYT K	13,6
2.31	TERASA BYT G	37,4
2.32	KUCHYŇA BYT G	19,8
2.33	OBYTNÝ PRIESTOR BYT G	23,3
2.34	KAKTUSOVÁ OÁZA BYT G	13,5
2.35	SKLAD BYT J	19,4
2.36	TERASA BYT H	33,2
2.37	KUCHYŇA BYT H	18,5
2.38	OBYTNÝ PRIESTOR BYT H	21,0
2.39	KAKTUSOVÁ OÁZA BYT H	12,5
2.40	SKLAD BYT I	17,8
2.41	KOMUNITNÁ TERASA	819,3
2.42	SCHODISKO BYT I	10,3
2.43	SCHODISKO BYT J	10,3
2.44	SCHODISKO BYT K	10,3
2.45	SCHODISKO BYT L	10,3
2.46	SCHODISKO BYT M	10,3
2.47	SCHODISKO BYT N	10,3
2.48	SCHODISKO BYT O	10,3

*Pôdorys strechy*  
1:200



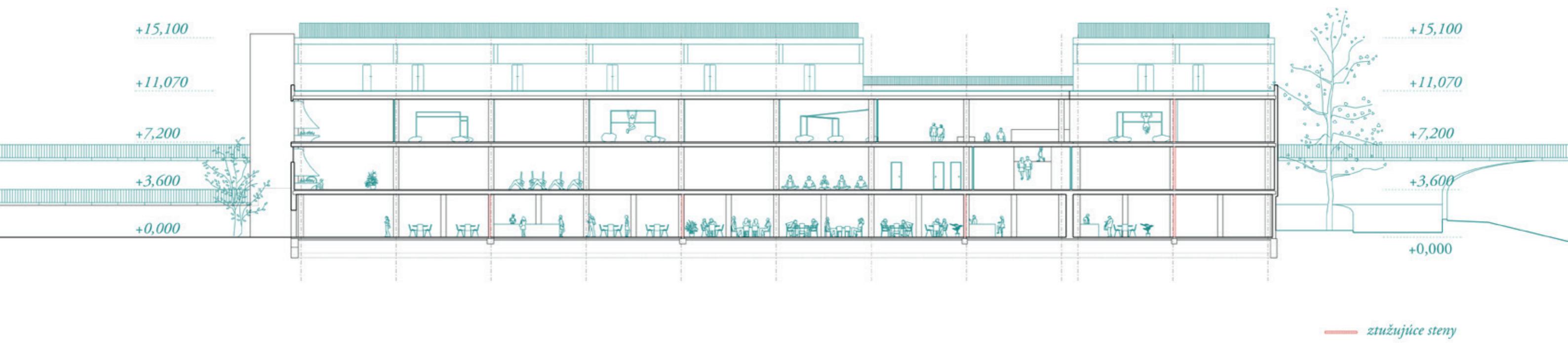
0 5 10 25



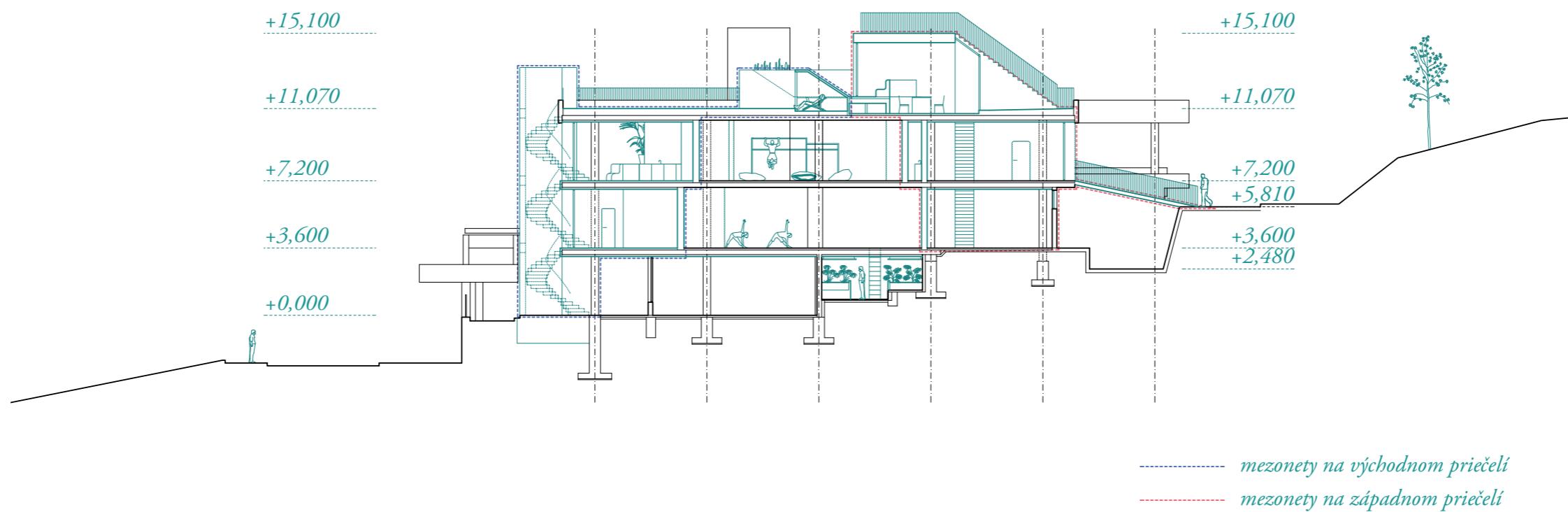
*Pôdorys strechy  
výkazy výmer*

Č.M.	NÁZOV MIESTNOSTI	PLOCHA/M2
3.01	TERASA BYT A	39,4
3.02	TERASA BYT B	38,4
3.03	TERASA BYT C	36,4
3.04	TERASA BYT D	36,4
3.05	TERASA BYT E	36,4
3.06	TERASA BYT F	30,7
3.07	TERASA BYT G	40,7
3.08	TERASA BYT H	36,4

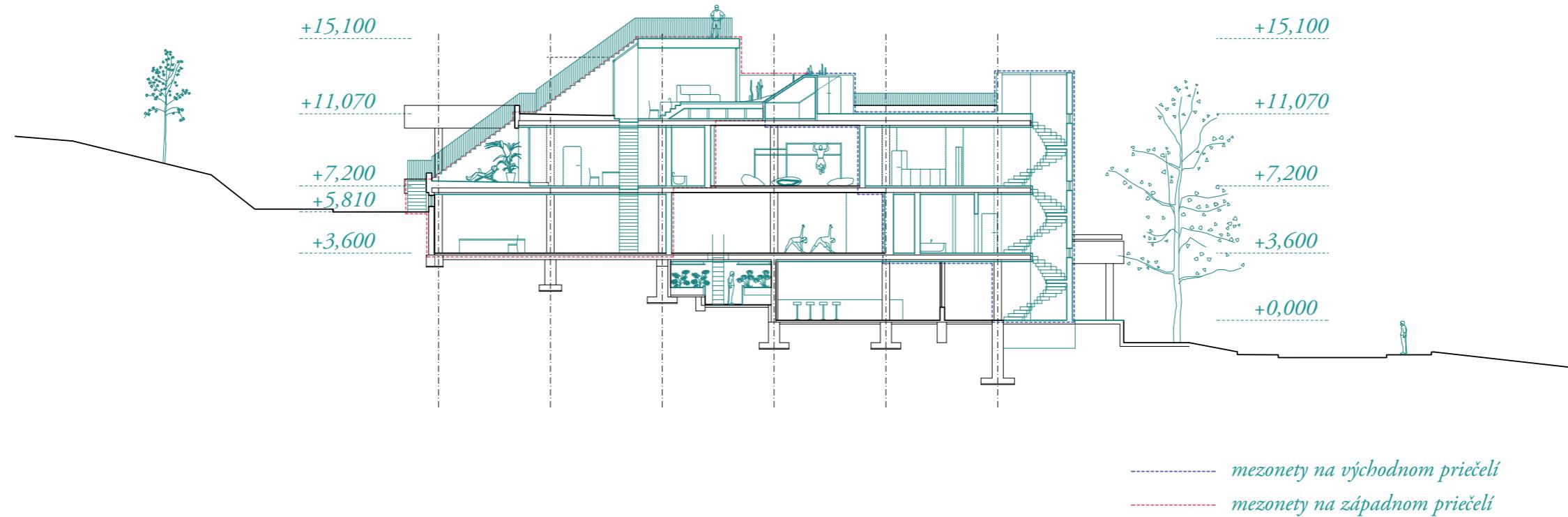
Rez AA  
1:200



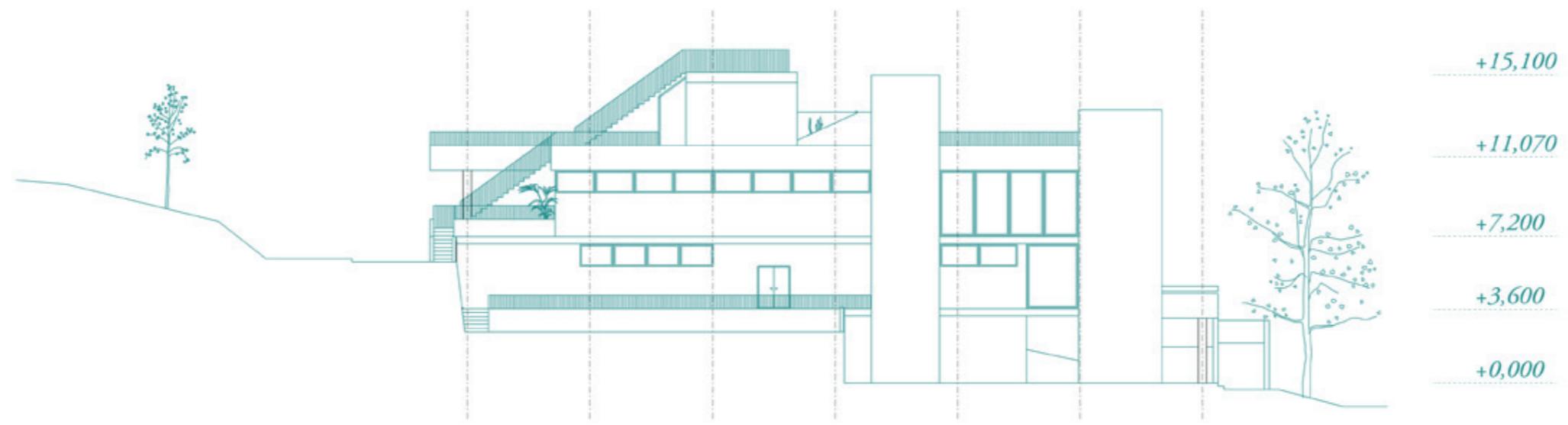
Rez BB  
1:200



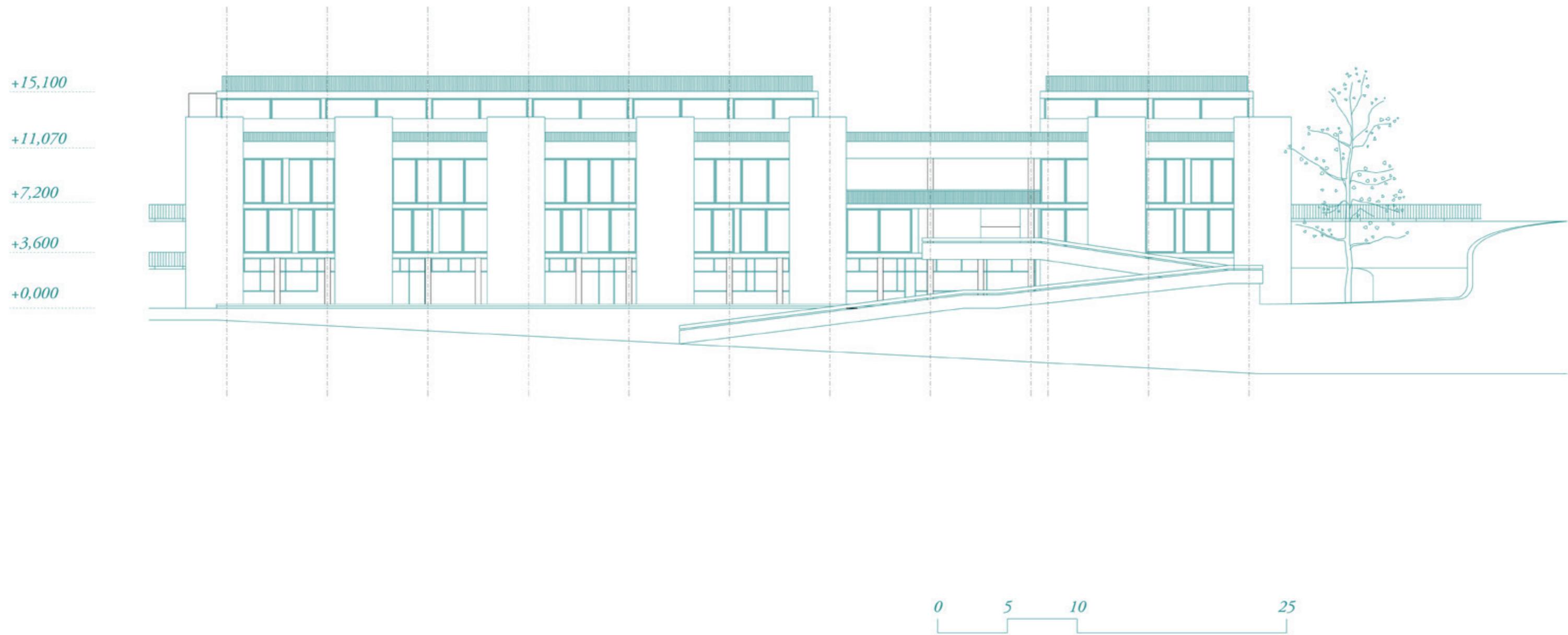
*Rez CC*  
1:200



*Pohľad južný*  
1:200



Pohľad východný  
1:200



Pohľad západný  
1:200

