

Posudek oponentky bakalářské práce

Jméno autora	Jana Langarová
Název práce	Volnočasové aktivity v ubytovacích zařízeních pro seniory
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Rok obhajoby	2018

Hodnocení cíle/ů práce

Téma bakalářské práce je vhodně zvolené, spadá do závažné a aktuální oblasti kvality života seniorů. Objektem šetření byli klienti dvou různých zařízení (dům s pečovatelskou službou a domov pro seniory). Jelikož respondenti autorčina výzkumu byli staří lidé, jejich zdravotní stav vyžadoval určitá specifika jak v oblasti obsahu tak vedení rozhovorů. Zkušenost výzkumu této cílové skupiny byla pro autorku jistě přínosná nejen z odborného, ale i lidského hlediska.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>		s výhradami	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>		s výhradami	
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>		s výhradami	
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>		s výhradami	
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>		s výhradami	
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>		s výhradami	

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá		
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá		
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Předložená bakalářská práce je velmi popisného charakteru, zjištění plynoucí z autorčina výzkumu neopouští hladinu triviálního popisu (např. zjištění že klienti domu s pečovatelskou službou, kde jsou ubytováni relativně samostatní lidé v lepším zdravotním stavu, tráví volný čas aktivněji než klienti domova důchodců).

Kapitola dosavadní stav bádání není bezprostředním východiskem pro koncepci autorčina výzkumného šetření.

Chybou, přiznanou však samotnou autorkou, bylo opomenutí pečlivé přípravy výzkumu z hlediska zjištění nabídky možností trávení volného času v obou typech zařízení. Téma využití a hodnocení nabízených možností volnočasových aktivit klienty jednotlivých zařízení tak nemohlo být řádně uchopeno.

Chybí reflexe výběru respondentů.

Postrádám hlubší analýzu členění volnočasových činností a problematizování otázky nakolik sami klienti dané činnosti vnímají jako volnočasové (např. jak klienti vnímají „hlavní činnost dne“, která jim jejich čas zásadně strukturuje podobně jako např. ošetrovatelské služby).

Práce zmiňuje očekávané změny trávení volného času v souvislosti se změnami fyzických možností, ale neřeší další podmiňující faktory trávení volného času, jako jsou např. změny sociálního prostředí v důsledku přestěhování se do daného zařízení.

Analýza rozhovorů je pouhým popisem, kódování jen reprodukuje témata jednotlivých otázek (kategorizovat je třeba uvnitř či lépe napříč otázkami).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Formální stránka splňuje základní požadavky kladené na bakalářskou práci. Rozsah práce je na spodní hranici stanovené pro závěrečné práce.

Otázky k obhajobě práce

Jak myslíte, že skutečnost přestěhování se z původního domova do zařízení pro seniory a tím pádem odstěhování se od dlouholetých známých, sousedů a přátel, změnila způsob trávení volného času?

Jak myslíte, že respondenti vnímají svůj ne-volný čas?

Výsledné hodnocení práce

Práci hodnotím po obsahové stránce jako velmi slabou, nicméně splňuje základní podmínky bakalářské práce a proto doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

Navrhuji hodnotit stupněm E.